

2490

АКТЫ

ИЗДАВАЕМЫЕ

ВИЛЕНСКОЮ КОМИССІЕЮ

ДЛЯ РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ.

ТОМЪ XXX.

Акты Трокскаго подкоморскаго суда за 1585—1613 годы.

ВИЛЬНА.

Типографія „Русскій Починъ“ и А. Г. Сыркина.

1904.

**Въ Канцеляріи Виленской Комиссіи для разбора древнихъ
актовъ продаются слѣдующія изданія:**

1) Акты Комиссіи:

Томъ	I.	Акты Гродненскаго земскаго суда. Вильна, 1865 г., стр. XXIV, 377. Ц. 1 р.
—	II.	Акты Брестскаго земскаго суда. Вильна, 1867 г., стр. X, 361. Ц. 1 р.
—	III.	Акты Брестскаго городского суда Вильна, 1870 г., стр. XX, 413. Ц. 1 р. 50 к.
—	IV.	Акты Брестскаго городского суда. Вильна, 1870 г., стр. LXIV, 615. Ц. 2 р. 50 к.
—	V.	Акты Брестскаго и Гродненскаго городскихъ судовъ. Вильна, 1871 г., стр. XII, 440.
—	VI.	Акты 1) Брестскаго городского суда (поточные); 2) акты Брестскаго подомар-скаго суда; 3) акты Брестской магдебургіи; 4) акты Кобринской, магдебургіи и 5) акты Каменецкой магдебургіи. Вильна, 1872 г., стр. LXIX, 593, 77. Ц. 2 р. 50 к.
—	VII.	Акты Гродненскаго городского суда. Вильна, 1874 г., стр. XIV, 600, 80. Ц. 2 р. 50 коп.
—	VIII.	Акты Виленскаго городского суда. Вильна, 1875 г., стр. XXV, 652 и 82. Ц. 2 р. 50 к.
—	IX.	Акты Виленскаго земскаго суда, магистрата, магдебургіи и конфедерации. Вильна, 1878 г., стр. XXI, 591 и 57. Ц. 2 р.
—	X.	Акты Виленскаго магистрата и магдебургіи. Вильна, 1879 г., стр. XXXVIII, 592 и 48. Ц. 2 р.
—	XI.	Акты Главнаго Литовскаго трибунала. Вильна, 1880 г., стр. XLI, 545 и 69. Ц. 2 р.
—	XII.	Акты Главнаго Литовскаго трибунала. Вильна, 1883 г., стр. XL, 651 и 67.
—	XIII.	Акты Главнаго Литовскаго трибунала. Вильна, 1886 г., стр. XII, 480. Ц. 1 р. 50 к.
—	XIV.	Инваріи XVI столѣтія. Вильна, 1888 г., стр. XXIV, 702. Ц. 2 р.
—	XV.	Декреты Главнаго Литовскаго трибунала. Вильна, 1888 г., стр. XI, 552. Ц. 2 р.
—	XVI.	Документы, относящіяся къ исторіи церковной уніи въ Россіи. Вильна, 1889 г., стр. CLII. Ц. 2 р. 50 к.
—	XVII.	Акты Гродненскаго земскаго суда. Вильна, 1889 г., стр. LXIII, 500. Ц. 2 р.
—	XVIII.	Акты о копныхъ судахъ. Вильна, 1891 г., стр. LXII, 578. Ц. 2 р.
—	XIX.	Акты, относящіяся къ исторіи бывшей Холмской епархіи. Вильна, 1892 г., стр. CLXXVI, 405. Ц. 2 р.
—	XX.	Акты, касающіяся города Вильны. Вильна, 1893 г., стр. CCXXVI, 608. Ц. 3 р.
—	XXI.	Акты Гродненскаго земскаго суда. Вильна, 1894 г., стр. XI, 416. Ц. 2 р.
—	XXII.	Акты Слонимскаго земскаго суда. Вильна, 1895 г., стр. LXIV, 471. Ц. 2 р.
—	XXIII.	Акты Холмскаго городского суда. Вильна, 1896 г., CCXIV, 399. Ц. 2 р.
—	XXIV.	Акты о боярахъ. Вильна, 1897 г., стр. XLIV, 547. Ц. 3 р.
—	XXV.	Инваріи и разграничительные акты. Вильна, 1898 г., стр. XXXII, 632. Ц. 2 р. 50 к.

АКТЫ

ИЗДАВАЕМЫЕ

ВИЛЕНСКОЮ КОМИССІЕЮ

ДЛЯ РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ.

Томъ ХХХ.

Акты Трокскаго подноморскаго суда за 1585—1613 годы.

ВИЛЬНА.

Типографія „Русскій Починъ“ и А. Г. Сыркина.

1904.



75819



Личный составъ Комиссіи:

Предсѣдатель *Флавіанъ Николаевичъ Добрянскій.*

Члены: { *Иванъ Яковлевичъ Спрошъ.*
Арсеній Осиповичъ Турцевичъ.
Иванъ Александровичъ Гльбовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Декретовая книга Троцкаго подкоморскаго суда за 1585—1606 годы.

№№	Стр.	№№	Стр.
1.—1585 г. Іюня 12. Справа его милости пана Миколая Талвоша, каштеляна Жомойтскаго с паномъ Яномъ Абрамовичем старостою Лидскимъ	1	Витебскаго зъ ее милостью кнежною Барбарою Корыбутовича Збаражскою, воеводянскою Троцкою и з опекунами ее милости князем Янушомъ Збаражскимъ, воеводою Брацлавскимъ etc. а князми Костанътии и Петром Владыславовичы Збаражскими	34
2.—1586 г. Декабря 4. Справа князя Яна Лосинскаго, кгардына костелов Бернадынских Виленскаго и Ковенскаго и брати его тых костелов законниковъ мнихов зъ его милостью паном Кривштофом Радивилом, княжатеи на Биржах з Дубинокъ, воеводою Виленскимъ etc. etc.	2	7.—1589 г. Ноября 15. Справа пана Лаврына Савича Рызгорскаго зъ его королевскою милостью о кгрунты его забраные до волокъ волости Волькиницкое	38
3.—1588 г. Августа 20. Справа пана Павла Яновича Жука с панею Миколаевою Шымковъною Войзбуновою Едвигою Яновъною и з сынами ее Лукашомъ а Якубомъ Миколаевичы Войзбунами.	3	8.—1590 г. Февраля 22. Справа пани Миколаевое Войзбуновое Ядвиги Яновны и сыновъ ее Лукаша, а Якуба Войзбуновъ с коморникомъ повету Троцкаго паномъ Яномъ Совковичомъ	40
4.—1588 г. Сентября 20. Справа пана Яна Тульковъда Кгудянскаго писара земскаго Троцкаго с паномъ Балцеромъ Раецким войскимъ Троцкимъ	6	9.—1590 г. Іюля 20. Справа пана Себестыяна Новицкаго зъ его милостью паномъ Фольтыномъ Тальвойпомъ	42
5.—1589 г. Мая 18. Справа его милости пана Ясинскаго Миколая, писара великаго князства Литовскаго, подкоморого Виленскаго, зъ его милостью отцем Онисифором Петровичем митрополитом Киевским и Галицким и всея Руси а паном Олизаром Кирдеем Мышским, маршалкомъ его королевское милости а паномъ Анъдреем Монътовтомъ	13	10.—1590 г. Іюля 25. Справа пани Миколаевое Войзбуновое и сыновъ ее Лукаша а Якуба Миколаевичовъ Войзбуновъ с паномъ Павломъ Яновичомъ Жукомъ	44
6.—1589 г. Іюля 6. Справа его милости пана Малхера Завишы, каштеляна		11.—1590 г. Августа 9. Справа священника Троцкаго Василя Федоровича с татарыномъ господарскимъ повету Троцкаго Айсою Ахъметевичомъ	50
		12.—1590 г. Августа 15. Справа князя Исмаила Еньсейтовича ротмистра его	

ММ	Стр.	ММ	Стр.
королевской милости татарского о мостъ на ретце Ваце, на Рудницкомъ гостиныцу	55	лая Петровича земинина повету Ковенского зъ его милостью паномъ Крыштофомъ Дершкомъ секретаромъ его кр. милости	80
13—1590 г. Августа 28. Справа его ми- лости пана Станислава Андру- шевича старостича Ожского и Пере- ломьского зъ ей милостью панею Коспоровою Ирыковичовою, подко- морною Мельницкою Ганьною Кга- леньсковскою и з сынами ей милости цаны Ярошомъ, Прецлавомъ, Яномъ, Крыштофомъ, Бартошом и Жикги- моньтомъ Коспоровичы Ирыковичами и з дочьками ее милости паньнами Ганьною, Катаринною, Ядвигою Кас- поровнами Ирыковичовнами	56	19—1591 г. Апрель 22. Справа пана Яна Путовьского с паномъ Иваномъ Ба- кою судею кгородскимъ Троцкимъ	83
14—1590 г. Сентября 2. Справа ей милости пани Осътафьевое Горносьтаевое воеводичовое Новгородское княжны Галены Чарторыское зъ его милостью паномъ Юремъ Завишою	58	20—1591 г. Сентября 1. Справа его ми- лости пана Богдана Сапеги суди земь- ского Троцкого и братанокъ его ми- лости панень Марыны и Зофии Са- пежанокъ, за листы комисыйными зъ его королевской милости о кгрунты и люди их забраные до державы Жижьморьское	85
15—1590 г. Сентября 16. Справа пана Якуба Бальтрамеевича с паномъ Ва- леньтымъ Яновичомъ	62	21—1591 г., Сентября 24. Справа пани Адама Тишкевича Мпнелкганьского, войта Троцкого, зъ его милостью паномъ Яномъ Тулковьдомъ Кгудзянъ- ским, писаромъ земьскимъ Троцкимъ	98
16—1590 г. Октября 16. Справа его ми- лости пана Миколая Тальвойша, маршалка дворного великого княз- тва Литовского старосты Радунь- ского, а пана Себестыяна Новицкого и малжоньки его пани Дороты Сенькевича, а Галены Дороты и Ганьны Федоровень Сергеевича и братаньковъ их Яроша, Станислава, Яна Миколаевичовъ, а пана Яна Горностайского и малжоньки его Гальшки Павловны Буримовъны, а Миколая, а Давида Павловичовъ Бу- рымовъ с паномъ Петромъ Бугушеви- чомъ и малжонькою его Насътасьею Миколаевною Сенькевича, с паномъ Яномъ Здравьцомъ, а с паномъ Леринь- цомъ Куклинскимъ и зъ жоною его Галеною Миколаевною Сенькевича земяны и землянками повету Троц- кого	68	22—1591 г. Сентября 26. Справа ее ми- лости пани Миколаевое Нарушевичо- вое подскарбинное земьское великого князьства Литовского пани Барбары Куньцовичовны с паномъ Миколаемъ Пилевичемъ	101
17—1590 г. Ноября 15. Справа пана Яна Путовского с паномъ Иваномъ Бакою и з малжонькою его милости пани Ганьною Семеновною Зарецковною	74	23—1591 г. Ноября 6. Справа пани Ми- колаевое Парпъшовое Томилы Щепан- овны Юржыча, а пана Бенеша Да- пилевича и жоны его пани Рейны Паришовны с паномъ Миколаемъ Братишевским и малжонькою его пани Крыстыною Сулимянькою	103
18—1590 г. Декабря 10. Справа пана То- маша Шымановича и дочьки его Га- лены Томашовъны и зятя его Мико-		24—1592 г. Июля 13. Справа его милости пана Владыслава Бекеша Скорьняту, старосты Бирьштаньского зъ его милостью паномъ Александромъ Брын- дзою Нацкимъ, старостою Пуньскимъ о пуцу тыхъ державъ	110
		25.—1592 г. Сентября 21. Справа его ми- лости пана Богдана Сапеги судьи земьского Троцкого зъ паномъ Мар- комъ Бышляемъ	116
		26.—1592 г. Ноября 20. Справа пана Ми- колая Братишевского зъ Мартиномъ Лойбиною	125
		27.—1592 г. Декабря 10. Справа его ми- лости пана Себестыяна Пакоша зъ Уляшевичъ зъ его милостью паномъ	

№№	Стр.	№№	Стр.
Александромъ Брындзою Нацким, старостою Пунскимъ о грунты за комисыю	131	королевское милости великого князства Литовского, конюшого Виленского с паномъ Криштофомъ Раецкимъ	174
28—1593 г., Октября 2. Справа его милости пана Ивана Баки наместника Троцкого на границу имения его милости Шылянского	142	37—1597 г. 15 Июля. Справа пана Станислава Шалевича с панею Каспоровою Шалевою Оршулею Яновною Гринкевичовною и зъ сынами ее Яномъ, Войтехомъ, Балцеромъ Каспоровичи Шалевичи и з дочками ее Зофиею, Ганною, Евою и Едвигою Каспоровнами Шалевънами	175
29—1594 г. Декабря 9. Справа пана Яна Миклашевича с паномъ Миколоаеи Павловичемъ	143	38—1597 г. Ноября 8. Справа пани Яновое Кобылинское Ганъны Шымъковны зъ его милостю паномъ Фолтыномъ Талвойшомъ	179
30—1595 г. Справа пана Миколоаа Быховца въ его милостю княжатеи на Олыце и Несвижу паномъ Миколоаеи Крыштофомъ Радивилои, воеводою Троцкимъ, о кгрунты, за комисыю	145	39—1597 г. 8 Ноября. Справа пани Яновое Кобылинское Ганны Шымъковны зъ его милостю паномъ Фолтыномъ Талвойшомъ	182
31—1595 г. Ноября 22. Справа его милости пана Лукаша Коптя и брати его милости младшее зъ ее милостю пани Миколоаевою Нарушевичовою подскарбиною земскою великого князства Литовского пани Барбарою Кунцевичовною и сыномъ ее милости паномъ Яномъ Нарушевичомъ, ловчымъ великого князства Литовского, о кгрунты за комисыю	147	40—1597 г. 9 Ноября. Справа пани Яновое Кобылинское Ганъны Шымъковны зъ его милостю паномъ Фолтыномъ Талвойшомъ	186
32—1595 г. Ноября 28. Справа пана Каспора Себестыяновича Паламенского зъ его милостю паномъ Яномъ Тулгодомъ Гудянскимъ, писаромъ земскимъ Троцкимъ и з малжонкою его милости пани Федорою Дмитровною Быховцовною	150	36 б)—1600 г. Ноября 24 Справа зеианъ его королевское милости Бутевичовъ зъ его милостю панею Миколоаевою Кишчыною, воеводиною Подляскою, Барбарою Ходкевичовною и зъ сыномъ ее милости паномъ Миколоаеи Кишъкою, старостою Дорогицкимъ и зъ его милостю паномъ Миколоаеи Сапегою, кухмистромъ его королевское милости великого князства Литовского	191
33—1596 г. 1 Ноября. Справа отца митрополита кир Михайла Рагозы с паномъ Миколоаеи Шумскимъ державцою его королевское милости Рудницкимъ, Межырецъкимъ и Терешискимъ	152	37 б)—1600 г. Декабря 18. Справа пана Балтрома Янушковского с паномъ Андрееи Юревичомъ Кгедкговдомъ Янушковскимъ	192
34—1596 г. 1 Ноабря. Справа его милости пана Сокола Войвы старосты Ожского и Переломского с паномъ Миколоаеи Шумскимъ державцою его королевское милости Рудницкимъ, Межирецкимъ и Терешыскимъ	161	38 б)—1501 г. Августа 10. Справа его милости пана Станислава Кишки воеводича Витебского с паномъ Адаиомъ Стравинскимъ	193
35—1596 г. 13 Ноября. Справа пани Яновое Кобылинское Ганны Шымковны зъ его милостю паномъ Фолтыномъ Талвойшомъ	170	39 б)—1602 г. Июня 26. Справа зеианъ его королевское милости Бутевичовъ зъ ее милостю панею Миколоаевою Кишчыною, воеводиною Подляскою Барбарою Ходкевичовною и з сыномъ ее милости паномъ Миколоаеи Кишкою старостою Дорогицкимъ и зъ его милостю паномъ Миколоаеи Сапегою,	
36—1597 г. Мая 21. Справа его милости пана Яна Раецкого подконюшого его			

№№	Стр.	№№	Стр.
кухмистромъ его королевское милости великого князства Литовского . . .	195	48.—1603 г. Сентября 17. Справа земинъ господарскихъ повету Троцкого Бу- тевичовъ и его милости пана Крыш- тофа Нарушевича зъ его милостю паномъ Миколоае Сапегою, кухмист- ромъ его королевское милости вели- кого князства Литовского, а зъ ей милостю панею Миколоаевою Кишчы- ною, воеводиною Подляскою, панею Барбарою Ходкевичовною и зъ сы- номъ ее милости его милостю паномъ Миколоае Кишккою, старостою Доро- гицкимъ	242
40 6) —1602 г. Сентября 17. Справа пана Мартина Троиновича и малъжонки его пани Настаси Щасновны с па- номъ Станиславомъ Якубовичомъ . . .	198	49 —1603 г. Октября 22. Справа пана Якуба Сыровича с паномъ Езуфомъ и паномъ Размусомъ Дунайми	245
41—1602 г. Сентября 18. Справа пана Миколоаа Хъръщоновича возного гос- подарского повету Троцкого с па- номъ Мартиномъ Станиславовичомъ Бурбою Ядацкимъ	202	50.—1603 г. Октября 22. Справа пана Ми- колоаа Хъръщоновича возного госпо- дарского повету Троцкого и жоны его пани Кгендруты Юревы и сына ее пана Якуба Сыевича с паномъ Мартиномъ, Миколоае и Яномъ Бур- бами	248
42—1602 г. Октября 1. Справа его милости пана Тимофея Баки и малъжонки его пани Галены Радошинъское зъ его милостю паномъ Яномъ Глебови- чомъ на Дубровне, столникомъ его королевское милости великого княз- ства Литовского	208	51.—1603 г. Ноября 6. Справа пана Амъ- брожея Явойшы с паномъ Мартиномъ Ясудовичомъ и малъжонкою его пани Марыною Миколоаевою	251
43—1603 г. Юня 24. Справа пана Матыса Станиславовича Ейсмонта с комор- никомъ повету Троцкого паномъ Яномъ Совькговичомъ и с паномъ Мартиномъ Троиновичомъ	209	52.—1603 г. Ноября 11. Справа пана Ма- тыса Станкевича с паномъ Мартиномъ Троиновичомъ и малъжонкою его па- нею Настасею Щасовною	253
44—1603 г. Юля 28. Справа ее милости паней Малхеровое Завишное каш- телиновое Витебское, державчыное Сомилишское зъ землянами его ко- ролевское милости паны Пошвент- скимъ	215	53.—1604 г. Мая 25. Справа землян госпо- дарскихъ повету Троцкого Бутеви- човъ и его милости пана Крыштофа Нарушевича зъ его милостю паномъ Миколоае Сапегою, кухмистромъ его королевское милости великого княз- ства Литовского, а зъ ее милостю панею Миколоаевою Кишчыною, вое- водиною Подляскою, панею Барбарою Ходкевичовною и зъ сыномъ ее милос- ти паномъ Миколоае Кишкою, старос- тою Дорогицкимъ	255
45—1603 г. Юля 28. Справа пана Анъ- дрея Старуйского зъ землянами его королевское милости паны Пошвент- скими	221	54.—1604 г. Мая 27. Справа землян госно- дарскихъ повету Троцкого пановъ Хъръ- щоновичовъ с паномъ Яномъ Ефреймо- вичомъ и зъ малъжонкою его панею Ганною Кгалведевною	268
46—1603 г. Августа 11. Справа его ми- лости пана Тимофея Баки и малъ- жонки его паней Галены Радошинъ- ское зъ его милостю паномъ Яномъ Глебовичомъ на Дубровне, столни- комъ его королевское милости вели- кого князства Литовского	223	55.—1604 г. Августа 3. Справа землян гос- подарскихъ повету Троцкого пановъ Хъръщоновичовъ с паномъ Яномъ Ефрей-	
47.—1603 г. 1 Сентября. Справа пана Миколоаа Крешевъского и малъжонки его и пана Крыштофа Ножевъского и малъжонки его зъ ей милостю пани Богълановною Сапезыною, су- диною земскою Троцкою, панею Ка- терыною Кунцовною и зъ сыномъ ее милости паномъ Яномъ Богъдаповичомъ Сапегою	225		

№№	Стр.	№№	Стр.
мовичом и з малжонкою его панею Ганъною Кгалъвелевъною	277	хича с панею Мартиновою Коморов- скою Биятою Кмитянкою и с паномъ Адамом Кияновским и малжонкою его Абикгайлею Лабецкою	301
56.—1604 г. Августа 5. Справа пана Якуба Сыревича и матки его с паны Мар- тином, Миколаемъ и Яном Бурбами.	278	63.—1605 г. Октября 26. Справа земенина господарьского повету Троцкого пана Грыгоря Патрыковского с паномъ Адамомъ Тишкевичомъ войтомъ Троц- кимъ	304
57.—1604 г. Августа 27. Справа земля господарских повету Троцкого панов Хрыщоповичов с паном Яном Ефрей- мовичом и з малжонкою его панею Ганною Кгалвелевною	280	64.—1605 г. Декабря 7 Справа землянъ гос- подарских повету Троцкого пана Юря Шымбара и сына его Адама Юревича и Станислава Миколаевича Шымбара с паномъ Петромъ Матее- вичомъ Пацковичомъ и з малжонкою его Алжбетою Балтроеввною	307
58.—1604 г. Сентября 21. Справа пана Петра Мацкевича з Бортъкевич и малжонки его Ядвиги Яновны с па- ном Яном Кросевскими и з малжон- кою его панею Катериною Филиппо- ною Любовецкою	280	65.—1606 г. Мая 14 Справа земенина гос- подарского повету Троцкого пана Григоря Патрыковского с паномъ Адамом Тишкевичом войтом Троц- ким	310
59.—1604 г. Ноября 22. Справа пана Яна Совькговича, коморника повету Троцкого, с паном Матысом, Яку- бом и Юремъ Станькевичи	285	66.—1606 г. Ноября 2. Справа татарина господарского князя Асана Алеевича зъ паномъ Яном Кгородскимъ и з детьми его	319
60.—1605 г. Сентября 17. Справа земе- нина господарского повету Троцкого пана Грыгора Патрыковского с па- номъ Адамомъ Тишкевичомъ войтомъ Троцкимъ	296	67.—1606 г. Ноября 2 Справа земенина господарского повету Троцкого пана Яна Кгородского а князя Асана Але- евича и князя Ахмата Мухича с па- ни Мартиновою Коморовскою, а с паном Адамом Кияновским и мал- жонкою его Абикгайлою Лабецкою	323
61. 1605 г. Сентабрі 20. Справа его ми- лости пана Тymoфея Баки и малжон- ки его пани Галены Радошынское зъ его милость паномъ Миколаемъ Глебовичом на Дубровне подстолим его королевское милости великого князства Литовского	298	68.—1606 г. Ноября 9. Справа его милости пана Яна Кгудянского, писара зем- ского Троцкого с паном Адамом Ты- шкевичом войтомъ Троцкимъ	329
62.—1605 г. Октября 25. Справа земенина господарьского повету Троцкого пана Яна Кгородского и татаръ господарь- ских Асана Алеевича и Ахмета Му-			

Актвая книга Троцкаго подкоморскаго суда за 1607—1621 годы.

1—1607 г. Октября 25 Справа земля городских повету Троцкого Вален- тына Балтроевича а Амъброжея Миколаевича Бутевичов зъ ей мл. пани Миколаевою Кишъчыною вое- водиною Подляскою пни Барбарою	Ходкевичоввною и зъ его мл. паном Миколаемъ Кишъкою, старостою До- рогицкимъ и з его мл. паномъ Ми- колаемъ Сапегою, кухмистромъ вел. княз. Литовского, старостою Острын- скими и Луненскимъ	334
--	---	-----

№№

Стр. №№

Стр.

- 2—1607 г. Ноября 5. Справа земенина грского повету Троцкого пна Адама Княновъског и малжонки его такъ же ее мл. пни Мартиновое Коморовское зъ ег мл паном Павлом Сапегою конюшим вел. княз. Литвског и с пном Миколоаеи Кгодачевскимъ и з малжонкою его 339
- 3—1607 г. Ноября 5. Справа земли грских повету Троцкого пна Адама Княновског и князя Алея Ахметевича Навры зъ татары грскими повету Троцкого Мустофою и Абрагимом Абдрахмановичами 342
- 4—1607 г. Ноября 5. Справа его мл. пана Адама Талвойша старосты Дынемборског зъ пном Александром и Миколоаеи Кгурскими земляны грскими повету Троцкого 348
- 5—1607 Ноябри 26. Справа ее млти пни Теодоровое Скуминоное, воеводиное Новгородское пни Катарыны Ляцкое, а пана Щасного Сепянъског енерала Троцкого, зъ земляны грскими повету Троцкого с паномъ Яномъ Себестыяновичом, а с паном Миколоаеи Андреевичомъ, пном Павломъ Лаврыновичом, а Яном, Андреем, Щепаном, Мартином Станиславовичы а маткою Адама и Яна Амброжеевичов Янушковскою, а Себестыяном, Юремъ и Балтроееи Гриневичами Сепянскими 349
- 6—1608 г. Апрель 21. Справа ее мл. пни Теодоровое Скуминоное воеводиное Новгородское пни Катарыны Ляцкое а пна Щасног Сепянског енерала Троцкого зъ земляны грскими повету Троцкого с паномъ Яномъ Себестыяновичем а с пном Миколоаеи Андреевичем, паном Павлом Лавриновичом а Яном, Андреемъ, Щепаном, Мартином Станиславовичы а маткою Адама и Яна Амброжеевичов Янушковскою а Себестыяном, Юремъ и Балтроееи Гриневичами Сепянскими 358
- 7—1608 г. Юля 29. Справа земенина гдрского повету Троцкого Валентына Балтроеевича Бутевича з ей млстю пани Миколоаею Кишчыною, воеводиною Подляскою пани Барбарою

Ходкевичовною и з его мл. паном Миколоаеи Кишчыною старостою Дорогичким и з его мл. паном Миколоаеи Сапегою, кухмистром великог князства Литовског, старостою Острынским и Лупенскимъ 366

- 8—1608 г. Сентября 5. Справа земенина гдрского повету Троцкого Валентына Балтроеевича Бутевича з ей млстю пани Миколоаею Кишчыною воеводиною Подляскою пани Барбарою Ходкевичевою и з его мл. паном Миколоаеи Кишчыною, старостою Дорогичким и з его мл. паномъ Миколоаеи Сапегою кухмистром великог князства Литовског старостою Острынским и Лупенскимъ 372
- 9—1609 г. Юня 10. Справа пана Станкевича, земенина гдрского повету Троцкого, с паном Яном Совковичом коморником Троцким 380
- 10—1609 г. Юня 22. Справа пана Матыса Станкевича земенина гдрского повету Троцкого с паном Яном Совковичом коморником Троцким и з участниками ихъ 383
- 11—1609 г. Ноября 8. Справа пана Матыса Станкевича земенина гдрского повету Троцкого, с паном Яном Совковичом коморником Троцким и з участниками ихъ 384
- 12—1609 г. Ноября 9. Справа его мл. пана Крыштофа Держъка зъ ее мл. панею Витебскою старостиною Сомишскою пани Доротою Самборскою 391
- 13—1609 г. Ноября 14. Справа земли грских повету Троцкого пна Балтроея Полукорда и малжонки его Ядвиги Петровны Шедевичевны зъ пни Балтроееи а Миколоаеи Яновичы Шедевичами 398
- 14—1609 г. Ноября 15. Справа земенина гдрского повету Троцкого пна Мартина Микглина с паномъ Станиславомъ Микглиномъ 402
- 15—1610 г. Апрель 27. Справа коморника Троцкого пна Яна Совковича с пном Миколоаеи Войтеховичом а Якубом Гриневичемъ 407

№№

Стр.

№№

Стр.

- 16—1612 г. Мая 15. Справа его мсти пна Адама Талвойша старосты Дынеборског зъ его млстю пном Миколом Глебовичем на Дубровне воеводою Смоленским и з иными держачыми имена Кгекгужынского и с пнею Тумофеіwoiu Ваззупоіи Галеною Радошынской, держачою сел Жосленских, за комисею 410
- 17—1612 г. Мая 23. Справа земенина грског повету Троцког пна Валентог Танског и малжонки ег зъ ег мстю князем Мартином Кгедройтем, старостою Вилкомирским и малжонкою его мсти 425
- 18—1612 г. Іюля 26. Справа земенина гр. повету Троцког пна Валентог Танског и малжонки ег зъ его мст князем Мартином Кгедройтем, старостою Вилкомирским и малжонкою его мсти 436
- 19—1612 г. Октября 20. Справа князя Асана Алеевича з кизем Ахметем Лысовичомъ 438
- 20—1612 г. Октября 27. Справа его мсти пна Яна Кгосевского с пном Петром Мацкевичом и малжонкою его . . . 441
- 21—1613 г. Апрѣля 29. Справа землян грских повету Троцког пна Балтроема и пна Миколая Совкговичов и Пна Якуба Грыневича с пном Яном Совкговичом, коморником повету Троцкого и братанком его 444

- 22—1613 г. Апрѣля 29. Справа пна Яна Совкговича коморника и малжонки ег з пны Балтроемом, Миколом Совкговичы и пном Якубом Грыневичем и малжонками ихъ 448
- 23—1613 г. Іюня 8. Справа пна Станислава Шедевича с пнею Матеевою Шедевичовою Зофнею Войдакговича и зъ сынами ее Матысом а Петромъ Шедевичами 449
- 24—1613 г. Сентября 20. Справа татарына гсдрьског князя Асана Алеевича мурзы с татары гдрьскими зъ Ахметем Лисовичом и з братаничом ег Абрагимом Мухоремовичомъ. 455
- 25—1613 г. Сентября 20 дня. Справа татарына гдрьског князя Асана Алеевича мурзы с татарыном гдрьским князем Ахматом Мухичомъ 460
- 26—1613 г. Октября 11 дня. Справа пана Яна Совкговича коморника повету Троцког и братанка ег пана Александра Совкговича с паном Балтроемом и Миколом Совкгсвичами и с паном Якубом Грыневичом 462
- 27—1613 Октября 24 дня. Справа ег мсти пана Сымона Льва войског троцког с паном Андреем Старуйским войтом троцким и з малжонкою ег панею Марыною Селицковною 467

ПРЕДИСЛОВІЕ.

I.

Значеніе актовъ Троцкаго подкоморскаго суда. Общее количество напечатанныхъ въ XXX томѣ документовъ. Раздѣленіе ихъ на 3 категоріи. Подкоморій и дѣятельность его по 3-му статуту и актамъ.

Процедура суда его. Образецъ подкоморскаго процесса. Разборъ нѣкоторыхъ дѣлъ. Апелляція.

Настоящій XXX томъ актовъ, издаваемыхъ Виленскою Комиссіей, заключаетъ въ себѣ серію актовъ Троцкаго подкоморскаго суда конца XVI-го и начала XVII-го столѣтій.

До настоящаго времени Комиссія не издавала отдѣльнаго тома, посвященнаго исключительно подкоморскому суду ¹⁾. Между тѣмъ этотъ судъ, о которомъ въ исторической литературѣ какъ польской, такъ и русской до сихъ поръ встрѣчается мало свѣдѣній ²⁾, является оригинальнымъ и интереснымъ по своей процедурѣ. Имѣя въ виду послѣднее, Виленская Комиссія остановилась на мысли напечатать цѣликомъ книгу Троцкаго подкоморскаго суда № 5931, за 1585—1606 гг., а также изъ книги того же суда, № 5932, за 1607—1621 гг.

¹⁾ Только въ VI томѣ Актовъ, изд. Вилен. Археограф. Комис. напечатаны 14 подкоморскихъ актовъ Брестскаго подкоморскаго суда, за время съ 1586—1619 гг., стр. 141—235.

²⁾ По словамъ И. И. Лаппо, специальныхъ трудовъ по суду подкоморскому не существуетъ въ польской литературѣ. Въ русской литературѣ выдѣляется обширное изслѣдованіе И. И. Лаппо: „Подкоморскій судъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ“, напеч. въ Журн. Мин. Нар. Просв. за 1899 г. августъ, стр. 341—403. Кромѣ того, предисловіе къ VI т. Актовъ Вилен. Археографич. Комиссіи, стр. XIX—XXVI, И. Я. Сирогиса трактуетъ немного о дѣятельности подкоморія, на основаніи напечатанныхъ актовъ Брестскаго подкоморскаго суда. Изслѣдованіе И. И. Лаппо, пока, можно сказать, единственное въ нашей исторической литературѣ, основано какъ разъ на изученіи документовъ печатаемой въ XXX томѣ книги Троцкаго подкоморскаго суда, за № 5931, за 1585—1606 гг. а также и подкоморскихъ актовъ, напечатанныхъ въ VI томѣ Актовъ и представляетъ полную картину дѣятельности подкоморскаго суда въ исходѣ XVI и началѣ XVII в.в., т. е. въ эпоху дѣйствія главнымъ образомъ 3-го литовскаго статута, изданнаго, какъ извѣстно, въ 1588 г.

27 документовъ, за періодъ времени съ 1607 по 1613 г. включительно. Книги эти интересны и по своей древности и по языку: онѣ написаны на западно-русскомъ языкѣ, поэтому въ настоящее время, когда широко подвинулось впередъ изученіе областныхъ нарѣчій и говоровъ русскаго языка, напечатаніе ихъ является вполне своевременнымъ.

Обѣ книги подлинныя, почерки довольно разборчивы, сохранились онѣ хорошо, въ особенности № 5931, книга же № 5932 въ началѣ имѣетъ нѣсколько листовъ изветшавшихъ по краямъ, съ почерками трудно разбираемыми; этимъ и объясняется пропускъ немногихъ словъ и выраженій въ нѣкоторыхъ актахъ этой книги, вмѣсто которыхъ поставлены точки.

Въ книгѣ № 5931 всего заключается 88 документовъ, написанныхъ на 316 листахъ, но Комиссія напечатала изъ нихъ 73, такъ какъ 15 документовъ ¹⁾ представляютъ собою назначенія коповищъ Трокимъ подкоморіемъ, княземъ Богданомъ Огинскимъ и были уже напечатаны ²⁾ раньше. Изъ книги № 5932 Комиссія напечатала 27 документовъ за 1607—1613 г., итого въ XXX томѣ напечатано такимъ образомъ ровно 100 подкоморскихъ актовъ за періодъ времени въ 28 лѣтъ съ 1585 по 1613 гг. ³⁾.

Все напечатанные акты XXX т. для удобства обозрѣнія можно раздѣлить на 3 группы: къ 1-ой мы отнесемъ тѣ, которые представляютъ дѣла, разбиравшіяся лично самимъ подкоморіемъ, и изображаютъ процедуру собственно подкоморскаго суда, ко 2-ой тѣ, которыя разбирались коморникомъ, въ качествѣ помощника подкоморія и по его порученію—коморниковскіе акты, и къ 3-й очень впрочемъ, немногочисленной, дѣла комиссійныя, или подкоморско-комиссарскаго суда, разбиравшіяся комиссарами.

Остановливаясь подробно на содержаніи каждаго документа мы не будемъ такъ какъ въ общемъ, по ходу излагаемыхъ дѣлъ, они все почти похожи одинъ на другой, историческихъ данныхъ въ нихъ почти совсѣмъ нѣтъ, и представляютъ они интересъ только съ юридической, бытовой и филологической стороны. Вмѣсто того попытаемся на основаніи всего печатнаго матеріала и 3-го статута представить процедуру подкоморскаго суда и обрисовать функціи подкоморія, коморника и комиссаровъ, отмѣчая попутно наиболѣе выдающіяся дѣла.

Такъ какъ напечатанные подкоморскіе акты начинаются съ 1585 г. и заканчиваются 1613 годомъ, то они вводятъ насъ въ эпоху конца дѣйствія 2-го

¹⁾ Изъ нихъ 13 слѣдуютъ въ книгѣ за № 16 и 2 за № 17.

²⁾ Въ XVIII т. Видоп. актовъ, на стр. 80—90, №№ 95—109, изд. 1891 года.

³⁾ Къ сожалѣнію, вслѣдствіе недосмотра корректора типографіи, при печатаніи номеровъ актовъ, послѣ акта № 40, вмѣсто № 41, опять идетъ нумерація съ № 36, т. е. повторяются 5 номеровъ, слѣдовательно всѣхъ актовъ въ 1-ой книгѣ 73 вмѣсто 68.

литовскаго статута 1566 г. и главнымъ образомъ относятся ко времени дѣйствія 3-го статута 1588 г. Уже сравнивая между собою два этихъ статута по отношенію къ изложеннымъ въ нихъ статьямъ закона, касающимся устройства подкоморскаго суда, легко видѣть, что судъ этотъ являлся вполнѣ законченнымъ въ эпоху дѣйствія 3-го статута; къ тому-же и всѣ акты, напечатанные въ XXX т. относятся ко времени, начиная съ 1588 г.¹⁾, слѣдовательно намъ приходится разсмотрѣть дѣятельность подкоморскаго суда въ концѣ XV и 1-й четверти XVII в.

Подкоморій (Succameragijs), какъ земскій чиновникъ повѣта, появляется въ вел. княжествѣ Литовскомъ впервые на Подляшѣ и, какъ можно судить на основаніи книгъ литовской метрики, въ 20-хъ годахъ XVI-го столѣтія; въ остальной же Литвѣ только послѣ Виленскаго сейма 1565 г.²⁾ Второй литовскій статутъ 1566 г. уже ясно упоминаетъ о повѣтовомъ подкоморіи, выборѣ этого должностнаго лица королемъ и его обязанностяхъ³⁾. Третій же статутъ окончательно устанавливаетъ устройство подкоморскаго суда, причемъ видно, что самъ подкоморій избирается уже повѣтовой шляхтой, которая представляетъ королю 4-хъ избранныхъ ею кандидатовъ изъ лицъ извѣстныхъ, а король утверждаетъ одного изъ нихъ въ качествѣ подкоморія.

Избранный шляхтой и утвержденный въ своей должности королемъ подкоморій даетъ слѣдующую присягу⁴⁾: „Я N присегаю Пану Богу всемогущему, въ Троицы единому, ижъ на врьдѣ томъ земьскомъ подькоморскомъ, который з ласки и з рукъ его королевское милости беру, его королевской милости господину своему милостивому и обывателемъ того повету веренъ буду, справуючи тотъ врьдъ верне а справедливе, такъ на суде моемъ подькоморскомъ, яко тежъ при чиненью границъ и пры сыпанью копцовъ и поправенью межъ, ничего большей на томъ уряде не постерегаючы одно справедливости светое и не даючисе ни в чомъ уводити ани с приязни, ани з вазни, ани даровъ и погрозокъ ничиихъ не дбаючы, и сторонамъ нерадечы, ани боячисе никого, толко самого Пана Бога а справедливость его светую передъ очима маючи, такъ же справы мое подькоморские на всемъ верьне справуючы, споры обудву сторонъ зъ сказаньемъ черезъ мене учиненымъ пилне до книгъ своихъ судовыхъ уписуючы и с книгъ выдаючы, такъ ми Боже поможи“.

Изъ словъ этой присяги видно, что подкоморій обязывался: быть вѣрнымъ королю и обывателямъ своего повѣта, справедливо исполнять свои судейскія обязанности, исправлять границы, насыпать копцы, поправлять межи, заботясь

¹⁾ Только два документа №№ 1 и 2 въ XXX т. относятся въ 1585 г., всѣ же остальные идутъ съ 1588 г.

²⁾ И. И. Лаппо: „Подкомор. судъ“, стр. 349, 350.

³⁾ II Статутъ IV, 70.

⁴⁾ III Статутъ, IX, 1.

только о соблюденіи справедливости, не позволяя себя соблазнять какими-либо отношеніями къ сторонамъ, не боясь никого, кромѣ Бога; при этомъ весь ходъ судебного процесса съ своимъ постановленіемъ по дѣлу онъ долженъ былъ точно записывать въ свои судовыя книги и выдавать изъ нихъ требуемыя выписи.

Главною обязанностью ¹⁾ подкоморія было разсматривать, вслѣдствіе отсылки изъ земскаго или городскаго суда, дѣла, возникавшія по поводу споровъ о землѣ и границахъ, иной разъ такія дѣла возбуждались вслѣдствіе принесенія жалобы непосредственно передъ самимъ подкоморіемъ. Получивъ такое дѣло или жалобу, подкоморій долженъ былъ извѣстить о возникающемъ дѣлѣ, подсудномъ его суду, обѣ стороны, давая имъ отъ своего имени за своей печатью и съ собственноручною подписью „позвы“—особыя повѣстки, сказали бы мы, говоря современнымъ языкомъ; это обозначалось въ статутѣ и въ актахъ словами: „давати позвы по стороны“. Позвы эти обыкновенно вручалъ обѣимъ сторонамъ повѣтовый возный, или лично въ руки—„очевисто“ или „заочно“ въ отсутствіе стороны, когда они оставлялись въ имѣніи. Въ „позвахъ“ обозначалось, конечно, самое дѣло о спорной землѣ или границахъ и назначался опредѣленный окончательный срокъ—„рокъ завитый“,—когда будетъ рѣшаться самое дѣло, и подкоморій выѣдетъ на спорную землю „кгрунтъ пенъный“. Срокъ выѣзда подкоморія назначался по статуту черезъ 6 недѣль послѣ врученія позвовъ обѣимъ сторонамъ.

Сторона, начавшая дѣло, называется въ актахъ „поводовая“ или „жалобная, жалобливая“, иногда „укривжоная“, сторона же, привлекаемая къ отвѣтственности передъ судомъ подкоморія, носитъ въ актахъ названіе „обжалованной“, или „отпорной“, или прямо „противной“. Подкоморію, въ виду того, что онъ самъ выѣзжалъ на спорное мѣсто для суда, чрезвычайно важно было знать въ точности о своевременномъ полученіи позвовъ сторонами. Такія свѣдѣнія онъ получалъ вслѣдствіе отчета—„сознанія“ вознаго, которое и записывалось въ подкоморскія книги всегда при началѣ изложенія самаго судебного процесса. Такимъ образомъ пресѣкалась возможность „обжалованной сторонѣ“ оправдываться неполученіемъ позва и предупреждался напрасный выѣздъ подкоморія на „кгрунтъ пенъный“ ²⁾. Силу свою подкоморскіе позвы имѣютъ цѣлый годъ отъ „взятія ихъ до поданья албо положенья стороне“, а „кто позвы взявши до году ими не позоветъ, тотъ потомъ иншіе позвы отъновити и възяти маеть“.

Черезъ 6 недѣль послѣ врученія позвовъ сторонамъ подкоморій долженъ былъ выѣзжать на „кгрунтъ пенъный“ для личнаго разбора возникшаго дѣла.

¹⁾ III Ст. IX, 2.

²⁾ Какую осторожность и точность нужно было соблюдать подкоморію при даваніи позвовъ, показываютъ характерные случаи въ документахъ №№ 1 и 67, когда пришлось, на точномъ основаніи закона, отложить дѣло на другой срокъ вслѣдствіе того только, что въ позвахъ не были обозначены вызываемыя лица по отчеству.

Такимъ образомъ, по закону, всякаго рода дѣла, касавшіяся земли и границъ, должны были разбираться подкоморіемъ на самихъ спорныхъ участкахъ всего повѣта, и опредѣленнаго мѣста, своей, такъ сказать, судебной камеры для разбора дѣлъ не было у подкоморія ¹⁾.

На судъ должны были являться обѣ стороны: поводовая и обжалованная. Часто онѣ являются вмѣстѣ или присылаютъ вмѣсто себя довѣренныхъ „умоцованныхъ“ на веденіе дѣла передъ подкоморіемъ; такіе „умоцованные“ получали „листъ умоцованый в той справе на зыскъ и страту“, подъ печатью довѣрителя и съ подписью его руки и „подъ двема печатями людей добрыхъ“ ²⁾. Иной разъ присутствуетъ одна поводовая сторона, которая тогда „подноситъ“ подкоморскіе позвы и проситъ подкоморія вызвать обжалованную сторону черезъ вознаго, „о прыданье вознаго на прывольванье стороны обжалованное“, что исполняется подкоморіемъ: „за которымъ прыволаньемъ, озвавшысе... такіе то... очевидно се до права становили“ ³⁾.

Съ появленіемъ обжалованной стороны и начинается разборъ дѣла подкоморіемъ, и съ этого момента весь разборъ долженъ быть записанъ во всѣхъ подробностяхъ особымъ писаремъ подкоморія въ его книги, хотя и не тутъ же на мѣстѣ, а въ ближайшемъ и болѣе удобномъ для этой цѣли имѣніи.

Но иной разъ сторона „отпорная“ не являлась къ разбору дѣла. Законъ строго относился къ такому „нестанью“, и 5-й артикулъ IX раздѣла устанавливаетъ причины, которыя считались уважительными для „нестанья“, а именно: 1) „обложную хоробу“, т. е. болѣзнь, приковавшую больного къ постели и 2) „послугу нашу господарскую и речы посполитое“; но все-таки и въ этихъ случаяхъ больной или занятый государственной службою долженъ былъ увѣдомить какъ можно скорѣе подкоморія о томъ, что онъ не можетъ явиться къ означенному сроку, и подкоморій въ такомъ случаѣ откладываетъ разборъ дѣла на 6 недѣль и увѣдомляетъ объ этомъ своимъ „листомъ“ сторону, не могшую явиться, черезъ ея же „посланца“; въ свою очередь и эта послѣдняя должна извѣстить „жалобную сторону“ о назначеніи новаго срока для разбора дѣла и притомъ какъ можно скорѣе, положивъ копію съ листа подкоморія на томъ имѣніи, относительно земли котораго возникъ споръ.

Но бывали случаи, когда одна сторона заболѣвала такъ внезапно, незадолго до назначеннаго срока разбора дѣла, что нельзя было извѣстить вовремя подкоморія и другую сторону, уже выѣхавшихъ на спорное мѣсто,—тогда можно было по закону отложить разборъ дѣла „на самомъ року“ и назначить его на

¹⁾ Перечень различныхъ мѣстъ, гдѣ разбирались дѣла Трокскимъ подкоморіемъ, доказываетъ это... въ началѣ. каждаго акта.

²⁾ XXX т., стр. 104.

³⁾ XXX т., стр. 268.

другое время. Во всякомъ случаѣ, по статуту, та сторона, которая не явилась въ данный срокъ, обязана была, явившись во 2-й разъ на разборъ отложеннаго дѣла, принести присягу въ дѣйствительности своей болѣзни, заставившей лечь въ постель; если же болѣзнь приключилась незадолго до назначеннаго срока, такъ что и подкоморій и другая сторона не могли заблаговременно получить объ этомъ свѣдѣнія, то нужно было присягнуть и въ самой невозможности, по болѣзни, своевременно извѣстить подкоморія и другую сторону.

Если же причиной неявки была личная служба королю или государству, то требовалось представленье только королевскаго свидѣтельства, удостоверяющаго наличность такой службы. Но за то, если какая-нибудь сторона отказывалась бы дать присягу въ дѣйствительности своей болѣзни или же не показала бы королевскаго свидѣтельства о службѣ, то она присуждалась къ потерѣ процесса—„таковая речъ свою тратить“, и подкоморій безъ разбирательства присуждаетъ спорную землю той сторонѣ, которая соблюла установленный срокъ—„а подкоморій то, о што межи ними идетъ, стороне року пилнующой безъ доводу сказати маеть“.

Если бы кто не могъ явиться по болѣзни и на вторичное разбирательство, то въ такомъ случаѣ онъ долженъ былъ прислать отъ себя уполномоченнаго и вести дѣло передъ подкоморіемъ черезъ него, и если бы по ходу дѣла пришлось больному принести присягу, то свидѣтели послѣдняго должны всѣ вмѣстѣ передъ подкоморіемъ принести присягу на спорномъ грунтѣ, а самъ больной у себя дома также долженъ присягнуть, что онъ дѣйствительно былъ и есть боленъ, а для наблюденія за присягой больного подкоморій долженъ отправить на домъ къ больному вознаго съ двумя шляхтичами, которыхъ для этого долженъ попросить больной, а также и противная сторона можетъ отправить своихъ посланцевъ и вознаго для присутствія при дачѣ этой присяги. Въ случаѣ же необходимости по ходу дѣла больной долженъ принести присягу и по существу самаго спорнаго дѣла; кто же не принесетъ такой присяги, проигрываетъ дѣло.

Если же кто-либо хотѣлъ оправдать свое отсутствіе во время перваго срока, назначеннаго подкоморіемъ, своимъ вызовомъ въ другой повѣтъ или судъ, то по статуту такое оправданіе не можетъ быть принято во вниманіе, такъ какъ срокъ, назначенный подкоморіемъ для суда—окончательный—„рокъ завитый“. Но тутъ же 3-ій статутъ признаетъ уважительными причинами слѣдующихъ два случая „нестанья“, въ опредѣленный срокъ на судъ подкоморскій: это 1), если данное лицо будетъ вызвано въ другой повѣтъ „позвами“ подкоморія также по дѣлу о землѣ, въ опредѣленный срокъ, но по дѣлу болѣе важному, или же 2), въ гродскій судъ въ другомъ или въ томъ же повѣтѣ, но по такому дѣлу, гдѣ грозитъ ему смертная казнь—„где о горло идетъ“.

Одинаково законъ признаетъ уважительными и причины „нестанья“ тѣхъ, кто изъ „пановъ радъ“, вслѣдствіе своихъ обязанностей или же дѣлъ судебныхъ, отправляется на сеймъ или если изъ какого-нибудь повѣта кто отправится въ качествѣ „посла“ на сеймъ. Въ такомъ случаѣ онъ долженъ только показать подкоморію во время вторичнаго разбора дѣла надлежащее свидѣтельство за печатью королевскою, и если его не покажетъ, то присуждается къ потерѣ процесса. Наконецъ, не можетъ происходить подкоморскій судъ во время морового повѣтрія и во время войны, которая по рѣшенію сейма отправлялась бы общимъ ополченіемъ — „посполитымъ всихъ рушеньемъ“. Всѣ такого рода причины „нестанья“ законъ признаетъ „правными“ ¹⁾.

Въ напечатанныхъ актахъ можно найти примѣры, подтверждающіе такіе случаи „нестанья“ передъ судомъ подкоморскимъ; такъ въ док. № 39-б) Станкевичъ, довѣренный воеводича Подляскаго, черезъ вознаго Матвѣя Лойбину прислалъ „листы отворонный“ подкоморію и „сторонѣ жалобливой“ Бутевичамъ во время уже самаго разбора дѣла; въ этомъ листѣ Станкевичъ объявляетъ, что „едучы въ дорозе, панъ Богъ на него хоробу обложную допустити рачылъ, а снат подобном ижем дей заповітрилсе зъ небеспечного местца с Техоновца едучы, где се заповітрыло, тепер дей лежу в той хоробе обложной въ селе называемом Иванках, въ повете Бранскомъ лежаком, въ дому Якуба Станюлевича, а иж дей, про далекод дороги и про короткод часу, не может дат зънат о своей хоробе его милости пану воеводичу Подляскому, кгдаж и сам не ведает, гдѣ его милост перед поветреем с того имени Техоновского зъехал, тогды через тые листы отворонные, през прыятеля своего пана Андрея Кгронского посланные, о той хоробе своей ведомым чынит, абым на том року на его милости пану воеводичу Подляскому жадного въсказу и переводу правного переводити не доущалъ“. Подкоморій, хотя и высказалъ, что воеводичъ Подляскій только оттягиваетъ напрасно рѣшеніе дѣла, все-таки освободилъ его отъ даннаго срока и назначилъ новый черезъ 6 недѣль. Въ документѣ № 48 тотъ же самый воеводичъ Подляскій и староста Дорогицкій снова увѣдомляетъ, и также во время самаго разбора дѣла, подкоморія и жалобливую сторону, черезъ своего служебника Андрея Кгронскаго, что онъ самъ заболѣлъ въ своемъ имѣніи „обложною хоробою“ и поэтому не можетъ явиться на судъ, и подалъ „листы отворонные“ черезъ вознаго Гродненскаго, въ которыхъ просилъ отложить дѣло на другой срокъ. Подкоморій опять отложилъ дѣло. Документъ № 53 ярко рисуеъ попытку того же старосты Дорогицкаго въ 3-ій разъ отложить дѣло. Довѣренный послѣдняго Янъ-Рыло-Быковскій заявилъ снова о болѣзни своего довѣрителя, который снова прислалъ „отрочонные листы“ подкоморію и жалобливой сторонѣ, но на этотъ разъ заявленіе его о болѣзни не

¹⁾ Ш Ст. IX, 5.



было принято во вниманіе, и въ виду того, что вторичное заболѣваніе не служить достаточною причиною для отсрочки дѣла, подкоморій продолжалъ дальнѣйшій его разборъ. Въ томъ же самомъ документѣ Матвѣй Антоновичъ, довѣренный стороны поводовой, во все время разбора дѣла подкоморіемъ, требовалъ, чтобы довѣренный старосты Дорогицкаго и онъ самъ приняли присягу въ томъ, что они были больны „обложною хоробою“ и чтобы староста Дорогицкій, какъ неявившаяся сторона, былъ присужденъ къ потерѣ процесса. Но и на этотъ разъ, впрочемъ по другимъ причинамъ, дѣло было отложено подкоморіемъ въ 4-й разъ.

Въ документѣ № 59 мы видимъ попытку одного изъ „участниковъ обжалованной стороны“ объяснить свое отсутствіе на судѣ „послугой господарской“; именно, Юрій Станкевичъ прислалъ подкоморію черезъ своего довѣреннаго земенина Александра Кгурскаго и вознаго „отрочоные листы“, въ которыхъ сообщаетъ, что „будучи на тотъ часъ на послуге господарской в Ыфлянтѣх, под Белым Каменем, не можетъ се за тымъ позвомъ до тоей sprawy становити и в отказе стороне поводовой быти“ и проситъ, чтобы въ его отсутствіе подкоморій не постановлялъ никакого рѣшенія. Но въ то же время довѣренный поводовой стороны Томашъ Чеховичъ указалъ, что „листы отвороные“, присланные Юріемъ Станкевичемъ черезъ Кгурскаго—„неправныє“, такъ какъ ему слѣдовало показать „гетманскіе листы“, удостовѣряющіе, что онъ дѣйствительно состоитъ „на послуге Речи посполитое“, потому что и конституція т. е. постановленіе сейма позволяетъ откладывать дѣло только вслѣдствіе „листовъ гетманскихъ или королевскихъ“, и подкоморій призналъ правильнымъ такой взглядъ „видечи тое отрочене на року завитомъ безъ листу гетманского и безъ листу его королевское милости не слушное и неправное“, и продолжалъ разборъ дѣла.

Въ дѣлахъ, подлежащихъ компетенціи подкоморія, какъ чрезвычайно сложныхъ и запутанныхъ, дѣйствительно важно было присутствіе обѣихъ сторонъ или ихъ довѣренныхъ, для того, чтобы начатое дѣло могло быть разобрано и окончено подкоморіемъ.

Поэтому и не удивительно, что законъ вообще строго относился къ тѣмъ, кто не являлся на судъ подкоморія безъ всякой уважительной причины, присуждая такое лицо, „на упадѣ въ самой речи“ т. е. къ потерѣ, проигрышу самого дѣла.

Въ общемъ, на основаніи напечатанныхъ въ XXX т. актовъ подкоморскихъ дѣлъ можно видѣть, что содержаніе всѣхъ дѣлъ, которыя приходилось рѣшать Троцкому полкоморію въ исходѣ XVI-го и 1-ой четверти XVII в.в., непремѣнно касалось вопросовъ, связанныхъ съ границами имѣній или земель, принадлежавшихъ различнымъ владѣтелямъ въ этомъ повѣтѣ, разсматривались также различные случаи насильственныхъ поступковъ по отношенію къ чужимъ

межамъ, копцамъ, поставленнымъ на границахъ имѣній: „содранье“ межъ, раскопанье копцовъ, насильственная порча ихъ, насильственный засѣвъ чужого поля рожью, присвоение себѣ чужого урожая, захватъ чужихъ перегородокъ на рѣкахъ, устраиваемыхъ для прегражденія хода рыбы или „езовъ“, раздѣль имѣній между нѣсколькими лицами, различные насильственные поступки, связанные съ присвоениемъ чужихъ нивъ или сѣнокосовъ, наѣзды квалтовныя, „прывлащенье кгрунтовъ властныхъ отчизныхъ“, „выбитье з упокойнаго держанья“, грабежи на „добровольной дорозе“ и урочищахъ и т. п. т. е. именно все то, что третій статутъ называетъ коротко „розницы земляныя и граничныя“.

Для доказательства своихъ правъ и обвиненія противниковъ, стороны, выступавшія передъ судомъ подкоморія, запасались разнаго рода письменными документами, которые они цѣлыми грудями „покладали“ передъ подкоморіемъ. Эти письменные документы состояли изъ различныхъ „листовъ“, грамотъ королевскихъ, привилеевъ на владѣніе тѣмъ или другимъ земельнымъ участкомъ, актовъ продажи или покупки имѣній, внесенныхъ въ книги земскаго или гродскаго судовъ, вводовъ во владѣнія или интромиссій, занесенныхъ въ актовыя книги, декретовъ королевскихъ или отъ земскаго и гродскаго судовъ, а также и изъ главнаго литовскаго трибунала, „листовъ комисыйныхъ“, листовъ судей любовныхъ, различныхъ, „квитовъ поборовыхъ“ или квитанцій въ уплатѣ тѣхъ или другихъ податей, „квитовъ“ частныхъ лицъ, гетманскихъ писемъ, королевскихъ, различныхъ должностныхъ и частныхъ лицъ. Образцы такихъ представленныхъ сторонами письменныхъ документовъ можно видѣть въ №№ 47 и 61 напечатанныхъ актовъ, причемъ въ № 47 одна сторона, по нашему подсчету, представила 86 различныхъ письменныхъ документовъ (стр. 225—233). Конечно, не всѣ такіе представляемые „листы“ обладали всѣми нужными качествами для доказательства правъ, но тѣмъ не менѣе, они должны были приниматься во вниманіе подкоморіемъ при составленіи имъ своего окончательнаго постановленія. Общимъ требованіемъ достовѣрности того или другого документа была его запись въ актовыя книги, поэтому сторонами всегда представлялись различнаго рода выписи изъ актовыхъ книгъ, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованныя и подъ печатями тѣхъ или другихъ должностныхъ лицъ. Нерѣдко среди нихъ попадались документы „вонтпливыя“ т. е. сомнительные, на что указывала часто и другая сторона, и дѣло подкоморія было разбираться среди массы всего этого письменнаго матеріала для судоговоренія, причемъ нужно было обнаруживать и сохранять большую выдержку, быть знатокомъ мѣстныхъ условій жизни, вообще хорошо знать свой уѣздъ или „повѣтъ“. Другимъ доказательствомъ правъ на владѣніе тѣмъ или другимъ „кгрунтомъ“, на которое опиралась та или другая сторона передъ судомъ подкоморія, были „граничныя знаки“ и границы. Сами граничныя знаки состояли изъ „копцовъ“ или насыпей земляныхъ и знаковъ или граней на деревьяхъ или кустарни-

кахъ ¹⁾. При спорахъ о границахъ эти знаки, на которые ссылались обѣ стороны, были довольно важнымъ доказательствомъ, поэтому подкоморій лично и выѣзжалъ на земельный кгрунтъ и самъ осматривалъ ихъ; иной разъ при разграниченіяхъ или раздѣлахъ имѣній приходилось подкоморію самому насыпать новые коицы и ставить грани на деревьяхъ.

Наконецъ, въ подкрѣпленіе своихъ доказательствъ обѣ стороны выставляли свидѣтелей „светковъ“, которыхъ также долженъ былъ выслушивать подкоморій. 14-й артикулъ IX раздѣла устанавливаетъ правила, какихъ свидѣтелей можно допускать къ показаніямъ: нельзя было допускать къ свидѣтельству евреевъ, но только христіанъ всякаго званія, при чемъ послѣдніе должны быть люди добрые, благонравные, богобоязненные, ни въ чемъ не вызывающіе подозрѣній, а если бы пришлось татарамъ вести дѣло о землѣ между собою и съ христіанами, то и они должны приносить присягу, по своему обряду.

Обыкновенно каждая сторона выставляла девять свидѣтелей, но въ случаѣ нужды ихъ могло быть и больше; такъ въ документѣ № 27 Пакошъ выставилъ 18 свидѣтелей. 15-й артикулъ IX раздѣла воспрещаетъ, безъ уважительной причины, охуждать или порицать чужихъ свидѣтелей, такъ какъ въ такомъ случаѣ сторона можетъ иногда проиграть дѣло; если же свидѣтели опорочены другой стороной, то послѣдняя должна доказать на основаніи письменныхъ документовъ свое утвержденіе, въ противномъ случаѣ она подвергается извѣстному наказанію. Но случалось часто, что свидѣтели обѣихъ сторонъ доказывали каждый справедливость притязаній той стороны, которою они были выставлены; въ этомъ случаѣ подкоморію нужно было особенно тщательно слѣдить за вѣрностью показаній свидѣтелей, и иной разъ чрезвычайно трудно было опредѣлить, чье свидѣтельство болѣе правильное и заслуживаетъ большей вѣры. Документъ № 54 обрисовываетъ передъ нами одинъ такой случай, когда подкоморій чрезвычайно ловко вышелъ изъ подобнаго затрудненія. Обѣ стороны представили по 9 свидѣтелей, но одни изъ нихъ прямо заявляли о томъ, что имъ извѣстно, другіе же говорили, что только *слыхали* отъ другихъ лицъ, и вотъ подкоморій, постановляя свое рѣшеніе въ пользу „поводовой стороны“, мотивируетъ его словами: „а светки, которые з обудвухъ сторон слухани были, пана Ефреймовича светки одны светчыли, иж того суть добре сведоми, а другіе, иж то од людей слыхали, иж по тую дорогу кгрунты пана Ефреймовичовы, а светки Хрѣщоновичовы, вси суседи близкіе, в одно слово сознали, иж сами суть того добре сведоми, а не слышенъем од иншихъ особъ того то светчыли, с тых прычин узналом быт сторону жалобную панов Хрѣщоновичовъ при таком их

¹⁾ О концахъ и граничныхъ знакахъ вообще см. предисловіе И. Я. Спрогиса къ VI т. Вилен. актовъ стр. XXIII—XXIV и болѣе подробно у И. И. Лаппо, въ его изслѣдованіи на стран. Журн. М. Н. Пр. 1899 г. авг. кн., стр. 396—400.

доводо и пры держанью их до доводу близшихъ, за прысегою их всехъ пети Хрещоновичовъ с трема их светками, то ест за прысегою осми человека тотъ и грунтъ, о который спор шол, Хрещоновичомъ прысудилъ есми“¹⁾).

Показанія свидѣтелей скрѣплялись присягой по назначенію подкоморія, послѣ чего подкоморій, исполнивъ всѣ свои предварительныя обязанности, постановлялъ обыкновенно свое рѣшеніе, которое и записывалось въ его книги.

Мы указали въ самыхъ общихъ чертахъ на главные моменты дѣятельности подкоморія. Постараемся теперь ближе разсмотрѣть процедуру подкоморскаго суда, насколько она выясняется изъ документовъ, напечатанныхъ въ XXX т. Вилен. актовъ и 3-го литовскаго статута. Замѣтимъ здѣсь, что дѣлъ, разсмотрѣнныхъ лично самимъ подкоморіемъ, напечатано въ XXX томѣ 45, изъ нихъ книга № 5931 содержитъ всего 32 документа, и книга № 5932—13 документовъ.

Приводимъ здѣсь, въ качествѣ образца, переводъ на современный русскій языкъ документа № 54. Онъ излагаетъ дѣло земянъ Трокскаго повѣта Хрещоновичей съ Яномъ Ефреймовичемъ и женою послѣдняго Ганною Кгалвелевною. Судъ происходилъ 27 мая 1604 года. Подкоморій Трокскій Богданъ Окгинскій выѣхалъ на спорный грунтъ, лежавшій въ имѣніи Стравиницконъ Сайбутовскомъ. Передъ нимъ лично явилась „поводовая“ сторона: земяне Ленартъ, Павелъ, Крыштофъ, Лаврынь и Урбанъ Хрещоновичи „полнесшы позвы мои подкоморские“, т. е. прочитавъ позвы подкоморія, которыми приглашался въ судъ земянинъ Янъ Ефреймовичъ и его жена Ганна Кгалвелевна, и просили „о прыданье возного на прывольтыванье стороны обжалованое“, т. е. черезъ вознаго вызвать въ судъ „обжалованую сторону“. Подкоморій назначилъ для вызова вознаго Войтеха Зубрыцкаго, и на его вызовъ лично „становили до права“ Янъ Ефреймовичъ и его жена. Послѣ того Хрещоновичи заявили о полученіи въ установленный срокъ позвовъ сторонами черезъ вознаго и уполномочили вести дѣло передъ судомъ своего пріятеля земянина Трокскаго повѣта Балтроея Рондоманскаго, а Ефреймовичи въ свою очередь своего пріятеля земянина Трокскаго повѣта Яна Пашыча—„в той справе дали моц зуполную правне поступовати на зыскъ и страту“. Уполномоченный Хрещоновичей Балтроей Рондоманскій изложилъ слѣдующую жалобу, записанную въ подкоморскомъ позвѣ:

„26 мая 1602 г. ты, Янъ Михайловичъ Ефреймовичъ, съ вѣдома своей жены, сдѣлавъ наѣздъ самъ со своими слугами подданными и со многими своими помощниками, имена которыхъ тебѣ извѣстны, на границу имѣнія Хрещоновичей, называемаго Стравиницкимъ Сайбутовскимъ, расположеннаго въ

¹⁾ XXX т., 276.

Трокскомъ повѣтѣ, проведенную уже давно, еще при предкахъ Хрщоновичей, покойнымъ Станиславомъ Августинвичемъ Губою, по листамъ замѣннымъ, соединилъ и присвоилъ себѣ въ собственность грунты Хрщоновичей, доставшіеся имъ отъ отца, какъ то сѣнокосы, лѣса, заросли, издавна при отцахъ и ихъ самихъ бывшіе въ спокойномъ владѣніи и держаніи. Граница эта старинная и тянется отъ волокъ села Бузкгановъ и села Котельниковъ, и на ней находилось три копца, которые были насыпаны на урочищѣ надъ Блюделемъ, эти копцы ты насильно испортилъ и разметалъ; подробное описаніе самого грунта изложено въ листахъ замѣнныхъ; этого грунта ихъ Хрщоновичей ограниченаго и обозначеннаго копцами, какъ они полагають, будетъ съ $1\frac{1}{2}$ волоки. Ты, Ефреймовичъ, присоединяешь ихъ къ своимъ грунтамъ, считая ихъ своими, тогда какъ все это пространство обозначено межами и знаками, лежитъ въ извѣстныхъ границахъ, между грунтами, лѣсами и сѣнокосами разныхъ пановъ окрестныхъ сосѣдей и ихъ самихъ Хрщоновичей, т. е. начавъ отъ волокъ села Бузкганъ и Котельниковъ, съ одной стороны отъ грунта и сѣнокоса его милости пана Крыштофа Нарушевича, за которымъ сѣнокосомъ Нарушевича лѣса общіе съ тобою Янъ Ефреймовичъ и покойными Стравинскими, по дорожку, идущую къ подданному твоему Геккелю со двора твоего Губинскаго; по правой рукѣ этой дорожки сѣнокосы подданныхъ его милости пана Голубицкаго Дробужницкихъ, а съ другой стороны отъ грунта лѣса ихъ самихъ Хрщоновичей и покойныхъ Стравинскихъ и между грунтами ихъ милостей пановъ Бакъ и снова между грунтами его милости пана Нарушевича и пановъ Богдановичей и также его милости пана Яна Голубицкаго.

Кромѣ того, землянка королевская трокскаго повѣта Варвара Матвѣевна, жена Петра Хрщоновича и сынъ ея Христофоръ Хрщоновичи жаловались на тебя. Янъ Михайловичъ Ефреймовичъ, за то, что ты 11 декабря 1602 г. съ своими слугами и съ дворовою челядью, встрѣтившись съ дворовыми челядниками жены Петра Хрщоновича и ея сына Крыштофа по имени Касперомъ Станиславовичемъ и Миколаемъ Яновичемъ, когда они возвращались домой съ дровами изъ собственнаго лѣса ихъ Хрщоновичей, называемаго Заросли, отчиннаго имѣнія ихъ Стревеницкаго Сайбутовскаго, лежащаго въ повѣтѣ Трокскомъ, на проѣзжей дорогѣ, идущей изъ того лѣса ихъ Заросли и изъ другихъ грунтовъ ихъ и домовъ ихъ, и находились уже на полѣ ихъ собственнаго имѣнія Стравеницкаго, называемаго Шлойты, лежащаго въ повѣтѣ Трокскомъ, ты де Ефреймовичъ, самъ лично, со слугами, съ дворовою челядью своей, перехвативши ихъ ту челядь на той проѣзжей дорогѣ и урочищѣ вышеназванномъ, на нивѣ ихъ собственной, вышепоименованной Шлойты, безъ всякаго права и безъ всякой вины съ ихъ стороны, ограбилъ ихъ, захвативъ у нихъ двухъ коней съ санями, хомутами, уздами и дровами, а именно одного коня ея, жены Петра Хрщоновича, гнѣдого, купленнаго за 7 копъ литовскихъ

грошей, сани за 5 грошей, хомутъ за польскій золотой, узду за 5 грошей, другую кобылу сына ея Крыштофа Хрщоновича, темногнѣдой шерсти, купленную за 5 копъ литовскихъ грошей, сани за 4 гроша, хомутъ за 15 грошей, узду за 5 грошей, и заграбивъ все это, забралъ во дворъ своего имѣнія Стравиницкаго Сайбутовскаго Губинскаго, лежащаго въ повѣтѣ Трокскомъ, и не желаешь вернуть имъ все награбленное; за все это они призвали тебя, Янъ Михайловичъ Ефреймовичъ, къ суду земскому Трокскому на „судовые роки“, отправлявшіеся въ Трокахъ въ 1603 г. послѣ праздника Св. Троицы римскаго, но на этихъ рокахъ ты, Янъ Ефреймовичъ, черезъ своего довѣреннаго Яна Пашыча отвѣтилъ на судѣ, что де лѣсъ, гдѣ челядь Хрщоновичей рубила дрова на томъ урочищѣ не принадлежитъ Хрщоновичамъ, но составляетъ твою, Ефреймовичъ, собственность и лежитъ въ урочищѣ Блюдели, прибавивъ, что если и грабилъ, то на своей собственной землѣ, въ лѣсу; а довѣренный Хрщоновичей Балтроемъ Рондомаяскій назвалъ этотъ лѣсъ собственностью своихъ довѣрителей, подъ названіемъ урочище Заросли.

Кромѣ того, тѣ же земляне Хрщоновичи жаловались на тебя, Янъ Ефреймовичъ, за то, что 16 іюля 1603 г. ты, Янъ Михайловичъ Ефреймовичъ, съ вѣдома своей жены самъ лично съ своими слугами, поданными и многими другими помощниками, которыхъ де ты, Ефреймовичъ, лучше знаешь и по именамъ какъ кого зовутъ, совершилъ наѣздъ на границу имѣнія ихъ Хрщоновичей Стравиницкаго Сайбутовскаго, лежащаго въ повѣтѣ Трокскомъ и всю границу, уже давно проведенную по замѣннымъ листамъ, при предкахъ отцахъ ихъ Хрщоновичахъ и покойникѣ Станиславѣ Августиневичѣ Губѣ, соединивъ и присвоивъ къ грунтамъ имѣнія своего двора Стравиницкаго Сайбутовскаго Губинскаго, лежащаго въ повѣтѣ Трокскомъ, всю окончательно вырубилъ, выкорчевалъ и запахалъ, начиная отъ сѣнокоса по прозванію Авкшты, принадлежащаго Ленарту Хрщоновичу, вплоть до дороги, которая идетъ отъ имѣній пановъ Баконъ до Высокаго Двора; съ одной стороны граница эта примыкаетъ къ землѣ ихъ по имени Довкгулишки и Березникъ е. м. пана Ляцкого, принадлежащей къ имѣнію его Стравиницкому и тамъ же подлѣ этой границы на грунтѣ ихъ Хрщоновичей Крыштофа, Лаврына, Урбана и матери ихъ, по имени Шлойты Довкгулишокъ, содравъ межи, запахалъ на ползагона ниву, побороновалъ и попортилъ, а другой стороной эта граница примыкаетъ къ твоему, Янъ Ефреймовичъ, грунту, по прозванію Довойновскому, лежащему въ повѣтѣ Трокскомъ. Къ тому же, при этой дорогѣ, подлѣ нивы ихъ Хрщоновичей по прозванію Олькеники, набросавъ хворосту, сжегъ яблонь, а противъ этой яблони былъ копецъ, и весь этотъ копецъ, портя границу, ты распахалъ, приводя въ исполненіе первыя свои угрозы; ты, Янъ Ефреймовичъ, съ вѣдома и воли жены своей, насильно и вопреки праву запахалъ эту границу и ниву; когда же они Хрщоновичи васъ, Янъ Ефреймовичъ, за эту порчу границы и присвоеніе грунтовъ и запаханіе нивы вызвали

къ королевскому суду земскому Троцкому на роки послѣ Трехъ Королей въ 1604 г., королевскій судъ земскій Троцкій, видя, что такое дѣло представляетъ тяжбу о грунтахъ и не подлежитъ его вѣдѣнію, отослалъ васъ, обѣ стороны, къ суду подкоморія; а подробно вся жалоба Хрщоновичей изложена въ выписяхъ официальныхъ и въ рѣшеніяхъ земскаго суда. И вотъ за всѣ эти проступки Хрщоновичи, будучи обижены вами, жалуются и желаютъ заявить о своей обидѣ передо мною на судѣ и показать явныя границы своихъ земель, межи и знаки и лично объ этомъ судиться съ вами Ефреймовичами. Поэтому мы приказываемъ вамъ, Янъ Ефреймовичъ, и женѣ твоей, именемъ его королевскаго величества, и въ силу власти моей подкоморской, чтобы вы, вслѣдствіе этого позва моего подкоморскаго, стали передомною тамъ на границѣ, испорченной тобою, Янъ Ефреймовичъ, и на томъ грунтѣ въ Шлойтахъ и въ лѣсѣ Заросляхъ, гдѣ произошелъ, какъ жалуются Хрщоновичи, грабежъ коней, произведенный тобою, Ефреймовичъ, и чтобы лично явившись на всѣ эти урочища, черезъ 6 недѣль послѣ личнаго поданія или положенія позва на имѣніи вашемъ Стравиницкомъ Сайбутовскомъ Губинскомъ, лежащемъ въ повѣтѣ Троцкомъ, въ 1604 теперешнемъ году, стали бы передъ судомъ для окончательнаго разбора дѣла и во всемъ отвѣтили бы на жалобу, поданную Хрщоновичами.

Послѣ прочтанія этого позва довѣренный поводовой стороны пановъ Хрщоновичей Балтрмей Рондоманскій, доказывая жалобу, обозначенную въ позвѣ, сказалъ прежде всего: „милостивый пане подкоморій! Моя сторона поводовая паны Хрщоновичи, имѣя великія и несносныя обиды отъ пана Яна Ефреймовича и его жены пани Ганны Станиславовны Кгалвелевны, выразившіяся въ разореніи границъ и въ раскопаніи старинныхъ копцовъ, а затѣмъ и въ присвоеніи себѣ грунтовъ отъ отчиннаго ихъ имѣнія Стравиницкаго Сайбутовскаго, лежащаго въ повѣтѣ Троцкомъ, къ имѣнію его пана Ефреймовича и жены его, называемому Стравиниками Сайбутовскимъ Губинскимъ, также и въ грабежахъ, сдѣланныхъ ими на этихъ грунтахъ,—прежде всего позвали земскими позвами пана Яна Ефреймовича передъ судъ земскій Троцкій на судовые роки земскіе Троцкіе, происходившіе въ прошломъ 1603 году, а именно пани Петрова Хрщоновичова Барбара Матысовна вмѣстѣ съ сыномъ ея паномъ Крыштофомъ Петровичемъ Хрщоновичемъ за грабежъ двухъ коней съ уздами, хомутами и санями, въ то время, когда ихъ наймиты ѣхали съ дровами изъ ихъ собственнаго отчиннаго лѣса, называемаго Заросли, и какъ только пріѣхали на ихъ собственную ниву, по имени Шлойты, принадлежащую къ ихъ имѣнію Стравиницкому Сайбутовскому, панъ Янъ Ефреймовичъ, совершивъ вопреки праву грабежъ, отослалъ этихъ коней съ санями, хомутами и уздами во дворъ своего выше упомянутаго имѣнія Губинскаго. Когда же это дѣло о грабежѣ разбиралось въ то время на вышеупомянутыхъ рокахъ передъ земскимъ Троцкимъ судомъ, панъ Янъ Ефреймовичъ, уклоняясь отъ суда и не желая оправдываться, сказалъ передъ судомъ: „если я грабилъ, то грабилъ въ своемъ

лѣсу, называемомъ Блюдели“, и считая, что это не лавный судъ, перенесъ это дѣло на судъ вашей милости подкоморскій, что и разрѣшилъ ему земскій Трокскій судъ, въ удостовѣреніе чего я кладу передъ вашей милостью декретъ отсылки того земскаго Трокскаго суда, подъ датою 1603 г. 5 іюня, написанный на рокахъ Троицкихъ, и ваша милость изволишь справитъ ся объ этомъ скорѣе изъ того декрета. А другими позвами позвали было паны Хрщоновичи его же пана Ефреймовича и жену его пани Ганну Кгавелевну передъ тотъ же земскій судъ Трокскій на роки трехкоролевскіе, бывшіе въ этомъ 1604 году, за порчу границы и раскопаніе четырехъ копцовъ. И по этимъ позвамъ судъ земскій Трокскій, видя, что между ними идетъ споръ изъ за земли, и это дѣло отослалъ на рѣшеніе вашей милости подкоморія, объ этомъ я прилагаю декретъ суда земскаго Трокскаго, состоявшійся въ теперешнемъ 1604 г. на „рокахъ трехкоролевскихъ“. Сторона моя поводовая, придерживаясь этихъ декретовъ земскихъ Трокскихъ и желая справедливо и по праву доказать здѣсь передъ судомъ вашей милости свою обиду и убытки, причиненные ей отъ пана Яна Ефреймовика и его жены, позвала позвами подкоморскими, по поводу всѣхъ этихъ недоразумѣній, передъ судъ вашей милости, и теперь моя сторона поводовая проситъ вашу милость, прибывъ на эту границу и тамъ начиная отъ пяты, гдѣ паны Хрщоновичи обнаружатъ передъ вашей милостью свою великую обиду и свои убытки, которые они терпятъ отъ пана Ефреймовича и его жены, какъ вслѣдствіе порчи границъ, такъ точно и раскопанія копцовъ, а затѣмъ и присвоенія ихъ собственнѣхъ отчинныхъ грунтовъ къ имѣнію ихъ Губинскому, — чтобы ваша милость, осмотрѣвъ эту границу и начиная ее отъ пяты на томъ мѣстѣ, гдѣ панъ Ефреймовичъ испортилъ старинную границу и копцы раскопалъ, остановилась и остановившись, послѣ показанія стороною моею поводовою правильныхъ знаковъ и осмотрѣвъ по закону письменныя доказательства и выслушавъ свидѣтелей, послѣ присяги ихъ, соизволилъ постановить свое рѣшеніе по спору между ними. А когда я прибылъ на пята, которая находится при грунтахъ Бузкганскихъ и Котельницкихъ, принадлежащихъ пану Бакѣ, при сѣнокосѣхъ подъ названіемъ Довкгулишки въ лѣсу, довѣренный пана Ефреймовича и его жены Янъ Пашичъ сказалъ, что не тутъ должна начинаться пята, но отъ волокъ Бузкганскихъ и Котельницкихъ, и я прошу вашу милость, панъ подкоморій, поѣхать къ пятѣ, къ тѣмъ волокамъ Бузкганскимъ и Котельницкимъ, такъ какъ у пановъ Хрщоновичей и у пана Ефреймовича есть документы на границу, которая установлена ихъ предками между тѣми имѣніями, и просилъ, чтобы паны Хрщоновичи представили эти документы. Довѣренный пановъ Хрщоновичей панъ Балтрмей Рондоманскій сказалъ: сторона моя, какъ поводовая, указываетъ пята границы и готова доказать, что тутъ, а не гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ начинается граница; что же касается того, что довѣренный обжалованой стороны Янъ Пашичъ домогается, чтобы я доказалъ эту границу письменнымъ документомъ, была ли тутъ когда-нибудь эта граница и раско-

панские копцы то я на это такъ скажу пану Яну Пашичу, что я тутъ на этомъ мѣстѣ, откуда начинается пята этой границы, не обязанъ доказывать никакимъ письменнымъ документомъ но на томъ мѣстѣ, гдѣ оказана моей стороной несправедливость, тамъ ясно и по праву, на томъ именно мѣстѣ, я покажу его милости пану подкоморію ту границу, описанную въ замѣнныхъ листахъ, что именно эту границу, а не другую панъ Янъ Ефреймовичъ испортилъ и раскопалъ копцы и покажу только по приказу вашей милости, а не въ угоду стороны, только вашей милости я для легчайшаго пониманія представлю листъ замѣнный отъ покойника Станислава Августиновича, маршалка королевскаго, данный предкамъ пановъ Хрщоновичей на замѣну грунтовъ отъ имѣнія его милости Стравиницкаго Сайбутовскаго; въ этомъ документѣ и эта граница и эти копцы ясно выписаны, дата его 1564 г. 10 апрѣля. Въ этомъ документѣ онъ описываетъ границу и копцы точно слѣдующими словами: что граница—стѣна, начиная отъ земель подданныхъ короля его милости волокъ села Бузкганъ и волокъ села Котельниковъ до грунта моей земли и до грунта земли тѣхъ бояръ Хрщоновичей, что все поля, лѣса и сѣнокосы ихъ ограничены 4-мя копцами до яблоньки по дорожку, которая идетъ съ того села Бузкганъ и съ села Котельниковъ до Высокаго двора, и отъ земли тѣхъ Хрщоновичей пятый конецъ подъ яблонькой, надъ тою же дорожкой высокодворскою; при этомъ прибавилъ (Балтромей Рондоманскій), что и далѣе я бы показалъ ту границу, но далѣе по той границѣ моя сторона не имѣетъ убытковъ отъ пана Ефреймовича, и поэтому въ замѣнномъ листѣ я показываю эту границу тутъ, гдѣ ее панъ Янъ Ефреймовичъ испортилъ и раскопалъ копцы.

А довѣренный пана Ефреймовича и его жены панъ Янъ Пашичъ сказалъ: предки наши, владѣвшіе тѣми имѣніями, согласно установили границу, какъ показываетъ замѣнный листъ, данный панами Хрщоновичами пану С. Авкгуштыновичу, маршалку королевскому, подъ тою же датой; затѣмъ передо мною положилъ и реестръ измѣренія замѣнныхъ грунтовъ землебра Яна Мартиновича, въ этомъ реестрѣ тѣ границы вписаны слово въ слово; при этомъ положилъ передо мною расписку ревизора королевскаго пана Семена Войны, данную на замѣну грунтовъ королевскихъ пану Станиславу Авкгуштыновичу, королевскому маршалку, подъ датою 1560 г. 2 октября, прибавивъ при этомъ, что еще и далѣе лежатъ за тою границей тѣ грунты, данные въ замѣну, поэтому въ томъ замѣнномъ листѣ описана не та граница, какую паны Хрщоновичи упомянули въ позвѣ и своей жалобѣ и очень съ своей жалобой разошлись, утверждая, вопреки документамъ, что пята той границы началась отъ грунтовъ волокъ села Бузкганъ и села Котельниковъ подданныхъ пана Баки, тогда какъ въ листѣ замѣнномъ написано, что пята границы начинается отъ грунтовъ волокъ подданныхъ королевскихъ Бузкганъ и села Котельниковъ, а теперь тѣ села Бузкганы и Котельники они считаютъ принадлежащими пану Бакѣ. Относительно же того, что поводова сторона далѣе упомянула, что та граница

приходилась къ волокамъ Бузганскимъ и Котельницкамъ, то это, можетъ быть, не та граница, но другая, потому что тутъ собственные грунты и всѣ заросли пана Яна Ефреймовича, и волокъ здѣсь никакихъ не видно, только собственные лѣса и застѣнки пана Ефреймовича. Тамъ же урядникъ имѣнія Стравиникъ пана И. Баки, по имени Лазарь, ставъ на пятѣ той границы, съ подданными своего пана села Бузганъ и изъ села Котельниковъ, сказалъ, что уже тутъ началась самая пята той границы, что съ этого мѣста идутъ грунты моего пана—граница, которая дѣлитъ грунты пановъ Хрщоновичей съ грун-тами пана Ефреймовича, т. е. начавъ съ этой паты, идя къ домамъ имѣнія Стравиницкаго Сайбутовскаго по лѣвой рукѣ—грунты ихъ пановъ Хрщоновичей, а по правой рукѣ уже грунты пана Ефреймовича Губинскіе, и именно эта граница есть настоящая, а не другая, и Хрщоновичи правильно показываютъ границы, а далѣе ѣхать въ грунты пана Баки онъ запретилъ.

Довѣренный поводовой стороны панъ Рондоманскій сказалъ: „напрасно милостивый панъ подкоморій, панъ Янъ Пашичъ забавляетъ вашу милость неподходящей болтовней, а моей сторонѣ дѣлаетъ затрудненія, утверждая, что тутъ нѣтъ никакихъ волокъ и не было, и напрасно утверждаетъ, что въ позвѣ написано не такъ, какъ въ замѣнномъ листѣ, именно, будто это грунты королевскіе, къ которымъ причисляютъ пята той границы, а теперь они оказываются грунтами пана Баки, навлекая очень большое сомнѣніе на мою сторону; я на это вотъ что скажу: должно быть панъ Янъ Пашичъ не понимаетъ хорошо жалобы, изложенной въ позвѣ; я доложилъ въ позвѣ, что эта граница начинается съ паты отъ волокъ села Бузганъ и села Котельниковъ и это вѣрно, такъ какъ это были дѣйствительно люди королевскіе Сумилишскіе, но они были отданы на вѣчность еще передъ уніей пану Бакѣ; а что онъ говоритъ, что волокъ нѣтъ и никогда не было, то на это я такъ скажу, что пану Бакѣ угодно было, получивъ эти села, уменьшить волоки и оставить ихъ подъ лѣсъ и распоряжаться ими по своему усмотрѣнію, изъ чего оказывается, что тѣ подданные села Бузганъ и села Котельниковъ, ставъ при урядникѣ своего пана упомянутаго Лазаря, признаютъ, что та пята той границы примыкаетъ къ грунтамъ ихъ, а не гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ, поэтому прошу вашу милость, панъ подкоморій, чтобы ваша милость отъ того мѣста, съ паты этой границы, соблагволили пріѣхать на то мѣсто, гдѣ граница испорчена и копцы раскопаны, тамъ деи, ваша милость, когда на то мѣсто соизволишь пріѣхать, увидишь великую и несносную обиду пановъ Хрщоновичей, которую они терпятъ отъ пана Яна Ефреймовича и его жены. А что панъ Янъ Ефреймовичъ показываетъ и хочетъ вести вашу милость другою границей, присваивая себѣ собственные грунты пановъ Хрщоновичей, то на это я такъ скажу: вѣдь если бы панъ Ефреймовичъ имѣлъ какія-нибудь обиды со стороны моихъ довѣрителей въ забираіи грунтовъ, чего доказать и показать не можетъ, то онъ не молчалъ бы и наоборотъ судился бы за это съ панами Хрщоновичами; теперь

же прошу вашу милость, оставивъ безъ вниманія неподходящее возраженіе пана Пашича, соблаговолить допустить мою сторону къ дальнѣйшему судебному разбирательству. И къ этому прибавлю, что шляхтичъ безъ позова не можетъ быть судимъ, но наоборотъ, если бы кто-нибудь имѣлъ къ кому какое-нибудь дѣло, онъ долженъ дать позовъ ему; панъ Ефреймовичъ не имѣетъ отъ пановъ Хрщоновичей никакой обиды и убытка, а они, бѣдняки люди весьма обиженные имъ.

И когда я ѣхалъ тамъ тою границей отъ пяти грунтовъ села Бузкганъ и села Котельниковъ, паны Хрщоновичи показывали знаки на деревьяхъ, старыя клейма на дубахъ, при нихъ и новые, и показывали на нѣкоторыхъ мѣстахъ закопанные копцы, и мы пришли уже къ грунтамъ ихъ, называемымъ Довкулишокъ Былойтевъ, при березнякѣ его милости пана Ляцкаго, принадлежащемъ къ имѣнію его милости Стравиникъ, гдѣ они паны Хрщоновичи показывали мнѣ и называли испорченную границу и копцы раскопанные на нѣкоторыхъ мѣстахъ и тамъ же они паны Хрщоновичи сказали и показывали мнѣ, что де по лѣвой рукѣ—грунты собстванные наши, и рожь на нихъ посѣяна наша, а по правой руки грунты пана Ефреймовича, называемые Довойновскими, а между этими грунтами была довольно широкая граница, и при этой границѣ черезъ ихъ грунты была дорожка, по которой они изъ своихъ лѣсовъ и сѣнокосовъ ѣздили къ своимъ домамъ, но панъ Ефреймовичъ при этой границѣ, присваивая себѣ за одно больше грунтовъ къ своему имѣнію Стравиницкому Сайбутовскому Губинскому, къ полю своему Довойновскому, и эту дорогу испортилъ, въ доказательство чего они положили передо мною изъ гродскихъ Троцкихъ книгъ выписъ жалобы объ ихъ обидѣ, подъ датою 1603 г. 18 іюля. Тутъ изъ той выписи ваша милость соблаговолишь скорѣе увидѣть, что они, Хрщоновичи, немедленно донесли о той своей обидѣ суду черезъ вознаго Троцкаго повѣта и показывали сторонѣ, которая при немъ была тогда. Кромѣ того, положили передо мною выписъ изъ гродскихъ Троцкихъ книгъ, подъ датою 12 декабря 1602 года, жалобы жены Петра Хрщоновича пани Барбары Матысовны и сына ея Крыштофа Петровича на него же пана Яна Ефреймовича о незаконномъ грабежѣ двухъ коней ихъ съ уздами, хомутами и санями на собственной землѣ ихъ Хрщоновичей, на урочищѣ, называемомъ Шлойты, когда ихъ челядь везла дрова изъ собственнаго ихъ лѣса, подъ названіемъ Заросли; показавъ все это Хрщоновичи просили, чтобы уже послѣ этого они были бы допущены къ дальнѣйшимъ доказательствамъ.

А затѣмъ панъ Янъ Ефреймовичъ, считая, что граница имѣнія его Стравиницкаго Сайбутовскаго съ грунтами пановъ Хрщоновичей идетъ въ другомъ мѣстѣ, по дорогѣ изъ села Бузкганъ и Котельниковъ къ Высокому Двору, и тамъ же велъ тою дорогой до перекрестной дорожки изъ села Дробужникъ до Жылинъ, и показалъ мнѣ 2 копца и далѣе, когда мы ѣхали той перекрестной

дорожкой, то нашли стоявших тамъ подданныхъ его милости пана Крыштофа Нарушевича, имѣнія его милости Грынковскаго, и подданныхъ его милости пана Яна Голубицкаго, имѣнія его Пренскаго, которые, остановившись на грунтахъ своихъ пановъ, сказали, что здѣсь панъ Янъ Ефреймовичъ ничѣмъ не владѣетъ и никакихъ границъ его съ нашими панами нѣтъ, а только — съ грунтами пановъ Хрщоновичей, которые называются урочищемъ Зарослями; также показывали въ селѣ и замѣтныя межи и называли эти копцы, которые показывалъ панъ Ефреймовичъ, копцами своихъ пановъ; а тамъ, когда мы поѣхали дальше той дорожкой, то нашли стоящими урядника пана Ивана Баки имѣнія его милости Стравиницкаго, по имени Лазаря, и много подданныхъ его милости пана Баки изъ села Бузкганъ и изъ села Котельниковъ, которые сказали, что сюда незачѣмъ ѣхать, потому что тутъ по обѣ стороны дороги грунты собственные нашего пана, и до этихъ грунтовъ панъ Ефреймовичъ не имѣетъ никакого касательства.

А затѣмъ довѣренный поводовой стороны панъ Рондоманскій сказалъ: „такъ какъ тутъ ясно передъ вашей милостью обнаружилась великая обида пановъ Хрщоновичей, которую они испытываютъ отъ пана Ефреймовича, какъ въ порчѣ границы и въ раскопаніи копцовъ, точно также и въ заборѣ ихъ собственныхъ отчинныхъ грунтовъ по границѣ, по которой я велъ вашу милость, а правъ своихъ на эти грунты онъ не доказалъ, и велъ границу не по своей землѣ, а занимая тѣ собственные отчинные грунты ихъ и тѣ чужіе; а тѣ грунты, о которыхъ теперь тутъ шелъ споръ, онъ присваивалъ только на однихъ словахъ, а въ довершеніе всего, онъ не показалъ даже протестаціи о своей жалобѣ, если бы дѣйствительно онъ имѣлъ какую-нибудь обиду отъ пановъ Хрщоновичей при заборѣ его грунтовъ, отсюда и выходить, что онъ отъ нихъ не имѣлъ и не имѣетъ обиды, а моя сторона поводовая замѣтно и ясно вывела надлежащую границу, начавъ отъ пяты отъ грунтовъ села Бузкганъ и села Котельникъ вплоть по дорожку до яблоньки, около той яблоньки и старый копецъ былъ насыпанъ, но панъ Янъ Ефреймовичъ его испортилъ и раскопалъ, а яблоньку эту закидалъ хворостомъ, и вотъ именно эту границу, а не другую они въ замѣнномъ листѣ показывали. Затѣмъ также въ доказательство своей обиды они представили письменное изложеніе своей жалобы; кромѣ такого яснаго письменнаго доказательства, онъ еще представляетъ девять свидѣтелей людей хорошихъ, добродѣтельныхъ, сосѣдей окрестныхъ, которые знаютъ тѣ грунты, что они собственные отчинные грунты пановъ Хрщоновичей, а не пана Ефреймовича, и что это именно та граница, которая испорчена и тѣ копцы, которые раскопаны, и представивъ такое надлежащее и законное доказательство, моя сторона не имѣетъ уже надобности представлять больше доказательствъ, на основаніи 12 артикула изъ 9 раздѣла, и послѣ таковаго представленія доказательствъ можно бы было выиграть имъ свое дѣло вслѣдствіе рѣшенія вашей милости, тѣмъ не менѣе, однако если бы понадобилось, по усмотрѣнію вашей милости, еще больше дѣйствительныхъ доказательствъ,

то сами Хрщоновичи желаютъ подтвердить свои показанія своими присягами; и тутъ же привелъ 2-й артикулъ изъ 9-го раздѣла, въ которомъ говорится объ обязанности и власти подкоморскаго суда, а именно, что осматрѣвъ письменныя доказательства тяжбы и граничныя знаки и свидѣтелей, чьи письменныя документы лучше и чьи граничныя знаки болѣе достовѣрныя и чьи свидѣтели болѣе правы (справедливы), ту сторону и долженъ подкоморій допустить къ присягѣ и, выслушавъ присягу, долженъ по статуту присудить спорный грунтъ и границы, поставить концы и граничныя знаки, и въ подтвержденіе этого сослался на 18-й артикулъ изъ 9 раздѣла; поэтому прошу вашу милость, чтобы съ него, пана Ефреймовича, было взыскано за насильственный поступокъ штрафъ за эту порчу границы, также за грабежъ двухъ коней съ уздами, хомутами и санями по 3 артикулу изъ 13 раздѣла, съ назначеніемъ и присужденіемъ штрафа съ него, пана Яна Ефреймовича, и съ жены его пани Ганны Кгалвелевны, съ ихъ имѣнія, а именно съ имѣнія ихъ Стравиницкаго Сайбутовскаго Губинскаго, гдѣ были положены позвы; а та граница, которую онъ панъ Ефреймовичъ испортилъ и раскопалъ концы, чтобы была по-старому исправлена и чтобы всѣ тѣ грунты, которые и передъ тѣмъ были въ держаніи у нихъ Хрщоновичей, какъ собственные ихъ и отчинныя, изъ-за которыхъ и шелъ споръ, чтобы, по рѣшенію вашей милости, были присуждены моею поводовой сторонѣ, панамъ Хрщоновичамъ, и переданы имъ во владѣніе.

Послѣ объѣзда границъ, указанныхъ обѣими сторонами, они ставили передо мною по 9 свидѣтелей. Раньше поводовая сторона Хрщоновичи выставили 5 шляхтичей, сосѣдей окрестныхъ, а именно: Петра Матеевича, Григорія Матеевича, Балтроея Мартиновича, Мартина Езаяшовича, Мартина Томковича и четырехъ подданныхъ его милости панз Адама Тальвоша, старосты Дынеборскаго, живущихъ неподалеку, а именно: Валентія Содевича, Яроша Юревича, Наума Коевича и Размуса Якубовича. Всѣ они, когда я имъ напомнилъ, чтобы, боясь Бога, справедливо показывали передо мною, кому бы принадлежали тѣ грунты, изъ-за которыхъ идетъ споръ, — всѣ они согласно показали въ одно слово, что нѣкоторые изъ нихъ служили покойному Войтеху Хрщоновичу, другіе также съ молодыхъ лѣтъ по сосѣдству знали эти границы и брали по своей просьбѣ въ этомъ участкѣ дрова у Хрщоновичей, — что та граница, которую провели Хрщоновичи, настоящая и указывали то, что тѣ грунты, которые панъ Ефреймовичъ при показываніи границы присвоивалъ себѣ, принадлежатъ Хрщоновичамъ.

А со стороны обжалованой панъ Ефреймовичъ также ставилъ 9 свидѣтелей, т. е., 6 шляхтичей, а именно: Яна Сумовскаго, Павла Стравинскаго, Николая Петровича, Размуса Войтеховича, Амброжея Матеевича, Александра Балтроеевича и двухъ подданныхъ, одного подданнаго пана Крыштофа Нарушевича—Станислава Янушковича, а другого подданнаго пана Якгейловаго Антона

Михайловича. Имъ всѣмъ я напомнилъ также, чтобы, боясь Бога, показывали правду; и первый Янъ Сумовскій сказалъ, что былъ 5 лѣтъ урядникомъ у пана Райскаго, а этотъ Райскій женился на пани Губиной, тогда въ присутствіи моемъ пану Райскому сказалъ Петръ бояринъ его, что будто бы по дороге должны были паны Хрщоновичи, дать въ отмѣну пану Губѣ и чтобы эту землю до этого мѣста панъ Райскій считалъ своей, и дѣйствительно по это мѣсто панъ Райскій считалъ землю своею, и тотъ копецъ, который панъ Ефреймовичъ указывалъ при дорогѣ, тотъ де Петръ показывалъ и пану Райскому; а Миколай Петровичъ сказалъ, что Лаврынь, урядникъ пана Куренецкаго, ему сказалъ, что по дороге, которою велъ панъ Ефреймовичъ, была граница Губинская; Павелъ Стравинскій, Размусъ Войтеховичъ, Амброжей Матеевичъ и Александръ Балтроевичъ сказали и свидѣтельствовали, что граница идетъ по дороге, по которой велъ границу панъ Ефреймовичъ; подданный пана Нарушевича Станиславъ Янушковскій сказалъ, что служилъ пану Губѣ и что граница Губинская такъ идетъ, какъ показываетъ ее панъ Ефреймовичъ; подданный же пана Якгейла Антонъ Михайловичъ сказалъ, что слышалъ о томъ, что по дороге Губинская граница, какъ показываетъ панъ Ефреймовичъ.

А послѣ показаній свидѣтелей обѣихъ сторонъ панъ Ефреймовичъ сказалъ, что онъ представлялъ протестацію о ржи и забраніи грунтовъ, но не бралъ выписей, желаетъ же объ этомъ потомъ судиться, а кромѣ тѣхъ своихъ доказательствъ онъ готовъ дать присягу самъ—четверть въ томъ, что какъ онъ показывалъ, такъ идетъ граница Хрщоновичей, а пятая—жена пана Ефреймовича готова дать присягу въ томъ, что она не приказывала портить границы и дѣлать насилія.

А сторона жалобливая паны Хрщоновичи, кромѣ своихъ доказательствъ, всѣ пять готовы дать присягу въ томъ, что та граница, которую они заняли, есть настоящая, по замѣннымъ листамъ, и что ту границу насильно панъ Ефреймовичъ распахалъ и разметалъ концы и причинилъ имъ насиліе, и прибавили, что если бы имъ было приказано больше представить доказательствъ, то они готовы принести присягу и на дальнѣйшихъ доказательствахъ. Обѣ стороны предоставили это на рѣшеніе мое подкоморія.

Итакъ я, видя, что у обѣихъ сторонъ листы, данные на отмѣну, одинаковы, и листы измѣренія грунтовъ землемѣромъ также согласны, только не по одному мѣсту они вели ту границу, т. е. Хрщоновичи, начиная пятау отъ грунтовъ пана Баки, показывали границу вплоть до дорожки, которая идетъ изъ Бузкганцовъ и изъ Котельниковъ до Высокаго Двора, надъ этой дорожкой возлѣ яблони былъ поставленъ копецъ, который обѣ стороны признавали, какъ свой, а другая сторона панъ Ефреймовичъ хотѣлъ начать свою пятау и вести ее отъ волокъ Котельницкихъ и Бузкганскихъ, чему воспротивился урядникъ пана Баки и не допустилъ вести черезъ грунты

своего пана, вслѣдствіе этого также начавъ отъ грунтовъ пана Баки, вели границу дорогами все вплоть до того же копца, бывшаго на той же вышеупомянутой дорогѣ, который былъ усыпанъ подлѣ яблоньки, а съ обѣихъ сторонъ не было копцовъ и замѣтныхъ знаковъ, однако же, разбирая, чьи бы доказательства были болѣе вѣрными, и видя, что граница, которую Хрщоновичи указывали, была запахана паномъ Ефреймовичемъ и вездѣ засѣяна рожью Хрщоновичей, что признавалъ и самъ панъ Ефреймовичъ, утверждая только что на его грунтѣ они самовольно засѣяли, но никакой протестаціи не показалъ относительно этого, хотя и отзывался, что протестовалъ, но не бралъ выписей, желая судиться съ ними относительно этого впоследствии; кромѣ того, такъ какъ въ замѣнныхъ листахъ описана граница отъ грунтовъ Бузкганскихъ по дорожку, какъ завели Хрщоновичи, а не дорожкой, какъ выводилъ панъ Ефреймовичъ, а свидѣтели, которые выслушаны были съ обѣихъ сторонъ,—одни свидѣтели пана Ефреймовича свидѣтельствовали что они хорошо знаютъ это, другіе, что слышали отъ людей объ этомъ, что по ту дорогу грунты пана Ефреймовича, а свидѣтели Хрщоновичей всѣ близкіе сосѣди въ одно слово признавали, что сами они хорошо знаютъ объ этомъ, а не то что слышали только объ этомъ отъ другихъ лицъ,—по этимъ причинамъ я призналъ, что сторона жалобная паны Хрщоновичи, при такихъ ихъ доказательствахъ и вслѣдствіе того, что они владѣютъ этими грунтами, болѣе имѣютъ правъ на присягу, послѣ присяги ихъ всѣхъ пяти Хрщоновичей съ 3-мя ихъ свидѣтелями, присудилъ послѣ присяги тотъ грунтъ, изъ-за котораго велась тяжба,—Хрщоновичамъ, а штрафу за порчу и уничтоженіе границы по 18 артикулу изъ 9 раздѣла имъ съ пана Ефреймовича и съ жены его 12 рублей, а мнѣ подкоморію копу грошей, а за 3 испорченныхъ копца, сообразно протесту, позву и ихъ указанію, послѣ той же ихъ присяги, за каждый копецъ по 3 копы грошей; а за грабежъ двухъ коней съ санями, хомутами и уздами, происшедшій на томъ грунтѣ, по жалобѣ и позву, со штрафомъ по 2-му артикулу изъ 9 раздѣла и по 3-му артикулу изъ 13 раздѣла послѣ присяги жены Петра Хрщоновича и ея сына Крыштофа, всего суммою 25 копъ и 23 гроша.

По произнесеніи моего рѣшенія панъ Ефреймовичъ съ своей женой, считая мое рѣшеніе несправедливымъ, апеллировали въ главный трибунальный судъ. Эту аппеляцію я имъ допустилъ. Обѣ стороны должны явиться въ главный трибунальный судъ и окончить это дѣло, въ Вильнѣ, въ срокъ дѣлъ воеводства Трокскаго въ теперешнемъ 1604 году; и задержано принесеніе присяги поводовой стороной до рѣшенія дѣла въ трибуналѣ; однако же вслѣдствіе просьбы стороны поводовой, по 7 артикулу изъ 9 раздѣла, я оставилъ во владѣніи Хрщоновичей тотъ грунтъ, который присудилъ, и починилъ граничные знаки, а именно на томъ мѣстѣ, гдѣ начинается пята отъ грунтовъ пана Баки Бузкганскихъ и Котельницкихъ при сѣнокосѣ, называемомъ Довкгулишки, надъ этимъ сѣно-

косомъ и надъ ручейкомъ около пня, установленъ знакъ для перваго копца; оттуда на томъ сѣнокосѣ по Довкгулишки до сухого дуба—на разстояніи 3-хъ шнуровъ, подъ тѣмъ дубомъ поставленъ знакъ для другаго копца; оттуда на томъ сѣнокосѣ Довкгулишки, на разстояніи въ 1 шнуръ и въ $6\frac{1}{2}$ прутовъ, около дубоваго кола на углу поставленъ знакъ для 3-го копца; оттуда, на томъ же сѣнокосѣ, въ кустахъ на разстояніи одного шнура и $6\frac{1}{2}$ прутовъ установленъ знакъ для 4-го копца; оттуда, на томъ же сѣнокосѣ, и въ кустахъ при колѣ дубовомъ поставленъ знакъ для 5-го копца; оттуда на сѣнокосѣ Авкштосе, при лѣсѣ и полѣ Губинскомъ, а потомъ черезъ поле, на разстояніи 5 шнуровъ, на посѣянной ржи, гдѣ считали, что испорчена граница, поставили при дубовомъ колѣ знакъ для 6-го копца; оттуда при лѣсочкѣ пана Ляцкаго также на ржи при рябиновомъ колѣ, въ 4-хъ прутахъ, поставленъ знакъ для 7-го копца; оттуда, при томъ же лѣсѣ пана Ляцкаго до дорожки и яблоньки до 1-го копца, на который копецъ согласились обѣ стороны, на дорожкѣ въ 2-хъ шнурахъ и 6 прутахъ при дубовомъ колѣ поставленъ знакъ для 8-го копца. Дѣло, какъ оно производилось, записано въ мои подкоморскія книги. Писано въ Стревеникахъ.

Вышеизложенный процессъ, какъ видно, происходилъ передъ судомъ подкоморія вслѣдствіе отсылки его изъ суда земскаго Трокскаго. Но намъ уже извѣстно, что дѣла возникали передъ судомъ подкоморія вслѣдствіе пересылки и изъ другихъ судовъ, напр. гродскаго или даже изъ трибунальнаго суда или же по приказу короля ¹⁾; кромѣ того, дѣло иногда прямо возбуждалось передъ подкоморіемъ.

Послѣ того какъ обѣ стороны лично или черезъ довѣренныхъ своихъ „умоцованныхъ“ явились для суда, подкоморій начинаетъ разборъ дѣла. Прежде всего читается самый „позовъ“ подкоморія или обвинительный актъ, излагающій обстоятельства, въ силу которыхъ „поводовая“ сторона рѣшила начать дѣло и вызвать обжалованую сторону, перечисляется довольно подробно весь убытокъ „кривда“, потерпѣвшей стороны, а иной разъ и добавляется, почему именно дѣло возникло и дошло до суда подкоморія. Нерѣдко случалось, что сторона „обжалованая“ лично или черезъ своего довѣреннаго пыталась тутъ же сряду „вбить позы подкоморскіе“, желая просто оттянуть время, иной разъ подъ самыми пустыми предлогами, а иной разъ придравшись къ неисполненію той или другой формальности, опущенію какого-нибудь титула, и подкоморію приходилось, руководствуясь статутомъ, принимать во вниманіе такія заявленія

1) Изъ книги № 5931 Трокскаго подкоморскаго суда документы №№ 8, 11, 13, 19, 23 и 53 показываютъ, что дѣло возникло прямо передъ подкоморіемъ; по отсылкѣ изъ городского суда—документы №№ 36 (bis), 39 (bis), 41/48; по отсылкѣ изъ земскаго суда—документы №№ 1, 4, 14, 16, 17, 22, 36, 39, 40, 45, 54 и 59; по отсылкѣ изъ главнаго Литовскаго трибунала—№№ 9, 10, 32 и 38. и по приказу короля №№ 2 и 7.

„обжалованой стороны“ и даже откладывать разбор дѣла на другой срокъ для исполненія всѣхъ предписанныхъ формальностей. Напечатанные акты представляютъ нѣсколько подобныхъ случаевъ. Такъ въ документѣ № 1, въ дѣлѣ Миколая Талвоша каштеляна Жомойтскаго съ панемъ Яномъ Абрамовичемъ, старостою Лидскимъ, послѣдній заявилъ, что на позвѣ его полного титула не названо, т. е. не названъ онъ по отчеству Яномъ Станиславовичемъ, а только Яномъ Абрамовичемъ, поэтому на основаніи постановленія и поправки Варшавскаго сейма онъ не обязанъ и отвѣчать на этотъ позовъ, и подкоморій принужденъ былъ согласиться и допустилъ „збитъ тотъ позовъ“¹⁾. Дѣло это разсматривалось въ 1585 году 12 іюня, слѣдовательно еще до изданія 3-го статута, а въ 3-мъ статутѣ въ 9 артикулѣ 2 раздѣла мы уже встрѣчаемъ и цѣлую статью: „о збитіи подкоморскихъ позововъ“, гдѣ какъ разъ и предусматривается аналогичный случай. Въ документѣ № 14, въ дѣлѣ пани Горностаевой, княжны Елены Чарторыской съ паномъ Юріемъ Завишой, довѣренный послѣдняго панъ Кгудіевскій хотѣлъ затянуть разборъ дѣла подъ такими пустыми предлогами, сперва, чтобы дѣло не разбиралось, въ виду того, что воскресенье „абы сего дня светого у неделю не сужоно“, затѣмъ требовалъ показанія себѣ полной довѣренности отъ пани Горностаевой ея довѣренному Томашу Чеховичу, и когда ему была показана эта довѣренность, то онъ придрался къ тому, что въ концѣ этой бумаги есть подпись руки довѣрительницы, но въ самой бумагѣ не написано, есть ли ея подпись. Кромѣ того, требовалъ, чтобы „поданье позову сознанья возного“ было доказано выписью изъ книгъ, а не надписью на позвѣ руки подкоморія. Но подкоморій, видя, что напрасно только затягивается дѣло, „видечы быть непотребную зволю“, оставилъ безъ вниманія такія заявленія пана Кгудіевскаго и приказалъ далѣе сторонамъ доказывать свои права; тогда панъ Кгудіевскій апеллировалъ, но апелляція ему не была разрѣшена подкоморіемъ по 88 артикулу 4-го раздѣла. Въ документѣ № 39-б), въ дѣлѣ землянъ Бутевичей съ воеводиною Подляскою Ходкевичовною и съ сыномъ ея Кишкою и съ Сапѣгою, кухмистромъ великаго княжества Литовскаго, послѣдній сперва пробовалъ черезъ вознаго отозвать подкоморія съ урочища Острова Новеновъ, гдѣ начался разборъ дѣла на другое мѣсто, гдѣ, по его мнѣнію, должны были лежать границы Дусмянскія, но подкоморій отказалъ ему, на томъ основаніи, что дѣло началось на данномъ мѣстѣ уже вслѣдствіе первыхъ позововъ (дѣло разсматривалось во 2-й разъ, 1-й разъ № 36-б) оно было отложено вслѣдствіе того, что выпалъ снѣгъ и трудно было прослѣдить граничные знаки) и что когда дѣло дойдетъ до ограниченія, тогда онъ, подкоморій, поѣдетъ и на мѣсто, указываемое Сапѣгой, для провѣрки заявленій обѣихъ сторонъ. Послѣ того Сапѣга снова пытался задержать разборъ дѣла подкоморіемъ, указывая на то,

¹⁾ „А нж теж его милост пан Жомойтски и его милости пана старосты Лидского Станиславовичом не описал, одно Абрамовичом, с тых причин допустилом тот позов збитъ“ XXX т. 2 стр.

что „поводовая сторона“ не соблюла требованій декрета гродскаго Трокскаго суда о „запозваніи“ на судъ подкоморскій съ обѣихъ сторонъ и требовалъ отсрочки на другое время самаго суда, но и въ этомъ своемъ требованіи встрѣтилъ отказъ со стороны подкоморія. Но и въ 3-ій разъ Сапѣга пробовалъ уклониться отъ предстоявшаго судебного разбирательства, заявивъ, что привлекаютъ къ суду участниковъ въ имѣніи Дусмяны, между тѣмъ какъ онъ одинъ владѣтель Дусмянъ, и хотя въ позвѣ воеводина Подлясская названа дѣдичкою имѣнія Дусмянскаго, но она имѣетъ это имѣніе отъ своего покойнаго мужа только пожизненно, а не по наслѣдству, что воеводина Подлясская всѣ свои права передала ему, Сапѣгѣ, и требовалъ, чтобы позы на его имѣніи были снесены, и онъ былъ бы освобожденъ отъ суда. Но и на этотъ разъ ему было отказано въ его домогательствѣ, на что Сапѣга апеллировалъ, но апелляція ему не была допущена. Въ документѣ № 59, въ дѣлѣ коморника Яна Совкговича съ Станкевичами, довѣренный Станкевичей Янъ Пашичъ сперва хотѣлъ добиться отъ подкоморія, чтобы дѣло было отложено вслѣдствіе неявки 3-го брата Станкевича, который въ это время былъ занятъ на службѣ королевской въ Инфлянтахъ, и прислалъ черезъ своего пріятеля Кгурскаго „отрочоны листы“, но они были признаны „не слухными и неправными“, такъ какъ не было гетманскаго листа и королевскаго. Когда апелляція на это постановленіе подкоморія не была допущена, Пашичъ послѣ прочтанія позова, признаннаго вознымъ, нашель, что надпись на позвѣ написана была не рукою вознаго, который умѣетъ писать, и что позовъ положенъ былъ на имѣніи братьевъ Якуба и Юрія Станкевичей и въ томъ же позвѣ названъ и 3-й братъ Матысь, который еще при жизни отца былъ отдѣленъ отъ братьевъ; кромѣ того, не во всемъ сходится позовъ стороны поводовой съ позовомъ, поданнымъ обжалованой стороной, что ихъ не согласовалъ и не исправилъ возный, т. е. сторона поводовая не соблюла требованій, выраженныхъ въ 17 артикулѣ 4-го раздѣла, а также въ позвѣ не написано границъ положенія спорныхъ грунтовъ—урочищъ, такъ что не исполнено требованіе 19 артикула 4-го раздѣла и 22 артикула 9-го раздѣла. На основаніи всего этого Пашичъ высказалъ мнѣніе, что его довѣрители „обжалованая сторона паны Станкевичи на таковой непорадный позовъ отповедати и усправедливятъ не повинни“. Но и эти заявленія Пашича послѣ возраженій поводовой стороны были признаны подкоморіемъ неуважительными и невѣрными, и дѣло продолжалось разбираться.

Такимъ образомъ подкоморію въ самомъ началѣ разбирательства дѣла нерѣдко приходилось отклоняться въ сторону, обсуждать и принимать во вниманіе заявленія „обжалованой“ стороны, которая лично или черезъ своихъ довѣренныхъ стремилась нерѣдко, какъ выражаются акты и статутъ, только „ку зволоце справедливости светое“ или „ку затрудненю sprawy стороны укривъжоное“, или просто дѣлая „непотребную зволоку“.

За прочтеніемъ позва одного или нѣсколькихъ, если дѣло было сложное, какъ въ цитированномъ нами документѣ № 54, слѣдовало изложеніе обстоятельствъ самого дѣла поводовой стороной и представленіе ею письменныхъ доказательствъ, которыя она должна была тутъ же „покладать“ передъ подкоморіемъ. Доказательства на письмѣ имѣли огромную важность, они называются „доводами листовными“. Эти „доводы листовные“ тщательно должны были изучаться подкоморіемъ; представляя несомнѣнную важность при постановленіи приговора, они иногда только именуется въ подкоморскихъ актахъ, но иногда приводится и ихъ подробное содержаніе. Вообще же представленіе такого рода письменныхъ доказательствъ называется „доводъ права“ или „выводъ права“. Послѣ представленія доказательствъ поводовой стороны слѣдовали обыкновенно возраженія со стороны обжалованной, которая въ свою очередь могла представлять свои письменныя доказательства въ противовѣсъ представленнымъ поводовой, стороной въ доказательство своихъ правъ или же на словахъ опровергать степень достовѣрности „листовъ“, которые „покладала“ поводовая сторона. Последнее т. е. опроверженіе только на словахъ аргументовъ, приводимыхъ поводовою стороной, нерѣдко какъ поводовая сторона, такъ и самъ подкоморій называютъ въ актахъ: „одно голыми словы доводить“¹⁾, и, конечно, такого рода опроверженія или доказательства „безъ письма“ безъ письменныхъ документовъ, не имѣли ровно никакого значенія.

Выслушавъ „доводы“ обѣихъ сторонъ, подкоморій, ведя дальше разбирательство дѣла, обыкновенно предпринималъ самъ объѣздъ спорнаго мѣста и лично осматривалъ граничныя знаки и копцы; при этомъ приходилось совершать такой объѣздъ дважды: одинъ разъ по указаніямъ стороны поводовой, а другой разъ такъ, какъ „вела границу“ сторона обжалованная. Такой объѣздъ бывалъ часто необходимъ для того, чтобы подкоморій на мѣстѣ лично могъ составить убѣжденіе, „чье знаки граничныя певнейшыя“, т. е. чья сторона показывала болѣе достовѣрные граничныя знаки. Послѣ осмотра границъ обыкновенно наступала очередь выслушивать свидѣтелей той и другой стороны. Подкоморій увѣщевалъ ихъ показывать только одну правду „будучы отъ мене напмнены, абы правдиве чого бы были ведоми в той справе сознали“²⁾.

Замѣтимъ, что обѣ стороны, защищая свое дѣло и доказывая свою правоту на судѣ подкоморія, чрезвычайно искусно пользовались различными указаніями на статутъ; постоянныя ссылки на тѣ или другіе артикулы разныхъ раздѣловъ 3-го статута наполняютъ напечатанные акты. Послѣ заслушанія показаній свидѣтелей, когда подкоморій уже составилъ свое убѣжденіе относительно разбираемаго дѣла на основаніи письменныхъ доказательствъ, осмотра граничныхъ

¹⁾ XXX т. стр. 215, 233, 235 и III статутъ 9 разд. арт. 12.

²⁾ XXX т., 78.

знаковъ и показаній свидѣтелей, онъ припускаетъ къ „доводу“ ту сторону „чье листы лепшые и знаки граничныя певнѣйшіе и светки слушнейшыя“, т. е. уже опредѣляетъ, чья сторона болѣе права и назначаетъ присягу этой сторонѣ. Присягу должна принести сторона „близшая ку доводу“ вмѣстѣ съ 3-мя своими свидѣтелями, — послѣднихъ выбираетъ сторона отпорная изъ 9-ти свидѣтелей обыкновенно представлявшихся поводовой стороной — т. е. сама-четверть. Послѣ принесенія присяги подкоморій постановляетъ свое рѣшеніе, присуждая спорный грунтъ присягнувшей сторонѣ: „А гды тымъ обычаемъ прысегу самъ четверть учинить, тогды тотъ кгрунтъ, о который споръ шолъ одержати маеть“, говоритъ объ окончательномъ рѣшеніи дѣла 12 артикулъ 9-го раздѣла 3-го статута. Но слѣдуетъ имѣть въ виду, что присягу можетъ принести только одна сторона, не бывало случая, чтобы подкоморій допускалъ къ присягѣ обѣ спорившія стороны; да это и понятно, такъ какъ иначе принесеніе присяги обѣими сторонами по одному и тому же дѣлу только уничтожало бы взаимно значеніе этого доказательства; присягаетъ только та сторона, которую подкоморій считаетъ правой, слѣдовательно, уже до принесенія присяги у подкоморія должно было составиться извѣстное сужденіе о степени виновности одной стороны и о правотѣ другой. Но не всегда присяга заканчивала собою разборъ дѣла, она была необходима только, такъ сказать, какъ дополненіе ко всѣмъ представленнымъ раньше доказательствамъ и отчасти, какъ высшее нравственное требованіе, возлагавшееся на ту сторону, которая выигрывала дѣло. Иной разъ даже сторона обжалованная прямо освобождала поводовую сторону отъ принесенія присяги, и дѣло заканчивалось безъ этой процедуры; такъ въ документѣ № 45, въ дѣлѣ пана Андрея Старуйскаго съ королевскими землянами Пошвентскими, подкоморій, признавъ Пошвентскихъ землянъ „близшими ку доводу“, назначилъ присягу ¹⁾ и 3-мъ ихъ свидѣтелямъ, которыхъ долженъ былъ выбрать панъ Старуйскій, и присягу назначилъ на 3-ій день послѣ разбирательства дѣла, и когда насталъ этотъ 3-ій день — 30 іюля 1603 года, и явились Пошвентскіе съ 3-мя свидѣтелями и панъ Старуйскій, „панъ Старуйскій ихъ до прысеги не велъ и с прысеги ихъ вызволил“, послѣ чего подкоморій привелъ въ исполненіе свое постановленіе, ограничилъ имъ спорный грунтъ, „завелъ и подалъ имъ его в моц, въ держане и в спокойное уживане“.

Постановленіе подкоморія, все-таки, не имѣло окончательной силы, если сторона отпорная находила его рѣшеніе неправильнымъ или незаконнымъ, она могла апеллировать въ высшій судъ, т. е. главный трибунальный. Но апелляціи такого рода допускалась на основаніи 3-го статута ²⁾ только послѣ окончательнаго разбора дѣла подкоморіемъ и постановленія имъ приговора — „тогды по

¹⁾ XXX т. Вилен. актовъ, стр. 223.

²⁾ III статутъ, IX, 7.

головной сказни речы самое волно каждой стороне отозватисе с тымъ до суду головного". Въ такомъ случаѣ присягу одной сторонѣ подкоморій задерживалъ до рѣшенія дѣла главнымъ трибуналомъ, который обыкновенно высылалъ для этой цѣли комисаровъ „в оном же повете оселыхъ". Такъ и цитированный нами документъ—дѣло Хрщоновичей съ Ефреймовичемъ—точно также и многіе другіе ¹⁾ напечатанные акты представляютъ образецъ такой апелляціи одной стороны въ главный трибуналъ и задержанія вслѣдствіе этого присяги. Нерѣдко случалось, что еще во время разбора самаго дѣла сторона отпорная апеллировала, но обыкновенно подкоморій не допускалъ такой апелляціи, какъ „не по головной сказни речы ²⁾". Также въ случаѣ, если сторона отпорная не являлась совершенно въ срокъ, назначенный для принесенія присяги, подкоморій также освобождалъ поводовую сторону отъ присяги ³⁾.

И такъ, суммируя все вышеизложенное, мы можемъ на основаніи напечатанныхъ актовъ отмѣтить слѣдующіе главные моменты процесса подкоморскаго:

I. *Изложеніе обстоятельствъ дѣла.* Оно состояло изъ чтенія подкоморскаго позва и обыкновенно повторялось по прочтеніи позва поводовой стороной, которая нерѣдко тутъ же предъявляла свои требованія къ сторонѣ отпорной. II. „*Доводъ*" или доказательства, предъявляемые поводовой и отпорной сторонами. Они состояли 1) изъ представленія письменныхъ документовъ, 2) объѣзда и осмотра границъ подкоморіемъ, когда поводовая и отпорная стороны предъявляли граничные знаки, межи и копцы въ подкрѣпленіе своихъ заявленій, 3) допроса по одному свидѣтелей, предъявленныхъ сторонами и 4) присяги стороны, признанной правой; наконецъ III. *Постановленіе рѣшенія* по дѣлу подкоморіемъ.

Конечно, не всегда и не во всякомъ процессѣ необходимо слѣдуетъ искать всѣхъ указанныхъ нами отдѣльныхъ частей довода, иногда достаточно было представить одни „доводы листовные" т. е. письменные документы, и дѣло разрѣшалось подкоморіемъ на основаніи ихъ, или же достаточно было объѣзда и осмотра границъ подкоморіемъ и допроса свидѣтелей, безъ присяги, и только особенно сложныя и спорныя дѣла нуждались во всѣхъ видахъ доказательствъ; при этомъ спорившія стороны „покладали" передъ подкоморіемъ цѣлыя груды письменныхъ доказательствъ—разнаго рода „листы", и подкоморію нужно было всѣ ихъ изучить, а затѣмъ и лично провѣрить на мѣстѣ границы, какъ „ихъ заводили" обѣ стороны. Все это, безспорно, настолько усложняло судопроизводство, что подкоморій нерѣдко не могъ окончить разборъ даннаго дѣла въ назначенный день и откладывалъ его на слѣдующій день, какъ въ документѣ № 24, „видячы ижъ ся того дня петнадцатаго мца июля часъ скоротилъ,

¹⁾ XXX т., стр. 42, 49, 55, 68, 152, 191, 220, 296.

²⁾ XXX т. стр. 258.

³⁾ *ibid* 182.

отложили есмо то ку вчыненю в той справе межы ними декрету на день завтрашній, то есть тогожъ мца июля шестнадцатаго дня“, ¹⁾ или въ документѣ № 27: „по выводе з обоухъ сторонъ границъ, иж се того дня спозънило, отложили есмо тую справу под тою ж моцью до завтрае мца Декабра одинадцатаго дня ²⁾, также въ документѣ № 39: „А в том часе иж се вжо было спознило, одложылом тую справу под тоуж моцю до дня завтрашнего“ ³⁾.

Въ виду сложности дѣлъ, представлявшихся на разсмотрѣніе подкоморія, конечно, и самыя дѣла, записанныя въ подкоморскія книги со всѣми подробностями веденія процесса, являлись болѣе обширными, нежели дѣла, подвѣдомственныя другимъ судамъ, и въ изданіи актовъ Виленской археографической комиссіи (in folio, въ два столбца) занимаютъ иногда довольно много мѣста ⁴⁾, иной разъ около 2 печатныхъ листовъ. И все-таки, далеко не всякое дѣло, занесенное въ подкоморскія книги, являлось вполне законченнымъ; часто приходилось, какъ мы уже видѣли, подкоморію откладывать разборъ дѣла, въ виду возраженій, представленныхъ противною стороною больше о формальномъ нарушеніи процессуальной стороны дѣла, въ чемъ нельзя было не видѣть только одной уловки со стороны обжалованной отложить на возможно дольшій срокъ разборъ дѣла, поэтому нѣкоторыя дѣла, напечатанныя въ XXX томѣ актовъ, имѣютъ тѣсную связь между собою, представляя въ сущности разборъ одного и того-же дѣла; такъ напримѣръ, въ тѣсной связи между собою находятся напечатанные акты №№ 8 и 10; 17 и 19; 35 и 38; 36 (bis), 39 (bis), 48, 53 и № 1 и 7 изъ 2-й книги Трокскаго подкоморскаго суда, за № 5932.

Иногда однако до постановленія подкоморія обѣ стороны на судѣ приходили между собою къ добровольному соглашенію и дѣлали взаимныя уступки, заявляя обѣ этомъ подкоморію, который такія заявленія сторонъ вписывалъ въ свои книги, съ точнымъ обозначеніемъ границъ тѣхъ или другихъ земельныхъ участковъ, которыми производился обмѣнъ; такъ въ документѣ № 9 въ дѣлѣ Севастіана Новицкаго и Фольтына Тальвойша мы находимъ такое указаніе ⁵⁾: „А затымъ в такъ речы вонтпливой взяли собе на годину, на угоду прыательскую и погодившисе передо мною сознали тымъ обычаемъ“:... или въ документѣ № 13, въ дѣлѣ Станислава Андрушевича съ Каспоровою Ирыковичовою и съ сыновьями и дочерьми ея, мы читаемъ ⁶⁾: „стороны еще въ право не вступуючы по преложенью с позву тое жалобы, за позволеньемъ

¹⁾ XXX т. стр. 115, Комиссарскій декретъ.

²⁾ Ibid., 135, также комиссарскій декретъ.

³⁾ Ibid., 185.

⁴⁾ Такъ самыя большіе акты въ XXX т. №№ 5—стр. 13—44 (комиссарскій), 20-й стр. 85—98, 27-й—стр. 131—142; 62-й—стр. 225—242; 53-й—стр. 255—268 и друг.

⁵⁾ XXX т., стр. 43.

⁶⁾ Ibid, стр. 57.

моимъ взяли собе на угоду прѣятельскую на годину, а потомъ по године погодившысе и обе стороне передо мною ставшы угоду свою сознали, просечы, абы до книгъ моихъ подкоморскихъ записана была, а то тымъ способомъ“...

Въ случаяхъ добровольнаго соглашенія сторонъ, конечно, упрощался и значительно облегчался и самый процессъ суда подкоморія, и такія дѣла занимаютъ сравнительно и не много мѣста.

Не смотря на то, что апелляція къ высшему трибунальному суду должна была по закону, какъ мы видѣли, быть допускаема подкоморіемъ обжалованной сторонѣ только послѣ окончательнаго разбора дѣла — „по головной сказни речы“, напечатанные акты заключаютъ въ себѣ примѣры и того, что подкоморій разрѣшалъ апеллировать „отпорной сторонѣ“ еще задолго до окончательнаго разбора дѣла, въ началѣ или въ серединѣ хода процесса; такъ въ дѣлѣ земянъ Бутевичей съ воеводиною Подлясской, сыномъ ея и кухмистромъ Сапѣгой, начавшемся вслѣдствіе отсылки изъ гродскаго суда 24 ноября 1600 года, мы видимъ, какъ искусно отпорная сторона прибѣгала ко всевозможнымъ уловкамъ, чтобы оттянуть разборъ дѣла, и сколько разъ подкоморій вслѣдствіе апелляціи стороны отпорной долженъ былъ прекращать разборъ дѣла, не доводя его до конца. Въ 1-й разъ, 24 ноября 1600 г., сторона отпорная заявила, что въ виду наступленія зимы и выпаденія снѣга она не можетъ указать точно граничные знаки, копцы и межи, а поэтому руководствуясь точнымъ указаніемъ закона — 11 артикула въ 9-мъ раздѣлѣ — просить назначить другой срокъ для разбора дѣла „по збеженю снегу“. Дѣйствительно, такой случай предусмотрѣнъ закономъ, и подкоморій назначилъ обѣимъ сторонамъ другой срокъ въ 1601 году, черезъ 5 недѣль послѣ Пасхи ¹⁾. Но какъ разъ въ назначенный срокъ подкоморій самъ не могъ прибыть для разбора дѣла вслѣдствіе того, что былъ „на послуге его королевское милости и Речи Посполитое у войску его королевское милости въ земли Инфлянтской“... ²⁾, и дѣло было снова отложено до 26 іюня 1602 года, но и на этотъ разъ не явился на судъ сынъ воеводины Подлясской и представилъ черезъ своего прѣтеля Яна Остроуха „отвороный листъ“, поданный вознымъ, въ которомъ всеводиць Подляскій писалъ, что не можетъ прѣхать вслѣдствіе морового повѣтрія въ его имѣніи Техоновцѣ и въ другихъ мѣстахъ на Подлясьѣ ³⁾ и когда его отговорка была отклонена подкоморіемъ, въ виду того, что повѣтрія въ Троцкомъ повѣтѣ совсѣмъ нѣтъ, подкоморій получилъ черезъ вознаго „отвороный листъ“ отъ какого-то Жыкгимонта Петровича Станкевича, который извѣщалъ подкоморія, что онъ, Станкевичъ, от-

¹⁾ XXX т., № 36 (bis), стр. 192.

²⁾ Ibid. № 39 (bis), стр. 196.

³⁾ Ibid., стр. 197.

правленный воеводичемъ Подляскимъ въ качествѣ довѣреннаго по этому дѣлу, по дорогѣ изъ Техоновца, гдѣ повѣтріе, заразился и теперь лежитъ „въ той хоробе обложной“ въ селѣ Иванкахъ и вслѣдствіе отдаленности этого села и краткости времени не можетъ извѣстить о своей болѣзни воеводича Подляскаго. Тѣмъ болѣе, что не знаетъ, куда тотъ выѣхалъ, а потому черезъ своего пріятеля Андрея Кгронскаго извѣщаетъ о своей болѣзни „отворонными листами“ подкоморія и проситъ не допускать никакого постановленія по дѣлу воеводича Подляскаго. Не смотря на возраженія поводовой стороны, что это все лишь „зволока“, не смотря даже на личное убѣжденіе самого подкоморія ¹⁾, „что сторона обжалованная на томъ року, его милост пан воеводич Подляскій, час зволокаючы тыми листы своими и того умоцованого своего рок за тыми позвы моими зъражал, ач з веля подобенствъ значилосе непотребное звлечене того року светое справедливости“, однако же, имѣя въ виду 60 артикулъ изъ 4-го раздѣла, подкоморій все-таки отложилъ разборъ дѣла на 6 недѣль до 7-го августа 1602 года, учинивъ „сторону обжалованную вольную од того року“. Однако и въ назначенный срокъ дѣло это совершенно не разбиралось по причинѣ морового повѣтрія, отъ котораго многіе изъ истцовъ Бутевичей умерли, какъ это отмѣчено въ актѣ № 53 ²⁾, и такъ дѣло затянулось до 17 сентября 1603 года, когда снова подкоморій началъ было его разборъ, но и теперь не явился снова воеводичъ Подляскій и увѣдомилъ черезъ своего слугу Андрея Кгронскаго, что самъ воеводичъ Подляскій заболѣлъ въ своемъ имѣній Возникахъ „обложною хоробою“, при чемъ поданы были подкоморію и сторонѣ жалобливой черезъ вознаго „листы отворонные“ съ извѣщеніемъ о болѣзни и просьбою отложить на другое время разборъ дѣла ³⁾. Подкоморій снова на основаніи 23 артикула изъ 4 раздѣла, освободилъ обжалованную сторону отъ назначеннаго срока и перенесъ его на 29 октября 1603 года. Но и въ послѣдній срокъ дѣло не разбиралось, по причинамъ, не выясненнымъ въ актахъ, и только 25-го мая 1604 года снова начался разборъ этого дѣла, и снова не прибылъ на разборъ дѣла Николай Кишка, воеводичъ Подляскій, и прислалъ свои „листы отрочонные“ объ „обложной хоробе“, не смотря на то, что нельзя было „вжо другій разъ противъ року завитому хоробою закладатисе и того року зволокати“, какъ возражалъ на это довѣренный Бутевичей Матей Антоновичъ, на основаніи 22, 23 и 42 артикуловъ 4-го раздѣла и 5 артикула изъ 9-го раздѣла, и домогался, чтобы воеводичъ Подляскій былъ присужденъ къ потерѣ дѣла. Подкоморій согласился съ такимъ взглядомъ, и оправданіе болѣзнью на этотъ разъ не принялъ въ уваженіе, и разборъ дѣла былъ продолженъ, потому что присутствовалъ довѣренный воеводича Подляскаго. Тѣмъ не менѣе,

¹⁾ XXX т. стр. 198.

²⁾ XXX т. Стр. 263.

³⁾ ibid Стр. 244.

обжалованная сторона все-таки нашла возможность снова затянуть дѣло подъ предлогомъ того, что двое Бутевичей, какъ потомки лицъ умершихъ, начавшихъ тяжбу, не признаются ею за истцовъ — „акторовъ“, а такимъ признается панъ Крыштофъ Нарушевичъ, которому предки Бутевичей продали свои грунты, и требовала, чтобы Нарушевичъ, а не Бутевичи, былъ признанъ истцомъ, и предложила этотъ вопросъ, не безъ задней цѣли, на рѣшеніе подкоморія. Подкоморій призналъ право Бутевичей быть истцами, а Нарушевича не призналъ истцомъ и приказалъ сторонамъ далѣе приводить свои доказательства. Но сторона обжалованная апеллировала на основаніи 88 артикула изъ 4 раздѣла къ трибунальному суду; однако подкоморій не допустилъ апелляціи „яко не од головное речы“ и уже, припустилъ ку доводу“ повѣреннаго Бутевичей Матея Антоновича. Но повѣренный воеводиной Подлясской и ея сына Янъ Рыло Быковский сказалъ ¹⁾: „иж дей то у мене речъ головна и фунѣдаментъ самый, где о актора идетъ, болшъ того в право не вдаюсе и слухати его не хочу и сторону до доводу не прыпускаю, до росправы о актора у трыбуналу, так теж и о границы копцовъ и самыхъ знаковъ выводити и обеждчати, поки се о актора у трыбуналу розопремы, не допущаю, бороню и боронити буду“. Такимъ образомъ сторона обжалованная прямо воспротивилась дальнѣйшему разбору дѣла подкоморіемъ, и подкоморій, волей-неволей, принужденъ былъ согласиться на веденіе дальнѣйшее этого процесса сперва передъ главнымъ трибунальнымъ судомъ для рѣшенія вопроса о томъ, кто долженъ считаться истцомъ, мотивируя свое согласіе слѣдующей оговоркой: „А такъ я, подкоморый, хотя же бачечы то, иж водле науки права посполитого такового упору противко праву и декрету моему подкоморскому зъ стороны того актора над узнанье свое *не повиненъ бых слухати* ²⁾, але от стороны поводовое далшого доводу выслухавшы, тот кгрунт и границы обехати и тую справу водле права кончыти, кдыж обеюм сторонамъ яко со мною о неправностъ сказу моего, так и с противнымъ недопущеньемъ обеханья границъ у права належного за позвомъ мовити волно бы было, але ушатруючы то, иж и за позвы до суду головного трыбунального, до которого се черезъ декретъ мой сторона позваная упорне отзываетъ, тая справа и преть бы се мусела, которая, ещо далшую зволоку стороне укывжоной и мне не потребную трудностъ могла бы прынести, кдыж вжо тепер на четвертый рокъ завитый мне зъяхавшы тая справа за тыми прычынами и зволоками, которые се в контроверсыяхъ и декретахъ моихъ прыпоминають, конца своего не взела“... ³⁾. Такимъ образомъ дѣло отъ подкоморія перешло въ трибунальный судъ, который, признавъ братьевъ Валентина и Амброжея Бутевичей истцами въ этотъ дѣлъ, снова направилъ его на судъ подкоморія на 25 день октября 1604 года; но

¹⁾ XXX т., стр. 267.

²⁾ Курсивъ нашъ.

³⁾ XXX т. 267.

тогда и самъ подкоморій былъ занятъ по дѣламъ спѣшнымъ и большимъ въ трибунальномъ судѣ въ Новогородкѣ а также, вслѣдствіе морового повѣтрія и не могъ явиться въ срокъ, о чемъ оповѣстилъ своими позвами обѣ стороны; но по нѣкоторымъ другимъ причинамъ дѣло опять затянулось до 25 октября 1607 года, когда она снова появилась передъ судомъ подкоморія Трокскаго ¹⁾. Но и теперь, когда дѣло тянулось уже 8-ой годъ, обжалованная сторона все же требовала признать истцомъ Нарушевича и снова апеллировала къ трибунальному суду, и подкоморій допустилъ апелляцію снова въ трибунальный судъ по вопросу о признаніи истцомъ Нарушевича, и дѣло снова было отложено до 1608 года. И трибунальный судъ, подтвердивъ рѣшеніе подкоморія о признаніи истцомъ Валентина Бутевича и непризнаніи Нарушевича, снова переслалъ это дѣло, не допуская дальнѣйшихъ проволочекъ, на судъ подкоморія для окончательнаго рѣшенія. Странствуя такимъ образомъ отъ подкоморія къ суду трибунальному, дѣло это снова начало разбираться передъ подкоморскимъ судомъ 29 іюля 1608 года, но и на этотъ разъ обжалованная сторона заявила претензію, что подкоморій не отправилъ ей особыхъ позвовъ по этому дѣлу, поэтому сторона обжалованная призываетъ самого подкоморія и сторону Бутевича и Нарушевича къ суду главному трибунальному ²⁾ „до объясненія декрету, абы тое sprawy на сем року не слушном не кончыл и далее протестуетсе на вашу мл. и доводов стороны противное, яко без pozwу не слухат и кгрунту своег боронечы границ по нем выводити не допускаеть и такъ од суду в мл учынившы обьмову свою одходить“. 5 сентября 1609 г. дѣло это снова разбиралось и наконецъ было рѣшено въ пользу истца.

Нерѣдко также бывало, что передъ судомъ подкоморія возникало такое дѣло, которое кромѣ спорныхъ земельныхъ границъ, заключало въ себѣ еще иски объ убыткахъ, за насиліе, раны, побои и даже смертоубійство. Въ такихъ случаяхъ подкоморій всегда выдѣлялъ всѣ тѣ части дѣла, которыя не были ему подсудны, и направлялъ ихъ къ надлежащему суду гродскому или главному трибунальному, оставляя за собою разсмотрѣніе дѣлъ, касавшихся только „розницъ земельныхъ и граничныхъ“, или же предоставлялъ сторонамъ обращаться съ другими частями иска къ надлежащему суду. Часто суды земскій, гродскій и трибунальный не могли постановить извѣстнаго рѣшенія по дѣлу, такъ какъ въ немъ заключался, между прочимъ, и споръ „о грунтахъ“; въ такихъ случаяхъ названные суды направляли дѣло для рѣшенія его по поводу „грунтовъ земельныхъ“ на судъ подкоморія, который, постановивъ свое рѣшеніе по земельному иску, снова направлялъ его въ тотъ судъ, отъ котораго дѣло было ему отослано.

¹⁾ Ibid., 336, № 1 во 2-ой подкоморской книгѣ.

²⁾ XXX т. 368.

Среди напечатанныхъ въ XXX томѣ подкоморскихъ актовъ встрѣчаются два такихъ ¹⁾, гдѣ разборъ дѣла по поводу границъ производятъ два подкоморія. Случай такого рода предусмотрѣны 3-мъ статутомъ ²⁾: это именно тѣ случаи, когда спорные грунты находятся на общей границѣ двухъ повѣтовъ. По статуту оба подкоморія обоихъ повѣтовъ должны съѣхаться вмѣстѣ для рѣшенія такого дѣла и постановить сообща свое рѣшеніе, если же они не будутъ согласны между собою, то каждый изъ нихъ долженъ, представивъ свое мнѣніе, изложить дѣло, какъ оно происходило, и отослать въ главный трибунальный судъ, который, разсмотрѣвъ мнѣнія подкоморіевъ, высылаетъ для окончательнаго рѣшенія дѣла комиссаровъ, предваривъ ихъ, котораго подкоморія рѣшеніе кажется ему наиболѣе близкимъ къ истинѣ и справедливымъ. Но апелліція въ трибуналъ все-таки допускается въ случаѣ, если бы какая-нибудь сторона осталась недовольной и общимъ рѣшеніемъ обоихъ подкоморіевъ. Такимъ образомъ подкоморій необходимо долженъ былъ быть хорошо знакомымъ съ границами своего повѣта, и тотъ же 8 артикулъ 9-го раздѣла при этомъ случаѣ указываетъ, что каждый подкоморій обязанъ имѣть у себя границы своего повѣта „на письме“ и за печатью королевскою, и канцелярія королевская должна выдавать ихъ каждому подкоморію. Зная границы своего повѣта, подкоморій уже могъ имѣть достаточныя и вполнѣ вѣскія причины для обоснованія по поводу принадлежности того или другого спорнаго грунта къ извѣстному повѣту.

Первое такое дѣло ³⁾ Томаша Шымановича и его дочери Галены и зятя Николая Петровича съ Крыштофомъ Держкомъ разбиралось 10 декабря 1590 г. въ присутствіи 2-хъ подкоморіевъ Трокаго и Ковенскаго, вслѣдствіе отсылки изъ суда земскаго Ковенскаго. Дѣло шло объ имѣніи Ейдкгинискомъ, которое поводова сторона относилъ къ Ковенскому повѣту, а обжалованная утверждала, что оно лежитъ въ Трокаскомъ повѣтѣ. Оба подкоморія цѣлыхъ четыре дня ѣздили, присматриваясь къ границамъ между повѣтами и разспрашивая сосѣдную шляхту, а также руководствуясь выданнымъ изъ канцеляріи короля Стефана подкоморію Трокаскому описаніемъ границъ, за печатью и подписью руки короля Стефана. Оба подкоморія согласно признали и постановили, что спорное имѣніе лежитъ въ Ковенскомъ, а не Трокаскомъ уѣздѣ, въ чемъ и выдали поводовой сторонѣ свой „судовой листъ“ подъ своими печатями и съ подписью своихъ рукъ.

Документъ № 25 представляетъ намъ примѣръ несогласія двухъ подкоморіевъ по вопросу о томъ, въ какомъ уѣздѣ лежитъ спорное имѣніе ⁴⁾. Это дѣло

¹⁾ XXX т. № 18 и 25.

²⁾ 9-й разд. 8 арт.

³⁾ XXX т., 80—82.

⁴⁾ XXX т., стр. 116—125.

Богдана Сапѣги, судьи земскаго Трокскаго съ Маркомъ Бышляемъ разбиралось 21 сентября 1592 года, вслѣдствіе отсылки изъ земскаго Трокскаго суда. Спорнымъ являлся вопросъ, въ какомъ уѣздѣ Трокскомъ или Гродненскомъ лежитъ имѣніе Крыкштанское. Сторона поводовая утверждала, что Крыкштанское имѣніе находится въ Троксомъ уѣздѣ, и съ ея мнѣніемъ согласился подкоморій Трокскій, обжалованная же сторона наоборотъ считала это имѣніе въ Гродненскомъ уѣздѣ, и съ ея мнѣніемъ былъ согласенъ Гродненскій подкоморій. Въ виду несогласія подкоморіевъ, каждый изъ нихъ, изложивъ свое личное мнѣніе, постановили отослать все дѣло на разсмотрѣніе трибунальнаго суда и выдали обѣимъ сторонамъ подписанные собственноручно документы, относившіеся къ этому дѣлу.

Есть въ напечатанныхъ актахъ и примѣръ разбора дѣла Троксимъ подкоморіемъ по приказу самаго короля. Дѣло это ¹⁾ разбиралось еще до изданія 3-го статута, 4 декабря 1586 года. Князь Лосинскій, „кгардыянь бернардинскихъ костеловъ Виленскаго и Ковенскаго и монахи этихъ костеловъ жаловались на князя Крыштофа Радивиля, воеводу Виленскаго, за отнятіе службы людей въ селѣ Бутянахъ Жижморской волости. Въ виду соглашенія между княземъ Лосинскимъ и довѣреннымъ князя Радзивила Толкачомъ, подданный монаховъ получилъ въ „отмѣну“ волоку земли при Кертунницкой границѣ и былъ освобожденъ отъ присуда Жижморамъ ²⁾.

Окончивъ разборъ дѣла и постановивши свое рѣшеніе, подкоморій сейчасъ же и приводитъ его въ исполненіе: послѣ суда разграничиваетъ „спорные грунты“, ставитъ граничные знаки и копцы, при этомъ „не псуячы старыхъ“ и присужденный грунтъ передаетъ въ полное владѣніе и спокойное обладаніе выигравшей дѣло сторонѣ. Другія части иска, касающіяся компетенціи подлежащихъ судовъ и не касающіяся земельныхъ грунтовъ, онъ, какъ мы видѣли выше, выдѣляетъ и отсылаетъ въ подлежащій судъ. Иной разъ даже сторона обжалованная прямо напоминала подкоморію о томъ, что его дѣло только судъ о землѣ, а не подлежитъ его вѣдѣнію разборъ дѣла о грабежѣ или побояхъ. Любопытный примѣръ такой отповѣди обжалованной стороны представляетъ уже цитированный нами выше по поводу „збитія позвовъ“ документъ № 14, дѣло княжны Елены Чарторыской съ Юріемъ Завишой, вслѣдствіе отсылки изъ земскаго Трокскаго суда. Послѣ того какъ довѣренный Завиши неудачно пытался неоднократно оттянуть разборъ дѣла подъ разными пустыми предлогами, онъ, воспользовавшись тѣмъ, что дѣло совсѣмъ не идетъ относительно земельныхъ границъ, а „о бой и грабежъ“, прямо заявилъ подкоморію, что это дѣло совсѣмъ ему не подсудно, и подкоморій, согласившись съ этимъ, не сталъ далѣ

¹⁾ XXX т., стр. 2—3.

²⁾ Документъ № 7—также примѣръ разбора дѣла по приказу короля, но уже комиссарами, стр. 38—40.

разбирать дѣло и, не окончивъ его, прямо отослалъ обѣ стороны къ подлежащему суду. Въ виду того, что дѣло это возникло передъ судомъ подкоморія вслѣдствіе отсылки отъ земскаго суда, конечно, нужно признать, что судъ земскій въ данномъ случаѣ не осмотрѣлся и ошибочно переслалъ его на судъ подкоморія, какъ справедливо замѣчаетъ И. И. Лаппо ¹⁾.

Въ виду опредѣленности дѣлъ, подлежавшихъ вѣдѣнію подкоморія, обыкновенно передъ судомъ его становились исключительно почти только одни повѣтовые шляхтичи и земляне; лица нешляхетскаго происхожденія довольно рѣдко отмѣчаются въ актахъ, такъ напримѣръ духовныя лица: митрополитъ Кіевскій Онисифоръ ²⁾, митрополитъ Михаилъ Рагоза ³⁾ и татары ⁴⁾.

Количество дѣлъ, рѣшавшихся подкоморіемъ ежегодно, въ общемъ было также не велико: попадаютъ годы, когда всего по одному дѣлу было разобрано подкоморіемъ, но за то есть годы и въ 9 дѣлъ. Самое большое количество дѣлъ, какъ видно изъ XXX тома, было записано подкоморіемъ въ его книги въ 1590 году, а именно 9 дѣлъ.

Не всегда подкоморій записывалъ въ свои книги только одни процессы по рѣшенію спорныхъ дѣлъ о землѣ. Иногда онъ производилъ раздѣлъ имѣнія между родственниками, въ особенности братьями, или различными участниками въ наслѣдствѣ, и произведенный подкоморіемъ, какъ лицомъ правительственнымъ, раздѣлъ придавалъ этому акту большое значеніе и записывался въ подкоморскія книги, какъ офиціальный документъ. Примѣромъ такого раздѣла имѣнія служатъ два акта подкоморскихъ. Первый № 16 воспроизводитъ передъ нами дѣлежъ имѣнія Попортскаго и Крыванскаго между участниками его: 1) Миколоемъ Тальвойшемъ, старостою Радунскимъ, 2) Себестыяномъ Новицкимъ и женою его Доротой Сенькевича, 3) Галеной, Доротой и Ганной Федоровнами Сергеевича и ихъ племянниками Ярошемъ, Станиславомъ и Яномъ Миколаевичами, 4) Яномъ Горностайскимъ и женою его Гальшкою Павловной Бурымовной, 5) Миколоемъ и Давидомъ Павловичами Бурымовыми, 6) Петромъ Богушевичемъ и женою его Настасьею Миколаевною Сенькевича, 7) Яномъ Здравьцомъ, 8) Лериньцомъ Куклиньскимъ и женою его Галеною Миколаевною Сенькевича, вслѣдствіе отсылки этого дѣла изъ земскаго Трокскаго суда. Сторону поводовую представили первыя пять категорій лицъ, которые позвали остальныхъ трехъ подкоморскими позвами для ровного раздѣла всего имѣнія Попортскаго, въ качествѣ обжалованной стороны. Но обжалованная сторона не явилась на судъ, и только со стороны Яна Здравца Янъ Горностайскій сооб-

¹⁾ Журн. Мин. Нар. Пр., 1899 г. 8 кн., 372.

²⁾ XXX т. № 5.

³⁾ Ibid. № 33.

⁴⁾ Ibid. №№ 62, 67 и въ книгѣ за № 5932 № 3 и друг.

шилъ, что часть, принадлежащую Здравцу, онъ держать въ закладѣ и желаетъ взять себѣ то, что придется на долю Здравца въ имѣніи Попортскомъ. Изъ декрета земскаго суда, положеннаго передъ подкоморіемъ поводовой стороной, выяснилось, что всѣ участники согласились на равный раздѣлъ имѣнія, въ томъ числѣ черезъ своего довѣреннаго и Петръ Богушевичъ съ женою, а Янъ Здравецъ и Лерынецъ Куклинскій не явились на судъ земскій, никого отъ себя не прислали съ довѣренностью и никакихъ свѣдѣній ни суду ни сторонѣ не дали о причинахъ своей неявки, поэтому, какъ неявившіеся на судъ, были присуждены къ проигрышу дѣла, а самое дѣло о раздѣлѣ Попортскаго имѣнія было направлено къ подкоморію, „яко до владу належного“. Подкоморій, въ виду согласія всѣхъ участниковъ на раздѣлъ имѣнія и вслѣдствіе декрета земскаго суда, приказалъ землебрамъ Яну Ушинскому и Юрку Станькевичу произвести раздѣлъ, вычислить число морговъ во дворѣ Попортскомъ, въ Криванскомъ дворцѣ, огородахъ, садахъ, навозахъ, поляхъ, сѣнокосахъ и лѣсахъ имѣній Попортскаго и Криванскаго, и переписать подданныхъ, чтобы составила вѣдомость, какое пространство занимаютъ имѣнія Попортское и Криванское; затѣмъ въ виду того, что въ слѣдующее воскресенье 21 октября 1590 года приходились сеймики въ повѣтахъ передъ вальнымъ сеймомъ, и дѣло это не могло быть окончено передъ сеймикомъ, подкоморій назначилъ срокомъ сторонамъ для раздѣла каждому его части, послѣ трокскаго сеймика—5 ноября. Когда же наступилъ этотъ день 5-го ноября, подкоморій пріѣхалъ въ имѣніе Попортское и Криванское и, найдя, что землебры вычислили число морговъ, произвелъ раздѣлъ между всѣми участниками, причемъ самымъ подробнымъ образомъ были записаны въ подкоморскія книги какъ перечисленіе всѣхъ земельныхъ участковъ, такъ и различныхъ строеній, отходящихъ къ различнымъ участникамъ, и обозначены ихъ границы. Второй актъ № 36, отъ 21 мая 1597 года представляетъ примѣръ раздѣла имѣнія Стревеницкаго между двумя братьями Раецкими, которые на судѣ передъ подкоморіемъ пришли ко взаимному добровольному соглашенію. Перечень отходящаго къ каждой сторонѣ также записанъ подробно въ книги подкоморскія ¹⁾. Оба акта интересны также и въ бытовомъ отношеніи; кромѣ того они не представляютъ передъ нами чисто судебного процесса, а носятъ своеобразный частный характеръ.

Кромѣ выше отмѣченныхъ функцій подкоморскаго вѣда дѣятельность подкоморія носила еще одинъ спеціальныи характеръ: онъ назначалъ въ своемъ повѣтѣ коповища или мѣста, гдѣ собиралась копа, руководствуясь указаніемъ 9 артикула 14-го раздѣла: „а естли бы укривжоный злодействомъ хотель шкоды своее доходити копою, тогда вси въ той околицы в околѣ на милю со всихъ четырехъ сторонъ мають казати подѣданымъ своимъ на копу сходитися, а то

¹⁾ Также и документъ № 6 изъ книги за № 5932, стр. 358—366.

ся маеть розумети впередъ на тые местца, где до сихъ мѣстъ копы не бывали, которые коповища каждый подкоморій в повете своемъ назначити и села тыхъ, хто ся тамъ становити будетъ, описати маеть“...

Такого рода мѣста собранія копы подкоморій также записывалъ въ свои книги, и образцами назначенія коповищъ Трокимъ подкоморіемъ служатъ акты, взятые изъ декретовой книги Троцкого подкоморскаго суда за № 5931 и уже напечатанные въ XVIII томѣ Виленскихъ актовъ №№ 95—109, а поэтому и пропущенные комиссіей при печатаніи XXX тома.

Объ эти функціи: раздѣлы имѣній и назначенія коповищъ уже не имѣютъ чисто судебного характера, хотя и составляютъ обязанности „подкоморскаго вряда“.

Изъ разсмотрѣнія обязанностей подкоморія слѣдуетъ вывести заключеніе, что этотъ правительственный чиновникъ великаго княжества Литовскаго обладалъ прерогативами довольно важными и по своему положенію долженъ былъ высоко стоять въ ряду другихъ должностныхъ лицъ ¹⁾. Въ помощь ему для записыванія рѣшеній въ подкоморскія книги служилъ писарь, а при объѣздѣ границъ, размежеваніи и раздѣлѣ спорныхъ земель необходимо нужны были „мѣрники“ или землемѣры, для постановки же земельныхъ знаковъ, насыпанія копцовъ и поправленія старыхъ „копачи“. Въ печатаемыхъ актахъ мы встрѣчаемъ упоминанія о мѣрникахъ, но нѣтъ совершенно указаній на писаря и копачей, которыхъ поэтому слѣдуетъ лишь признать слугами подкоморія.

За свои труды подкоморій получалъ извѣстное вознагражденіе. Девятый артикуль 9-го раздѣла 3-го статута опредѣляетъ доходы подкоморія слѣдующимъ образомъ: отъ позвовъ его по грошу, отъ листу который будетъ писанъ до участниковъ albo другихъ подкоморыхъ по два гроши, отъ листу, который будетъ писанъ, рокъ прекладаючи, два грошы, отъ писанья sprawy до книгъ грошъ, отъ выписовъ судовыхъ потому, яко писару земьскому albo кгородьскому в розделе четвертьтомъ постановлено, за листъ отъсыланья презысковъ на отъправу до вряду шесть грошей, а за працу и проездъ подкоморого маеть ему заплата быти таковымъ обычаемъ, отъ копца каждого нарожного по двадцати чотыри грошы литовскихъ, а отъ посреднихъ копцовъ отъ каждого по грошей дванадцати. А ведь же копцы одинъ отъ другого не мають быти чинены ближе, одно черезъ пять шнуровъ волочныхъ, окромъ того где бы ся граница закривеная прыдала и частейшихъ копцовъ потребовано. А где бы тежъ копцовъ потреба не была, одно прегоненье межи было, тогды отъ таковое межи отъ кождыхъ пети шнуровъ волочныхъ дванадцать грошей, а пересуду отъ суммы сказаное подкоморый потумужъ, яко и иные судьи земьские и кгородьские брати маеть“...

¹⁾ И. И. Лаппо говоритъ, что вридь подкоморія слѣдовалъ сейчасъ же за вридомъ маршалка и выше хорунжаго, судьи, подсудка и писаря земскихъ. Ж. М. Н. Пр. авг. 1899, стр. 352—353.

Къ своимъ обязанностямъ по службѣ подкоморій долженъ былъ относиться чрезвычайно добросовѣстно, это явствуетъ уже изъ той присяги, которою онъ обязывался при вступленіи въ отправленіе своей должности. Кромѣ того, 6-й артикуль 9-го раздѣла прямо требуетъ, чтобы подкоморій отправлялъ свою должность какъ можно старательнѣе: онъ не долженъ позволять сторонамъ уклоняться подъ какими-нибудь причинами отъ назначеннаго въ его позовахъ опредѣленнаго срока явки на судъ и самъ не долженъ замедлять отправленіе судіи. Исключеніе можетъ составить только болѣзнь, приковывающая его къ постели, и въ такомъ случаѣ онъ обязанъ дать знать о томъ обѣимъ сторонамъ „черезъ листы свои“, а послѣ его выздоровленія „жалобная сторона“ обязана „позвать“ противную сторону для разбора дѣла въ другой срокъ, а подкоморій удостовѣряетъ обѣ стороны, въ силу своей присяги, въ дѣятельности своей болѣзни и невозможности прибытія въ прежній срокъ. Въ случаѣ же, если-бы подкоморій, не будучи больнымъ и не оправдываясь своей болѣзнію, не исполнилъ своей обязанности и не прибылъ въ опредѣленный срокъ, „ку зволоце справедливости“, то онъ тогда обязанъ заплатить сторонамъ „поводовой“ за каждый упущенный срокъ „шесть рублей грошей“, а сторона жалобная можетъ позвать его въ судъ земскій — въ опредѣленный срокъ. А если бы подкоморій безъ всякой причины трижды не явился въ опредѣленный срокъ, назначенный его позовами, то въ такомъ случаѣ онъ лишается своей должности.

По 3-му статуту подкоморій собственноручно долженъ былъ подписывать всѣ свои позы, всѣ документы и всякаго рода выписи. Послѣ смерти подкоморія книги, веденныя имъ, должны передаваться земскому повѣтовому суду и храниться тамъ при земскихъ книгахъ, и если кому будетъ нужна какая-нибудь выпись изъ нихъ, то она выдается за подписью земскаго писаря и съ печатью судьи и подсудка ¹⁾).

На этомъ мы и заканчиваемъ обзоръ дѣятельности подкоморія. Замѣтимъ только, что напечатанные подкоморскіе акты XXX т. всѣ ведутся отъ имени одного подкоморія князя Богдана Огинскаго, державцы Дорсунишскаго и Кормяловскаго ²⁾).

¹⁾ III статутъ IX, 9.

²⁾ Здѣсь считаемъ нужнымъ отмѣтить, что трокскій подкоморій князь Богданъ Матвѣевичъ Огинскій былъ истинно православный, русскій человѣкъ, покровитель православныхъ и щедрый жертвователь, что доказывается щедрыми фундушевыми записями его самого и его супруги Раяны Григорьевны въ пользу православныхъ церквей. Три такихъ фундушевыхъ записи хранятся въ Виленской Публичной Библіотекѣ: 1-я отъ 1619 г. на основаніе православнаго монастыря въ Евѣ, 2-я отъ 1619 г. — фундушъ Виленскому св.-Духовскому архимандриту и всему братству и 3-я отъ 1633 г. — Раяны Огинской — фундушъ Евѣйскому монастырю. Князь Богданъ Огинскій былъ Трокскимъ подкоморіемъ съ 1580—1625 г., похороненъ въ Кронскомъ монастырѣ. Былъ старостою православнаго Виленскаго братства и подписался въ 1608 г. на протестъ братства противъ притѣсненій отъ униатовъ. Wolff. Książowie..., 294 и 295.

II.

Акты XXX тома, заключающіе разборы дѣлъ коморникомъ. Дѣтельность этого должностного лица, какъ помощника подкоморія, по 3-му статуту и актамъ.

Подкоморскіе акты, напечатанные въ XXX томѣ, представляютъ относительно довольно большое количество дѣлъ, рѣшенныхъ коморникомъ, какъ бымъ должностнымъ лицомъ, въ качествѣ помощника подкоморія. Къ относятся №№ 3, 15, 26, 28, 29, 33, 34, 35, 37, 37 (bis), 38 (bis), 40 (bis), 50, 51, 52, 60, 56, 57, 58, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 67 и 68 изъ книги за №№ 2, 3, 10, 11, 13, 14, 15, 19, 20, 23, 24 и 25, всего 40 дѣлъ.

Коморникъ — слово, употреблявшееся для обозначенія различныхъ правительственныхъ чиновниковъ, какъ королевскихъ, такъ и слугъ лицъ частныхъ, несомнѣнно происходитъ отъ слова «комора», также встрѣчающагося въ различныхъ смыслахъ. Коморникъ, въ качествѣ должностного лица — помощника подкоморія, упоминается во 2-мъ статутѣ ¹⁾. А именно тамъ сказано, что подкоморій, во избѣжаніе замедленія и затрудненій при разборѣ дѣлъ, долженъ избрать себѣ въ помощь одного или двухъ коморниковъ, шляхтичей осѣдлыхъ въ повѣтѣ, людей „годныхъ и статечныхъ“, которые должны принести такую же присягу относительно отправленія своей должности коморниковской, какъ и самъ подкоморій, на „рокохъ судовыхъ“ передъ каштеляномъ или повѣтовымъ маршалкомъ и передъ „врядомъ земскимъ“. Каждый изъ нихъ, вслѣдствіе посланки подкоморіемъ для разбора дѣла туда, гдѣ бы самъ подкоморій не могъ присутствовать, долженъ имѣть тотъ же объемъ власти и значеніе, какъ и самъ подкоморій. Такимъ образомъ по 2-му статуту коморникъ является замѣстителемъ подкоморія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда подкоморію нѣтъ возможности выѣхать для разбора дѣла самому, а для того, чтобы не откладывать дѣла и не замедлять отправленіе правосудія, подкоморій самъ вмѣсто себя отправляетъ коморника, который и пользуется всѣмъ объемомъ власти, присущей самому подкоморію. Третій литовскій статутъ болѣе опредѣленно уже высказывается объ обязанностяхъ коморника ²⁾, а именно: коморники должны посылаться подкоморіемъ, когда у него самого нѣтъ времени или недосугъ для разбора дѣлъ, для проведенія границъ и по другимъ дѣламъ, относящимся къ вѣдѣнію подкоморія, за его позвами, только для разбора дѣлъ маловажныхъ, гдѣ бы споръ шелъ относительно земельной волоки или еще меньше. Избираетъ ихъ въ своемъ повѣтѣ подкоморій изъ шляхтичей осѣдлыхъ въ томъ же повѣтѣ, „людей годныхъ, статечныхъ, в правѣ умеетныхъ и писати умеющихъ, которые на рокохъ

¹⁾ Конецъ 70-го арт. II статута.

²⁾ III ст. IX, 10.

судовыхъ, передъ каштеляномъ або маршалкомъ поветовымъ и передъ урядомъ земъскимъ, а в небытности каштеляновъ, маршалковъ, передъ урядомъ судовымъ земъскимъ и иными станы на роки прыбылыми мають присегу таковую жъ, яко самъ подкоморый на врьдъ свой подкоморьскый учынити"... Коморники пользуются тѣмъ же значеніемъ и силою власти, какъ и самъ подкоморій, и доходъ идетъ коморникамъ отъ границъ, копцовъ и межъ такой же, какъ и самому подкоморію, а на большія и важнѣйшія дѣла долженъ выѣзжать и производить „росправу“ самъ подкоморій. Если бы кто остался недоволенъ судомъ коморника, то „отъзовъ“ т. е. апелляція джна направляться въ главный трибунальный судъ, такъ же, какъ и на подкоморія, но если бы „се што в справе в писанью и в поступку иньшомъ якомъ черезъ коморника поблудило, нижели бы прышло до розсудку skutecznego о границы, о такие речы росправа з ними маеть быти передъ подкоморымъ, а подкоморый виненъ з нихъ справедливость чинити отъ принесенья к нему жалобы надалей за две недели, и моцонъ будетъ облуженья ихъ поправити"... Такимъ образомъ 3-ій статутъ ограничивалъ дѣятельность коморника, предоставляя ему судъ только въ дѣлахъ неважныхъ, гдѣ былъ и небольшой искъ, не болѣе одной волоки грунта, а затѣмъ предоставлялъ право подкоморію исправлять ошибки, допущенныя коморникомъ при разбирательствѣ. Примѣры, подтверждающіе вышеуказанное, можно найти во многихъ напечатанныхъ актахъ. Обстановка процесса была та же, какъ и при судѣ подкоморія.

Примѣръ самага ранняго разбора коморникомъ дѣла въ напечатанныхъ актахъ представляетъ документъ № 3. Янъ Совкговичъ, коморникъ повѣта Трокасаго, разбиралъ 20 августа 1588 года дѣло пана Павла Жука съ панею Миколаевою Войзбуновою Ядвигою Яновною и съ ея сыновьями Лукашомъ и Якубомъ Войзбунами, и присудилъ спорный грунтъ Павлу Жуку, и когда пани Войзбуновал черезъ своего повѣреннаго апеллировала къ суду подкоморія, коморникъ не допустилъ ей этой апелляціи по закону „водле права“, очевидно имѣя въ виду 3-ій статутъ, который апелляцію на рѣшеніе коморника разрѣшаетъ приносить только въ главный литовскій трибуналъ. Тѣмъ не менѣе, документъ № 8 показываетъ, что пани Войзбуновая пожаловалась подкоморію на его коморника Яна Совкговича за то, что послѣдній выслушалъ только одну поводовую сторону Павла Жука, а не захотѣлъ слушать „доводы“, представленные ею, Войзбуновою, и ея свидѣтелей и рѣшилъ дѣло въ пользу Павла Жука. Подкоморій разбиралъ эту жалобу 22 февраля 1590 года. Къ суду была привлечена и 3-я сторона „ку прыслуханью тое sprawy“, Павелъ Жукъ, который черезъ своего довѣреннаго Войтеха Кульвинскаго, на основаніи 70-го артикула изъ 4-го раздѣла 2-го статута, названнаго имъ старымъ, доказывалъ, что сторона жалобливая не должна была апеллировать къ подкоморію, но въ

главный судъ трибунальный, и что коморникъ „тымъ статутомъ старымъ прошлые роки отпраовалъ и доводовъ слухалъ, въ виду того, что самое „тое укривженъе сталосе пану Жуку еще въ 1585 году 26 августа, а отосланье отъ земскаго Троксакаго суда въ судъ подкоморскій—14 ноября 1586 года, а самый выѣздъ коморника въ 1588 году 20 августа“, и что коморникъ не допустилъ пани Войзбуновую къ апелляціи потому, что она не апеллировала въ главный судъ, а не подкоморію, и коморникъ не обязанъ былъ ее учить этому; но довѣренный пани Войзбуновой возразилъ, что хотя дѣло началось при дѣйствиіи еще стараго (2-го) статута, но выѣздъ коморника состоялся уже послѣ выхода въ свѣтъ новаго статута, и что на основаніи 10-го артикула изъ IX раздѣла подкоморій обязанъ исправлять ошибки, допущенныя коморникомъ. Самъ же коморникъ Янъ Совкговичъ сказалъ, что если онъ, по мнѣнію пани Войзбуновой, причинилъ ей какую-либо несправедливость, то она должна бы была апеллировать къ главному трибунальному суду, и этой апелляціи ей онъ не запретилъ бы, но такъ какъ она апеллировала къ подкоморію не по закону, то поэтому онъ и не допустилъ такой апелляціи. Однако самъ подкоморій рѣшилъ поправить судъ своего коморника „в томъ облуженіи, ижъ до суду належного апеляции сторонамъ не допустилъ“ и разрѣшилъ апелляцію пани Войзбуновой въ судъ уголовный трибунальный. Такимъ образомъ въ данномъ случаѣ подкоморій, вовсе не касаясь дѣла по существу, исправилъ только одну формальность, допустивъ апелляцію, не по праву недопущенную коморникомъ, а рѣшеніе всего дѣла коморникомъ оставилъ по-прежнему, предоставивъ сторонамъ вѣдаться передъ трибуналомъ.

Документы №№ 33 и 34 показываютъ, что въ одинъ и тотъ же день 1 ноября 1596 года производили разборъ двухъ разныхъ дѣлъ два коморника Троксакаго повѣта Янъ Совкговичъ и Янъ Островскій, при чемъ 1-ый разбиралъ дѣло митрополита Кіевскаго Михаила Рагозы съ паномъ Миколоаемъ Шумскимъ а 2-ой—дѣло пана Сокола Войны съ тѣмъ же Миколоаемъ Шумскимъ, при этомъ довѣреннымъ митрополита Михаила Рагозы и Сокола Войны было одно и то же лицо панъ Круповѣсъ. Изъ разсмотрѣнія обоихъ этихъ дѣлъ видно, что оба эти коморника даже помогали другъ другу при разборѣ дѣла, встрѣтившись на одномъ и томъ же урочищѣ; такъ ¹⁾ когда повѣренный митрополита Милаила Рагозы панъ Круповѣсъ представилъ 9 свидѣтелей, то „каждого з особна я Янъ Совкговичъ сполне з другимъ коморникомъ Троцкимъ с паномъ Яномъ Островскимъ, который в тот же часъ справу его милости пана Сокола Войны судил, боязню Божою слушне водлугъ права напомнимъшы, пытали есмо, якобы они в той справе ведоми были и помененые речки в чиемъ держаніи и чие бы были?“ Далѣе, постановляя рѣшеніе, коморникъ Янъ Совкговичъ также совѣто-

¹⁾ XXX т., 158.

вался съ другимъ коморникомъ ¹⁾: „а так я Ян Совкгович, коморник повету Троцкого, тую справу добре вырозумевшы и з другим коморником повету Троцкого, помененымъ паном Яном Островским, также, з некоторыми добрыми людьми при мне на тот час будучыми намовившы“... Документъ же № 34 показываетъ, что оба коморника ²⁾ „сознали лист свой судовый для вписанья въ книги подкоморія“; въ немъ также упоминается о присутствіи другого коморника на томъ же урочищѣ ³⁾ и о совѣщаніи съ нимъ коморника Яна Островскаго передъ постановленіемъ рѣшенія ⁴⁾ почти въ тѣхъ же выраженіяхъ ⁵⁾: „а так я Ян Островскій, коморник повету Троцкого, тую справу добре вырозумевшы и з другим коморником того ж воеводства и повету Троцкого помененым паном Яном Совкговичом, также з некоторыми добрыми людьми, при мне на тот час будучими, намовившы“...

Требованіе закона, чтобы коморникъ рѣшалъ только небольшія дѣла, гдѣ споръ идетъ о волоку земли или меньше, обыкновенно соблюдалось точно коморникомъ. Документъ № 35, дѣло пани Яновой Кобылинской Ганны Шымковны съ паномъ Фолтыномъ Талвойшемъ, между прочимъ, наглядно подтверждаетъ это. Такъ въ немъ мы находимъ заявленіе довѣреннаго обжалованной стороны пана Войтеха Кончевича, что дѣло это, на основаніи 9-го артикула изъ 9-го раздѣла, не слѣдуетъ судить коморнику, но самому подкоморію, такъ какъ „ту идет о кгрунт и о не малую реч позывает тут пани Кобылинская сторону мою двоима позвы подкоморскими, где ест на полторы волоки, албо на две“, и домогался, чтобы его на этомъ основаніи освободили „от року и позву“. Но очевидно, что это была только обычная уловка затянуть какъ-нибудь дѣло или отложить его, какъ указывалъ довѣренный поведовой стороны: „тут сторона обжалованная выламуетсе з суду пана коморника поветового, поведаячи, якобы тая справа суду его не належала и кгрунту того менует болш волоки, тогды сторона моя ясне указывает в жалобе позовной, же только о тые две нивы названные Римковщизны жалует и позывает, а не о болшъ, где только на чотыры бочки сееня жыта и о содрание трох меж; а што менует другие позвы подкоморские, тогды сторона моя на розправе тых позвов и за тыми позвы заховует себе волное мовене“... и самъ коморникъ Янъ Совкговичъ, признавъ, что дѣло это подсудно ему, приказалъ сторонамъ „далее поступовати“.

Для рѣшенія хотя бы и не маловажныхъ дѣлъ коморнику приходилось такъ же, какъ и подкоморію, осматривать границы и граничные знаки доку-

¹⁾ *ibid.* 159.

²⁾ „...ставши очевисто коморник повету Троцкого пан Ян Островскій, а пан Ян Совкгович и положившы передо мною лист свой судовый...“ *ibid.*, 161.

³⁾ *ibid.*, 162.

⁴⁾ *ibid.*, 168.

⁵⁾ *ibid.*, 171.

ментъ № 37 bis, между прочимъ, представляетъ примѣръ отсрочки рѣшенія дѣла коморникомъ вслѣдствіе выпаденія снѣга и невозможности осмотра границъ коморникомъ ¹⁾ „судити не могу, а то с тое прычины, же снѣгъ напал“. Дѣло это было назначено къ разбору 18 декабря 1600 года и отложено коморникомъ на 1601 годъ, черезъ 4 недѣли послѣ Пасхи. Когда передъ судомъ коморника не являлась въ установленный срокъ какая-либо сторона, она по закону присуждалась къ потерѣ процесса, безъ всякихъ доказательствъ и присяги, какъ видно изъ документа (№ 38 bis), когда коморникъ выѣхалъ на грунтъ и даже довольно долго ожидалъ прибытія обжалованной стороны пана Стравинскаго и не дождавшись его, все-таки послалъ вознаго своего съ 2-мя шляхтичами къ нему съ приглашеніемъ явиться „для расправы“, но посланные не застали дома пана Стравинскаго, о чемъ и сообщили коморнику, и только тогда коморникъ постановилъ свое рѣшеніе, присудивъ сторонѣ поводовой спорный грунтъ и назначивъ штрафъ „за квалтъ“ ²⁾. Документъ № (40 bis) представляетъ любопытный примѣръ того, какъ на судѣ коморника обжалованная сторона панъ Станиславъ Якубовичъ Ейсмонтъ, явившись съ своимъ довѣреннымъ, объявилъ, что онъ, будучи позванъ въ судъ паномъ Мартиномъ Троимовичемъ за то, что насильно отнял 2 шнура земли у Троимовича, испортилъ межи и граничные знаки и засѣялъ эти 2 шнура рожью, этому дѣлу не причастенъ, такъ какъ это его сынъ Матысъ Станиславовичъ Ейсмонтъ засѣялъ и пожалъ этотъ грунтъ, и самъ прибудетъ и дастъ отчетъ въ этомъ. Затѣмъ, не вдаваясь болѣе ни въ какія объясненія и не спрашивая позволенія у коморника, панъ Станиславъ Якубовичъ Ейсмонтъ и довѣренный его панъ Кгурскій, уѣхали. Несмотря на то, что черезъ вознаго ихъ опять приглашали явиться, они не явились, и только, когда коморникъ отѣхалъ съ перваго шнура на второй, тогда явился сынъ Станислава Матысъ Ейсмонтъ вмѣстѣ съ вознымъ, но безъ отца, и безъ его „заступцы“, и заявилъ, что спорный грунтъ—его собственность, выдѣленная ему отцомъ его, которой онъ пользуется уже 12 лѣтъ. Однако коморникъ все-таки присудилъ два спорныхъ шнура поводовой сторонѣ, а также въ ея пользу и штрафъ съ Станислава Ейсмонта.

Такъ же, какъ и подкоморію, коморнику приходилось нерѣдко откладывать дѣло за неявкой одной стороны, если это „нестанье“ признавалось уважительнымъ; такъ отложилъ дѣло коморникъ Щасный Кирклевскій, вслѣдствіе того, что сторона обжалованная, на основаніи Виленской сеймовой конституціи, заявила черезъ своего довѣреннаго, что должна была быть на „пописѣ“ въ Трокахъ—документъ № 60 ³⁾, или же вслѣдствіе несоблюденія какой-нибудь формальности, какъ въ дѣлѣ № 62 ⁴⁾, гдѣ довѣренный обжалованной стороны придрался

¹⁾ *ibid.*, 193.

²⁾ *ibid.*, 194—195.

³⁾ *ibid.*, 297.

⁴⁾ *ibid.*, стр. 303.

къ тому, что пани Коморовская не была въ позвѣ названа по отчеству Янов-ною. Документъ № 58 даетъ примѣръ того, какъ при участіи землемѣра, въ присутствіи коморника, вознаго и людей добрыхъ, окрестныхъ сосѣдей, происходило измѣреніе и ограниченіе спорной земли, и какъ обѣ стороны помирились и вошли въ соглашеніе одна съ другой. ¹⁾

По окончаніи разбора дѣла коморникъ, записавъ всю процедуру дѣла въ особый листъ, долженъ былъ лично явиться и „сознать“ его передъ подкоморіемъ, для вписанія его въ книги подкоморскія. Объ этомъ „сознанъ“ и упоминается обыкновенно въ началѣ и въ концѣ акта, внесеннаго въ подкоморскія книги, напр.: „передо мною Богданомъ Окгинскимъ, подкоморымъ Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, ставшы очевисто коморникъ повету Троцкого пан Янъ Совкговичъ и положившы передо мною лист в справе нижей описаной, тотъ листъ свой для вписанья до книг моих подкоморскихъ Троцкихъ сознал, который слово в слово так се в себе мает“...

Во 2-й книгѣ Троцкаго подкоморскаго суда мы встрѣчаемъ довольно много дѣлъ, рѣшенныхъ коморникомъ послѣ 1606 года, есть даже годы, когда только коморникъ одинъ рѣшалъ дѣла.

III.

Разборъ дѣла комиссарами. Дѣятельность комиссаровъ по 2-му и 3-му статутамъ. Образецъ рѣшенія дѣла комиссарами. Апелляція. Нѣкоторыя особенности языка актовъ.

Въ подкоморскія книги вписывались также разборы дѣлъ, производившіеся комиссарами. Это, такъ сказать, особый видъ того же въ сущности суда подкоморія, въ которомъ онъ самъ также и участвуетъ вмѣстѣ съ другими лицами, и всѣ они вмѣстѣ называются комиссарами, но въ то же время это и судъ чрезвычайный, всякій разъ назначавшійся королемъ особо, за его „росказаньемъ“ или „листомъ“. Съ другой стороны такой комиссарскій судъ встрѣчается задолго еще до установленія суда подкоморскаго, есть упоминанія о немъ и въ 2-мъ статутѣ литовскомъ. Въ эпоху же существованія 3-го статута, къ которой относятся напечатанные акты XXX тома, комиссарскій судъ необходимо являлся судомъ чрезвычайнымъ или экстраординарнымъ для особыхъ случаевъ, и потому число такихъ случаевъ сравнительно ограничено, по сравненію съ актами подкоморскими и коморниковскими. Дѣйствительно, въ XXX томѣ помѣщено только 15 дѣлъ, разбиравшихся комиссарами, это №№ 5, 6, 7, 12, 20, 24, 27, 30, 31, 42 bis, 46 bis, 47 bis 61 bis и №№ 12 и 16 во 2-й книгѣ, причемъ имѣютъ связь между собою №№ 47, 51 и 66.

¹⁾ *ibid.*, 280—285.

По 2-му статуту ¹⁾ „листы комиссійные господарскіе“ должны были выдаваться, впервыхъ, для разбора такихъ дѣлъ, гдѣ споръ идетъ относительно границъ между имѣніями королевскими и шляхетскими и относительно выкупа имѣній королевскихъ; всѣ же остальные дѣла шляхты между собою и всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ должны были разбираться передъ земскимъ судомъ. 3-ій же статутъ уже болѣе подробно останавливается на учрежденіи суда комиссарскаго; такъ прежде всего устанавливается ²⁾, что въ дѣлахъ спорныхъ о землѣ между имѣніями великокняжескими и шляхетскими судъ долженъ происходить одинаковый какъ и между подданными великаго князя: „и жъ въ той речи землею маемъ мы и потомки наши великие князи Литовские такъ же однимъ правомъ яко и подданные наши великаго князства судитися, а нейначей и чий доводъ слушный будетъ водле права, тотъ ку доводу маеть быти припущонъ“... Затѣмъ „листы комиссійные“ королевскіе должны выдаваться только относительно такихъ дѣлъ, гдѣ существуетъ вопросъ касательно границъ между имѣніями королевскими и шляхетскими и только тогда, когда кто-либо изъ шляхты прибѣгнетъ къ королю съ просьбой, жалуюсь на обиду „в кгрунте своемъ отъ воеводъ, старостъ, державецъ, тивуновъ и якихъ кольвекъ врядниковъ з ыменей нашихъ або отъ подъданныхъ нашихъ“ ³⁾; тогда король сейчасъ же, безъ всякаго замедленія, высылаетъ для разбора и присужденія такихъ дѣлъ о землѣ трехъ комиссаровъ, а именно каштеляна, маршалка и подкоморія того повѣта, гдѣ возникло дѣло, и къ нимъ 3-имъ шляхтича, имѣющаго осѣдлость въ томъ же повѣтѣ. Въ случаѣ же отсутствія каштеляна и маршалка въ повѣтѣ, комиссары назначаются изъ подкоморія и 2-хъ шляхтичей того же повѣта, или кого-нибудь изъ королевскихъ урядниковъ, только родичей и обывателей великаго княжества Литовскаго, а сторонѣ жалобной также разрѣшается „за листы нашими з стороны своее“ взять столько же лицъ шляхты, т. е. также 3-хъ человекъ. Также комиссіи составляются и при выкупѣ имѣній королевскихъ ⁴⁾, и въ случаѣ, когда лицо духовное, потерпѣвъ какую-либо „кривду въ кгрунтехъ“, прибѣгнетъ къ покровительству короля, какъ верховнаго фундатора, — оно получаетъ отъ короля комиссійные листы и „справедливости собе доводити маеть передъ комисаръми нашими“ ⁵⁾. Вообще всѣ дѣла по имѣніямъ шляхетскимъ, смежнымъ съ королевскими, „подкоморый маеть на инъшый часъ отложить поки стороны албо одна з нихъ, которой того потреба укажетъ, до насъ в той речи утечетъсе, а мы комиссаровъ нашихъ на то вышлемъ. А ку тому жъ року, на выѣздъ комиссаровъ нашихъ зложоному, сторона поводовая, або тая, которая насъ о комисары просити будетъ, винъна будетъ сторону

¹⁾ П лит. ст. IV, 58 „о комиссіяхъ нашихъ господарскихъ, въ которыхъ речахъ мають быти даваны“.

²⁾ III лит. ст. I, 20.

³⁾ III ст. Лит. I, 20.

⁴⁾ III Лит. ст. IV, 83.

⁵⁾ Ibid. III, 83.

свою противную знову позвомъ подкоморого припозвати такъже на рокъ завитый“ ... ¹⁾).

Во-вторыхъ, въ случаѣ апелляціи одной изъ сторонъ на рѣшеніе подкоморія къ главному литовскому трибуналу, послѣдній высылаетъ отъ себя также комиссаровъ, осѣдлыхъ въ томъ же повѣтѣ, а именно каштеляна повѣта или же, за отсутствіемъ его, маршалка того же повѣта и при нихъ по два шляхтича „людей добрыхъ, цнотливыхъ, веры годныхъ и у праве умеетныхъ“. Если же въ повѣтѣ не будетъ ни каштеляна, ни маршалка, то комиссія составляется изъ судебного старосты повѣта и 2-хъ шляхтичей. Всѣ такія лица, составляющія комиссію, обязаны по справедливости разсмотрѣть такія дѣла, отосланныя на ихъ разборъ. „А рокъ тому выѣзду комисарьскому отъ суда головного будетъ покладанъ водлугъ баченья ихъ, передъ которыми комисарми будетъ повиненъ подкоморій справы суда своего оказати, а они моцни будутъ судъ подкоморого и границъ, если бы въ чомъ выкрочыль, поправити, або тежъ, если добре судиль, пры моцы зоставити“. Если бы оказалось послѣ разбора дѣла комиссарами, что сторона принесла апелляцію на судъ подкоморія „безъ прычины слушное“, то она обязана заплатить штрафу подкоморію „6 рублей грошей“, а сторонѣ противной „3 рубля грошей“. Мы уже знаемъ, что въ случаѣ апелляціи на судъ подкоморія, послѣдній задерживалъ до выѣзда комиссаровъ и ихъ разбора присягу сторонѣ, признанной имъ правой, однако „для памети знаки того заграниченья мають быти починены“, и за это подкоморій получаетъ только половину причитающагося ему вознагражденія, а тѣ грунты до разбора дѣла комиссарами должны оставаться въ обладаніи той стороны, которой ихъ присудить подкоморій и послѣдняя обязывается ихъ не „пустошить“. Послѣ разбора дѣла комиссарами они поправляютъ граничные знаки и насыпаютъ копцы „водле потребы“. За свои труды комиссары получаютъ вознагражденіе въ такомъ же размѣрѣ, какъ и подкоморій. Также задерживается и присяга „на презыски“ — все, что приобрѣтено вслѣдствіе выигрыша процесса на судѣ — и отосланіе ихъ въ соотвѣтственный судъ „на отъправу владовую“ до рѣшенія дѣла комиссарами. Если послѣ рѣшенія дѣла комиссарами окажется, что приговоръ подкоморія остается въ силѣ, то „презыски“ отсылаются на отъправу до владу судебного“ черезъ „листъ“ подкоморія; если же судъ подкоморія будетъ „поправленъ“ комиссарами, то и отправление „презысковъ“ совершается „листомъ“ комиссаровъ.

Наконецъ, въ-третьихъ, главный трибунальный судъ высылаетъ своихъ комиссаровъ для окончанія такого дѣла, которое направлено въ трибуналь двумя подкоморіями сосѣднихъ повѣтовъ, разбиравшихъ дѣло о грунтахъ земельныхъ, находившихся на общей границѣ двухъ повѣтовъ, но не пришедшими

¹⁾ Ibid. IX, 4.

между собою ко взаимному соглашенію и держащимися разныхъ мнѣній. Въ этомъ случаѣ трибунальный судъ однако обязанъ сообщить комиссарамъ и свое мнѣніе, „которого подкоморого судъ albo вынайденъ и правнейшее видети се будетъ“, т. е. котораго подкоморія судъ кажется ему наиболѣе справедливымъ и основательнымъ ¹⁾. Точно также въ случаѣ апелляціи на рѣшеніе хотя бы и согласныхъ между собою подкоморіевъ, дѣло окончательно рѣшаютъ высланные трибунальнымъ судомъ комиссары.

Вотъ и всѣ случаи, предусмотрѣнные 3-мъ статутомъ, гдѣ проявляютъ свою дѣятельность комиссары. Если въ 1-мъ изъ нихъ участвуетъ подкоморій, то лишь только въ качествѣ лица свѣдущаго, знатока земельныхъ дѣлъ въ своемъ повѣтѣ, во 2-мъ и 3-мъ случаяхъ составъ суда комиссарскаго нѣсколько разнится въ томъ смыслѣ, что подкоморій не входитъ въ составъ комиссіи, что и понятно, такъ какъ дѣло разрѣшается комиссарами, высланными главнымъ трибуналомъ вслѣдствіе апелляціи на рѣшеніе подкоморія или по поводу мнѣній двухъ подкоморіевъ.

Для примѣра приводимъ ниже образецъ рѣшенія дѣла комиссарами въ переводѣ на современный русскій языкъ, изъ напечатанныхъ въ XXX томѣ актовъ комиссарскихъ. Это документъ № 30, излагающій дѣло пана Миколая Быховца съ княземъ на Олыкѣ и Несвижѣ паномъ Миколаемъ Крыштофомъ Радивиломъ, воеводою Троцкимъ, относительно грунтовъ, вслѣдствіе комиссій; относится оно къ 1595 году: ²⁾ „Богданъ Окгинскій, подкоморій Троцкій, державца Дорсунишскій и проч., Богданъ Сапѣга, судья земскій Троцкій и т. д., Войтехъ Славецкій, писарь короля его милости вел. княжества Литовскаго, скарбный ключникъ Виленскій и проч., комиссары короля его милости, а со стороны сіятельнаго князя на Олыкѣ и Несвижѣ пана Миколая Крыштофа Радивила, воеводы Троцкаго Иванъ Бака, намѣстникъ Троцкій и Касперъ Чановицкій, намѣстникъ Старотроцкій и проч., а со стороны пана Миколая Быховца, землянина его милости короля воеводства Троцкаго, комиссары Федоръ Толоковскій и Крыштофъ Тишкевичъ, земляне короля его милости воеводства Троцкаго. Извѣщаемъ этимъ нашимъ листомъ, что его королевская милость панъ нашъ милостивый, вслѣдствіе челобитья землянина его королевской милости повѣта Троцкаго пана Миколая Быховца, изволилъ приказать написать къ намъ свой господарскій листъ на случай, если бы ихъ милости паны земскій и дворный подскарбін его королевской милости вел. княжества литовскаго, не могли выѣхать на комиссію въ село Вилунскъ, лежащее въ воеводствѣ Троцкомъ, чтобы мы, согласившись другъ съ другомъ и назначивъ извѣстное опредѣленное время, дали знать его милости сіятельному князю на Олыкѣ и

¹⁾ III Лит. ст. IX, 8.

²⁾ XXX т. 145—147.

Несвижѣ пану Миколаю Крыштофу Радивилу, воеводѣ Троцкому и пану Миколаю Быховцу о времени выѣзда своего на тѣ грунты, относительно которыхъ панъ Быховецъ полагаетъ, что ему ученина обида, чтобы мы сами выѣхали, разсмотрѣли права и доказательства письменныя, и если бы оказалось, что грунты пана Быховца прилегаютъ къ землѣ подданныхъ его королевской милости села Вилунскаго, то измѣрить ихъ и приписать къ тому селу его королевской милости, и вмѣстѣ съ тѣмъ указать и ограничить пану Быховцу за то въ обмѣнъ равное количество подходящихъ грунтовъ его королевской милости въ воеводствѣ Троцкомъ, одинаковой ширины и значенія. А въ виду того, что ихъ милости панъ Димитрій Халецкій изъ Халча, подскарбій земскій и писарь вел. княжества Литовскаго и проч. и панъ Петръ Веселовскій, подскарбій дворный его королевской милости вел. княжества Литовскаго, староста Ковенскій и проч. изволили написать намъ комиссарамъ его королевской милости мнѣ, подкоморію Троцкому, и мнѣ, судѣбъ земскому Троцкому, что ихъ милости не могутъ быть въ той комиссіи, чтобы мы, выѣхавъ по приказу его королевской милости, вмѣстѣ съ его милостью паномъ Войтехомъ Славенскимъ, писаремъ скарбнымъ его королевской милости вел. княжества Литовскаго, это дѣло окончили. Поэтому мы, исполняя волю и приказаніе его королевской милости нашего милостиваго пана, назначили время и нашими листами открытыми увѣдомили его княжескую милость пана воеводу Троцкаго и также пана Миколая Быховца и также его милость пана Славенскаго, писаря скарбнаго его королевской милости, и назначили срокъ на 16 день мѣсяца Октября.

Въ этотъ день мы всѣ, особы выше поименованныя, съѣхавшись и осмотрѣвъ права и привилеи его королевской милости, а также и вводные листы, принадлежащіе пану Миколаю Быховцу по покупкѣ отъ пана Мартина Вилунскаго, ѣздили по всѣмъ грунтамъ какъ его королевской милости села Вилунскаго, такъ и по грунтамъ принадлежащимъ пану Миколаю Быховцу, присматриваясь въ теченіи нѣсколькихъ дней къ положенію грунтовъ и ихъ смежности, для мирнаго окончанія этого дѣла. И мы увидѣли, что большая мѣшанина (путаница) была въ этихъ грунтахъ, и вездѣ грунты пана Миколая Быховца находились среди грунтовъ его королевской милости, безъ которыхъ не могли обойтись подданные его королевской милости. По этимъ причинамъ мы взяли 10 полныхъ шнуровъ по 11 морговъ давней волочной помѣры грунтовъ пана Быховца, лежащихъ между грунтами его королевской милости, подали и приписали подданнымъ его королевской милости села Вилунскаго, а именно 2 шнура въ самомъ селѣ Вилунскомъ, а другихъ 2 шнура противъ села Вилунскаго, за рѣчкою Бражолою; эти 4 шнура хорошаго унавоженнаго грунта и 6 шнуровъ въ одномъ кускѣ въ томъ же полѣ подъ боромъ, т. е. 3 шнура средняго грунта, а другихъ 3 шнура плохого грунту—всѣ эти 10 шнуровъ лежатъ между грунтами его королевской милости. А въ обмѣнъ мы дали пану Миколаю Быховцу грунтовъ его королевской милости того же села Вилунскаго

сосѣдняго съ паномъ Быховцемъ, съ одной стороны при грунтѣ пана Быховца, а съ другой стороны при грунтѣ пана Августина Книперовича 4 шнура средняго грунта по 11 морговъ, а на другомъ мѣстѣ мы дали пану Миколаю Быховцу въ одномъ мѣстѣ, съ одной стороны при его грунтѣ, а съ другой стороны при грунтѣ его королевской милости села Вилунскаго 7 шнуровъ очень плохого грунта и болотъ, въ Опибадени и въ Билайтишкахъ также по 11 морговъ и кромѣ того за мостикомъ и рѣкою Бражолою, подъ дворцомъ пана Быховца, заросли очень плохого грунта и болота Пошвенторы, съ озеркомъ, по прозванію Швенторелись, всего съ этимъ озеркомъ 3 морга. Грунта пана Быховца взято и отдано подданнымъ его королевской милости 10 шнуровъ, а пану Быховцу мы дали 11 шнуровъ грунта его королевской милости и 3 морга съ озеркомъ Швенторелись, по тѣмъ причинамъ, что взятый у пана Быховца грунтъ хорошій и унавоженный, а грунтъ его королевской милости, данный пану Быховцу въ тѣхъ 7-ми шнурахъ и въ тѣхъ моргахъ, очень плохой и къ тому же въ тѣхъ же шнурахъ замѣшалось и чужое озеро монахинь костела Дѣвы Маріи на Пескахъ въ Вильнѣ, поэтому мы и прибавили ему больше 1 шнуръ и 3 морга съ озеркомъ Швенторелись. Учинивъ этотъ обмѣнъ и сдѣлавъ ограниченіе въ одномъ участкѣ усадьбы и всѣхъ грунтовъ, мы передали это пану Миколаю Быховцу, и эта въ одномъ кускѣ ограниченная земля пана Миколая Быховца такія имѣетъ границы: прежде всего начавъ съ рѣки Бражолы боковою стѣною, давней границею, которая и раньше была у пана Быховца съ селомъ Вилунскимъ, оставляя грунтъ его королевской милости по лѣвой рукѣ, а грунты пана Миколая Быховца по правой рукѣ, вплоть до лѣса, до стѣны концовой, а оттуда лѣсомъ, давнею стѣною концовой, ревизорскою, также оставляя грунты его королевской милости по лѣвой рукѣ, а грунты пана Быховца по правой рукѣ, а оттуда другою стѣною боковою до стѣны другой концовой, оставляя также грунты его королевской милости по лѣвой, а пана Быховца по правой сторонѣ, а оттуда другою стѣною концовой до стѣны пана Августина Книперовича, оставляя грунты его королевской милости по лѣвой, а пана Быховца по правой сторонѣ, а оттуда снова стѣною боковой въ озеро Семедо монахинь, оставляя грунты пана Быховца по правой сторонѣ, а по лѣвой сторонѣ грунты пана Августина Книперовича, а оттуда по озеро Семедо и по границу грунтовъ имѣнія его милости пана Семашкинаго Курклишскаго, а оттуда опять боковою давнею стѣною, которая и передъ тѣмъ была, оставляя грунты его королевской милости по лѣвой, а пана Быховца по правой сторонѣ до озера Швентореля и до этой же пята рѣчкою Бражолкою, откуда начали описывать границу. Эту въ одномъ кускѣ ограниченную землю мы велѣли ограничить и осыпать копцами, и этими грунтами и озеркомъ Швенторель самъ панъ Быховецъ, жена, дѣти и потомки его должны пользоваться на вѣчное время и вольны распоряжаться ими по своему усмотрѣнію и по привилеямъ его королевской милости. А въ виду того, что на землѣ пана Быховца, выше озера монахинь и также

ниже озера монахинь течетъ рѣчка Бражолка, то также панъ Быховець и потомки его спокойно имѣютъ пользоваться вездѣ и язами на этой рѣкѣ, пока его грунты идутъ по обѣ стороны рѣки, а подданные его королевской милости Вилунишскіе не должны заходить туда, забивать язы и ловить рыбу въ озеркѣ Швенторелѣ и въ той рѣкѣ Бражолкѣ и на берегу ея, которые находятся на землѣ пана Миколая Быховца, но далѣе, гдѣ уже та же рѣчка Бражолка, выйдя изъ грунта пана Быховца, течетъ между грунтами его королевской милости, подданные его королевской милости могутъ пользоваться той рѣчкой, забивая себѣ язы на той рѣкѣ, а панъ Быховець и его подданные не должны въ это вмѣшиваться. Но въ томъ мѣстѣ, гдѣ та граница ихъ идетъ, т. е. отъ озерка Швентореля, пока заходятъ грунты пана Быховца, тамъ каждый съ своихъ береговъ можетъ пользоваться до половины рѣчки Бражолы, и уже съ этого времени не должны вмѣшиваться во владѣнія другъ друга, нарушая тѣ границы и окружность, описанную для обѣихъ сторонъ, но все-таки рожь, которую панъ Быховець сѣялъ на тѣхъ грунтахъ, которые достались подданнымъ его милости короля, панъ Быховець долженъ собрать спокойно въ 1596 г. И на то дали мы пану Миколаю Быховцу этотъ нашъ листъ, подъ нашими печатями и съ подписью нашихъ рукъ. Писано въ Вилунишкахъ, 1585 года 21 октября. У того листа приложено семь печатей и подпись рукъ тѣми словами: Богданъ Огинскій, подкоморій Троцкій, своей рукою. Богданъ Сапѣга, судья земскій Троцкій своею рукою. Войцехъ Славенцкій и проч., собственной рукою. Иванъ Бака, намѣстникъ Троцкій рукою. Каспаръ Чановицкій собственноручно. Федоръ Толоконскій собственной рукою. Криштофъ Тишкевичъ своей рукою. Этотъ листъ нашъ судебный комиссійный вписанъ въ книги мои подкоморскія. Годъ, день и мѣсяцъ выше обозначены*.

Вышеизложенный документъ какъ разъ подходитъ подъ случай установленія комиссарскаго суда по приказу короля для рѣшенія дѣла, возникшаго между имѣніями королевскимъ и шляхетскимъ. Комиссары королевскіе—трое лицъ: подкоморій, судья земскій и писарь королевскій и по два лица со стороны князя Николая Христофора Радзивила, воеводы Троцкаго, представителя интересовъ короля, и со стороны Николая Быховца, жаловавшагося королю на „крывду въ кгрунте“ отъ воеводы. Дѣло это закончено удовлетвореніемъ жалобщика, такъ какъ ему дана была „отмена“ за отходившіе отъ него къ подданнымъ королевскимъ грунты. Такимъ же законченнымъ слѣдуетъ считать и дѣло въ документѣ № 27. Остальныя дѣла представляютъ собою примѣры отсылки ихъ комиссарами на усмотрѣніе или утвержденіе короля, какъ №№ 7, 12 и 13, или же вслѣдствіе апелляціи направленіе дѣла въ главный трибунальный судъ, какъ №№ 5 и 47 ¹⁾ или къ королю, какъ №№ 6, 20, 24. Большое

¹⁾ Въ документѣ № 47 дѣло было направлено опять въ главный трибунальный судъ потому, что послѣдній не указалъ, котораго подкоморія рѣшеніе онъ находитъ болѣе правильнымъ.

дѣло объ озерѣ Непракшты, вслѣдствіе болѣзни и морового повѣтрія, два раза откладывалось и въ 3-ій разъ было отослано на разсмотрѣніе короля №№ 42, 46 и 61.

Такимъ образомъ и рѣшеніе дѣла комиссарами еще не могло считаться окончательнымъ, и возможна была апелляція къ королю или въ главный трибунальный судъ.

Въ заключеніе нашего предисловія мы должны еще замѣтить, что языкъ, на которомъ написаны всѣ напечатанные акты Трокскаго подкоморскаго суда — живой, западно-русскій, которымъ говорило, очевидно, и населеніе всего сѣверо-западнаго края т. е. бывшаго великаго княжества Литовскаго. Языкъ этотъ вполне походить на языкъ, которымъ изложены всѣ статуты Литовскіе 1, 2 и 3 и даетъ еще одно лишнее доказательство въ пользу господства и вліянія русской народности въ Литвѣ. Для занимающихся изученіемъ западно-русскаго языка напечатанные акты несомнѣнно представляютъ богатѣйшій матеріалъ для сужденій какъ о старомъ западно-русскомъ нарѣчьи, такъ и о живомъ бѣлорусскомъ языкѣ.

Не задаваясь здѣсь цѣлью производить изслѣдованіе языка напечатанныхъ актовъ, такъ какъ это — дѣло специалистовъ, мы, тѣмъ не менѣе, считаемъ нужнымъ отмѣтить и указать нѣкоторыя особенности этого языка, очевидно бывшаго живымъ разговорнымъ въ концѣ XVI и началѣ XVII вв.

1) Прежде всего бросается въ глаза отсутствіе начертанія буквы „ѣ“, вмѣсто которой вездѣ, какъ во флексіяхъ существительныхъ, прилагательныхъ, и мѣстоимѣній, такъ и въ суффиксахъ глаголовъ и въ корняхъ словъ, мы находимъ „е“. Напримѣръ, въ корняхъ словъ: „человекъ“, „река“, „бегъ“, „роздель“, „дедь“, „сено“ и т. п.; въ флексіяхъ существительныхъ: „в повете“, „на позве“, „старосте“, „свѣте“, „въ листе“, „при дорозе“, „у лесе“ и т. п., въ суффиксахъ глаголовъ: „вырозумевши“, „седелъ“, „видечи“, „хотечи“, „хотель“, „умели“, „мети“, „не имелъ“ и т. п., во флексіяхъ числительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоимѣній: „обе“, „две“, и слитно „обедве“, „себе“, „собе“, „явѣнейшыє“, „слушѣнейшыє“, „подлейшыє“, „достаточней“, „далей“, „годнейшихъ“, „барзей“ и т. п. Какъ единственное исключеніе, можно отмѣтить родительный падежъ слова „лѣта“, которое въ нѣкоторыхъ актахъ написано черезъ „ѣ“, но и это не соблюдено послѣдовательно.

2) „ы“ вмѣсто „и“ и на оборотъ: „тры“, „признал“, „пришлом“, „подкоморы“, „трынадцат“, „прынято“, въ особенности часто послѣ шипящихъ, въ большей части дѣепричастій настоящаго и прошедшаго времени: „почавъшы“, „отрачаючы“, „взявшы“, „нечынечы“, „доходечы“, „огледаючысе“, „ужыват“, „инъшыхъ“, „чужыми“, „трыбунальскихъ“, „моцы“, „небощык“, „длужына“, „шырына“, „коронацыи“, „лежачыми“, „теперешны“, „продажи“, „имейницу“

вмѣсто „имѣнницѣ“, „очыщеню“, „тисеча“ вмѣсто „тысяча“, „з ыншими“, „до-сит“, и т. п.

3) „е“ вмѣсто „я“: „кнегиня“, „приетель“, „десет“, „присега“, „учорашне-го“, „октебра“, „девет“, „взела“, „ечменем“, „светой“, „огледавши“, въ особен-ности въ родительномъ падежѣ прилагательныхъ мужескаго и средняго рода и проч.

4) „е“ вмѣсто „а“: „завтрешнего“, „назавтрее“.

5) „а“ вмѣсто „е“: „ручайка“.

6) „а“ вмѣсто „я“ по чисто бѣлорусскому говору: „трема“, „сентебра“, „чо-тырма“, „повторали“.

7) „а“ вмѣсто „ѣ“: „дванадцат“.

8) „и“ вмѣсто „ѣ“: „совсим“, „зачим“, „усихъ“ вмѣсто „всѣхъ“.

9) „и“ вмѣсто „і“: „третий“, „никуюс“, „збияне“, вообще передъ гла-сными и „й“.

10) „о“ вмѣсто „е“: „чоловек“, „чотырнадцат“, „соймовою“, „шостый“, „на-шодшы“, „чого“, „продкове“ и т. п.

11) „ы“ вмѣсто „а“: „тогда“.

12) „ы“ во флексіяхъ именъ существительныхъ вмѣсто „ѣ“: „при границы“, „на той межи“, „в той околицы“, „державцы Бульгаковскому“.

13) Частое отсутствіе начертанія „ъ“ и „ь“ въ концѣ словъ, но наряду съ этимъ и употребленіе ихъ, наприм. „тот лист его до книгъ моихъ подкоморскихъ уписанъ“, ¹⁾ „пан Ян Пашич апелевал для причин“ ²⁾.

14) Употребленіе въ срединѣ словъ „ъ“: „подъкоморы“, „мъною“, „мъного“, какъ въ древнемъ церковно-славянскомъ языкѣ, „державъца“, „правъдивый“, „литовъскихъ“, „въсказаль“, „отъцом“, и т. п.

15) Изъ согласныхъ „ш“ вмѣсто „ч“: „што“, „штобы“.

16) Вмѣсто предлога „съ“ и „изъ“ — „с“ или „з“: „с подписом“, „з них“, „з ыменя“, хотя наряду встрѣчаются впрочемъ гораздо рѣже начертанія „зъ“: „зъ другими и зъ братею своею“ ³⁾

17) Предлогъ „ку“, вмѣсто „къ“ „ку зволоце“, „ку отказу“, „ку Городну“, „ку Нарви“, „ку сведецтву“, „ку доводу“, „ку присязе“, „ку очыщаню“, „ку обмове“, „ку веденю“, и т. п.

¹⁾ XXX т. 304.

²⁾ Ibid. 296.

³⁾ Ibid. 354.

18) Предлоги „у“ и „до“ вмѣсто предлоговъ „въ“ и „на“: „у Стревениках“, „едучы до тоеж справы“, „у границы“, „у повете“, „у Крыштанах“, „у колку милях“, „у суду належного“, „отослане стало до суду головного“, но часто встрѣчаются и предлоги „въ“ и „в“: „в року прышлом“, „въ термине справ“...

19) Предлогъ „межы“ вмѣсто „между“: „межы тыми поветы“, „межы именми“, „межы тыми шнурками“.

20) Любопытны окончанія творительнаго падежа множественнаго числа именъ существительныхъ чисто древне-церковно-славянскія: „вечными часы“, „двоима позвы подкоморскими“, „зо всякими уступы“, „голыми словы“, „межы кгрунты их“, „з ловы рыбными“, „их милостями паняты киевскими“, „имены“ и т. п.

21) Дательный падежъ единственнаго числа именъ существительныхъ съ распространеннымъ окончаніемъ славянскимъ въ выраженіяхъ: „не судови его королевское милости“ ¹⁾ „выездови вашей милости“ ²⁾, „врадovi подкоморскому“.

22) Смягченіе гортанныхъ въ дательномъ и предложномъ падежахъ единственнаго числа именъ существительныхъ женскаго рода: „руце“, „присязе“.

23) Уцѣлѣвшій именительный падежъ двойственнаго числа совершенно славянскій: „две копе грошей“ ³⁾.

24) Предложный падежъ множественнаго числа съ славянскимъ окончаніемъ: „на тых кгрунтах“ ⁴⁾, „на декретех“, „на листех менованых“, „у деревех“, „по долгих спорех“, „на выписех“ и т. п.

25) Родительный падежъ множественнаго числа женскаго рода съ славянскимъ окончаніемъ: „земль“ ⁵⁾, но встрѣчается и „земль“ ⁶⁾.

26) Дательный падежъ множественнаго числа именъ существительныхъ съ славянскимъ окончаніемъ: „сема чоловіком“.

27) Предложный падежъ единственнаго числа мягкаго окончанія съ славянскимъ окончаніемъ: „пры поли и кгрунте“, ⁷⁾ „на воли“ ⁸⁾, „на земли“.

¹⁾ ibid. 164.

²⁾ ibid. 251.

³⁾ ibid. 169.

⁴⁾ ibid. 163.

⁵⁾ ibid. 322.

⁶⁾ ibid. 213.

⁷⁾ ibid. 218.

⁸⁾ ibid. 259.

28) Родительный падежъ единственнаго числа прилагательныхъ и мѣстоименій женскаго рода, съ окончаніемъ „ое“, „ее“ вмѣсто „ой“ или „ей“: „годное памети“, „руки моее“, „противъ которое дей яблони“, „до тое справы“, „никоторое зѣменки“, „кнежны слущкое“, „водлуг науки статutowое“, также всегда „ее“ вмѣсто „ея“, интересно: „а ни печати ни чыее нет“, ¹⁾ „ниязкое“, „з одное“

29) Встрѣчается нѣсколько разъ: „ого“ вмѣсто „его“.

30) Дательный падежъ мѣстоименія личнаго 1-го лица въ славянской формѣ: „ми“.

31) Любопытны формы числительныхъ: „сема“, „чотырма“, „дванадцатма“, „чотырадцатма“, „чотыры“, „самочварта“.

32) Родительный падежъ единственнаго числа прилагательныхъ, числительныхъ и мѣстоименій всегда на „ого“ въ твердомъ и на „его“ въ мягкомъ склоненіи: „которого“, „стародавнаго“, „належнаго“, „господарскаго“, „земскаго“, „судоваго“, „першого“, „одинадцатого“, „пятого“, „осмого“, „семого“, „завтрешнего“, „третего“, „севоднешнего“, „лежачого“.

33) Интересна форма мѣстоимѣнія „сей“ въ видѣ „сес“ и „сесь“: „сес наш лист“ ²⁾.

34) Среди глагольных формъ очень часто встрѣчаются дѣепричастія настоящаго и прошедшаго времени съ окончаніями „учы“, „ечы“, „ючы“ и „шы“, „вшы“, какъ сокращенія придаточныхъ предложений обстоятельственныхъ: „менечы“, „заховуючысе“, „будучы“, „отнявшы“, „доведшы“ и т. п.

35) 3-е лицо единственнаго и множественнаго числа настоящаго и будущаго времени часто оканчивается какъ въ древне-славянскомъ языкѣ на „ь“: „пишуть“, „ведуть“, „описуеть“, „идеть“, „оказують“.

36) Описательныя формы прошедшаго времени съ помощью формъ настоящаго времени и аориста отъ вспомогательнаго глагола быть: „дождати есми не могъ“, „прывольвати есми велелъ“, „ждалом“, „нашли есмо“, „велми бых рад“, „не повинен бых слухати“, „кгда есми прыбыль“, „дали есмо“, „пытал есми“, „покорталъ дей еси“, „подрал еси“, „еси засеел“.

37) Польскія окончанія въ прошедшемъ времени въ 1-мъ лицѣ единственнаго числа на „ом“ и „ем“: „велелом“, „наказалом“, „взялем на декрет“, „заставиллом“, „слухалом“, „естем держачым“ и т. п.

38) Бѣлорусскія окончанія на „мо“ въ 1-мъ лицѣ множественнаго числа настоящаго и прошедшаго времени: „указуемо“, „беремо“, „подаемо“, „проси-

¹⁾ ibid. 221.

²⁾ ibid. 226.

мо“, „готовихмо“, „роказалихмо“, „зъехалисе есмо“, „допустили есмо“, „есмо дали“.

39) Интересно будущее время въ формѣ: поведам¹⁾.

40) Творительный падежъ множественнаго числа именъ существительныхъ по формѣ чисто славянскій или польскій: „з саньми“, „кийми“, „именми“.

41) Употребленіе очень многихъ польскихъ или полонизированныхъ нарѣчій, союзовъ и предлоговъ: „наддеръ“, „иж“ вмѣсто „что“, „же“ вмѣсто „что“, „абы“, „албо“, „нижъ“, „нижли“, „кгдыж“, „кгды“, „бо“, „абовем“ вмѣсто „albowiem“, „кгволи“, „подлуг“, „ведля“, „водлуг“, „до“, „ач“, „леч“, „барзо“, „от“, „аж“, „теж“, „якож“, „очевисто“, „поневажъ“ и т. п.

42) Со стороны синтаксической обращаетъ на себя вниманіе анаколуть т. е. переходъ изъ прямой рѣчи въ косвенную и изъ косвенной въ прямую непосредственно. примѣры этого можно видѣть рѣшительно въ каждомъ актѣ.

43) Остатки славянскаго дательнаго самостоятельнаго, какъ сокращеннаго придаточнаго предложенія обстоятельственнаго: „ловечы ей рыбы подданым его милости“²⁾, „едучы дей челядником их дворным на име Каспору Станиславовичу а Миколаю Яновичу“³⁾ „везучы дрова челяди их“⁴⁾.

44) Вообще изъ польскаго языка заимствовано большое количество отдельныхъ словъ и выраженій, въ особенности чисто юридическихъ, хотя иной разъ и съ русскими формами окончаній: „малжонка“, „мусит“, „мовят“, „мовѣлю“, „казалом“, „перший“, „понекогды“, „двоица“, „не дбаючы“, „алекует“, „упатруючы“, „бачечы“, „власне“, „овшом“, „поготовю“, „апробует“, „псуючы“, „жадное“, „цукрують“, „на старом папере“, „лист“, „умоцованый“, „конфирмацыя“, „квитъ“, „вонтпливост“, „констытуція“, „точила“, „ганицъ“, „комисыя“, „светобливый“, „хороба“, „ознаймити“, „видымус“, „протестацыя“, „акторъ“, „кгвалтъ“, „выконать“, „апеляцыя“, „апелевать“, „адверсары“ и т. д.

45) Употребленіе титла для сокращенія письма. Въ изданіи актовъ титлы опущены, но въ особенности во 2-ой книгѣ подкоморской много примѣровъ сокращеній.

46) Наконецъ, встрѣчаются и образныя чисто-русскія выраженія или хотя и смѣшанныя, но до такой степени живыя, что иной разъ затруднительно и передать ихъ на современномъ русскомъ языкѣ: „содране трехъ меж“, „злу-

¹⁾ Ibid. 233.

²⁾ Ibid., 162.

³⁾ Ibid. 269.

⁴⁾ Ibid. 273.

чаючы“, „прывлащаючы“, „границу усю дей до ищатку потерябившы поорал
и подрал еси“, „хоромины“, „почал разробляти тот кгрунт от колкунадцати
лет и спокойне удержал“, „на кублы дошки лупал“, „на будоване бервене
возят“, „в котором их родицы и продкове одумерли“, „не слушне се зъдиры—
ваются с того року“, „заховавши од тых позвов и року волным учынившы“,
„а другая девят светков“, „от котораго копца краями прыперло“, „маючы
мамрамы“, „не ведат для которое прычыны, наполнившысе воли своее“, „на
том кгрунте дерева великого соснового на тартицы и на кремы годного, сосон
сорок порубали“, „мимо заповед“, „яко бы мел кгвалътом имене Крыштания
однят и белую голову, по которой тое маетности ищет... чынит шаленою,
безрозумною“, „а человек каждый добрый, цънотливый, никого не щыплючы,
ест ли бы мел правдивую справедливост, может себе права доводить“, „и теж
нижеи зъ озера мнишского текочы речка Бражелка идет...“ и т. п.

И. А. Глѣбовъ.

Декретовая книга Троцкого подкоморского суда за 1585—1606 годы.

№ 1.—1585 г. Июня 12.

Справа его милости пана Миколая Талвоша, каштеляна Жомойтского с паномъ Яномъ Абрамовичом старостою Лидскимъ.

Лѣта Божего нароженья 1585, мѣца
июня 12 (12) дня.

Передомною Богданом Матфеевичомъ Окгинским с Козелска, подкоморимъ Троцкимъ, на року припаломъ за позовы моими подкоморскими, в сем году тепер идучом тисеча пятсот осмъ-десят пятомъ, мѣца июня дванадцатого дня, у середу, у бору Станеском, в Заборю, надъ рекою Вилею, в повете Троцком лежаком, обличне ставши передомною у права обе стороне велможный пан его милост пан Миколай Талвошъ, каштелянъ земли Жомойтской, староста Радунский, тивунъ Бирженянский, через служебника умоцованого своего Счастливого Яновича жаловалъ с позову моего подкоморского на вроженого пана его милости пана Яна Абрамовича, старосту Лидского, войского Виленского, тым обычаем о том, штож дей он у году прошлом тисеча пятсот осмъ-десят четвертом, мѣца мая, четырнадцатого дня, у четвергъ, паславши мощно ктвалтомъ служебника своего Яна Шурского с подданными и з многими помочниками своими на тотъ бор мой власный куплений, прозываемый Станеский, лежащий в повете Троцкомъ надъ рекою Велею, до реки Олеси и через речку Руктопеню в Заборю, за певными границами, в том бору моем дерева соснового, на будованье годного, сосонъ копъ дватцат вырубал, вывез и на себе узять; яко-

же о то заразом позовы господарскими земскими перед суд земский повету Троцкого пана войского позываломъ; нижли суд земский Троцкий, узнавши то иже не есть суд лавный, отослалъ тую справу на суд вашей милости подкоморский. Его милост пан Янъ Абрамовичъ поведемъ: знам се до того, жемъ есть от его милости пана Жомойтского позовы подкоморскими позванъ, нижли, иже сегодне перший ден, тогда в отказе его милости быти не хочу, але водле бегу права третего дня в отъказе его милости буду. Умоцованный его милости пана Жомойтского Счастливы Яновичъ поведемъ: его милост пан войский до третего дня того себе откладати не может, кгдаж за позовы подкоморскими до трех дней пилност не идет, але яко на року завитом першого дня повиненъ се усправедливит. И брал себе на помочъ в разделе четвертомъ артыкул семъдесятый, а в разделъ девятомъ артыкул второй. А такъ я подкоморый, вырозумевши добре, иже водле бегу права посполитого и статуту земского, за позовы моими подкоморскими зложоный есть рокъ завитый, прото казаломъ, абы его милост пан Ян Абрамовичъ на тотъ позовъ дня нынешнего его милости пану Жомойтскому яко на року завитом, отказывалъ. Его милост панъ староста Лидский поведемъ, иже ми теж преднейшого тытулу моего, то есть Яном Станиславовичом на позве не доложено, одно Яномъ Абрамовичом, назвиском деда моего, поменено, про то водле уфалы сойму Варшавского поправы артыкулу двадцет третего, в разделе четвертомъ, на тот позовъ не повиненъ отказывать. Умоцованный его милости пана Жомойтско-

го Счастный Яновичъ поведесть: тотъ артыкул двадцат третій пану старосте на помочи быти не может, бо кгда его милост пан Жомонтекский пан мой первой сего о то позвы господарскими земскими повету Троцкого перед судъ земский Троцкий его милост позывал, тогда паном Яномъ Абрамовичом, а не Станиславовичомъ писал, и через умоцованого своего за теми позвы у суду спор и мовене мел и тым тытулом оногo позву не збнял, чого доводилъ выписом суду земского повету Троцкого, другим выписом суду кгородского Троцкого справы самого его милости пана Яна Абрамовича, иж Абрамовичомъ, а не Станиславовичомъ на он час его милости писано; над то показал бы то его милост пан мой, иж его милость пан староста Лидский вел листы и выписы судовые под тым тытуломъ выдавалъ. Его милост пан староста Лидский поведил: волно то было мне самому писатися Яном Абрамовичом и знам се до того, же выписовъ по два кротъ сто тисечей под тым тытулом моим верху писаным выдаломъ, а иж ми его милост тепер преднейшого тытулу моего на том позве не доложилъ, тогда с тых причин на тот позов в отказе его милости быт не повиненем. А такъ я подкоморий, вырозумевши добре с поправы Варшавское, в которой пишеть, иж позвы кгородские, земские, комисарские и припозвы жадными причинами збиваны быти не могут, окром гдебы сторона року позвани не довела выписом сознанья возного, также где бы хто именя тытулу преднейшого позванной стороны на позве не описал. А иж теж его милост пан Жомонтекский его милости пана старосты Лидскаго Станиславовичом не описалъ, одно Абрамовичом, с тых причин допустилом тот позов збит. Про то его милост пан Жомонтекский на других позвахъ поправити и тым же тытулом его милости пана старосты Лидскаго пана Абрамовича Станиславовичомъ написати маеть. И на то есми дал его милости пану Жомонтекому сес лист мой судовый под печатю моею и с подписом руки моее рускимъ пишемомъ. Писан в Заборю.

№ 2—1586 г. Декабря 4.

Справа князя Яна Лосинскаго, кгардыяна костелов Бернадынских Виленского и Ковенского и брати его тых костелов законниковъ мнихов зъ его милостю паном Криштофом Радивилом, княжатеи на Биржах з Дубинокъ, воеводою Виленскимъ etc. etc.

Лѣта отъ нароженья Сына Божего 1586 (1586),
месяца Декабря 4 (4) дня.

Передомною Богданом Окгинским с Козелска, подкоморим Троцким, державцою Дорсунишским, кгдаи выехалъ за листомъ и росказаньемъ его королевское милости, пана нашего милостивого, до села его королевское милости Бутюнъ Жижморское волости для успокоенья розницъ, которые были межи его милостю паном Криштофомъ Радивилом, княжатеи на Биржах з Дубинок, воеводою Виленским, гетманом полным великого князства Литовского, старостою Солецким, Урендовскимъ и Борисовскимъ, державцою Жижморским, а межи кгардыяномъ костеловъ бернадынских Виленского и Ковенского князем Яном Лосинским и братьею его тых костелов законники мнихи, постановившице обе стороне очевисто зъ стороны его милости пана воеводы Виленского умоцованый его милости пан Ян Толкачъ, за моцю зуполною на то ему от его милости пана воеводы Виленского даною, а з стороны законниковъ мниховъ сам кгардыянъ и князь Янъ Лосинский жаловалъ тыми словы, иж дей продокъ его королевское милости славное памяти король Александръ далъ з ласки своее имъ законником мнихом в томъ селе Жижморском Бутюнах службу людей, на име человека Бутюса с потомъки его, вызволивши его от всяких иных повинностей двору и вряду Жижморскому належащих, одно абы законники мнихи возилъ с Ковна до Вильна, а з Вильна до Ковна коли имъ того потреба указываетъ; а тепер дей его милост панъ воевода Виленский тое село Бутюны прочъ знес, а кгрунты того села мещаном Жижморским подавал и того дей потомка Бутюсового Юргя Бутюсовича прочъ з

селища згоняють, земли и сеножати его отняли и самого дей з моцы нам одымають и под присуд свой до Жижмор его приворочають; якож дей вжо его милости пана воеводу о то перед короля его милости позывали есмо, нижили его королевская милост зъ их милости паны радаши отослали нас тут на тое месце, на суд ревизорский и вашей милости его королевская милость тут за тым декретом особливимъ листомъ своимъ выехать розказат рачил, абы нас тут розсудил и тую розницю успокоилъ. Якож и тот декрет его королевское милости передомъною показали и к тому даину свою на того человека, привилей короля его милости Александра и другой привилей его королевское милости пана нашего милостивого Стефана, котрымъ его королевска милост мнихомъ законникомъ тотъ привилей короля его милости Александра на того человека Бутюса и потомковъ его подтверждаетъ, также вызвалиючи его от всякихъ нинѣшнихъ повинностей, одно абы мнихи возил. Сторона отпорная панъ Янъ Толкачъ, чинечи отказъ на жалобу отца кгардыяна, поведель, иж его милост пан мой пан воевода Виленский за правомъ своимъ, которое маєть от его королевское милости, розказалъ тыхъ подданныхъ того села знести, бо то его милости волно было, але того человека мнишского его милост не аносил и не вступаетъ се его милост в него, и земля его не забираю и тепер на своихъ земляхъ сидеть, а што се дей дотычет о присуд, тогда тот человекъ завжды у присуде Жижморскомъ урядника его милости бывалъ, ведь же иж его милост не користит у томъ, самъ доброволне его с присуду своего вызволяетъ. И показалъ реестра усее державы Жижморское ревизорские, иж тому человеку мнишскому Бутюсу толко одна волока у томъ селе Бутюнахъ есть описаная и хочеть ли дей тутъ сидеть, якъ первой седел, нехай сидеть, а свое волоки уживають; а если дей хочеть и з одного где инде волоку земли мети и на то его милост панъ воевода Виленский позволяеть. На то князь кгардыян поведил, же вжо подданому нашему тутъ трудно сидети серед поля одному самому, кгдаж бы и выгону мети не могъ, але дей

при самой границы села Кертуньского, при одной режы того человека нашего, которая при самой границы лежить, нехай дей еще тамже з одного будутъ ему две режы приданы, жебы волоку свою сполна мель, а нашъ цодданный тамъ се вынесеть и тамъ се побудеть. На што умоцованный его милости пана воеводы Виленского панъ Толкачъ позволилъ. А такъ я видечи у томъ ихъ самыхъ згоду, а видечи теж то, иж тотъ подданный мнишский уже тамъ середъ поля самъ одинъ сидети не могъ и выгону бы не мель, с тыхъ причин на таковую отмену позволиломъ. Мається тотъ подданный мнишский с того селища своего снести ку границы Кертуньской и тамъ маєть метъ з одного земли волоку целую при самой границы Кертуньской, жебы сполна тридцать моркговъ выносило, а урядъ Жижморский до него николи ничего мети не маєть, также и в присуде своемъ его мети не маєть, кгдаж уже того самъ умоцованы доброволне отступил. Которая справа якоже передомъною точила есть до книгъ моихъ судовъ подкоморскихъ записана. Писанъ в Бутюнахъ.

№ 8—1588 г. Августа 20.

Справа пана Павла Яновича Жуна с панею Миколаевою Шымковною Войзбуновою Едвигою Яновною и з сынами ее Лукашомъ а Якубомъ Миколаевичы Войзбунами.

Лета от нароженья Сына Божего 1588 (1588) мѣца Августа 20 (20) дня.

За высланьемъ от его милости князя Богдана Окгиньского с Козелска подкоморого Троцкого державцы Дорсунишского, передомъною Яномъ Совьковичомъ коморникомъ повету Троцкого точилася справа на року приналомъ за позвы его милости пана подкоморого Троцкого, диязвыш менованого, з отосланья суду земского Троцкого в року минуломъ осмьдесят шостомъ з роковъ земскихъ, которые се отправовали о светомъ Михале святе римскомъ и

ухваленъя того суду земского с трибуналу в сем году осмьдесят осмомъ отпраованныхъ в месте Виленскомъ, ставъны на кгрунте сеножати, где спор был о Ейнаровское назвыскомъ, земеннъ господарский повету Троцкого пан Павел Яновичъ Жукъ через умоцованого своего земенина господарского повету Ковенского пана Войтеха Миколаевича Кулвинского, место жалобы своей положыль позовъ пана подкоморого Троцкого, в котормъ так пишет: от Богдана Матфеевича с Козелска подкоморого Троцкого державъцы Дореунишского, земянце господарской повету Ковенского Миколаевой Шымковича Войзбуновой Едвизе Яновъне и сыном ее такожъ земяномъ повету Ковенского Лукашу а Якубу Миколаевичомъ Войзбуномъ, што которую справу межн вами за жалобою земенина господарского повету Троцкого пана Павъла Жука о квалтовное наехане особъ вас самих на сеножат того Павъла Яновича Жука имени его Медукшътянъского у повете Троцкомъ лежакого, называемое Ейнаришъку и покошенъя на ней сена петидесять возовъ и о нъшые шкоды на тыхъ кгрунтыхъ Ейнаришскихъ, од вас починеныхъ, суд земский троцкий в року прошломъ тисеча пятсот осмьдесят шостомъ на рокахъ земскихъ о светом Михале отпраованныхъ, за спорами обуюхъ сторонъ вас и причынами такими, иж дей выменили перед судом земскимъ тую сеножат зынышми кгрунтами при кгрунтых Керутишских, собе поданую быти от судьи кгородского Троцкого пана Яна Стравинъского, а тот дей Павел Жукъ поведил, иж судя тот вам подал меновите кгрунт только Керутишъский, а не Ейнаровский, которое мовенъе ваше шыррей на листе суду земского Троцкого описано естъ, и не конъчечн того на лавъномъ суде одослали тую реч на узнанъе мое. Зачымъ за апеляцыею вашою и суд трибунальский ухвалилъ тотъ суд земский Троцкий. А иж дей судя земский Троцкий панъ Богданъ Санега в року теперешнем семдесят осмомъ месеца юля двадцат осмого дня с тых всех кгрунтовъ Керутишских и з тое сеножати и зынышныхъ кгрунтов всех вывезал и Павлу Жуку подал, про то

Павел Жукъ водле одосланъя суду земского Троцкого, хотечи правне показати тую розность межн кгрунтами Ейнаровскими и Керутишъскими з вами о то очевисто мовити хочет. Зачым приказую вамъ штобы есте сами передо мною, або перед коморником моим Троцкимъ на той сеножати, которую онъ менит Ейнаровскую, а вы мените быти поданую от суди собе кгородского Троцкого, с которых тепер вас вывезано и тамся всяких доводов правных прислухали, от подания через возного сего позову моего за чотыри недели. Писанъ у Кроняхъ, от пароженья Сына Божего тисеча пятсот осмьдесят осмого, месеца Юля двадцат второго дня. По вычитанъю того позову, доведечи пан Павел Жук водле жалобы своей, иж то ест сеножат Ейнаровска, положил лист отца своего Яна Миколаевича Жука, земенина господарского повету Троцкого, под печатію его и под печатями двема земянъ господарских повету Троцкого и под датою року тисеча пятсот семдесят шостого, мѣца Октебра одинадцатого дня, в которм описует, ижъ тот Янъ Жук ку потребе своей пилной взял рукоданных пенезей у князя Муртузы и Ейдара Базаровича брати рожною земянъ господарских тогож повету Троцкого, монеты личбы литовское коп сем грошей, а в том долгу семи копах заставил и в моц имъ подалъ сеножати свою властную, прозываемую Ейнаровскую, которая лежит по конец луки его ку Базаровичомъ межн нивами его, которую сеножат от его сеножати Керутишки делит дорога, идучая от дворца плебана Пунъского Рубалцах и от села его прозываемого Керутишского, и ку тому заставилъ нив своихъ Ейнаровских при той сеножати, межн гайми, на чотыры бочки. На том же листе напис возного повету Троцкого Юря Ейнаровича, иж тотъ листъ покладал Муртуза з братом своим Ейдаром при погребѣ того то Яна Жука. Ку тому положил листъ Муртузы и Ейдара Базаровичовъ земянъ короля его милости повету Троцкого под печатю Муртузы Базаровичов и под печатми двема земянъ господарских повету Троцкого, сознаваючи, иж тую сеножат Ейнаришъскую и з тыми нивами Ейнаришъски-

ми, водлуг листу Яна Жука, и пау Павлу Яновичу Жуку поступили и в моц в держанье подали, принявши от него суму свою сем коп грошей под датою того року тисеча пятсот семьдесят девятого. При котором листе и сам тот татарин Муртуза ставши очевидно вызнал, иж тот лист его данный пану Павлу Жуку. Ку тому ставилъ земянь господарскихъ повету Троцкого чотырохъ и людей околичныхъ суграничников, показуючи иж то ест сеножат, прозываемая Ейнаровская, а не Керутишская. Сторона обжалованая пани Николаева Шымковича Войзбунова Едвиг Яновъна и з сынами своими через умоцованого своего пана Павла Саковича, земени на господарского повету Троцкого, ставши очевидно отпор на то поведила и листъ положила увязчы пана Яна Стравинского суди кгородского Троцкого, под датою року тисеча пятсот осмьдесят пятого, мца июля петнадцатого дня, поведаючи, иж дей я не кгвалтом выехала, толко за поданьем и ввязаньем пана Яна Стравинского суди кгородского Троцкого, за голову мужа ее Миколая Войзбуна и кгрунты Керутишские волокъ шесть, поменивши тое земли Керутишское границю почавши до кгрунту паней Горностаевое села Рудоманцов до кгрунтов паней Стаховское села Толчаньского, до кгрунтовъ царевича Пунского до границы плебании Пунское Румбалцовъ, и до границы тогожъ плебана Пунского Поддворчанъ. Подпираючи того листу сторона обжалована поведила, иж дей ставлю чотырохъ земянь господарскихъ, которые при том увязанью в тых границах описанных были. За тым я, справуючисе водле права и статуту земского, где пишет в разделе четвертом о враде подкоморого, выехавши на кгрунты и огледавши выводовъ права листов и знаков граничных и светков чые листы лепшые и знаки граничные явнейшые и светки слышнейшые будут, тую сторону маеть ку до воду припустити, казалем границу выводити стороне жалобливой, покул менилъ быти землю Ейнаровскою. Напервей панъ Жук з доводом своим повелъ границю водле листу отца своего татаром Муртузе и Ейдару даного, с первое петы от Базаровичов, кото-

рая идет от дворца плебании Пунское Рубалцовъ, подле сеножати Керутишскихъ, з друго стороны также подле кгрунтов Керутишскихъ, аж до границы плебанское ручайком, прозываемым Ейнаришским аж до границы и концы паней Горностаевое села Рудоманцов, тою стеною ажъ до границы паней Стаховское села Толчаньцов, в которомъ показывали селища Печинца Колодища, которые менили быти ижъ дей тут седел домом тот Ейнар, в которых границах заведшы менили быти вес тот кгрунтъ, называемый Ейнаровский. Потом сторона отпорна обводила границу, водлуг которых менили быти от пана суди кгородского увязано напервей тою границю, куды панъ Жук, вел дорогою до границы плебана Пунского, ручаемъ тым ажъ до концы паней Горностаевое и тоужъ стеною до границы паней Стаховское села Толчаньского, ажъ до границы дворца плебана Пунского Румбалцовъ и до царевича Пунского. По тых границах выведшы поведили, ижъ то все судя кгородский панъ Стравинский увезал, поменивши землю Керутишскою, а не Ейнаровскою, я обачивши, иж се далеко не згажаетъ граница описаная з кгрунтом, лежащим в тых границах, яко на листе увязкомъ пана суди кгородского описано и яко они заводили, оказалось кгрунту шести татаровъ Муртузы Базаровича, Мулкумана, Одымана, Сулимана, Ахмета Юсифовичов Базаровичовъ от плебании Пунское, напервей от кгрунту паней Горностаевое, потомъ от кгрунту паней Стаховское до кгрунту Царевича Пунского и до кгрунту плебании Пунское до дворца Румбалцовъ и от села Толчаньского паней Стаховское мало не половина яко тая земля Керутишка, в которую увязано паню Войзбунову, которых татарове уживают. С тых причин, присмотревшысе обу сторонъ доводовъ и завоженья границ, бачечи иж пан Павел Жук листовъне и через светки границы Ейнаровские певные а значные показал, яко се в себе маеть, а сторона обжалованая пани Николаева Войзбунова считечисе толко тым листом увязчыымъ, поведаючи, же все тое, што панъ Жук заводил и во всех тых границах судя кгородский мне подал за землю Керу-

тиньскую, не менуючи ничего ниякое инь-
шое земли, ать теж показалося, же в тых гра-
ницах описанных в том листе пана суди кгро-
декого, минувши кгрунты татарские описал
границы плебана Пунского дворца Румбалцовъ
села паней Стаховское Тулчаньцовъ, с тых и
зынших слышных причинъ пана Жука ку дово-
ду припустил и водлуг листу отца его тата-
ром заставленого тые кгрунты Ейнаровьские,
так тежъ другого листу Муртузы татарина окуп-
ного и самого подиертя того листу своего
ставил земли господарьских повету Троцкого:
Мартина Станиславовича Войдокговича а Езо-
фа Войтеховича, Войдокговича, Антона Ам-
брожея Войдокговичовъ подданные паней Горо-
ностаевои села Рудоманьцовъ Лавьникъ Яку-
тис Щепанъ, Янутисъ, Павел Янъковичъ, Лавъ-
ринъ Петрович подданные князя плебана Пунъ-
ского, села Поддворчанъ Войтехъ Янъкуно-
вичъ лавникъ, Миколай Яновичъ, Бонис Ро-
мейковичъ, Петръ Янушевичъ вси одностай-
не и в однословие сознали тыми словы, иж
дей в тых границахъ якъ с паном Павломъ
Жукомъ заводили есмо, то ест земля Ейнаровска
пана Павла Жука з давних часовъ яко и паме-
таемъ такъ се зовут, за которым вызнанем до-
водовымъ маючы при себе земли двух его
милости пана Яроша Шваба, Войтеха Стани-
славовича возного повета Ковенского, призна-
лем тое назвиско пану Павлу Жуку тую зем-
лю водле доводу правного Ейнаровскую, а о
квалтъ и о иньшыя шкоды в позве описа-
нными водле статуту одослал есми до суду
належачого. Зачым сторона обжалованая апе-
левала до пана подкоморого, што ей водле
права не доуццоно. Которая справа водлугъ
сознанья Яна Совкговича, коморника моего
повету Троцкого, ест до книгъ моих судов-
ных подкоморскихъ записана. Писанъ у
Окгиньтахъ.

№ 4 — 1588 г. Сентября 20.

Справа пана Яна Тульковъда Кгудяньского
писара земьского Троцкого с паномъ Бал-
церомъ Раецким войскимъ Троцкимъ.

Лета от нароженья Сына Божего 1588 (1588).
мѣца Сентебра к̃ (20) дня.

Передомною Богданомъ Окгинскимъ с Ко-
зелска подкоморим Троцкимъ, державьцою
Дорсунинским, на року припаломъ за позвы
моими подкоморскими в сем году тепер иду-
чомъ на дате вышей помененомъ, на кгрун-
те пана Кгудяньского, при дорозе недалеко
лесу прозываемого Кгейденне у повете Троц-
комъ лежаком, обличне ставши у права обе
стороне панъ Янъ Тульковдъ Кгудянский
писар земский Троцкий жаловал с позву
моего подкоморского на пана Балцера Раец-
кого войского Троцкого тымъ обычаем, штож
дей его милость панъ войский, продавши
мне службу людей Якъшта Бурбовича бра-
та Матулевого, которые седели домомъ в по-
сродку именья моего Кгудян, зъ их землями
и кутъ лесу на врочищу у Ройзкеншигках
называемы Кгейденне, при ниве Обдрохма-
новской и при дорозе Твермуньской пото-
муж и други шмат лесу пры Борвойнишг-
кахъ, хотяжъ дей власную отчизну и дедиз-
ну мою водлуг застановенья угоды приятел-
ское мне продал за свою власность и на ли-
сте своем продажномъ то поменил и описалъ,
над то дей еще и того в листе своем продаж-
ном доложил, иж што колвекъ в Кгудянах
при кгрунтех моих своих кгрунтовъ мел, то
все мне пустил, зо всего се там ветьне вы-
рекъ, признавши то, же там в Кгудянахъ
ничого большъ не маеть, кроме толко чотыри
нивки подданныхъ своих села Твермуньского,
при кгрунтех моих в Ройзкеншигкахъ, то
пакъ дей его милость панъ войский, не паме-
таючы на запис свой и на заруки в записе
своем на врад и на сторону положонные, року
прошлого тисеча пятсот осьмьдесят третего,
мѣца мая двадцат шестого дня, привлацаючы
себе тот кут лесу моего Кейденне на врочи-
щу у Ройзкеншигках, при дорозе Твермунь-

ской и при ниве моей Объдрыхманьской, названны тот шмат лесу моего инным называкомъ, некими Нецкуниньками, учинил дей стену и границу ново положил квалтовъне через мой лес, просто ку урочищу Кгинъвилишкам, аж до Шулукир знаки ново на дереве починил и концы усынал моцю квалтом, где перед тым николи стены и ниякое границы не было, а мой дей копъцы старые вечыстые росконал, роскидал и знаки в дереве стародавныи старое границы лесу моего от пол и сеножатеи села Тверменъского вырубал и выпалил, в неведомости моей, такъже теж в неведомости пановъ компромисаровъ то ест з руки моеи небощыка пана Радивона Толоконъского, суди кгородского Троцкого а пана Федора Волка наместника Самилицъского, а з руки его милости пана войскового хоружого Троцкого, небощыка пана Каспора Раецкого а пана Алексъанъдра Василевъского, которые в року прошломъ тисеча пятсот осмьдесят второмъ мца Декабра деветнадцатого дня межы нами угоду и розознанье приетелское чынили зъ стороны розниц в кгрунтътехъ, а там дей через лес мой не ездили, стены ани жадных границ не чынили и копъцовъ не сыпали, толко дей сам его милост пан войский себе тую границу уделалъ. О што дей позывалом его милости пана войскового Троцкого до суду земского Троцкого в року теперешнем тисеча пятсот осмьдесят осмомъ на роки, которые сужоны и отправованы были о светой Тройцы святе римском, за которыми позвы его милост пан войский ставшы у суду земъского Троцкого бралсе на суд подкоморский, яко о речъ земъленную, и суд земский Троцкий, узнавъшы ижъ то не ест суд лавный, отослалъ тую справу на суд вашей милости подкоморский. Ку тому жаловал с тогож позву моего подкоморского панъ Кгудянъский писар Троцкий на пана войскового Троцкого о том, штожъ дей подданные пана войскового села его Новоселокъ, на кгрунтех у земян господарских Богъдановичов купленых, новопосаженого в року прошломъ тисеча пятсот осмьдесят семом ярины моеи етъменя овсы и гречишы на шестнадцат бочок севбы вытравили, а поме-

раючи дей волоки тому селу своему в року прошлом тисеча пятсот осмьдесят пятим мца Октября шеснадцатого дня не мало кгрунтов моих отчизных, кром ведомости моеи свовольне, квалтовъне забралъ и у волоки свои померыл, а за то дей мне ниякое отмены недалъ, то ест на первомъ местцу урочищем Польшки Вакетынъски, около болота Жейморойсти, заросли нивы и сеножаты мой власныи отчизныи и где дей перед тым была моя граница с паны Богдановичы на колконадцат моркговъ, на другом местцу поле на горе названное у Липовомъ поли промешъку пана войскового кгрунтов называемых Богъдановские на шестъ бочокъ севбы, третью ниву недалеко дороги, которая идет зъ Жыжмор до Завелья, при полю земянъки повету Троцкого пани Богуславовое Зофии Прецславовны, которую нивъку называют урочищем Парайсте, четвертую ниву при том же полю преречное пани Зофии Богуславовое, которая нива на тот час ест зарослю урочищем Описекрита, пятую ниву тамже оремую занял панъ войский стеною концовой на врочищу под горою Кгемелинскою, на шостом местцу заросли нивы и сеножаты мой власныи отчизныи и дедизныи концы кгрунтов моих называемых Конъдратишъки, не далеко горы Кгемелинъское называемое Мелжурайсти, стеною концовой у волоки свои панъ войский забрал. А над то дей мало на том маючи же кгрунты мой позабиралъ и себе привлащыл, але еще переходечы тую границу, которую себе сам учинил, всылает моцю квал том подданных своих до именъя его Кгудянъ по дерево по дрова и по лыка; а меновите в року теперешнем тисеча пятсот осмьдесят осмом мца марца девятого дня вряничокъ мой Янъ Воропанъ в лесе моем Кгудянском, на врочищу Кгинъвилишъки зостал двух чоловеков пана войскового, а села Бутковетева Матуля Янушъковича и Станюля липе на лыка беручы и вжо были наклали липя два возы, однож не далисе пограбить и того вряничка моего шарпали, поведаючи, же панъ войский панъ нанъ нам тут росказал брати и вас самых бити и до дерева привезати. А на другом местцу в заросляхъ моих урочищемъ у Максиминъкахъ,

где перед тым за отца моего пахивано и жыто сеивано и тепер знат борозны переганыиные тотже врядничокъ мой тогож дня в середу мѣа Марца девятого дня застал клячу з санми накладеными дровъ, а человекъ се был скрыл до леса, а троху дей далее пошедши там же у Максимышах тот же врядничокъ мой застал человека пана войскового з Новоселокъ на име Балтрука, а он там нарубавшы дровъ наклаа дровъни и привязывал, а иж дей был детина невелики, тогда клячы у него не брал кроме толко одну клячу з санъми дровъ, от которое былъ человек отбег, взявъшы до двора моего привел, которую клячу его милость пан войский взял у мене до права на рукоемство через возного повету Троцкого Станислава Матеевича, обещавъшы мне зо всех тых подданных своих а шкодниковъ моихъ, которыя там зоставано там же в лесе на кгрунте моем, справедливост чынити, а потом дей третего дня мѣа Марца одинадцатого дня его милост панъ войский моцно кгвалтомъ наставъшы слуг подданных своих на именье мое Кгудяны, через границу стародавнюю у власномъ лесе моем на урочищу у Медвежого колодезя у Рарберишъках у Миколая мерника и у Матея Мазюты мещанина Жосленъского, которым есми был далъ и завел лесу на дрова, пограбили дей у них по две секиры, якож шырей и достачней тая жалоба пана Кгудянского на позъве моем подкоморскомъ доложона и описана ест, о што дей теж все позывал есми его милости пана войскового Троцкого до суду земского Троцкого на тыеж роки о Светой Тройцы святе римскомъ, в року теперешнем тисеча пятсот осмьдесят осмомъ, нижъли его милость пан войский перед судом земским Троцким поведил, ижъ то кгрунты и лесы, о которым я позывалъ, суть его власныи и отзывал се с тым всим на суд подкоморский, яко о реч земленую, в чомъ суд земский Троцкий, видечи ижъ то не естъ суд лавъны, отослал тую справу на суд вашей милости подкоморский, которой справе тепер за позвы вашей милости подкоморскими рокъ припал. Якож правъне поступуючы в томъ далее указалъ передомною выпис с книгъ земских Тро-

цкихъ с подписаньемъ рукъ его милости пана Богдана Сапеги суди, а пана Петра Толочка подсудка, врядниковъ земскихъ Троцких и под печати их, а на местце писара с подписомъ руки Щасного Яновича на тотъ час на местцу писарском до тое справы засажоного, под датою року тисеча пятсот осмьдесят осмого мѣа июня семнадцатого дня у Трокахъ, в котором то описует, иж тые справы водлуг жалобы пана Кгудянского писара земского Троцкого с паном Яном Раецкимъ войским Троцким, суд земский Троцкий на суд подкоморский, яко до права належного одослал и просил за тым пан Кгудянский, абым ехал на перед на первое урочище до кута леса Кгейденис, хотечи тамъ границы свои выводить и справедливости собе с паном войским доводить. По той жалобе пана писаровой панъ Балцер Раецкий войский Троцкий поведил, иж тутъ року на тот час перед вашою милостью пане подкоморый Троцкий не маю с паномъ писаром, абовем ещем се з нимъ у суду земского Троцкого за позвы его, которыми мне позывал не росправил и николи суд земский Троцкий пана писара зо мною на суд подкоморский не отсылал и тот выпис, который тут показуетъ не вем яко пан писар одержал, кгдаж дей на тые роки о светой Тройцы в року теперешнемъ тисеча пятсот осмьдесят осмомъ мене пан писар позывал до суду земского Троцкого позвы земскими, Троцкими, але тые позвы пану писару збиты на тых роках до справы ему зо мъною не прышло, чого доводечи показал передомною позовъ от пана Кгудянского ему вравовне поданный на роки звыш помененыи, на которомъ позве напис рукою властною пана Петра Толочка подсудка Троцкого, иж тот позовъ збитъ, иж сторона року сознаньем возного поданья позву не довела, панъ писар се домавълял, иж тым написом пана подсудковым выпису врядового зуполного, за которым се до суду подкоморского тых справ отослане стало, панъ войский бурить не может и просилъ, абы панъ войский на жалобу его се усправедливилъ, ехавъшы на кгрунтъ, о который жалоба идетъ. А такъ я хотечи се о томъ намовить с паном Миколаем Быховцом и с паном Анъдре-

ем Млечком, которые были зо мною до тое справы приехали, если панъ войский с паномъ писаромъ на тот час рокъ передомною маеть, отехалом троху на сторону, ихъ обеде стороны на томъ мѣстѣцу оставивъшы в томъ часе там се з собою побили и наполом приехавъшы сына пана писарового раненого пана Кгудянъского, которы зраненъе свое от пана войского и от приятел его собе менил быти, а меновите от пана Криштофа Раецкого, щогосе панъ войский вымовлялъ ижъ то се без ведомости его стало, за данъемъ причины самого сына пана писарового. А такъ я видечу то, ижъ показал панъ писаръ выписъ судовый под печатми и с подписанъемъ рукъ обудвухъ врядниковъ пана суди а пана подсудка и третего шляхтича, который месце писарское заседал, ижъ тую справу узнавъшы, ижъ то не ест суд лавный, на суд подкоморский отослали з роковъ Троецкихъ прошлыхъ, а панъ войский только однимъ написомъ пана подсудковымъ на позве от того року волентъ быти хотелъ, узналомъ то абы далей в праве поступовали и на кгрунт, о который пеня идет абы ехали и границы выводили. За тымъ панъ писаръ показал передомною листъ пана Балцера Раецкого войского Троцкого под печатью и с подписомъ руки его милости и под печатми людей добрыхъ, под датою року тисеча пятсот осмьдесят второго, мѣца Декабра двадцат первого дня, которымъ его милость панъ войский продалъ пану писару службу людей на имѣ Якштеля Стасевича Бурвовича зо всими кгрунты, которая служба людей сѣдели домомъ своимъ в посродъ именъя пана Кгудянъского и ку тому вси кгрунты свои отчиные, нивы оромые, лесы и сеножати, чого кольвекъ тамъ в Кгудянахъ в держаню был и лесы которыхъ былъ черезъ судъ компромисарский и черезъ застановенъе угоды под паномъ Кгудянъскимъ дошол, тамъ же в Кгудянахъ на врочищу в Ройзкгенишкахъ пры лесе пана писаровымъ называемымъ Кгейденисъ и при Борвойнишкахъ, а при томъ и две нивы свои отчиные, которые тамъ же в Кгудянахъ на горе Ройзкгейнишъской при дорозе Ковенъской лежатъ, то все вечными часы пустиа и продалъ пану Кгудянъскому, писару земскому

Троцкому, за сто копъ грошей, ничего тамъ и Кгудянахъ собе не оставляючи, окромъ нивъ подданныхъ своихъ села Твермунъского, которые лежатъ на той же горе Ройзкгенишъской при дорозе Ковенской зимней, тые нивы панъ войский у томъ листѣ своемъ собе и подданнымъ, своимъ заставилъ, яко то шырей тотъ листъ о томъ обмовляетъ. А при томъ показалъ выписъ с книгъ головныхъ трибунальскихъ сознаня пана войского и з уписанъемъ слово в слово того листу помененого, под датою року тисеча пятсот осмьдесят третьего мѣца июня петнадцатого дня, у Трокахъ, на што панъ войский отказъ чынечы поведилъ: знамъ се до того ижемъ я продавши службу людей и кгрунты в листѣ моемъ помененные далъ таковы листъ пану Кгудянъскому и ничего противъ тому листу своему не мовлю и овшемъ панъ писаръ того всего водлугъ продажи моее уживаеть, а я се в то ничего не вступую, штомъ разъ продалъ и щогомъ се вырекъ, и показуючы то ижъ черезъ границу въ кгрунты пана писаровы не вступаеться показалъ листъ пана писаровъ под печатью и с подписомъ руки его милости и под печатми людей добрыхъ, под датою року тисеча пятсот осмьдесят второго, мѣца Декабра деветнадцатого дня, которымъ листомъ панъ писаръ далъ се в компромисъ о всякие розницы, которые мелъ с паномъ войскимъ приятелемъ зобополнымъ, обравшы з руки своее двухъ прьетелъ то естъ пана Радивона Толоконъского а пана Федора Волка а пана войского, приятели з руки пана войского в томъ листѣ менуетъ пана Каспора Раецкого хоружого Троцкого а пана Александра Василевского, давъшы имъ тымъ листомъ моцъ зуполную будто черезъ право, будъ тежъ черезъ угоду прьетелскую вси розницы и зайстя такъ зъ стороны кгрунтовъ, яко боевъ и грабежовъ скончит, обещавъшы тому всему подлечы што тамъ они застановятъ, яко то листъ пана писаровъ на то даный шырей и достаточней обмовляетъ. А при томъ показалъ листъ тыхъ пановъ единачовъ вышей помененныхъ всихъ чотырохъ под печатми ихъ и с подписанъемъ рукъ ихъ, под датою року тисеча пятсот осмьдесят второго, мѣца Декабра деветнадцатого дня, в которомъ описуютъ, ижъ за листы компромисарскими з обу-

дву сторонъ имъ яко едначомъ даными, чынили выездъ на кгрунты межы паномъ писаромъ з одное, а межы паномъ войскимъ Троцкимъ з другое стороны, признавъшы то ижъ се было показало, же панъ писаръ старую границу, которая была черезъ Ройзкенишъки ройстами черезъ Нецкунишъки, концомъ до Шулукгир концы былъ роскопалъ и тую границу сопсовалъ, а новую границу себе былъ учынилъ и концами засыпалъ по конецъ лесу. а такъ тые панове едначы у верху менованные за позволенъемъ измоцненъемъ самого пана писара тую границу новую в нивошто обернувъшы, границу старую черезъ Ройзкенишъки и черезъ Нецкунишъки, концомъ до Шулукгир опять направили, концы засыпали и такъ тую розницу тою границею межы ними на обе стороне успокоили. А при томъ показаль два выписы кгородские Троцкие подъ датою року тисеча пятсотъ осмьдесятъ второго, мца Декабра девятого дня, сознанья возного Троцкого, Езофа Щасновича Полтовского, одинъ выписъ, ижъ будучы приданымъ з ураду пану Балцеру Раецкому войскому Троцкому, а другой выписъ ижъ будучы приданымъ з ураду томужъ пану Балцеру Раецкому войскому Троцкому и суседомъ его милости паномъ Павлу Яну а Станиславу Щасновичомъ Богдановичамъ, в року тисеча пятсотъ осмьдесятъ второмъ мца Ноябра двадцатъ шестого дня, виделъ онъ возный границу старую зопсованую и концы роскопанные, а новую границу учиненую, и концы засыпанные, што дей менили тую границу бытъ старую зопсованую а новую учиненую моцно квалтомъ черезъ пана Яна Тулковда Кгудянского писара земского Троцкого а по оказыванью тыхъ листовъ и выписовъ поведилъ панъ войский ижъ се то значне показываетъ ижъ тую границу, которую былъ панъ Кгудянский старую зопсовалъ, а новую учынилъ и возный то на онъ часъ огледалъ тую границу; звышъ помененные приятели наши старую направили, а новую загубили, с позволенъемъ самого пана писаровымъ, кгдажъ дей самъ панъ писаръ, отступивъшы новое границы, старую границу змоцнилъ, яко то на листе пановъ едначовъ нашихъ, которымъ передъ вашою милостью, пане подкоморый покладалъ достаточне есть описано. На

то панъ писаръ, отказъ чынечы, поведилъ, ижъ тые панове приятели наши, которыхъ се тутъ листъ отъ пана войского покладаны оказалъ, ачъ межы нами чынили угоду, але дей ниякихъ кгрунтовъ никому не прысужывали и на томъ кгрунте, где тая граница черезъ самого пана войского есть учынена, о штомъ я пана войского теперъ позвалъ позвы вашей милости подкоморскими, панове приятели, звышъ менованные не были и николи тое границы не чынили и листу на то николи пану войскому не давали, чого доведечи, показалъ выписъ с книжки головныхъ трибунальскихъ, подъ датою року тисеча пятсотъ осмьдесятъ третьего, мца июня шестнадцатого дня, у Трокахъ, с подписомъ рукъ тыхъ трибуналистовъ одного пана Яна Абрамовича старосты Лидского, другого пана Андерея Голуба, а третьего пана Фронца Миколаевича Кулветя, в которомъ пишеть, ижъ с тыхъ у верху помененныхъ пановъ едначовъ два, а меновите одинъ панъ Каспоръ Раецкий хоружы Троцкий а панъ Радивонъ Толоконский судья кгородский Троцкий ставшы очевисто сами усты не добровольне сознали тыми словами, ижъ яко дей дня вчорайшого зозналъ тутъ у суду очевисто войский Троцкий панъ Балцеръ Раецкий продажу свою пану Яну Тулковду Кгудянскому, писару земскому Троцкому на службу людей и на шматъ лесу, который з угоды ему былъ панъ писаръ призналъ, до которого дей его листу продажного и они свои печати за прозбою его приложили, то пакъ дей дошла ихъ тая ведомость, якобы панъ войский дня вчорайшого, по зознанью своему, мелсе прехвалятъ, менечы метъ од нихъ неякий листъ компромисарский судебный або еднальный, кгда онъ с паномъ писаромъ угоду приймавалъ в року осмьдесятъ второмъ, мца Декабра деведнадцатого дня, ино ачъ колвекъ дей были они в тотъ часъ судьями полюбовными и постановили межы ними угоду в дому пана писаровомъ, ведъ же дей ниякого кгрунту ни одной стороне не присудили и на кгрунтъ не выежджали, стень ани кграницъ не чынили и концовъ не сыпали и ниякихъ листовъ межы ними не давали и пану войскому дей ниякого листу не дали, печатей своихъ не клали и рукъ не подписывали, толко дей на томъ самомъ листе

пана войского продажномъ, што он от себе пану писару дал, вся тая угода zostала вечне. А при том показал другий выпис с книг судовых головных трибунальских, с подписаньем тых же троих у верху помененых пановъ трибуналистов, под датою року тисеча пятсот осмьдесят третего, мца июня пятого дня, оповедания своего на пана войского Троцкого о том, штож дей року прошлого тисеча пятсот осмьдесят третего мца мая двадцат шостого дня, его милость панъ войский Троцкий, з многими помочниками своими, мощно кгвалтомъ границу его старую под лесом Кгейденис от пол и сеножателей Твермунъских заложоную зопсовал и копцы роскидал, а стену новую через лес его себе учинил, якожъ и возный повету Троцкого Иванъ Лукашевич в том же выписе зознал перед судом головным трибунальнымъ, пж року тисеча пятсот осмьдесят третего, мца мая двадцат сегого дня видел он возный за оказываньем пана писаровым границу старую пана Кгудянъского под лесом Кгейденис зопсованую, а копцы роскиданные, а границу новую через лес учиненую и копцы засыпанные, яко то шыррей оповеданье пана писарово и сознанье возного на том выписе есть доложено, которое границы старое зопсованье, а новое учиненье панъ писар перед ним возным менил быт от пана Раецкого войского Троцкого. К тому показал выпис с книг земских Троцких под печатми двема суди и подсудка и с подписом руки пана Петра Толочка подсудка Троцкого, под датою року тисеча пятсот осмьдесят пятого мца Августа тринадцатого дня, иж на роках земских судовых о светой Тройцы святе римском его милость панъ войский сам очевисто зозналъ и лист свой уписати дал до книг земских Троцких фрымаркъ свой, который учинил з суседы своими земляны повету Троцкого паном Павломъ Щасновичом Богдановича и з сыном его паномъ Матеем Павловичомъ Щасновича, даючи за кгрунты их кгрунты свои отменою яко то шыррей достаточне на томъ листе пана войского описано и доложено есть. А к тому показал выпис с книг земских Троцких с тых же роков Троецких, под датою в року осмьдесят пятом

тогож мца Августа тринадцатого дня, под тымж двема печатми суди и подсудка и с подписом руки пана Петра Толочка подсудка Троцкого и с подписом руки пана Абрама Лучки на мествцу, писарском засажоного, с которого се то значит, иж пан писар оповедал и ожаловал у суду земского Троцкого на пана войского о томъ, штожъ дей тут панъ войский зознал паном Щасновичом фрымаркъ што за отчизну ихъ дал им отмену кгрунтами своими у селе Твермунахъ, тогда дей у томъ листе пана войского дочыталом се, кгда ему кгрунтов его давал суседом отменою не достало, тогда дей додал имъ отменою власные кгрунты мои, лесом моим называемым Кгейденис, именья моего Кгудянъ и границу дей по кгрунтах моих без ведома моего учинил, а показавшы тые листы и выписы домавълялсе панъ писар абы вж коло границы ехали, хочечи их выводит, и там где бы кривду от пана войского мел показати. На то панъ войский отказ чынечы поведил, што дей тут перед вашою милостью пане подкоморый показал панъ писар выпис трибунальскій, якобы брат мой панъ Каспор Раецкій хоружый Троцкий и панъ Радивонъ Толоконский судя кгродский Троцкий мели то перед паны судьями головными сознат, же бы на тот кгрунт, о который межы нами спор был, выежджат не мели и границы не чынили и листу якобы того мне дават не мели, которым я тут перед вашою милостью поклада, тогда дей то николи не было, жебы брат мой пан хоружый и панъ Толоконъский то перед паны судьями головными сознават меля, але не вем яким способом себе панъ писар тот выпис одержал, о што с часомъ у пана писара пытат буду. А што се дотычет якобы я мел давати паном Щасновичом отмену кгрунтами пана писаровыми, тогда се то никгда не покажетъ абых мел давати отмену чужыми кгрунты, одно своими власными. За тым пан писар осветчившысе, иж панъ войский мовит противъ выписомъ трибунальским, почал вести границу коло лесу, который называл Кгейденис, поведаячы иж тая граница через пана войского есть зопсована и копцы роскопаны. А кгда есмо далее коло того

лесу ехали, тамъже передомъною подданный пана войского неякис Режелис поданного пана писарового Юса Анъдреевича кнем збил окрутне, которого Режелиса хочечи се доведати чый бы был и для чого такъ свовольный казалом поймать и кгда его поймано, его милость панъ войский, признавъшы его быт своимъ власным подданным, взял его на рукоемство, обещуючы зараз не отволочъную справедливость з него пану писару учынити. Панъ писар тежъ передомною осветчыл, што се ему деет от пана войского, мовечы если ми се то перед вашою милостью, яко перед урадом деетъ, же ми и сына зранено и подданого збито, а штож я тут от пана войского терплю в суседстве, каждый то snadне обачити может. Потом объехавшы тот лес, кгда есмо выехали в поле и стали на полю, которое зовут Липовым, против дому земенина господарьского повету Троцкого пана Богуслава Шымковича, которое поле панъ писар менил быт своим, а от пана войского забраным, обеде стороны панъ писар и пан войский взяли себе в тых справах на угоду, взявъшы межы себе приятел пана Яна Раецкого конюшого Виленского, пана Миколая Быховца, пана Анъдрея Млечька и пана Кгабриеля Рыпиньского и отведшысе от мене на сторону, за узыченъем часу от мене на годину, потом до мене приехали, угоду которую межы собою учынили передомною сознали, при бытности их самых, приятели вышей помененные, которая угода ихъ такъ се в себе маеть. Зъ стороны зраненъя сына пана Кгудянъского, хто его ранил, мает сына пана Кгудянского перепросит и в везенъю мает седети з прозбою тыденъ; з стороны збитя подданого пана писарового мает пан войский справедливость учынити заразом, кгдаж за початком подданого пана войского то се стало; што се тычет кута леса Кгейденис в Ройзкгеиншъках колконадцати моркговъ, о што се позвало, тогда панъ писар не маетсе до того уступоват, але панъ войский в нагороду того мает поступити пану писарови, з выналязку нашего, кгрунту на две бочки жыта сееня, а сеножати на пят возов за тым кутом лесу, по левой руце недалеко, который

кгрунт держал Янъ Менгъкела, урочищом Кемшосупяла. А што се тычет занятых кгрунтовъ у волоки, тогда где первой отмену указано, хотя бы болш было, мает то зостат при пану писару; а если бы не доставало, тогда мает быти додано; з стороны границ, по дву приятел взявши мают выслати и там водлугъ постановенъя оных вечистые границы почынити и копъцы вечными часы посыпати, а приятели з стороны пана войского панъ Янъ Раецкий конюшы Виленский, а з стороны пана писара панъ Миколай Быховец, а при томъ мерницы рокъ выездови тому в року теперешнемъ осмьдесят осмомъ, по отсуженъю роковъ земских Михаловских за тыденъ, а што там постановят, мают на писме одослати до мене подкоморого, што до книг подкоморских ма быт вписано. А потом выпсы на обе стороне с книг подкоморских им от мене выданы быти мают. А што се ткнет посварковъ и слов в праве што се вымовило з жалю, о то се зобополне перепросити мают. Што теж тые приятели, которые на тые границы выедут, зъ стороны грабежов и инъшых неснасков з стороны подданных зобополных вынайдут, мают справедливость на обе стороне учынити и на розсудку их переставати обе стороне мают, з стороны мене яко подкоморого, ижъ се передомною шарпали панъ войский зо всеми паны приятели своими мает перепросит и виновайцу того выдати на высеженъе за тую вину недел дванадцат с прозбою, якож тому артыкулу панъ войский с приятелы своими заразом досыт учынил, мене перепросили а ям теж виноватому сиденъе отпустил. Которая справа так яко се точыла естъ до книгъ моих подкоморских записана. Писанъ у Кгудянахъ.

№ 5—1589 г. Мая 18.

Справа его милости пана Ясиньского Миколая, писара великого князства Литовского, подноморого Виленского, зъ его милостью отцем Онисифором Петровичем митрополитом Киевским и Галицким и всея Руси а паном Олизаром Кирдеем Мышским, маршалкомъ его королевское милости а паномъ Аньдреем Моньтовтомъ.

Лета от нароженъя сына Божего 4189 (1589) мца мая осмьнадцатого дня.

За росказаньем его королевское милости короля полского и великого князя Литовского Жыкгимоньта третего, нашего милостивого пана нам з ласки Божое щасливе пануючого, мы комисары от его королевской милости на то высланые Богданъ Окгниский с Козелска подкоморы Троцкий, державъца Дорсуншгъский, Каспор Юревич подкоморый Вилкомирский Богущъ Копот подкоморый Брацлавский на року за позвы нашими припалом в ыменью Шешолском становилися перед нами у права очевисто сторона жалобливая и поводовая подкоморый земли Виленьское писар его королевской милости великого князства Литовского его милость панъ Миколай Ясенский, а зъ стороны обжалованое его милость Онисифор Петрович митрополит Киевский, Галицкий и всея Руси, через умоцованого и наместъника своего Шешолского и Кроштенъского пана Григоря Хорелского за моцю зуполною ему в той справе на зыскъ и страту даную, противъ которого умоцованого панъ подкоморый Виленьский мовил, ачъ дей мамъ до оселости того умоцованого мовити, бо не мевъшы перед тым тут в Шешолях межы нами оселости, а тепер не мало кгрунътовъ и озер Шешолских безправъне забравъшы, в праве и за позвы со мъною стоят, вед же дей абы справа на тот час в далшое затрудненъе не приходила а его милость отец митрополитъ его за врядника и оселого у великомъ князстве Литовском признавает, давъшы ему моц зуполною на зыскъ и страту, тогды дей то себе варуючы абы то праву моему не шко-

дило и то теж себе варую, иж тут яко на року завитом а идеть о реч великую а кгрунътовъную мела бы сама особа, а не через умоцованого становитися, а то с тое причины, иж где бы на всказ и на довод через присегу пришло, на том сама особа позваная а не умоцованый подлегати маєт, водлуг артыкулов второго и шостого в розделе девятом. А по оказанью и вычитанью моцы сторона поводовая доводечи року и позву показала выписе подаля позву с книг кгородских вряду воеводства Виленьского, под датою року тисеча пьтсот осмьдесят девятого мца Марца сегого дня, в котором описано, иж ставшы очевисто возный земли Виленьское Шымонъ Станиславовичъ при цедуле своей до книгъ врядовых сознал, иж в року теперешнем осмьдесят девятом, мца Марца третего дня, подал копии с листу его королевской милости комисыйного слово в слово списаные и позвы от нас комисаров по стороны и участники того именъя Шешолского выданые, так теж и реестра шкоди накладов правныхъ, доходечи делу ровъное третее части во всем именъю Шешолском, яко шырей на томъ выписе описует и на моцах от стороны показанныхъ рокъ и поданье тых справ признано есть, а от инъшых участниковъ именъя Шешолского, то ест от его милости пана Олизара Кирдеа а от его милости пана Монтовъта, ижъ водле права моцы посланцы их не показали, то есмо под таким способом отложили, ижъ где бы ся стороны сами особами своими не становили або моцы водлуг права не послали, на далей до третего дня до понеделка прышлого за нестанъных мають быти зданы; и доведшы позву и року жаловал панъ подкоморый Виленьский с позву нашего комисарского, иж з выроку господарьского всказано ест ему во всем том именъю ровным делом третяя часть и на выделенъе тое третее части хотяж дей небожник его милость панъ Виленьский славное памети панъ Остафей Воловичъ частокротъ складаючы розные роки выеждчал, вед же для инъшых справъ и потребъ оногo делу, водлуг декретов его королевской милости, skuteczne не доконъчивъшы а в именъю Кроштенъском ани початку не учы

нивши, такъ же в людях ровного делу не давшы, ани за шкоды не малые жадное на-городы стороне укривжоной не указавшы зъ с того света смертию зышол, ино иж дей его королевская милость панъ нашъ милостивый через листы свои господарские на насъ слуг своих и врядниковъ земских то предложить и нам злетити розказать рачыл, абымы до тых именей Шешолского и Кроштенъского выехавшы, всего того межы них по достатку досмотрели и окажет ли се в чом кому кривда была, того бы поправили, того делу и все тое справы skuteczne докончыли и все розницы успокоили, а тут докончывшы, до именья Кроштенского, рокъ певный сторонам ознаймившы, выехали. А при том же позве покладал и реестръ шкод и накладов правных, доходечы третее части, который тежъ и сторонам при позвех подаи есть, яко на выписе шырей поменено сознанья возного описано ест, под печатю тогож возного и людей сторонных, в котором поменил себе шкод от их милости княжон Олшаньских через реестръ або сумарнушъ, за непоступленъем ему третее части по всказанью врядовом от двенадцати лет, и за забираем ему кгрунтовъ на част его поданных чотыри тисечы копъ грошей окромя того иж на всей той части менил себе быт всказаную суму трыста и семдесят копъ, грошей за долгъ Миколая Пшудского, которое сумы иж дей не отдавшы именье на себе держат и всех пожитков от часу немалого ужываютъ, в том себе менил быт шкод на две тисечы коп грошей, а от его милости отца митрополита также за непоступленье ровное третее части пану Ясинъскому по всказанью врядовом вжо от лет деветнадцати поменил шкоды в пашъни в сеножатах в озерахъ и в пожитках лесных на кажды год по ету копъ грошей, а накладу на право и на границы, на меришки, окромя зарук в декрете его королевской милости описанных, двух тисече копъ грошей, поменил шкод своих чотыри тисечы коп грошей, што шырей на тых реестрах ест описано, которые при позвех сторонам поданыс одинъ до двора его милости митрополита, а други до двора пана Антъдрея Монътовта, яко дей на именю

сполном не розделном их милости княжонъ Олшаньских. А потом чытат есмо казали перед сторонами листы комисыйные его королевской милости так до нас яко и до участышковъ, так теж и до околичных суседов в той справе писаные, а лист до нас писанный такъ ся в себе масть: Жикгимонтъ третий Божью милостью корол Полский, великий княз Литовский, Руский, Пруский, Жомонтский, Мазовецкий, Лифлянтский, тоуж Божю милостью назначоны корол Шведский, Кгодский, Вандалский и великое княже Финдлянское. Комисаром нашим подкоморому Троцкому князю Богдану Окгынъскому, подкоморому Вилкомирскому пану Касиору Юревичу Чеховича а подкоморому Брацлавъскому пану Богушу Коптю, иж з выроку продка нашего славное памети короля его милости Стефана, Кашталянъ Виленьский небощык пан Остафей Воловичъ почавшы дел чынит в ыменью Шешолском, для выделенья во всем том именью такъже и в Кроштах ровное третее части, чого ижъ небощык панъ Виленьский не докончывшы з сего света зышол, ино водлуг назначенья продка еще нашего короля его милости Стефана вас на тую справу назначили есмо и асылаем, а так хочем мети ижъ бы есте и сторонам и суседом околичным ознаймившы, в року теперешнем там до тых именей Шешолского и Кроштенъского выехали, а на первой до Шешол в том же теперешнем року мца мая дванадцатого дня, не может ли быт все, тогда хотя и два з вас прибыли, окажет ли се в чом быт кому кривда в чом учынена, того бы есте поправили, а где бы еще дел не был достатечны, там бы есте доделили, границы и копъцы при себе учынит дали и не отежъдчаючы тую справу skuteczne скончыли и все розницы розезнанъем своим успокоили и тое справы своее листъ под печатми своими стороне того требующей дали, а потом таким же обычаем и ыменью Кроштенском на час певный згодившыся и зехавшыся постановенье и успокоенье вечистое учынили, на нитьшы час и до нитьшое науки того не откладаючы. Писанъ у Городне року тисеча пятсот осмьдесят девятого, мца Генъвара чотырнадцатого дня. А потом поданъ

нам есть от стороны жалобливое через возно-го земли Виленское Криштофа Ижыцкого и други листъ его королевской милости до то-еж комисии належачый, который слово от слова так ся в себе маеть: Жикгимонтъ тре-тий Божю милостью королъ Польскій, великий князь Литовскій, Русскій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Лифлятскій, тоуж Божю мило-стью назначоны королъ Шведскій, Кюгдскій Ваньдалскій и великое княже Финляндъ-ское, комисаром нашим, которые за росказанъ-ем нашим на скуточное розделене и ограни-ченъе до именъя Шешолского и Кроштенъ-ского выедут. Ознаймуемъ верности вашей, иж присылал до нас писар нашъ великого князства Литовского подкоморы земли Ви-ленское панъ Миколай Ясенскій, даючы нам справу о том, штож дей за невчиненъем границъ въ тых именах вышей помененых, а за неагодою участышковъ тых именъей, не толко от околичныхъ суседовъ и сугранични-ковъ в забираиъю зо всехъ сторонъ кгрунтовъ вишеляких, але теж и от самыхъ участышковъ тых именъей, за значною неровностью и недо-конъченъемъ делу початого в томъ именъю Шешолскомъ в той части, которая бы на него прити мела, водлугъ декретовъ продка нашо-го славное памети короля его милости Сте-фана, такъже водлугъ листовъ судовыхъ и ре-естровъ граничныхъ от вряду подкоморского даваныхъ, великое укривженъе вжо от немало-го часу поносит и праве дей тыми не слу-шными померами вся част его попсована, кгдажъ дей на частъ его одно сеножатми а болотми и кгрунты ничому негодными, на другую част княжонъ Дубровицкихъ проро-бками и зарослями, а што дей было кгрун-товъ оремыхъ и ку паханъю годнейшихъ такъ-же и лесовъ пожытечнейшихъ, то все на одну частъ двора митрополитового обернено и се-ла его з селищъ от навозовъ давныхъ с пол Оляньскихъ рушывшы и вынести се казавъ-шы, все тое на част митрополю занято и под-данымъ его отдано и заведено и не досыт дей еще на томъ маючы, бояре и подданные митро-полые тамошныя, иж большая и лепышая частъ имъ заведена и другихъ лесовъ и кгрунтовъ имъ не заведеныхъ не мало себе привлащаютъ

и людемъ обчымъ дерево и будованъе своихъ ле-совъ нерушаючы продают, квалтовные и упорне в то ся вступуючы, уставичне в дал-шыя шкоды и наклады пана подкоморого приводечы и спустошенъе тому именъю ча-сти его чынечы и просил нас абыхмо то в лепшый порадокъ и успокоенъе приводечы, вам то яко врядникомъ нашимъ земскимъ змети-ли. Про то кгдажъ то есть от насъ вам по-ручено и вся тая справа на васъ листами ко-мисии нашея предложена, хочемъ мети и напо-минаемъ, иж бы есте безъ вишелякой трудности листы до тоей справы належачыя оному дава-ли. А кгда частъ выеханъя от васъ назначо-ный прыдет, абы есте для взятыя лепшого ведо-мости в той справе коморника земли Вилен-ское Якуба Лавриновича до себе взяли и тое справы по достатку выслушали листомъ декре-томъ и реестромъ первышымъ граничнымъ добре ся присмотрели, а не зволекаючы а ни откла-даючы тое справы на далшый часъ такъ то по-становили, якобы для лепшого успокоенъя не шматами, ани между черезъ между, яко пер-вей было, але з одного и однимъ обрубомъ кождому частъ его особно была дана и выде-лена, за чымъ бы кожды свою частъ маючы тымъ лацней и то што от кого есть забрано самъ одинъ одыскиват и правомъ своего доходитъ могъ, пилне то опатруючы, иж бы яко на далей быт можетъ одинъ от другого мешканъе и выпусты свое мел; а естли бы чого которому в томъ именъю Шешолскомъ не доставало, ино в именъю Кроштенскомъ водлугъ первышыхъ листовъ к томууж именъю Шешолскому здавна належачый выровнать, такъ же што будетъ в первшомъ розделе не додано, албо за шкоды и наклады стороне жалобливой и укривъжо-ной слушная нагорода не учынена, абы есте доделили и на ровности все постановившы вечыстыя границы учынили, по томууж и в именъю Кроштенскомъ кгдажъ дей то за сполнымъ позволенъемъ всехъ участышниковъ везде на тры части ровные поделено быт мел, а такимъ же способомъ в боярахъ, в людехъ и во всимъ што к тымъ именамъ ихъ вышей помененымъ належит, абы есте ихъ ровню поделили, листы все тое справы потребуячы подавали и заруки водле права и важности речы, о которую между ними

идет положили, абы один другому через границы кгрунту одымоват и шкод чинить не важился. Писанъ у Городне, року тисеча пятсот осмьдесят девятого, мца февѣраля тринадцатого дня. У тых всих справъ комисыйных подписе руки его милости пана Лва Сапеги подканѣцлерого великого князства Литовского и с тых двух листовъ его королевской милости подаваны нам сут кождьому з особна конии, слово в слово списанье, под печатю тогож возного и под трема печатми людей сторонных. По которого листу вычитанью, домагался умоцованый его милости отца митрополита, абы ему кония с того листу его королевской милости была дана якож перед нами дана есть через возного Кристофа Ижицкого, а потом теж умоцованы отца митрополита подал нам листъ его королевской милости до нас писаны, которые слово от слова такъ се в себе мает: Жыкгимонтъ трети Божю милостью королъ Польский великий князь Литовский, Руский, Пруский, Жомойтский Мазовецкий, Лифлянтский и королевства Шведского наблизшы дедич и пришли корол, Комисаром нашим подкоморому Троцкому князю Богдану Окгинскому а подкоморому Вилкомирскому Каспору Юревича Чеховича и подкоморому Браславскому Богушу Копѣтю, ижъ што писар нашъ великого князства Литовского подкоморы Виленьский панъ Миколай Ясенъский одержал с канѣцларии наше листы комисыйные до вас, абы есте доименѣя Шешолского на день дванадцаты м-ца 2 мая в року теперешнем осмьдесят девятом зѣхавшы на розграниченѣя именѣя Шешолского межы участниками, за декретом продка нашего короля 'его милости Стефана, через кашталяна Виленьского небощика пана Остафея Воловича вделаного, досмотрели, а чого бы еще там было не поделено абы есте наконец доделили, и успокоили, ино писал и присылал до нас в Бозе велебны Онисифор Петрович архиепископ митрополит Киевский Галицкий даючи нам справу иж там небощик панъ Виленьский водлуг выроку продка нашего в томъ именѣю Шешолском межы участниками розграниченѣе чинил, што и на писме участником дал, просечы, абы есмо то-

го нарушати и ни вчем отменяти не велели, в чом мы прозбу его милости бачечы быти слушную, хочем мети и приказуем вам иж кгда там до Шешол на час назначоны выедете, абы есте на первой в тот ден и в сю справу небощика пана Виленьского вгленули и ничым того не нарушали, але толко в том, што небощик панъ Виленьский не доделил, выделенѣе вчинили и тую справу скончыли, вед же естлы бы хто колвекъ с тых сторонъ, которые до того належат, уближенѣе якое в том розделку вашом быти менил, абы есте и апеляций им до нас господара не боронили, все подостатку на писме выписавшы. Писанъ у Варшаве лета Божого нароженѣя, тисеча пятсот осмьдесят девятого мца Апреля осмо-го дня. У того листу печат его королевской милости и подписе руки его милости пана Лва Сапеги подканѣцлерого великого князства Литовского. До которого листу умоцованы стороны жалобливое панъ Миколай Торчыло за моцю себе от стороны в той справе даною домовлялся, ижъ дей есть противъ праву посполитому выданъ подаючи, з статуту старого артыкул осмьнадцаты з розделу первого, а з нового статуту такъже з розделу первого артыкул двадцат первы, в которых описует, ижъ листовъ заповедных на продолженѣе справедливости людское, яко колвекъ повстагаючи, або задержываючи ее, до всяких судовъ даваны быти не мают, окром толко причынь описаных везенѣя, поселства до земель чужых, также и на граниченѣе панствъ а в инъшыхъ речах кромѣ тых хотя бы и листы выданы были кому, торды всякие врьды судовые ку кривѣде одной стороне одержаных не повинни приймават, ани их послушны быти, а до того такъже з старого статуту подавал артыкул двадцат осмы з розделу первого а з статуту нового артыкул тридцат вторы з розделу первого, в которых описует, ижъ последние листы нивошто обернены быт мають, а первыше примцы зоставлены, ку томуж з статуту старого артыкул первы з розделу первого, а з нового статуту з розделу первого артыкул первы, ижъ вси станы, княжата, панове рада духовъные и светские, почавшы от вышъшого стану аж до нишъшого, тыми одны-

ми правы и артыкулы в том статуте описанными сужоны и отправованы быти маюти и припуцали то на узнанье наше, нижли мы в том выроку еше не чынечы, для достаточно-го вырозуменья всее тое справы, далее в праве сторонам поступовати казали. И положыл панъ подкоморы Виленский два листы отвористые, которыми от участниковъ своих именья Шешолского от пана Моньтовъта и от пана Кирдея врьдовъне через возного не по однокрот обношенъ был, а напервей листь его милости пана Виленского через возного земли Виленъское Криштофа Ижицкого положонный на именью пана Ясенъского Шешолском, писанный у Городне под датою року тисеча пятсот осмьдесят шостого, месеца июля пятого дня, под печатю и с подписом руки его милости пана Виленъского писаны до пана подкоморого Виленъского, пана Миколая Ясенъского, в жалобе его милости пана Анъдрея Анъдреевича Моньтовъта и его милости пана Олизара Кирдея Мирского маршалка е го королевской милости и мал, жонъки его милости княжны Ганъны Юревъны-Олшанъского, в котором его милость пишеть ижъ менили собе быти их милость великую кривду в части их именья Шешолского zostалой, водлуг листовъ его милости делчых ижъ им на част их не мело бы выноситъ сполна кгрунтовъ такъ много, яко от его милости вымерено и в листех его милости описано и якобы теж мело быти над померу не мало кгрунту на части пана подкоморого болей а нижли у них, а такъ позволяеть его милость пробу через померу у кгрунтех чынити, где бы се в пробе померы тое омылка яка и шкода показала, у которого бы части болей кгрунтовъ выносило, а на часть бы их милости княжонъ Олшанских недоносило тогды абы то промежку себе кгрунтами нагрожали и досыт одинъ другому чынили, а такъже и выменью Кроштенъском, ку тому жъ именью Шешолскому належачому, абы то промежку себе змеривъшы померковали, а для досмотренья тое померы его милость мел зослат там служебника своего, яко то есть шырей в том листе описано. При котором листе упоминальном положыл панъ подкоморы довод

поданья ему того листу пана Виленского, сознанье возного земли Виленъское Криштофа Ижицкого на вrade земском Виленском на роках земских учиненаго, под датою року тисеча пятсот осмьдесят шостого, мца Октебра первого дня; други лист упоминальны от суду земского Виленъского такъже через возного в року прошлом тисеча пятсот осмьдесят осмом, мца Ноябра двадцат третего дня, пану подкоморому от их милости вышей помененых панов в жалобе их до пана подкоморого Виленского даны и вынесены, дата того листу ноябра деветнадцатого дня року тисеча пятсот осмьдесят шостого, иж жаловали их милость на пана подкоморого Виленъского о том, якобы дей онъ сполне зъ его милостью отцом митрополитом отдати мели кгрунту паном именья Мойшокгольского пят волокъ сеножатми, лесом, на вровичу Важнукгарах, такъже о пробы померы выменью Шешолском и Кроштенъском, яко о том шырей в том листе упоминальном от суду земского Виленъского описано есть. И при том листе показал выпис с книг кгородских Виленских под двема печатми, под датою року тисеча пятсот осмьдесят девятом, мца Апреля двадцат второго дня сознанья возного Криштофа Ижицкого, ижъ в року прошломъ осмьдесят осмом мца Ноябра двадцат третего дня, обьносил тымъ листом упоминальным от вряду земского Виленъского и положыл у дворе Шешолском пана Ясинъского в жалобе его милости пана Моньтовъта и пана Кирдея и пры показанью тых двух листов панъ подкоморы поведил, ижъ дей не одно не мало укривъженья проволокою и не доконъченьемъ тое справы, такъ тежъ великими накладами, доходечы тое третее части свое от их милости пановъ участниковъ своих поносит, але дей што час то в далшее затрудненье за обьношеньемъ такими листы и стороны позваное приходит и за тым дей мусел есми и на сес час тую комисью вывести, абы се показало, какое укривъженье и безправе мне се в том над декрета его королевской милости деет. И положыл напервей декрет славное памяти короля его милости Стефана под датою у Вилни року тисеча пятсот осмьдесятого мца мая шестнад-

цатого дня, в котором его королевская милость, за нестаньем их милости княжонъ Олшанских и за несправностью апелляций от их милости учиненное, здавши суд земский Виленский такъ тежъ суд прдкоморого Виленского небощыка пана Яна Левоня во всем при моцы составил такъ, иж вжо панъ Кирдей и кнежны Олшаньские противко того суда и справы подкоморское ничого мовити не будут мочы, але в молчанью вечъне быти мают, а други декрет егож королевской милости короля Стефана, под датою року тисеча пятсот осмьдесят первого, мца мая деветнадцатого дня у Вилни даны, в котором его королевская милость з их милости паны радами присудил пану Миколаю Ясиньскому во всемъ именью Шешолском третью часть на вечъность, заховуючы при моцы право перед его королевскою милостью показаное и декрет первой сего от его королевской милости в той же справе учинены, якожъ на зуполное выделенье третее части высылат его королевская милость рачыл небощыка пана Виленского, року за две недели, а там всю тую справу яко на року завитом водлуг права и статуту кончыт, границы еслибы в чом подкоморы выкрочыл поправит, або тежъ есть ли бы добре граничыл при моцы составит, а где бы панъ Виленский, будучы затруднены и зъ якихъ колвек причин выехати не мог, тогда комисары от его королевской милости ку доконъченью тое справы на тот же час выехавшы и не откладаючы того далины час конъчят то мели. А при том положыл лист его королевской милости короля Стефана, под датою року тисеча пятсот осмьдесят первого, мца Мая деветнадцатого дня, под печатью и с подписанем руки его королевской милости, в котором его королевская милость тую справу на его милость пана Остафея Воловича пана Виленского и канцлера великого княства Литовского прекладаючы, злетит рачыл его милости до именья Шешолского выехати на час певны в року тисеча пятсот осмьдесят первом, мца Июня второго дня, абы там панъ Виленский выехал, справы суду подкоморского и границы огледал и будет ли в чом подкоморы выкрочыл попра-

вил, а естли теж добре делил и граничыл то при моцы составил и где бы теж еще дел не был учиненъ там бы доделилъ, и границы достаточные учинити копъцами при себе осыпать велел, и всее тое справы skutочне доконъчившы, заруки водлуг можности оного именья положыл. А потом покладал листы его милости пана Виленского, с подписом руки его милости, под датою року тисеча пятсот осмьдесят первого, мца июня первого дня такъ до участниковъ, яко и до суседовъ околичныхъ именья Шешолского писаные о томъ, што был зложон рок выеханя его милости водлуг декрету его королевской милости на вторы ден июня до именья Шешолского, а такъ его милость писат рачыл, иж на тот рок будучы инъшими болшими справами его королевской милости и речы посполитое затрудненъ, сам особою своею там выехати не могучы, на местъце свое выслал тивуна Тверского пана Анъдрея Илговьского, абы онъ зъехавшы кгрунты того именья Шешолского померити дал списал и делу спробовал, а на выеханье свое зложил его милость рокъ мца июня денъ пятый, в року осмьдесят первом, на которы рокъ если бы з якихъ пилныхъ потреб сам особою своею прибыти не могъ, тогда, абы се успокоенью тыхъ розницъ в той справе оменканье не деело, на местцу его милости комисары от его королевской милости мели быт выслани, а не одно дей тот одинъ раз его милость панъ Виленский тую справу откладал и отрочал розными часы, а оное николи достаточне не конъчыл, але дей частокрот отрочаючы ажъ до пети лет тую справу зволокъ и оной не доконъчившы, яко се дей то з листу егож милости вышей покладаного показало, всю тую померу знову пробоват межы себе поровънанье чынит за жалобою княжонъ Олшаньскихъ велел, которых листов его милости пана Виленского отрочныхъ до стороны и суседовъ околичныхъ перед нами тридцат пят покладал, а межы инъшими лист под датою року тисеча пятсот осмьдесят четвертом мца октября осмого дня писаны до участниковъ именья Шешолского, в котором его милость пишет, ижъ для важнейшихъ потребъ земскихъ и его королевской

милости выехать сам не могъ, выслал на месте свое тивуна Тверского пана Андрея Илкговского на час певъны в року осмьдесят четвертом мца октебра дваднат первого дня, до именъя Шешолского выехать, абы на тот час выеханъя пана Илкговъского ведомость около всех кгрунътовъ давали, в котором том листе и того докладает, иж где бы се в чом якая шкода албо кривда пану Ясинъскому деела, тогды бы з частей участъниковъ назначоных нагорода и выровънанье стат се мусело. И до того покладал теж выпис с книгъ егож милости пана Виленъского выда ны, под датою року тисеча пятсот осмьдесят шостого, мца Апреля дваднат второго дня сознанье очевистое возного земли Виленъское Криштофа Ижицкого, которы з листы его милости отвористыми ездил, ознаймуючы рокъ и час певны о выезде его милости до именъя Шешолского, ку доконъченью делу початого, которых листовъ сознаваеъ иж роздал межы участники и суграничники того именъя дваднат шест, а ижъ дей его милость панъ Виленъский и на тот рок ничего skutочне не постановил и не сконъчыл, але дей и речи первой зачатые в нивошто обернувъшы отехалъ с того имения Шешолского и с тое причины видечи дей я себе от небощика его милости пана Виленъского в том быт над право, с проволокою справедливости на вряде кгородском воеводства Виленъского на его милость протеставалом, чого доводечы показал выпис с книгъ кгородских Виленских, под датою року тисеча пятсот осмьдесят шостого, мца июля первого дня, в котором описует, ижъ панъ подкоморы Виленъский на рочькох кгородских Виленъских на вряде оповедал о том, иж его милость панъ Виленъский не ведати для которое причины обещавъшы не пооднокрот справу тую сконъчят, не чынечы досыт декрету его королевской милости, ани праву посполитому и почавъшы чынит дел выменью Шешолском, не заховуючы дей пана подкоморого Виленъского при суде его королевской милости, тым выездом своим много речей у вонтпливост привел и листов своих судовых пану подкоморому дат не хотелъ, што дей он все возным и стороною

людми добрыми освечыт мусел, яко о том шырей на том выписе описано ест. А потомъ дей его милость панъ Виленъский от мене до трибуналу о неучыненье досыт декретом и комисии его королевской милости позванъ был чого доводечы панъ подкоморы Виленъский покладал перед нами позовъ трибунальны, выданы в року осмидесят шостомъ мца сенътябра двадцатого дня, в котором жаловал панъ подкоморы Виленъский на его милость пана Остафея Воловича пана Виленъского, иж его милость будучы высланъ за декретом его королевской милости на достаточное выделеене третее части выменью Шешолском и взявшы на себе тую справу сам то межы них успокоити и до skutку привести, на рокъ певный от учинения выроку его королевское милости за две недели, то пак не ведати для которых прычын, не толко на он рок водле права завиты и з декрету зложоны не выехал, але и по року не однокрот выезджаючи, частокрот отрачаючи тое справы, сконъчят не хотел, а што было от небощика пана подкоморого в одном обрубѣ на трое поделено, то дей его милость на дванадцат частей розно роздати и шматами поделить казал и не успокоивъшы ани заложивъшы границ певных, от суседовъ околичных, не мало кгрунътовъ Шешолских без доводу и без указованъя моцы суседом околичным завел и одехал, за шкоды и наклады ниякое нагорода ему не указавъшы, але еще лепшыя и большыя части участником его в том именью Шешолском подавал, в чом не толко не заховался водле декрету и комисии господарское иж што мел на року завитом росправит и успокоит, то осмькрот отрачаючи, не на року и не на месту слушном, тот дел водле зданъя своего, не выезджаючи до того пменъя, у Вилни в дому своим, не водлуг права и не водлуг звичаю посполитого отпраовал ку шкоде его, а потом листом своимъ остаточным много речей у вонтпливост привел и скасовал, припускаючи сторон их милости княжон Олшанских до волного мовенъя о речи вжо успокоеныя и декреты господарскими сконъчоныя такъ, ижъ вже против справы первое подкоморское ничего мовит мочи не

мели, але в молъчанью вечъне быт мели, то пак его милость панъ Виленъскій отволокну тую справу через так много роковъ у великие шкоды и наклады пана Ясинского привел, двадцати шести волокъ ему до части его не додал, в боярах в людех того именья Шешолского и Кроштенъского ниякого делу не вчинил, и справ своих листов судовыхъ давати не хотел, а хотя которые по долъгимъ часе выдал, ино в тых листах мовенъя и обороны пана Ясинъского по достатку не описаны, такъже и того не докладано, ижъ о люди Мицковичы и о земли в Кгудоловкахъ прикупные за то ниякое нагороды не указавшы, то в листы свои вписат казал, што ку тому именью належало и на то подавал его милость листы противные декретом его королевское милости и первым листомъ своимъ позволяючи первую померу зрушит и знову мерыт, покул бы ся водле их милости княжонъ потребы скончыла и о тое не слушьное и не певное постановенъе и розданъе розных, а себе противных листовъ, о проволоку и неучыненъе отправки от шести лет, о шкоды и наклады, в которых поменил на две тисечы копъ грошей литовскихъ кроме подарковъ на двесте копъ грошей ошачованных, што достаточней на позве описано естъ. И при том позве довод поданъя того позву через выпис с книгъ кгородскихъ Ошъменъскихъ, под датою року тисеча пятсот осмьдесят шостого, мца Сентебра трыдцатого дня, в котором описано, иж возны повету Ошъменъского Мартинъ Яхимович Тишковскій подал позвы трыбунальные очевисто в руки самому его милости пану Остафею Воловичу, пану Виленъскому, у дворе господарскомъ Ошъменъскомъ, складаючи рокъ за тым позвом у трыбуналу стати и усправедливитися о неровное выделенъе третее части в ыменью Шешолском и о выданъе противныхъ листовъ декретом его королевской милости и первым листом самого его милости, яко о том в том позве, описано естъ, за которым дей позванъемъ своим панъ подкоморы Виленскій пилность чынил, иижъли ижъ на он час за постановенъе от всех станов великого княства Литовского, на везде Виленъском учы-

неным, до обранъя и коронованъя прышлого пана суды головные не дошли, с тое причины справедливости себе довести не могучи пилность свою записат дал, чого перед нами выписом с книгъ вряду кгородского воеводства Виленъского выданым, на рочкахъ кгородскихъ апрелевых в року осмьдесят семом мца Апреля тринадцатого дня довел, а в том дей часе, не дождавши щасливой коронации его королевской милости пана нашего нам з ласки Божое даного, его милость панъ Виленъскій з сего света смертью зышол, а мне яко его милость самъ такъ, и тот кого его милость от себе высылалъ, хотя и то над право и декрета его королевской милости деелосе, третее части выменью Шешолскомъ не выделил, а хотяжъ панъ Илкговскій тую померу чынил и оное реестра под печатю своею давал, ведь же велми не певная и не згодливая ест з речою тая помера его, якъ в описанью личбы, так и в кгрунтехъ самых, кгдаж в кгрунтехъ на част мою назначоныхъ везде меншъ найдуется, иижъли описано, и то кгрунты подлейшими и розно лежачими, а в частяхъ назначоныхъ их милости паномъ участникомъ моимъ везде переносит личба над описанъе померы пана Илкговскаго. И показал реестръ пана Илкговскаго под печатю его и с подписомъ руки, с которого ся указывает, иж через тры годы мерыл, а предъ ся тое померы не скончыл, бо и квит его при том же реестре покладаны светчът, писаны датою в року осмьдесят четвертом, мца Ноябра первого дня, иж будучы на выделенью именья Шешолского за порученъемъ его милости пана Виленъского припоминался и потребовал у него нагороды за то, иж у отца митрополита над част его пана Ясинъского в Олянехъ волокъ осмьнадцат преносит, иижъли дей он, не маючи на то от его милости пана Виленъского порученъя, тое нагороды его милости пану Ясинъскому чынити не смел, и над то тот же пан Илкговскій в тые реестра померы свое пописал и забравшы до делу подал кгрунты его прикупные, до инъшого именья належачые, а меновите у Кгудоловкахъ шест волокъ моркговъ двадцат, што и листъ померы пана Илкговского под датою року тисеча пятсот

осмьдесят второго, мца Декабра двадцат первого дня покладал, в котором сознавает иж ся с тыми прыкупилами панъ Ясинъский перед ним часу померы оповедал, а у Мицковичовъ волок тры моркгов петнадцат, на што и право свое панъ подкоморы Виленьский покладал лист пана Павла Островицкого хоружого Ошменъского, а пана Яна Новицкого наместника Виленьского судей его милости пана воеводы Виленьского на чотыры службы людей у Мицковичовъ под датою року тисеча пятсот петдесят шостого, мца июня шестнадцатого дня и противъ тое померы пана Илкговского показалъ реестръ под датою року тисеча пятсот осмьдесят девятого, мца Мая дванадцатого дня пробы теперешнее, за листы упоминальными от суду земского Виленьского до участниковъ тогож имени вынесенными чыненное, под печатми двух мерников и подписаньем рукъ других двух мерников и под печатью возного, имена их сут в том же реестре описаны, которые тые чотыри мерники очевидно перед нами стоячы признали тот реестръ быт достаточне померы и пробы свое, который слово от слова такъ се в себе мает. С померы пана Илкговского такъ описано, част пана Ясинъского — почавшы от реки Жепли до конца на болоте Кермелис, должны шнуровъ сто деветнадцет, а тепер ся нашло шнуровъ сто двадцат два, прutowъ осмь, прыбыло над описанье шнуровъ тры, прutowъ осмь, а от кгрунтовъ Олянъских той стены описано должны шнуровъ деветдесят, тая стена описана коротшая, ниж другая шнуровъ деветнадцатма, а проба теперешняя указала тое стены од Оля только шнуровъ осмьдесят и осмь, не доставает шнуровъ двух водлуг описанья, а пречына того обрубу шнуровъ семдесят чотыри, пруты тры, а с померы теперешнее не нашлось одно шнуровъ семдесять одинъ, то меншь шнуровъ тры, прutowъ тры, описана сума, обрубу волокъ осмьдесят и осмьнадцат, прutowъ десет, а з того порахованья теперешнего не чынит тот обруб одно волокъ семдесят пят, моркговъ десет, не доставает ведле померы шнуровъ двадцети, а водле описанья волокъ трынадцати моркговъ пят, прutowъ тры; а што в застенъку описано волокъ два-

надцат моркговъ осмьнадцет не нашлось одно волокъ дванадцет, моркговъ два, не доставает моркговъ шестнадцати; а в другомъ застенъку под озером Олем также одною волокою болшь в части его милости митрополита, ниж в инъшых участниковъ, которым только по семи волокъ вымерено, а его милости отцу митрополиту осмь волок, не доставает в том местцу волоки одное, также в лесе Скородском, где на част пана Ясенъского описано волокъ семнадцет не нашлось одно волокъ чотыринадцет, прutowъ пят не доставает волокъ тры, прutowъ пят, сума всего што не доставает такъ з описанья яко и с померы самого пана Илкговъского чынит волокъ осмьнадцат, без прutowъ осми, а с померы теперешнее нашлось, иж част пана Ясинъского одно в том обрубе около дворовъ менъша есть тридцат шестма волоками моркгами двадцет петма прutowъ осмьнадцатма, а от части их милости княжонъ, окром того што панъ Кишъка забрал, через границу до имения Шырвинтского волокъ деветнадцет, части их милости княжонъ Дубровицкихъ не описано длужныны ани пречыны одно сумою положено волокъ деветдесят одна, моркговъ шест, а с теперешнее пробы найдется волокъ деветдесят, моркговъ двадцет два, а наддатку штука; у Конюшъкахъ волокъ семнадцат моркговъ дванадцет, прutowъ двадцет чотыри, а с теперешнее пробы нашлось болшь яко нижей, бо з одного лежыт и з одного мерено, а в штуце застенъку волокъ дванадцет, моркговъ осмьнадцет, сума водле описанья волокъ сто осмь, моркговъ осмьнадцат, прutowъ двадцет чотыри, а с теперешнее померы нашлось назвыш над померу первшую и над описанье волокъ двадцет сем, то надъ част пана Ясинъского у их милости болшь волокъ двадцат шест, моркговъ петнадцет; част его милости митрополита такъже не описано длужныны и шырыны того обрубу, одно огулом написавшы в том обрубе волокъ семдесят чотыри моркговъ десет, потом пише, же от копъца на сеножати Декени принято лесу двадцат шнуровъ, а теперешняя проба указала в том местцу прынято шнуровъ двадцет чотыри, написано на той стене иж усыпано копцовъ петнадцет, а тепер на той стене нашлось копцовъ

тридцет, а потом заразом пишеть, переходны озеро Олянское таяжъ стена, которая стена далеко ест от озера, от рогу стены на петдесят шнуровъ, а описал през шнуров двадцат одинъ, а што описано на той стене копыцовъ сем до озера Оля, нашлосе тепер копыцовъ двадцат; а што пишеть стены боковое през шнуровъ семдесят чотыри до речъки Локштуны, тогда найдуется шнуровъ деветдесят и шест, протовъ пят, а где описует стену боковую до границы пана Ясиньского през шнуровъ двадцет одинъ, нашлосе тепер шнуровъ деветдесят, почавъшы мерит от стены новозаложеное от копца пры дорозе Виленской до села шнуровъ петдесят, в селе шнуровъ тринадцет, за селом полем тринадцет а до Милтоявъя и стены застенъковое шнуровъ чотыринадцат; а што описует, иж в том обрубе его милости митрополиту не выносило волокъ осмьдесят осмь, моркговъ осмьнадцати, протовъ десети, тогда с теперешнее пробы нашлосе в том обрубе окромя застенковъ волокъ сто петнадцет, моркговъ петнадыцетъ, превыша в томъ мѣстѣцу волокъ двадцет шест, протовъ двадцет; а где пишеть давъшы наддатку волокъ петнадцет до обрубу Олянско-го лесу юдового, по границу князей Кгедройтских и пры тых же петнадцатю волоках штука лесу волокъ дванадцет, моркговъ десетъ, тое штуки лесу тепер нашлосе волокъ чотыринадцат, моркговъ шест, бо се нашло должны шнуровъ шестъ десят два протовъ чотыри до стены князей Кгедройтскихъ; а от стены застенъку пана Ясиньского пречныны вытегалосе шнуровъ двадцет чотыри, а в другом коньцу шнуровъ двадцет протовъ пят; а где описано волокъ наддано петнадцат, там идет от застенку митрополего до озера Оля шнуровъ петдесят, а от Кгедройтской стены длужныны шнуровъ шестдесят два протовъ чотыри, то чынит волокъ тридцет чотыри моркговъ тринадцет протовъ десет, превыша волокъ деветнадцет моркговъ тринадцет, протовъ десет; а за озером Олем чого не описует ани зменъки о томъ чынить нашлосе до лесу Скородского шнуровъ тридцат осмь, протовъ шест пречныны, а долгины шнуровъ деветдесят шест протовъ пят, а повторе при застенъку описаного их милости

кнѣжном описует штуку дубровы волокъ дванадцат, моркговъ осмьнадцет, того се нашло волокъ чотыринадцет, моркговъ шест, на звышъ волока одна, моркговъ двадцет чотыри; а в Скородах тот застенок, што на его милости митрополита описал волокъ десет, моркговъ двадцет чотыри протовъ двадцет, то иж пры штуце кгрунътовъ затаеных лежыт з одного мерено и раховано, а угла за рекою Юдою Полокштуною нашлосе того волокъ тридцат, протовъ десет, которых всех злишковъ в той части нашлосе над описане и первую померу волокъ семдесят шест, моркговъ двадцат, протовъ десет. Которой той пробы нашей достаточне вымереное дали есмо тот реестръ нашъ под печатми нашими, а которые печати не мели, а писат умели, руки свои подписали, меновите печати приложили Янъ Ушынскій, Рафал Кгроховъскій. При которой помере и возны земли Виленское до того реестру за прозбою нашою печат свою Криштофъ Ижицкий прыложыл, року тисеча пят сот осмьдесят девятого, мѣца Мая дванадцатого дня. При котором реестре покладал был листь упоминальны от суду земского Виленского вынесены, в жалобе пана подкоморого Виленского до пановъ участъниковъ именъя Шешолского под датою року осмьдесят девятого, мѣца Апреля первого дня, в которомъ пишеть, абы ихъ милость водлуг ознайменъя через тот листь упоминальны границ старых и стенъ урядовъне поновить и тежъ бояр и подданных тых именъ своих сполных списати и кгрунътовъ пробовати позволили и своих к тому пробованью и списованью выслали для ведомости нам комисаром, на то от его королевской милости высланным, а ижъ дей их милость панове участъники мои за тым листом упоминальным яко околичныхъ суседов обослат, такъ бояр и подданных ку skutочному розделенью пописать и до поновенъя стенъ пробы померы людей посылат не хотели, тогда домовъялся панъ подкоморы, абы они в томъ от нас были наупоменены, што ся нам тежъ перед розсудкомъ тое справы не видело, але далей в том праве поступоват есмо казали. И положыл перед нами панъ подкоморы листь судовы суду земского Ви-

ленъского под датою року тисеча пятсот семъдесятого, мца октября четвертого дня, на роках судовых земских Виленских по светом Михале судовне отпированных выданы, в котором описует, иж суд земский Виленский за позы пана Миколая Ясиньского, которыми кашталяновую Луцкую пани Михайловую Козиньскую пани Марину Юревьну Голшаньскую, а маршалка его королевской милости пана Олизара Кирдея Мыльского, а малъжонку его милости пани Ганьну Юреву Голшаньскую, а велебного отца Иона Протасовича митрополита доходечы в ыменью Шешолском во всемъ ровное третее части позывал, якож суд земский Виленский споровъ обоух сторонъ достаточне вырозумевшы, а узнавши ижъ о неровности делу шло, отослали на суд пана подкоморого земли Виленское, яко шырей на том листе судовомъ есть описано, якож доводечы того, ижъ за тым отосланьемъ до подкоморого земли Виленское позывал, показал позы подкоморские, от небощыка пана Яна Яновича Левоня по участники того именья Шешолского выданные, такъже позвоу двадцать пят по суседы околичные тогожъ пана подкоморого Виленского, за которыми дей позы, кгда рок прыпал в року тисеча пят сот семъдесятомъ мца Ноябра осьмнадцатого дня, участники через умоцованных своих ку праву становилися и з очевистого мовенья и росправы почал дей небощыкъ панъ подкоморы Виленский панъ Янъ Левонъ делить тое именье Шешолское на тры части и роздавшы на кожъдую часть по шестнадцати волокъ и по двадцати моркговъ и реестра того початку делу межы них подавал, якож покладанъ ест перед нами у права реестръ небощыка пана Яна Левоня, под печатю и с подписомъ руки его писмомъ полским, под датою року тисеча пятсот семъдесятого, мца Ноябра двадцат осмо-го дня описаня кгрунтовъ на часть пана Ясиньского отмеронных и копъцами меновите в Удесищах осыпанных, а иж дей для зайстя зимы далей не моглосе граничыть, показал листъ отроченья тогожъ небощыка пана Яна Левоня под датою року тисеча пятсот семдесятого, мца Ноябра двадцат сегого дня, в ко-

тором складает рок участником того именья Шешолского в року прышлом тисеча пятсот семдесят первом, мца Апреля двадцат третего дня ку доконъченью такъ в кгрунтъ-тех яко в озерах и в людехъ ровного и вечного делу, на которомъ дей року припалом коморникъ земли Виленское Якубъ Лавърынович, за высланьемъ от небощыка пана подкоморого пана Яна Левоня, а за постановеньемъ и позволеньем умоцованого его милости отца митрополита пана Иона Протасовича, а за нестаньем и непилностью княжонъ Олшаньских, тые кгрунты межы дворов Шешолских лежащые и от пана подкоморого делит початые ровно на кожъдую часть розмерывшы поделил, а часть дей мою, без всякого от их милости спротивеньства, знаки граничные почи-нивши, копъцами осыпал и на то листы и реестра тое справы своей мне подавал и при тых словех покладал перед нами реестръ коморника земли Виленское Якуба Лавърыновича подъ датою року тисеча пятсот семдесят первого, мца Апреля двадцат третего дня, под печатю и с подписом руки его властное руским писмом в котором реестре меновите ест описано ограниченье кгрунтовъ на третюю часть пана Ясиньского отделеных в ыменью Шешолскомъ около дворовъ при стенах от небощыка пана подкоморого Виленского заложонных и два квиты тогож коморника, в которыхъ созна-ваетъ заплату, которая учынена от копъцовъ нарожьных семидесятъ, а от редовых копъ-цовъ петисот двадцети шести в том именью Шешолскомъ урядовне чыненныхъ, которы тот реестръ и тые квиты очевисто перед нами ставшы тот же поменены Якубъ Лавърынович коморникъ земли Виленское от себе быт данные признал; а потом дей панъ подкоморы Виленский поведил не одно дей то через суд земский подкоморский ему прису-жоно и ограничено, але дей и через листъ его, королевской милости конфировано есть и показал перед нами лист потверженья его королевской милости, под датою року тисе-ча пятсот семдесят девятого, мца Ноябра сегого дня, под печатю его королевской милости и с подписаньем руки господарское писмом ла-тинским, в котором его королевская милость

тые вышней помененные листы урядников земских такъ во всемъ яко и в каждой части утвердить и умоцнить рачыл, ижъ што колвекъ от преречонныхъ судей земскихъ, такъ тежъ от пана подкоморого и коморника Виленъского на то высланого есть в той справе постановлено, и в листехъ ихъ описано, то вечными часы маетъ бытъ держано и в моцы своей заховано и кгрунтъ тотъ яко от преречонного подкоморого и коморника на ровную третью часть розделены и пану Ясинъскому естъ назначоны, абы ему, жонѣ, детемъ и потомкомъ его на веки былъ властне належащъ и оного волне и без всякое чыежъ колвекъ переказы, яко своего властного и дедичного, со всѣми належащностями, водле того яко в листехъ подкоморого и коморника естъ описано, ужывають; а ижъ дей его милость панъ Виленъский ани на тое такъ достаточное право давное, ани на декрета его королевской милости, в той же справе зъ ихъ милости паны радами учиненные, не огледающысе, ани присмотревъшы розделенью и розграниченью первшому вридовъне и порадне учиненому злетьивъшы то пану Илковъскому и на него ся спустивъшы, листами своими не разъ выдаваемыми и остатнымъ выездомъ своимъ явъне то показал, ижъ тое справы якъ первей, такъ и потомъ выехавъшы не скончыл и ничего певного и skutочного межъ нихъ не постановивъшы все на другую померу указал и великие шкоды и наклады тою проволокою мне приправил и о то будучы от мене позванъ со мною се не розсправил, тогда дей о такъ великое безправье и уквивъжене свое, которое от давного часу на отчизне своей невинъне поношу, ихъ милости пановъ участниковъ своихъ, которые часть мне в томъ именью Шешольскомъ и Кроштенъскомъ належащую забрали, передъ вашу милость позвать есми мусел. А по оказанью тыхъ справъ своихъ панъ подкоморы Виленъский, заховавъшы собе вси обороны правъные, просил, абы была ему учинена справедливость зъыхъ милости яко о забране части его такъ тежъ о шкоды и наклады за неопуступленьемъ тое части ему належащее, заховуючы его при декретахъ его королевской милости и при праве его первшомъ, якъ у суду

земского такъ и справы подкоморские листами и выроки его королевской милости утвержонное. А потомъ умоцованы его милости отца митрополита панъ Григорей Хорельский отъказъ чынечы и в право вступуючы, мовил, што дей его милость панъ Ясинъский позываетъ позвомъ вашей милости за комисыєю от его королевской милости вынесеною его милость отца митрополита о выделенье третее части именья Шешольского, тогда дей ваша милость о томъ рачте ведетъ, ижъ тутъ до того именья Шешольского его милость панъ Виленъский, за высланьемъ от его королевской милости выездчал и делъ вечны в томъ именью скончыл и домовлялся, абы водлугъ декретовъ пана Виленъского и водлугъ листу его королевской милости до насъ писаного и водлугъ держанья теперешнего, черезъ пана Виленъского поданого, отецъ митрополитъ былъ захованъ, кгдажъ дей отецъ митрополитъ того делу ничымъ не взрушываетъ, одно панъ подкоморы Виленъский; а при тыхъ словехъ своихъ положылъ декретъ его королевской милости славное памети короля Стефана, подъ датою року тисеча пятсотъ осмьдесятъ первого, мца Мая деветнадцатого дня, у Вилни даны, в которомъ декрете его королевское милости вырокъ тыми словы естъ описанъ: а кгда с противное стороны жадныхъ листовъ и некоторого права не показано, мы господарь выслухавшы споровъ и мовеня обоихъ сторонъ и намовивъшыся в томъ с паны радами нашими, а баче чы то ижъ зъ стороны митрополита зощьлого Ионы, такъ передъ судомъ земскимъ и подкоморскимъ, яко тежъ и митрополитъ теперешны передъ нами господаремъ ничымъ того не довел, абы панъ Миколай Ясинъский третее части в именью Шешольскомъ мети не мел, а панъ Ясинъский того листами и иными доводы водлугъ права довелъ и показал, ижъ князь Павелъ Ольшанъский, бискупъ Виленъский, которому в именью Шешольскомъ третя часть належаала, тую часть совъсемъ правомъ и блискостю своею небощнику пану Войтеху Ясинъскому пустилъ, якожъ и судъ земский Виленъский пану Ясинъскому на рокахъ земскихъ в року семдесатомъ, за держанья митрополита Ионы, на выделенье третее части

до суду подкоморского водлуг статуту отослал, а стороны на тые роки у права стоячы от того вскаау не ацелевали и то себе у права упустили, сказали есмо и сим декретом нашим прысудили пану Миколаю Ясиньскому во всем именью Шешолском третью част на вечност, заховуючы при моцы право перед нами господаремъ показаное и декрет нашъ первой сего от нас господара в той же справе учынены, якож на зуполное выделенъе третее части мает там выехат кашталянъ Виленский на рокъ певъны от учыненъя сего выроку нашего за две недели, а там всю тую справу яко на року завитом водлуг права и статуту кончыт, границ, естли бы в чом подкоморы выкročыл, поправит, або теж естли добре граничыл при моцы зоставит, а где бы панъ Виленъский будучы затрудненъ и з яких колвекъ причинъ выехати не могъ, тогды комисаре, от нас господара ку доконченъю тое справы назначоны, на тотъ час выехавъшы, то яко и самъ кашталян, маючы моц зуполную водлуг права и не откладаючы того на далшы час, кончыти мают, а от зарукъ, о которые было позвано митрополита волным учынили есмо, ижъ в надею права своего и апеляции от продка его учыненное тых границ боронил, вед же вперед што будет постановлено з росудку кашталянъского, або комисарского, то повинни будут уси участники моцно держати и ничым не парушати, под заруками двема тисечъми копами грошей, а о пожате збожа и о побранъе сена, о бой бояр и инъные шкoды, яко жаловал панъ Ясинъский, естлибы кгрунты тые были в части его и покажется то перед судом пана Виленъского, аболи перед судом комисарским, тогды водля поступку права и за тые шкoды за слущнымъ доводомъ нагорожоно быти маеть, а збожа посеяные тому мають належать водлуг права, кому которая земля достанеться. Писанъ у Вилни, лета Божого нарoженъя тисеча пятсот осмьдесят первого, мца Мая деветнадцатого дня. А потом покладал листь небощика пана Виленъского под датою року тисеча пятсот осмьдесят первого, мца июня семого дня, под печатю и с подписомъ руки самого его милости пана Виленъского, в ко-

тором то описует, иж обачывъны, же испода-леко себе дворами своими вси тры участники сядят, зачым бы в розделенъю слущным и в покою вечным зостати не могли, кгдажъ не толко помешаные кгрунты дворные и земли подданных носполитости держат, але ся и то показало, ижъ одинъ подданы кождому з них по неделя служыл, и видечы то, иж тыми границами небощика пана подкоморого не таковы роздел учыненъ, которы бы в особливости и спокоеню част пана Ясинъского оставил, але мусяло бы ся на многие части делит, естли бы тым порадком, яко панъ подкоморы зачал отпировалося, с тых прычинъ, хочечы ведомость взяти, яко бы ся зуполне третая часть того именья выделить могъла, на первой тые кгрунты, где границы з суседы околичъными успокоени сут обложывъшы стенами и выморкговавъшы достаточне на тры части оное именье розмерыл и розделилъ и вечъне то повинни держати под зарукою двема тисечма копами грошей и помейил в том листе его милость панъ Виленъский, иж злетил тую справу пану Анъдрею Илкговскому, и ку тому положыл листь номеры пана Анъдрея Илкговского, под датою року тисеча пятсот осмьдесят первого, мца Июня, семого дня, в котором пишет, иж з росказанъя его королевской милости, будучы ему посланым при бытности его милости пана Виленъского на выделенъе третее части именья Шешолского пану Миколаю Ясинъскому, до которого именья кгда з мерниками приехал, все кгрунты того именья обехал и достаточное выведенъе взявшы и померу волочную правдиве спробовавъшы и бачечы, иж помешанъем кгрунтов того именя великий розрухъ и непокой межы паны Шешолскими деялся, приводечы до покою вечного вси кгрунты того именья, которые лежали обапол дворовъ на тры части розмеривъшы стенами ограничили и копъцами осыпали, и описует в томъ листе розмеренъе и граниченъе трох обрубовъ коло дворовъ Шешолских лежащих такимиж прозвискы и личбою, яко в листехъ пана Виленъского вышей описано, а докончаючы того листу описует тыми словами: а што се дотычет лесу тогож именья Шешолского

немереного, которы зостал за обрубом Олянгскимъ отца митрополита до границы его милости пана старосты Жомонтского, именья его милости Шырвинтского и до границ нѣшнихъ землянъ, тые лесы мають их милость сполне уживати и то на час от его милости пана Виленьского постановлены в томже теперешнемъ року осьмьдесят первомъ межы себе на тры части в ровню поделить, а которые люди тогож имения Шешолского сунт от тых дворовъ их милости оподад и мешкают по розъну, тые люди и их кгрунъты мають их милости по старому уживат, до зуполного доконъченья розделенья остатка того имения Шешолского. А ку тому положыл и други листъ неболицы пана Виленьского, под датою року тисеча пятсот осьмьдесят четвертого, мца Апреля шестнадцатого дня, в которомъ описует, иж которые земли имения Шешолского за выеханьемъ его милости року тисеча пятсот осьмьдесят второго на тры части, водле декрету его королевской милости на тот час померены и поделены и розданы, тые ся скончыли, а которые на онъ час не розданы, тые панъ Илкговский через мерники достаточне выморкговавши и на каждомъ месту бывши, водле ведомости своей на реестръ списал, положивъшы в ровню на вси тры части, и пишет его милость, иж зложыл рокъ через листы свои участникомъ того имения ку розбиранью кгрунътовъ до места Виленьского зъехат и в том листе докладает, иж панъ Ясиньский сам того шилновал и з великимъ усилованьемъ выделенья тых кгрунътовъ на част свою третью домавълялся, хочечы на том перестати, яко панъ Анджей Илкговский на реестре своемъ розписал, а другие участники на том не переставали и домагалися, абы через лист тые части были розданы и в том же листе описано, иж на часть митрополюю досталося волокъ девьдесят моркгъ одинъ, на часть пана Ясиньского волокъ осьмьдесят пят, моркговъ дванадцет, межы которыхъ иж досталися на часть пана Ясиньского и Мицковичы, а на часть княжонъ Голичаньскихъ волокъ девьдесят, прутъ двадцат девьт. А потомъ описует — которы лес тогожъ имения Шешолского у Скородехъ былъ неделены и опи-

суетъ иж досталося каждому по десети волокъ и по двадцаты тры моркги и по двадцаты прутъ, такъ же шобы в той померы не было описано и меновано, а нашло бы се болше на стороны, ино и тотъ злишокъ на тры части розделити мает, а иж дей тотъ дел сами добровольне через листъ приняли и на томъ каждый перестал, яко в том листе его милости есть описано, тогда дей тотъ дел мають промежку собою вечне держати, под тымъ закладомъ двема тисечма копами грошей, яко и в первомъ листе описано. А над то положыл выписъ с книгъ земскихъ Виленскихъ, выданы в року тисеча пятсот осьмьдесят первомъ, мца Октебра шостого дня, в которомъ описано, ижъ панъ Ясиньский листъ его милости пана Виленьского, которы ему даны ест около розграниченья и розделенья имения Шешолского до книгъ земскихъ Виленьскихъ приносил и вписат дал, под датою року тисеча пятсот осьмьдесят первого, мца Юния семого дня, которы листъ тот, ижъ выше ест описанъ, прото повторе тогожъ листа вписоват не было потреба; и к тому положыл перед нами видимусъ с книгъ справ судовъ головныхъ трибунальных, под печатью земскою Виленскою и с подписомъ руки писара земского Виленьского пана Малхера Петкевича, под датою року тисеча пятсот осьмьдесят пятого, мца Мая семнадцатого дня, в которомъ описано, ижъ панъ Ясиньский листъ его милости пана Виленьского, которы ему даны ест на розделенье того имения Шешолского, до книгъ судовъ трибунальскихъ приносил и вписати далъ, под датою у Вилни року тисеча пятсот осьмьдесят четвертого, мца Апреля шестнадцатого дня, которы листъ ижъ выше ест описанъ, про то повторе того листу вписовати не было потреба. И при показанью тыхъ листовъ домавълялся умоцованы его милости отца митрополита, же его милость панъ подкоморы Виленьский, взрушаючи тотъ дел, в заруки через пана Виленьского положоные понал, и вину статутовую подавши артыкулы з статуту старого артыкулъ двадцетъ семы в розделе первомъ, в которомъ пишет, ижъ хтобы противъ выроку его королевской милости мовил чымъ маетъ бытъ каранъ, такъ же в розделе четвертомъ артыкулъ петнад-

цаты, в котором описует, иж хтобы через суд албо еднане позвал, маеть стороне заплатити сем копъ грошей, а судъи две копе грошей, а подсудку копу грошей, а тот суд и еднанье пред ся при моцы зостати мает, и с тогож розделу четвертого артыкул петьдесяты, в котором пишет — хтобы по праве и по присязе той речы, которую у права утратил искал—маеть чотыри недели на замку седети. И за прочытаньемъ тых артыкулов такъже яко и первой умоцованы его милости отца митрополита домовлялся, абы тые заруки, в декрете его королевской милости и в листе пана Виленского описанные и вины статutowые, на пана подкомором его милости отцу митрополиту были сказаны, а тот дел, яко вечны, абы был при моцы захованъ, кгдаж дей его милость панъ Ясиньскій на онъ час перед паном Виленским тот дел принявши и против нему не мовивши и о шкоды дей там ся ничего не домавлял, сам тые листы до книгъ земских Виленских и до книгъ судовъ трибунальных вписовати давал, с чого дей значытся, иж на том деле перестал, а отец митрополитъ водлуг вынаязку пана Виленского мусялся з двором своим зъ селищъ и присады стародавних выношыват, такъ же тежъ и подданных своих на част свою ему выделеную переносит. По том его мовенью умоцованы пана подкоморого Виленского поведилъ, ижъ дей панъ подкоморы Виленскій в заруки не попалъ, правные доходецы своего, але его милость отец митрополит самъ через урядника и подданных своих на многих местъцах кгрунты и через тые границы, которые был небощик панъ Виленскій чынит почал, мощно кгвалтомъ забирает, лесы пустошит и сеножати пана Ясинского подданым своимъ косит допускает и стены дей через властные кгрунты пана Ясинского не врядовъне почынившы, а старые знаки граничные погубит давшы, сам дей его милость отец митрополит у тую заруку попадат бы мел, бо дей и права у его милости о том и о иных кривды и шкоды от урядника и от подданных его милости Шешолских почыненные, через лист упоминальны от суду земского Виленского вынесены, его милость

панъ Ясиньскій просил, ижли его милость отец митрополит права дати, справедливости учынит не рачыл, на што лист упоминальны и выпис врядовы поданя того листу упоминального перед нами покладал. А што се дей дотычет листовъ от стороны противное покладанных и я дей самъ тот же декрет его королевской милости яко и первой ку помочы себе браломъ и тепер беру, бо дей вси слова обудву выроков его королевской милости через справу пана Илковьского и за тым и самого его милости пана Виленского отменены, и не сталосе дей досыт тым декретомъ его королевской милости, бо дей в первомъ выроку его королевская милость суд пана подкоморого Виленского и вси справы подкоморские во всемъ при моцы зоставит рачыл толко, где дел не был и чого вряд подкоморский не росправил, на доконьченъе делу и на поправенъе, где бы потреба была границ мел выехат небощик его милость панъ Виленскій, а в другом декрете его королевское милости и от стороны противное положоним таким же способом, заховавшы его королевская милость при моцы право пана Ясиньского первое, перед господаром показаное, и декрет первый в той же справе учынены на зуполное выделенъе третее части выслат рачыл пана Виленского, рокъ певны выеханью его милости в том же декрете положившы, от учыненъя выроку его королевской милости за две недели, а там мел его милость яко на року завитом тую справу коньчят; а иж се дей то и с тыхъ листовъ последних от стороны покладанных явне оказует, иж пан Виленскій не толко на ономъ року на декрете его королевское милости описаном, але и потомъ через колко лет тое справы сконьчат не рачил, тогды дей тые листы, яко праву посполитому противные, моцы мети не могут и подавал з статуту старого артыкул осьмьнадцаты, з розделу первого, а з нового двадцат первый з розделу первогож, в которых описует, иж всякие листы на продолженъе справедливости людское и якожъ колвекъ повстегачы, або задерживачы, ку кривде одной стороне одержанные, хотя бы и выданы были, не мают мет местца

у права, а ижъ дей панъ Виленскій тые листы и выезды свои не на року от его королевской милости зложом отпировал, то се дей всеми листами его милости показало и ест дей то против права посполитого и артыкулу второго и сегого в розделе девятом статуту старого, в которых описует, иж кажды рок ку граничню зложоны мает быт завиты, а не толко дей не на року то справовал, але дей границ подкоморских не поправуючы, што сам его милость панъ Виленскій в том листе своем не слушъне быт признавает, где бы се одинъ обрубъ на многие части мел делит, то дей за справою пана Илкговского, што было за небощыка пана подкоморого на тры штуки поделено, на дванадцат штукъ розно лежащих розложено и то, што в тых листехъ успокоенъем и ограниченъем вечным называют, то дей со вьсих сторон суседы околичные забирают и то што еще на мою част назначено было забирають и себе привлащают, на што показал выписе с книг земских Виленских, под датою року тисеча пятсот осмьдесят осмого, августа третьего дня сознанъя возного, иж от их милости панов Кишковъ, от именъя Шырвинтского, такъ теж от Скочун в обрубе Дойневском на часть пана Ясиньского назначоную не мало кгрунтов заходят, так же и сам панъ Монтовтъ з тогож обрубъ две дей волоце отнял, с которых дей всих речей значъне се показует, иж тот дел несконъчонъ и ниhto того постановенъя пана Виленского не держит. А над то дей што описано в декрете его королевской милости и сам панъ Виленскій в листехъ своих отрочных признавает, иж где бы на тот час назначоны з яких кольвекъ прычынъ выехати сам не мог, тогды комисаре, а не его милость, на тую справу выехати и не откладаючи того на далшы час конъчят то мели; а што пишет в декрете его королевской милости иж о пожате збожъя о побранъе сена, о бой бояр и инные шкоды пану Ясиньскому почыненые мело быти нагорожено и збожа вериены за то дей его милость панъ Виленскій не толко его милости нагороды ниякое не учинил, але дей еще кгрунты его милости пана Ясиньского

што наленные его милости митрополиту отдал, в чом дей онъ в одеханью на он час в борзде на службу земскую военную пры его королевской милости до войска под Исковъ, постеречи и огледетисе не мог, и не мало дей еще прычынъ до тых листовъ мовити маю а не мней то, иж в том другом листе пана Виленского, которые себе сторона на помоч покладает, самъ его милость панъ Виленскій описует, иж не в том року яко в первомъ листе описано, жебы в року осмьдесят первом делу мел доконъчати, але дей за выеханъем его милости в року осмьдесят итором ку розделению того именъя Шешолского мелосе то через его милость отпировати сконъчят, а в том дей року его милость и в Шешолях не был и не толко не сконъчыл, але ани почынал ничого, што се дей иначе ни от кого показат не может; такъже дей и в том листе пана Илкговского слышалом и виделом, иж дата ест описана року осмьдесят первого, мца июня сегого дня, то дей естъ значне не подобная речъ, абы трыста волокъ кгрунту тогож дня правъдиве спробовавшы розмерено, поделено, стенами ограничено и копъцами осыпано, кгдаж дей лист его милости пана Виленского, которы сторона менит себе делчы, тогож дня, которого и помера становълена, выданъ яко се з дат тых листовъ вышей описаных оказуетъ, и над то дей менит се панъ Андрей Илкговскій на своем листе з розказанъя его королевской милости быт высланным на тую справу, а его милость панъ Виленскій в листехъ своих менит его быт от себе высланнымъ, в которой розности справъ и листов так вонтпливых просил панъ подкоморый Виленскій, абы такие листы и справы, которые ся не водле декретовъ и не водле комисыи его королевской милости деели на сторону были отложоны, якож и лист комисыи его королевской милости под печатю и с подписанъем руки господарское перед нами покладал, в котором тоеж, што и в декретех его королевской милости естъ описано, толко то доложено, ижъ его милость панъ Виленскій всее тое справы skutъчъне доконъчившы, заруки водле важности именъя положыт мел, а ижъ дей и заруку не

докончывшы делу положыл и того дей водле комисыи его королевской милости чынити не мел, ани сам его милость, будучы комисаром пнѣшого комисара от себе становит не мог, а надто дей все, естли ровѣность в том деле быт сторона твердить и бачыт, нехай част мою за вторым назначенемъ пана Виленьского мне указаную озмет, а мне свою уступит. На то умоцованы его милости отца митрополита поведил, иж на то моцы от его милости митрополита не маю, але дей ваша милость сам, пане подкоморы, на тот дел позволил и тую третюю часть во всем имену одержалъ, яко се дей то значыть и з листовъ его милости пана Виленьского показаныхъ, иж его милость пан Виленьский водлуг того декрету господарьского тут выменью Шешолском певѣны дел чынил и на тры части тое именье розделил и третюю часть в моц и в держанье вашей милости подал, которого делу вси панове участники нарушат не мели, под зарукою в декрете господарьскомъ описаную, вжо дей на том перестат мели, а панъ подкоморы противъ того поведил, ижем на том не мог перестати, кгдаж участники мои не переставают и кгдаж еще не все поделено, а маючы от его милости пана Виленьского в листех его милости не толко устне, але и в листехъ его милости обещаную нагороду и выровѣнанье части моеи в тую дей надею и то што ся было от его милости делит почало до книгъ се доносило, и доводчы того, показал лист пана Виленьского, под датою року осмьдесят четвертого, мца Октебра осмого дня под печатю и с подписом руки его милости до участников именья Шешолского писаны с тым докладомъ, иж где бы ся в чом яка шкода албо кривда пану Ясиньскому деела, тогды бы ся з частей их милостямъ назначонных нагорода и выровѣнане стати мусело, вед же дей значыт ся то явно жемъ на томъ не переставал, бо хто на чомъ переставает, листъ свой на то дасть водлуг артыкулу сегого в розделе семом и семнадцатом в розделе девятом, такъже и водлуг поправы Берестейское, чого иж сторона не показывает, а естлибы што такового мела, нехай бы тот на праве показала. И пытали есмо естлибы яки запис,

албо сознанье пана Ясиньского на то у себе мели. Умоцованы его милости митрополита поведил, ижъ се такне записы заховуют кгдаж ся сами межы собою делят, а не через суд капталянский, або комисарский. А кгда умоцованы его милости митрополита ни якого запису ани позволенья меновите на тот дел, абы пан подкоморы на ним перестати мел, не показал, одно домавлялся вины статутное, хто бы мел противъ декрету его королевской мовити, жебы теж за то водлуг артыкулу двадцат сегого в розделе первом вины описаную на себе поносил, панъ подкоморы поведил, ижъ я о то правомъ чыню же се от участниковъ моих и от его милости самого пана Виленьского декретом его королевской милости не досыт дееть и кгда дей небощик панъ Виленьский того делу и за вторым выеханьем своимъ не скончыл, тогды дей я о то ся на его милость протестовал, чогом и выписом с книгъ кгородскихъ Виленьских под датою року осмьдесят шостого, мца Июля первого дня, перед вашею милостью довел, жем о тые вси недосыт учыненья его милости пану Виленскому не молчал и о том его милости позывал, бо кгда бым в том себе уближенья над право и великое неровности в делу не видел, тогды бым о то его милости пана Виленьского не позывал. И то тежъ в тых листех пана Виленьского описано, штобы ся болшъ над померу нашло, ино и тот излишок на тры части межы собою делит мают, а тая помера и дел так долго трвати мает, аж се подостатку и водлуг потребы докончыт, откул ся дей явѣне значыт, иж се тот дел еще не докончыл, за чым и ограниченье skutочное быт не могло, так теж и поделенье поддаными и нагорода шкод водле декрету его королевской милости не дошла, в чом во вѣсим видечы себе быт великое укривѣженье, на то есми комисыю вывел и домавлялся, абы тые такне неправѣные обороны от стороны покладаны на сторону были отложоны, а ровѣны дел абы водлуг декретовъ и комисыи его королевской милости был учыненъ тым порядкомъ, яко был зачат от небощыка пана Яна Левоня подкоморого Виленьского, кгдаж дей то вже до-

статочне яко листами конфирмации, такъ и декретами его королевской милости ест умоцнено и упевънено. По которых тых спорех правных и показанью листов з обоих сторонъ мы видечы быт реч великую и хочечы в том достаточне вырозуметье взяти, наупоменули есмо сторонъ, абы все, штобы на праве покладат и мовит мели, учынили, такъ же иж от других участниковъ от пана Монътовъта и от пана Кирдея озвавъныся посланцы моцы водлугъ права не маючы, до прыеханья самых особъ на трети день просили, отложыли есмо то собе на пораду и розмышлене до третего дня, вже на учыненье в той речы всказанья и выроку судового. А кгда день трети пришал, панъ Кирдей и малжонька его милости, также и сынъ их милости панъ Юри послали за моцами своими, на зыскъ и страту даными, умоцованого своего Григоря Омеляновича Бранца, которы поведивъшы, иж пан Кирдей еще пана Ясиньского листомъ упоминалым не обносил, але дей еще на потом хочет доходити того именья близкости своей, але дей панъ Ясиньский с паном Кирдеем поеднавъныся и листъ едналын на себе давъшы, противъ того листу своего пана Кирдея позывает, якож тот лист пана Ясиньского перед нами покладал, под датою року тисеча пятсот осмьдесят шостого, мца Мая двадцат пятого дня, под петма печатми и с подписом руки пана Ясиньского, и подал статуту старого артыкул петнадцаты з розделу четвертого, а з розделу сегого артыкул семы и з первшого розделу артыкул даадцат семы, водлуг которых просил абы был захованъ. Панъ подкоморы поведил, ижъ я, купуючы собе покой, хотям не был виненъ ни въчом пану Кирдею, едналомся з ним и отпустилом ему не мало сумъ своих властныхъ и речей позычоных, нижли дей их милость пробачившы и не будучы того от мене вдячны сами через еднанъе трудность ми задают и тое еднанъе взрушают, листы врядовые до мене выносячы и близкости через умоцованого доходит хотечи, о што дей все было поеднано. И доводечы того положыл панъ [подкоморы Виленский выпис с книгъ земских Виленских, под датою року тисеча

пятсот осмьдесят шостого, мца Октебра первого дня признанья возного Крыштофа Ижницкого, иж в року осмьдесят шостом, мца июля чотырнадцатого дня, положыл копию з листу его милости небощыка пана Виленского, которы листъ вынесены в жалобе их милости пана Анъдрея Монътовъта и пана Олизара Кирдея и малжоньки егож милости, якож тот лист вышей естъ описанъ, а иж дей они сами в том над запис свой и через пана Виленьского еднанъе учынили, тогда дей они сами тот запис нарушыли, хотяж дей в том еднанъю и записе противным, мне от их милости даномъ, и по два крот то доложено, иж се в том толко заховат мают водле листовъ его милости пана Виленьского, штобы от него было постановено водле декрету его королевской милости, а теж дей не о кгрунт и не о делъ еднали есмо ся, одно о иншые давъныя зайстя, шкоды, долги и инъныя розницы; а умоцованы пана Кирдеевъ положыл лист пана Виленьского под печатю и с подписом руки его милости, под датою року тисеча пятсот осмьдесят первого, мца июня сегого дня, а други выпис с книгъ кгородских Виленских под датою року тисеча пятсот осмьдесят шостого, мца Мая чотырнадцатого дня, з унисанемъ листу его милости пана Виленьского, под датою року тисеча пятсот осмьдесят четвертом, мца Апреля шестнадцатого дня о розделок именья Шешольского писаные, такпе слово в слово як и умоцованы отца митрополита показывал, которые вышей сут достаточны описаны, про то их повтарати нам се не здало быт потреба, просил, абы водлуг тых листовъ пана Виленьского и листу пана Ясиньского заховано и заруку в тых листах описаную, абы был панъ Ясиньский повиненъ платит. Панъ подкоморы поведил, иж от мене не на то лист даны; естъ дей у мене тогож еднанъя таковойже листъ от их милости даны, с таковым варуньком, иж ведле декрету его королевской милости, што бы панъ Виленский постановил, маемся заховати, а о кгрунты земельные заховали собе волное мовенье; которы листъ перед нами покладал под шестма печатми и с подписом рукъ пана Кирдея и

малжоньки его под датою року тисеча пятсот осмьдесят шостого, мца Мая двадцат пятого дня, але дей вапа милость не на то рачыте быт выслани, абы есте нас о якие записы судити мели, одно о кгрунты и ровъност делу именя Шешолского и Кроштеньского, яко в комисыях его королевъской милости есть описано. А панъ Андрыей Андреевичъ Монътовтъ, постановивъшыся перед нами сам очевисто и озвавъшыся, по зачатю комисней третего дня домавлялся, абы позовъ нашъ по него и по другихъ участниковъ от пана Ясинъского вынесеный былъ чытанъ, чого ачъ ему сторона боронила артыкулом одиннадцатымъ з розделу четвертого и з нового шестнадцатымъ с тогож четвертого розделу и поправою Варшавъскою року семдесят осмого учыненою, в которыхъ то описует, иж где бы сторона року устала, тогда за нестанъного здана быти мает, вед же мы не хочечы его в нестанъномъ здавати, припустивъшы его до оборон, если бы мел правные, позовъ есмо пры немъ прочытати велели, в которомъ позве то се значыло, ижъ за обнесенъемъ двема листы упоминальными з с части княжонъ Голшанъскихъ, то есть от пана Монътовъта и пана Кирдея, яко се то вышей показало, тое позванъе уросло и пытал панъ Ясинъский пана Монътовъта домагаючыся абы тот листъ упоминальный небощыка пана Виленъского под датою року тисеча пятсот осмьдесят шостого, мца Июля пятого дня, которымъ его обносили через возного и кривъду собе в томъ деле быт менил, перед нами положыл. На што панъ Монътовтъ отказ чыначы поведилъ, правда есть, жемъ листомъ упоминальнымъ, от пана Виленского вынесенымъ, пана Ясинъского обносили, и то тежъ панъ Монътовтъ мовил и менил собе быт кривду, в пети волокахъ кгрунту от границы Шырвинтъское позвалял кгрунты делити, мовечы естли иншые участники мои поступуют, а естли дей они не поступуют, я безъ участниковъ поступити не могу. А при томъ показал и перед нами положыл тры листы его милости пана Виленъского, под печатю и с подписомъ руки его милости пана Виленъского, одинъ под датою року тисеча пятсот осмьдесят второго,

мца Июня семого дня, а други под датою року тисеча пятсот осмьдесят четвертого, мца Априля шестнадцатого дня, на розделокъ того именя Шешолского даные, в которыхъ тоежъ все описует, што и в тыхъ листехъ пана Виленъского, которые умоцованы отца митрополита и умоцованы пана Кирдесвъ и малжоньки и сына его покладали, што ижъ се вжо вышей достаточне описало, што в собе тые листы обмовляють, на тот часъ се намъ того повторати потреба быт не видела; а третий листъ его милости пана Виленъского положыл под датою року тисеча пятсот осмьдесят шостого, мца июня двадцат шостого дня, в которомъ описано, ижъ ездилъ его милость около тыхъ кгрунтъовъ, межы дворовъ лежащихъ, и границы чынил от суседовъ околичныхъ, чого за первымъ выездомъ былъ не ограничыл, не могъ ся дей достаточне розделъ всехъ кгрунтъовъ того именя стати и описуючы его милость границы з суседы околичными где колвекъ хто заступилъ и своимъ быти менил, в томъ его милость заховалъ волное мовенъе у права належъного и допустилъ его милость знову померу чынити такъ тутъ в именью Шешолскомъ. яко и Кроштеньскомъ, што шырей на тыхъ листехъ есть описано; и показавъшы тые листы по прочитаню ихъ мовил, ижъ пры тыхъ листехъ его милости пана Виленъского и при той помере стою и того нарушати не хочу и прошу, абымъ при тыхъ листехъ его хилости пана Виленъского и пры томъ деле былъ зоставленъ. До которыхъ листовъ панъ подкоморый Виленъский мовилъ: нехай дей тотъ четвертый листъ его милости пана Виленъского покладает, которымъ мне обнесли и которымъ панъ Виленъский вси тые справы свои показовал и не скончоны быти признал, с которого листу ижъ мене обнесли через возного позванъе и комисыя уросла, а ижъ дей его не покладает, значытся естли теперъ не маетъ ижъ его николи не мел, а первей се передъ вашею милостью до него тутъ у права признал. А што се дотычет, ижъ панъ Монътовтъ теперъ померы не поступает, то дей собе вжо давъно панъ Монътовтъ упустил и декретомъ его королевской милости есть скончано, ижъ противъ справы подкоморское николи мовит

ничого не мели ани могли, яко се въ вышей покладаных декретах его королевской милости показало. А што се дотычет листовъ его милости пана Виленъского, на тые ся вже отказ стал ижъ сут собе противныи и барзо от себе розныи и в датах не згодливыи, што се дей и на том листе от пана Монътовта первей покладаномъ явѣно показывает дата року осмьдесят второго, в которомъ року жаденъ дел от пана Виленъского не был, а до третего листу его милости пана Виленъского мовил панъ Ясинъский, кгда бы дел былъ первыим разомъ яко менуют скончоны, на што было другие и третие листы давати, або кгдаж его милость в том остатным листе признавает иж з суседы суграничными в року осмьдесят шостомъ чынил границы, якже в пети лет перед тым дел чынил, границ не ведаючи, чого и самъ его милость в том листе меновите докладает, иж за первыим выездомъ не ограничыл и не мог се достаточный роздел стати, зачым теж и заруки от его милости закладаны быть не могли не докончывшы справы, а иж справа не докончона и с того ся показывает иж со въсьми волное мовенѣе у суду належного заставовал и ни с ким не скончыл, такъ же в людех и в Кроштах розделу не дал и на инъшую то особу то перекладавал, чого учынити не мог. Панъ Монтовт на то поведил, иж листовъ пана Виленъского болшь не маю, окром тых трох листовъ, которым перед вашею милостью положыл, а естли ему кривда в чомъ видитсе нехай ме до права належачого позовет, мы тогды о тот листъ упоминальны от пана Виленъского вынесеный пану Ясинскому с паномъ Монътовтомъ заховуем волное мовенѣе у суду належного. А по тых их всех мовах и покладанью справъ, видечы мы быт великую вонпливость с положенъя передъ нами реестровъ от себе далеко розных померы пана Илговъского с померомъ теперешных мерников иж се и проба шнуровъ не згожала и личьба волокъ в инъшой части се болшь найдовало, а въ инъшой не доставало и хотечы мы в тым ся достаточне справит и которая бы помера была правдивъшая ведати казали, есмо мерникомъ от нас высланым знову тое померы через пана Илговъ-

ского учыненное, а листы его милости пана Виленъского ствержонные, спробовати, а стороны aby теж мерников своих послали и сами, або через посланцы свои, того догледали, которая помера ест певнейшая; але умоцованы отца митрополита панъ Григорей Хорелский и панъ Монътовтъ и умоцованы пана Кирдеевъ и малжоньки и сына его панъ Григорей Бранец не позволили на пробу тое померы, где вже копцы зашли и в листех пана Виленъского описаны, леч только там померы, позволяли где еще панъ Виленъский не делил. А за тым мы видечы то быт справу великую и великого в ней розмышлѣнъя потребуячы взяли, есмо тую справу себе на розмышлѣнѣе до третего дня до четверга прышлого. И кгда денъ третий прыпал в року теперешнем тисеча пятсот осмьдесят девятомъ, мца Мая осмьнадцатого дня, мы с тых всех споровъ и мовеня их, такъ тежъ а листовъ передъ нами покладаных, добре зрозумевшы и достаточне се в том намовившы, и розмыслившы, иж его королевская милость листы своими господарскими комисыйными до нас писаными то на нас вкладати рачыл, абыхмо того досмотрели и окажетлисе в чом быт кому кривда поправили, а где бы еще дел не был достаточны, там абыхмо доделали и то ровным поделенѣем успокоили; а видечы с початку тое справы, ижъ перед тым за одосланѣем от суду земского на суд подкоморский подкоморы дел чынил и его королевская милость светое и славное памети Стефанъ декретами своими тот суд подкоморский змоцнити рачыл и на доделѣнѣе того имени Шешолского, так теж если бы в чомъ подкоморы выкročылъ, aby границ поправил и тежъ на поделѣнѣе имения Кроштенъского послати рачыл его милость пана Виленъского, час певны в декрете своим на то назначывшы, а иж его милость панъ Виленъский тот дел межы ними чынит рачыл не на року от его королевское милости зложономъ и через посланцы свои, тот дел и померу то ест через пана Илговъского отпраовати рачыл, сам пры той справе на кгрунтех не будучы ани имения уперед з суседы околечными ограничившы за чымъ теж слышны

и ровны роздел статисе не мог, кгдаж и тепер показується великая пеня от суседовъ суграничных, а к тому не в Шешолях, але у Вилни то его милость справовати, делити и листы свои на то давати рачыл, а видечы теж листы его милости пана Виленъского быт не згодны, бо в одних пишет иж вжо поделил, а въ других последних доделивати и ровноватисе сторонам межи собою росказует, и если што в которой части перевышает, абы то в ровность пуцали, за чым сам его милость великую вонтыпливость в ровности делу показывает и последними листы своими первые листы звонтляет, якож и за пробою теперешнью мерниковъ великая неровность в реестрах их, а в реестре пана Илкговского показуется, иж на тых двух частях яко в части отца митрополита, так в части пана Кирдеевой с паномъ Монътовтом большъ се кгрунтовъ найдует, нижли в листех пана Виленъского и в помере водлуг листу и реестру пана Илкговъского описано, а в части пана Ясинъского недоставает того, што в листех пана Виленъского описано. И к тому иж и прыкупи в Мицковичах и в Кгудолавъках пана Ясинъского в дел ровны пуцано, которые до именья Шешолского не належали и в част его кгрунты пенные подавано. А иж тежъ стороны до пробованья тое померы и делу пана Виленъского за листы упоминалиными через пана Ясинского до сторонъ вынесенными выслати и тепер за росказаньем нашимъ делу того пробоват не хотели и не доуцали, откол значытсе не ровность делу и ублизенье одной стороне и ач то умоцованы отца митрополита подавал и показывал, же панъ Ясинъский на том деле перестал, листы от пана Виленъского взявъшы, до книгъ земских Виленъских и до справъ трибунальскихъ вписовати дал, леч иж панъ Ясинъский протестацію на вряде кгородскомъ Виленъском учиненую указал и о то пану Виленъскому не молчалъ, але о то его милость позывал, откул значытсе, иж на том деле не переставал и за ублизенье и неровность делу мел, с тых прычин тот дел через его милость пана Виленъского учинены подносим и так то знайдуемъ, иж тепер знову во-

длуг декрету его королевской милости ровная третья часть во всем именью Шешолскомъ пану Ясинъскому также теж отцу митрополиту третья часть, а на часть пана Кирдея и малжонъки и сына его и пана Монътовъта третьяж часть через нас выделена быти мает, якобы ровностью делу одна часть над другую не перевышала и абы тым лепышое успокоенье было не шматами, але обрубамы з одного их поделити маем, наперодъ суседы суграничными границы почынивъшы и тое именье успокоивъшы, до чого со всьих трох частей вси участники до границ з суседы до права себе помагати мают, а што се дотычет делу в именью Кроштеньском там теж водлугъ комисыи и росказанья короля его милости в сем року тисеча пятсот осмьдесят девятом выехати и такъже на три части их ровно поделити маем. И кгда листы нашими вси участники будут обослани, з ознайменьемъ на тот выездъ часу певного, становитисе там и дел ровны прыняти мают. Штосе теж дотычет иж панъ Ясинъский домавълялсе, абы шкody и наклады правные ему за проволокою справедливости од участниковъ на них присужоны были, то есмо отложили кгда дел ровны дойдет, на тот час и о шкody волное мовене ему оставуемъ. А штосе теж участники вси домавъляли абыхмо на пану Ясинъском в заруки в листе пана Виленъского положонные прысудили, иж он тот дел через пана Виленъского учинены взрушает в том, есмо так знашли, иж тые заруки водлуг декрету его королевской милости панъ Виленъский положити мел на сторону по skutочном поделенью и по сконченью всего того делу, чого иж его милость всего делу не сконъчыл, а индеи и не почыналъ, яко то и сам в листех своих признавает, тогды тежъ и зарукъ на сторону покладати не мог и с тых прычин пана Ясинского от тых зарукъ волным чынимо. А потом выроку нашим, розумеючы тот сказ нашъ быт не водлуг права учинены, умоцованные отца митрополита и пана Кирдеевъ и малжонъки и сына его и панъ Монътовъта апелевали от суду нашего до его королевское милости, а стороны делу именья Ше-

шолского и Кроштенъского, такъ же тежъ з стороны зарукъ иж есмо пана Ясипъского волным учинили и о томъ ижъ есмо о шкоды по розделеню именья пану Ясипъскому волное мовенъе заховали. Нижли мы видечы с права посполитого, з статуту, з розделу третего артыкулу тридцатъ второго и тридцатъ третего с тогожъ розделу и з ыиъшихъ артыкуловъ в статуте описаныхъ, ижъ с таковыхъ именъ, которые сут на костелъ фундованы и наданы от шляхты праву земскому подлѣгаетъ, якожъ и тое именъе Шешолское, ижъ ест с фундацыей шляхетское на церковь греческую надано и праву земскому подлѣгло, яко то и первой сего у суду земского и подкоморского с того именья право стороны з собою мевали, а его королевская милость вси суды з себе зложыт такъ светскіе, яко и духовныя а на трыбуналъ ихъ переложыти рачылъ, с тыхъ прычынъ апеляцый есмо имъ до суду головнаго трыбуналскаго з духовными сполного допустили, маюť стороны у суду головнаго трыбуналскаго становитисѣ и тамъ пиновати, кгда водлугъ порядку засѣданья звывклого тая справа прыйдетъ, якожъ для лепшого зрозумѣнья ихъ милости паномъ судамъ головнымъ тые вси sprawy, которые передъ нами стороны покладали, кожъды листъ естъ рукою одного з насъ, то естъ подкоморого Троцкого назначонъ и до сторонъ верненъ. Которые вси sprawy свои тамъ же у суду головнаго положити маюť. Которая вся справа яко се передъ нами точыла, до книгъ моихъ подкоморскихъ естъ записана. Писанъ у Шешоляхъ.

№ 6.—1589 г. Іюля 6.

Справа его милости пана Малхера Завишы, каштеляна Витебскаго, зъ ее милостью внежъною Барбарою Кобытовича Збаражскою, воеводянькою Троцкою и з опекунами ее милости княземъ Янушомъ Збаражскимъ, воеводою Браславскимъ etc. а князми Костанътымъ и Петромъ Владыславовичы Збаражскими.

Лета отъ нароженья Сына Божьего тисеча пѣтсотъ осмьдесятъ девятого мѣся Іюля 6 (6) дня.

Передъ нами Богданомъ Окгинскимъ с Козелска, подкоморымъ Троцкимъ, державцою Дореунишскимъ, Балцеромъ Раецкимъ, войскимъ Троцкимъ а Михаломъ Суморокомъ, писаромъ земскимъ Ковенскимъ комисарми до тое sprawy высланными постановившысѣ велможны панъ его милость панъ Малхер Завиша, каштелянъ Витебскій, показалъ листъ комисыйны, в которомъ его Королевская милость писати и розказати намъ рачылъ, абы есмо в справе его милости пана Витебскаго з одное стороны, а потомка славное памети небожыка пана воеводы Троцкого князя Стефана Збаражскаго и опекуновъ отъ его милости зоставеныхъ з другое стороны, право якое бы ихъ милость на Сомилншъски, которые его милости пану Витебскому з ласки его королевская милость привилемъ ку окупеню даные сутъ, прегледали и якую бы суму на Сомилншъкахъ метъ рачыли вгледули, чого досмотрѣвши, абы есмо его милости пану Витебскому Сомилншъки в моцъ подали за одложеньемъ сумы пенезей, которую бы ихъ милость слушъне показали, о чомъ шырей на томъ листѣ комисарскомъ его королевской милости описано естъ. При томъ показалъ его милость панъ Витебскій други листъ его королевской милости, которымъ потомокъ славное памети небожыка пана воеводы Троцкого ее милость панна Барбара кнежна Збаражская и опекуневе ее милости сутъ обещаны, што бы на денъ нинѣшны звывшъ описаны, яко на завитомъ року передъ нами в Сомилншъкахъ становили и право на Сомил-

лишѣки, естѣли бы якое у себе мели, перед нами показавшы, а суму, которая бы их милостям принадлежала, взявшы од его милости пана Витебского Сомилишѣки его милости поступили. До того показал сознанье возного и стороны, иж таковыя листы, яко нам комисаром, такъ потомку и опекуном слышныя часом местцомъ даные однесеные и положонные сут, а в том его милость панъ Витебскій жедал от нас комисаровъ его королевское милости о придане возного ку приволяванью потомка пререченого и опекунов ее милости, и мы на то придали его милости пану Витебскому возного повету Троцкого Войтеху Зуорницкого, которы возны, кгда подлуг поступку права посполитого каждого з особна меновите приволявал в том озвалсе шляхетны панъ Кгабриель Рыпинскій именем их милости, которы не хотечы в жадное право удавати тую причину задавалъ, иж дей в листе комисыи чотырох, а не трох комисаровъ до тое sprawy описано про то иж тут четвертого комисара его милости пана Богдана Сапегу суди земского Троцкого не вижу, в право жадное вдаватисе не могу, и поведил, абы тая реч на инъшы рокъ за комисыею его королевское милости потом вынесеною, на которой бы вси комисары были одложона была, але его милость панъ Витебскій бачечы, иж онъ именем их милости в правосе не вдаеть, первей жедал, абы моц од их милости показал, чого панъ Кгабриел Рыпинскій ач учынити не хотел, однакож за узнаньем нашим показал листы умоцованыя, один от велможного пана его милости пана воеводы Браславского княжати Януша Збаржского, а други от его милости князя Петра Збаржского на зыскъ и страту ему в той речы даные, а от его милости князя Константына Збаржского озвалсе служебник его милости на име Андрей Тарковскій и подал нам комисаром и его милости пану Витебскому листы писаныя до нас и до его милости пана Витебского, ознаймуючы нам комисаром и его милости пану Витебскому, иж права привилея и вси листы на тую державу Сомилишѣскую его милость у себе маеть, ижли иж панъ Богъ обложьюною хоро-

бою на тот час его наведити рачыл и в имени своем Волочинцах в земли Волынской в повете Кремянецком лежаком в той хоробе своей лежыт с тыми привилеями и листами на державу Сомилишѣскую належачыми перед нами становитисе не могучы, просит, иж бы мы в той справе водлуг статуту и артыкулу двадцат третего, в разделе четвертом его милость заховали и без него яко опекуна и вчашника на их милости пановъ брати его милости пану воеводе Браславскомъ и княжати Петре Збаржскомъ и панъне воеводянъце Троцкой сестре ихъ милости ниякого вказанья не чынили. Дата у того листу з Волочинщъ року теперешнього осьмьдесят девятого, июня двадцат третего, а печат его милости и подпис тыми словы: Kostanty Zbaraŋsky reka, и другая печат пана Михайла Исерницкого земенина его королевское милости повету Кремянецкого. И по прочытанью того листу мовил панъ Кгабриел Рыпинскій же не повиненъ далее перед нами трема без четвертого комисара поступовати. На то умоцованы его милости пана Витебского панъ Андриян Вербицкій поведил, иж листъ его королевское милости комисарскій то добре обваровал, ижъ где бы которы колвекъ с тых чотырох комисаров до тое комисыи до Сомилишокъ не прибылъ, тогды тые, которые прибудут зуолную комисыею мети мают все судити и отправовати, которому варуньку в листе комисарскомъ его королевское милости мы пилне присмотревъшысе, а тую обмову умоцованого их милости пановъ опекуновъ на сторону отложивъшы, далее ему в право поступовати казали есмо од чого ач колвекъ апелевал, але от такъ явное речы, которая толко проволоку справедливости светое за собою несет и которая неест слышная, с тых причынъ тая апеляция не ест ему допуцона. А так тот же умоцованы их милости пановъ опекуновъ далее поступуючы мовил, же яко в листе своемъ его милость княже Константы Збаржскій дает знат, ижъ право привилея и вси листы на тую державу Сомилишѣскую при собе маеть и к тому о хоробе своей обложьюной, которою панъ Богъ его наведити рачыль, тогды их милость ач колвекъ з листы

умоцоваными его от себе прислали, сподоваючи, же его милость княже Костанъты мел с привиліями послати, або сам быти и не ведаючи о хоробе его, а про далекост дороги видетисе з ним не могучы, на тот часъ ихъ милость два без третего опекуна яко вчасника у в одной речы отказоват не повинъни, кгдаж водлуг артыкулу двадцать третего в разделе четвертомъ, за хоробою и од року завитого кажды волнымъ быти мает, а ижъ его милость княже Костанъты про хоробу свою водлуг того артыкулу ест воленъ, тогды теж их милость два без третего опекуна и вчасника своего в той речы отказывати не повинъни; и брал собе на помоч в разделе четвертом артыкул семдесяты и в разделе семом артыкул девяты, в которых пишет, иж одинъ учасник без другого некоторое речы сполечное протягивати не может, так же теж хто о именье позывает, всих вчасниковъ припозывати мает, а кгдаж позывати всих, тогды теж позванные одинъ без другого водлех артыкуловъ отказывати не повинъни, и просил, абы его милость панъ воевода Браславскій и княже Петръ от того року волными учинены были. На то умоцованы его милости пана Витебского поведил, ижъ таковое закладанье хоробою справедливости светой шкودити не можетъ, ани тое право аликговане местца не мает, с тых прычынъ: первша, иж тот лист, его милости княжати Костанътына Збаражского, в котором о хоробе своей знати дает, где бы мелъ быти слышны и правъны, тогды бы паном комисаром и стороне за три дни перед роком мел ознати, водлуг разделу четвертого артыкулу двадцат третего, але иж тот лист тепер на самом року, которы ест завиты, показал, тогды не мает быти у права принятый; друга причина, иж таковое закладанье хоробою од одное особы вынесеное двух вымовити не может, для того иж чого тот одинъ, которы хорым се пишет учинити не могъ, то тые два здоровые учинити снадне могут, албо естли бы не хотели, албо не могли, тогды бы теж о том в тых листех умоцованых, албо въ яких особливых, комисаром и стороне знати дали, иж тот трети хоры ест и у него листы сут,

але о том не только не ознакомили, але еще моц ку показанью права умоцованому своему дали, докладаючи в листех умоцованых зыскъ и страту; третия причина, иж в первой комисии також чынечы проволоку справедливости светой его милость княже Янушъ Збаражское лист свой, которы ест показаны до панов комисаров, отрочаючи написати рачыл, ижъ тые листы на Сомилишскій у его милости сут в захованью в замку, в склепе, в Ожоговъцах, а для поветра достати ихъ не может, а тепер его милость княже Костанъты писати рачыл, иж у его милости в именью Волочинцах в захованью сут, а за хоробою послати их не могъ, которое здвоене, звлаца в одной речы, великую вонтиливость чынят и ниъного ничого, одно звлеченье справедливости светое показывает, а к тому право од него подаваное на мией се до тое речы не стегает, бо артыкул семдесяты разделу четвертого учыт о том, хто бы позывал маючи участниковъ болнъ, але его милость панъ Витебскій самъ одинъ до того мает, окром ниъных участниковъ, до того артыкул девяты разделу семого учыт, естли бы хто о свою властную реч сам одинъ был позваны, маючи болнъ участников, тогды самъ одинъ не мает отповедати, аж и ниные будут позванные, але их милость тут вси одинъ яко и други сут позванные, до того еще не о свою властную реч, але о опекунскую, про то яко закладанье хоробою такъ и тое право вымовити с того их милости не может для прычын вышей описаных. А такъ его милость панъ Витебскій просил, абы тые обмовы их милости княжат Збаражских, яко не правъные, на сторону отложеные были, а право если якое на Сомилишскій мают, иж бы показаное было, а затымъ сума пенезей за державу Сомилишскую личона была. На то умоцованы их милости княжат Збаражскихъ мовил: што дей поведает умоцованы его милости пана Витебского ижъ их милость дали листы умоцованые, не описуючы того, если бы право на Сомилишскій при княжати Костанътым быти мело, тогды дей розумели их милость, же его милость сам с тым правом и привиліями быти, або послати мелъ, то бы дей

за тым дальний поступокъ правны былъ, але иж его милость с тыми привиліями не при-
слаал и про хоробу свою быти не мог, их ми-
лость яко се то и нервей поведило, без его
милости яко третего опекуна и вчасника да-
лей поступовати в той речы не повинѣни, а
што дей задасть якуюс вонтпливост в том, иж
его милость панъ воевода Браславскій ли-
сты своими до вашей милости пановъ комп-
саровъ, кгда за первшою комисыєю рокъ
принадал писати рачыл, даючы знать, иж
право и привилія на Сомилиншскій в замку
в склепе, в Ожоговцах были, а тепер дей пи-
шет княже Костанъты, при собе у Волочи-
щах, тогда в том ниякое вонтпливості нет
и быти не можетъ, бо волно их милостямъ
водлуг часу и потребы привилія и справы
таковыя межы собою розбирати и ховати, о
чом достаточне его милость княже Костанъты
писати рачыл, же при его милости тые спра-
вы и привилія на Сомилиншскій сут по го-
тову; ихъ милость два в одной речы, яко
вчасники без третего права и привилеевъ у
себе не маючы, отказывати неповиѣни и тые
артыкулы власне до тое справы их милости
приналежат, за которыми от того року волни
быти мают. Тогда мы комисаре вси причины,
которыми се умоцованы их милости княжат
Збаражских закладал, добре уваживъшы, иж
не были водлуг права слышныя обачивъшы,
казали есмо абы право на Сомилиншскій по-
казовал, в которое обачивъшы абы есмо во-
длуг него стороны заховали; але кгда умо-
цованы их милости княжат Збаражских пра-
ва показати не хотел, боронечы се вперод
меноваными обмовами, за тым его милость
панъ Витебскій жедал нас о возного ку при-
воływанью потомка пререченого и опекуновъ
ее милости, которых кгда возны повету Троц-
кого Войтех Зубрицкий ку бранью пенезей
привольвал, которую суму пенезей перед на-
ми комисарми у дворе Сомилиншсках на сто-
ле покладал, будучи готов заразом отдат, по-
томъ ку пререченому албо опекуном ее ми-
лости если бы их милость слышным правом
тую суму собе належачую показали, а естъ-
либы панове опекунове не были, албо пенезей
брати, яко на року завитом не хотели,

тогда, абы держава Сомилиншская водлугъ
артыкулу сорокъ второго в розделе четвер-
том и артыкулу осмого в розделе шостом
его милости пану Витебскому поступлена и
подана была. На то поведил умоцованы их
милости княжат Збаражских, ижъ при перв-
шой повести своей и всех оборонах и по-
ступкахъ правых стоечы и ничым в той
речы далей в право не вступуючы, от ихъ
милости двух без третего опекуна и вчасни-
ка пенезей приймовати не хочу и моцы на
то не маю. А такъ мы комисаре вгледувшы в
лист его королевское милости пана нашего
милостивого, в котором до нас писати и рос-
казати намъ рачыл, абы есмо кроме всякого
продлуженья справедливости светое дойзре-
ли, припатривъшысе иж то заложене хоро-
бою одное толко особы такожь одной особе
служыт, без которого другіе две персоны от-
правити то могли были маючы однакую вси
о року нынешнемъ ведомость, иж теж тые
две особы в листах своих не ознакомили, абы
тые листы и право у третего опекуна, кото-
ры хорым се пишет быти мели, в чом ижъ
нам не малую вонтпливостъ приносят, иж
за первшою комисыєю его милости княже
Янушъ Збаражское писати рачыл, иж тые
листы право на Сомилиншскій сут в Ожогов-
цах в замку, в склепе, где его милость мено-
вал на первшой комисыи, иж се там было
заповѣтрило, а тепер там естъ и везде здоро-
во и сам его милость естъ здоровъ, а тепер за
се княже Костанъты Збаражскій писати ра-
чыл иж у него в захованью у именью его
милости Волочищахъ, толко иж хорый, а пра-
во, которым се сторона щытила о том се ро-
зумеет которого бы власна реч была, а мел
бы большъ участыниковъ, а не о опекунахъ
которых реч не естъ властная и которые тут
о року теперешнем однако ведали, а предсе
с правом своим водлуг листу комисыи не по-
казали, про то узнали есмо выроком своим
иж тая сума пенезей за Сомилиншскій тому
хто право слышное окажет, тогда мает быт
отдана и одличона, а Сомилиншскій водлуг
данины его королевское милости и водлуг
листовъ комисыи его милости пану Витеб-
скому поступленные быти мают, от которого

такового вырокъ нашего умоцованы их милости пановъ опекуновъ апеловал до его королевское милости, которой апеляцы ачъ колъ-векъ его милость пан Витебский боронилъ, однакъ мы присмотревъшысе тому, иж его королевская милость в листех своих до нас писаных розказати рачыл, абы есмо апеляцыи не боронили, для того уважаючи тот декрет свой быт кгловъны, апеляцыи до его королевской милости стороне позваной допустили есмо и рокъ завиты пильновати тое апеляцыи обѣим сторонам перед его королевскою милостью от дня звышъ описаного за недель шест заложыли есмо там, где его королевская милость двором своим на онъ час ца-сливе быти рачыл. Его милость панъ Витебский протестовал, иж тые вси обмовы не правъные и апеляцыйя не потребная, сторона ку зво-лце справедливости светое яко на первой ко-мисии так и на теперешней выносит, а ку шкодам великим его милости приводит, о ко-торые право здоровое зъ стороною мовити со-бе заховует. Которая справа яко се перед нами точила ест до книгъ моих подкоморских записана. Писанъ у Сомпишъкахъ.

№ 7.—1589 г. Ноября 15.

Справа пана Лаврына Савича Рызгорьского зъ его королевскою милостью о кгрунты его забраные до волокъ волости Волькиницкое.

Лѣта от нароженья Сына Божьего тисеча пятьсот осмьдесят девятого, месеца ноябра петнадцатого дня.

За розказаньемъ и листомъ его королевское милости комисейным перед нами Богданомъ Окгинскимъ с Козельска подкомо-рым Троцкимъ, державцою Дорсунискимъ, а Иваномъ Микуличомъ ревизором его коро-левской милости, у которомъ то листе его королевска милость до нас писать рос-казать рачыл, за жалобою земянина его коро-левское милости повету Троцького пана Лав-рына Савича Рызгорского, так тежъ и до дер-жавцы Блоньского и Волькиницкого пана

Каспора Клодиньского о забранье кгрунтовъ помененого пана Рызгорского именья его По-мушского у волоки до сел его королевское милости волости Волькиницкое Помуся и Поворянъ, мы комиссары его королевское ми-лости заховываючи се в томъ водлугъ роска-занья и листу его королевское милости, ознай-мили есмо рокъ листомъ нашимъ оттворонымъ и через возного повету Троцького Матея Пе-тровича Лойбину, с которого листу он поло-жилъ копию у дворе его королевское милос-ти Волькиницком, нижи пана Клодиньско-го у Волькиниках на тотъ час не поведали, а кгда тотъ рокъ за листомъ нашимъ через возного положоным мца Сеньтябра одиньнат-цатого дня в року теперешнемъ осмьдесятъ девятомъ прыпал, а панъ Лаврынъ Савичъ з доводы своими на року становилъся и пиль-ность чынилъ будучи готовъ доводити того забранья кгрунтовъ своихъ нижи пани Кло-диньский яко самъ на тотъ рокъ не прыбылъ, такъ такъже и никого на свое местце не вы-слал и никоторое ведомости о себе не учи-нилъ; мы фолькгуячы неприбытью пана Кло-диньского, зложили есмо други рокъ черезъ листъ свой оттвороный и через возного вышей менованого на день девятый мца Октябра в семь жо року осмьдесятъ девятомъ и кгда тотъ рокъ прыпалъ, панъ Лаврынъ Савичъ и з до-воды своими року пильновал и былъ готовъ доводить панъ Клодиньский и на тотъ рокъ повторе припалый самъ не сталъ, никого з моцю от себе не прислалъ и никоторое ве-домости о себе не учынилъ зложили есмо и трети рокъ пану Клодиньскому на тые кгрун-ты выехати и тое sprawy спольне з нами до-смотретья черезъ листъ свой оттвороный и че-резъ помененого возного, а кгда тотъ третий рокъ припалъ мца Ноябра петнадцатого дня в року теперешнемъ осмьдесятъ девятомъ панъ Каспор Клодиньский и на тотъ третий рокъ самъ не сталъ и никого от себе не вы-слалъ и ведомости о себе никоторое не учи-нилъ толко войт места Волькиницкого Лу-канъ Яновичъ прпехал до нас того дня до именья пана Савичового до Помуся, мовечы, просил дей вас подстарости Волькиницкий панъ Якубъ Садокривицкий абы есте тое

справы не кончили без бытности пана его а писанья жадного не прынесъ, одно голые слова, в чомъ мы видечы не потребуемую про-волоку, чинечы досыт розказанью его коро-левское милости и не приводечы пана Лав-рына Савича Рызгорьского у большое на-клады, на тые кгрунты есмо выехали з людъ-ми добрыми и с тымъ вознымъ, который од насъ черезъ листъ нашъ роки пану Клодинь-скому складалъ; на первой панъ Рызгорский до-водилъ складанья тыхъ всехъ трехъ роковъ кви-тамни очивистымъ сознаньемъ того возного Матея Петровича Лойбины, а кгда того довелъ по-ложилъ перед нами сознанье пана Юра Яку-бовича Вольчъка, державцы Волкиницъкого и мерьяника с повету Васенкого Михала Бжу-ры, под печатми ихъ, которые на первой у Волкиникахъ волоки померали, у которомъ квите пишучы сознавають, ижъ крунтовъ па-на Рызгорьского забрали до селъ Волки-ницкихъ Помуся и Поворянь на розныхъ ме-стьцахъ волокъ чотыры моркгов пять пру-товъ двадцать одинъ потомъ положилъ перед нами сознанье пана Фредрыха Ветриньского дворанина его королевское милости, который былъ высланъ до державы Волкиницъкое на поправу волокъ померы пана Юра Вольчъка, у которомъ сознанью его пишетъ, ижъ попра-вучы волоки и простучы стены тыхъ селъ его королевское милости Помуси и Поворянь забрал кгрунтовъ тогожъ пана Рызгорьско-го волокъ две, моркговъ шест, протовъ два-натцать; потомъ положилъ листъ его королев-ское милости славное памяти Жикгимоньта Августа, писаный в року тисеча пять сотъ шестьдесятъ шостого, месеца Марца петнат-цатого дня до державцы Олитского, Симнень-ского и Немонойтского, пана Станислава Райско-го, который на тот час был ревизоромъ тыхъ дво-ровъ его королевьское милости Волкиникъ и Лепунъ, у которомъ листе рачылъ его королев-ская милость писать до пана Райского за жало-бою отца пана Лавриногого небоуца пана Ива-на Савича Рызгорьского, розказаючи ему выведа-нье учинити о забрань кгрунтовъ пана Рызгорь-ского и себе господару ознаймити, якожъ за-рас положилъ листъ пана Станислава Рай-ского, у которомъ до его королевьское ми-

лости пишеть ознаймучы, ижъ взял того певную ведомость о забранью кгрунтовъ па-на Ивана Савича Рызгорьского черезъ первы-шие ревизоры его королевьское милости па-на Юра Якубовича Вольчъка и пана Фре-дриха Ветриньского, забраныхъ до селъ его королевское милости вышъ менованыхъ и у волоки тыхъ селъ замероныхъ волокъ шестъ, моркговъ дванатцать, протовъ тры, за кото-рые кгрунты некоторая одмена не учинена, а потомъ ставилъ тамъже на тыхъ кгрунтыхъ доводечы того, ижъ то его власные кгрунты, которые у волоки забраны, а за то ему отме-на не дана, суседъ сумежныхъ своихъ земянъ его королевьское милости пана Петра Богда-новича Толочъка, подсудка земьского Троць-кого, пана Миколая Парша, пана Яна Ярони-мовича, пана Бэнэдыкта Григоревича, пана Миколая Михновича возного повету Троцько-го, пана Матея Петровича Лойбину, пана Лав-рына а пана Каспра Яновичовъ Вазкгирдо-вичовъ, а подданныхъ розныхъ суседовъ своихъ сумежныхъ, напервей подданные воеводича Под-ляшского ыменя его милости Дусмяньского села Кгенянь Юра Больковича а Станислава Яновича, Матея Войтковича, Якуба Петровича а подданныхъ пана Толочъковыхъ Матука Ско-лишовича, Урбана Яновича, Томька Войтехови-ча, подданныхъ пана Войтеха Мустовта Томька Бортъковича, Яна Якубовича, Стася Яновича, которые вси у водно слово так шляхта, яко и тые подданные сознавали, ижъ то были вла-стные кгрунты пана Ивана Савича Рызгор-ского, нижли панове ревизоры его королев-ское милости панъ Юри Якубович Вольчко державца Волькеницъкий и Лепуньский, а потомъ панъ Фрыдрыхъ Ветриньский дворе-нинъ его королевское милости тые кгрунты пана Рызгорьского у волоки до селъ Волки-ницкихъ Помуси и Поворянь забравшы и заграничившы подданымъ его королевское милости тыхъ селъ звышъ менованыхъ по-отдавали, а пану Рызгорьскому за то нико-торое отмены не учинили. А так мы бачечы ижъ его милость панъ Клодиньский ведаючи о томъ яко самъ прыбыти такъ тэжъ за писа-немъ нашимъ и на свое месцэ выслати не хотель, уваживши мы то, ижъ панъ Ловрин

Савичъ в забранью и не уживанью кгрунть-товъ своихъ властныхъ долгий часъ шкодуеть и на тые вси тры роки збираючи людей посторонньныхъ не мало наложилъ за таковыми его слушными и правными доводы назначили есмо у отмене пану Рызгорскому в сельцы его королевское милости Помушскомъ два поля, одно крайнее при кгрунтьтехъ пана Савичовыхъ, а другое содибное, в которыхъ двухъ поляхъ того сельца волокъ шесть вымеронныхъ а в застенку тогожъ сельца Пещыстомъ Боровомъ моркговъ дванадцать, прутовъ тры, кгдажъ нигде инде такъ прилежное отмены кгрунтьтами его королевское милости пану Савичу отмены дати не было, с тыхъ причинъ и назначившы тую отмену пану Савичови тую справу до его королевское милости пана нашего милостивого отсылаемъ и ку ведомости его королевское милости пану нашему милостивому даемъ, што в той справе его королевской милости пану нашему милостивому видетисе будетъ, которая справа яко се перед нами точила есть до книгъ моихъ подкоморскихъ записана. Писанъ в Помусю.

№ 8.—1590 г. Февраля 22.

Справа пани Миколаевое Войзбуное Ядвиги Яновны и сыновъ ее Лукаша, а Якуба Войзбуновъ с коморьникомъ повету Троцького паномъ Яномъ Совиговичомъ.

Лѣта от нароженья Сына Божьего тисеча пятьсотъ деветдесятого, месеца февраля двадцать второго дня.

Передомною Богданомъ Окгиньскимъ с Козельска подкоморымъ Троцькимъ державцою Дорсунискимъ на року припаломъ за позвы моими подкоморскими в Дорсунишкахъ у дворе его королевское милости обличные ставшы у права обе стороне землянка господарская повету Ковеньского пани Ядвига Яновна Миколаева Шимьковича Войзбунова и з сынъми своими Лукашомъ, а Якубомъ Миколаевичи Войзбуны, через приятеля своего умоцованого пана Томаша Котовича Войзбуна

жаловали с позву моего подкоморского пана Яна Совиговича коморника повету Троцького о томъ, што ж дей року прошлого тисеча пятьсотъ осмьдесятъ осмого будучы онъ высланный от мене за позвомъ моимъ подкоморскимъ для дойзренья sprawy межи ними, которую они мели зъ земляниномъ господарскимъ повету Троцького паномъ Павломъ Яновичомъ Жукомъ на кгрунтьте Керутишскомъ и Ейнарышскомъ для выслуханья доводовъ и отводовъ такъ через писмо яко и через светки, гдежъ дей будучи онъ на онъ часъ на томъ кгрунтьте помененомъ одное стороны доводу пана Павла Жукова через светки чиненого слухал, а ее дей пани Войзбуное доводу, который она перед нимъ готова была показати яко черезъ листь увяцы пана судьи кгородского Троцького такъ тэжъ через светки шляхту и иньшие добрие люди суседы околичные сумежники слухати дей не хотелъ и незаховуючисе дей водле права посполитого и статуту земьского, не слушаючи выводу ее через светки и не читаючи листу увящего, пана Павла Жука дей при всихъ кгрунтьтехъ Керутишскихъ не водле права заоставилъ у которые панъ судья кгородский Троцький ее Миколаевую Войзбуновую и сыновъ ее урадовне место части всего именья брата того пана Павла Жука небощика Юря Яновича Жука за голову мужа ее небощика Миколая Шимьковича Войзбуна у сту пети копахъ и у грошей двадцати чотырохъ былъ увезалъ. По прочытанью позву и жалобы пани Миколаевое Войзбуное и сыновъ ее тут же очивисте стоячы третей сторона панъ Павелъ Яновичъ Жукъ, который тэжъ через листь мой отворный урадовне через возного ему поданный ку прислуханью тое sprawy был притягненъ через умоцованого приятеля своего пана Войтеха Кульвиньского поведилъ, ижъ на тотъ позовъ пани Войзбуное которымъ коморника припозвала и пана Жука, яко сторону листомъ вашей милости, пани подкоморый заложила и обьнесла ку прислуханью права ниякого дей року панъ Павелъ Жукъ не признаваетъ и становитесе не повиненъ, беручи себе на помочъ з статуту старого з розделу четвертого артыкулъ семь-

десятый, где пишеть о подкоморской и коморниковъской влады, ижь сторона жалобливая, если бы мела ку кривде судъ коморниковъский, не мела апелевати до подкоморого, але до суду головного, кгдажь дей тое укривженъе стало се пану Жуку от пани Войзбуное в року осмьдесятъ пятомъ мца Августа двадцать шестого дня, а отосланъе до суду подкоморского от владу земьского Троцького в року осмьдесят шестомъ мца Ноябра чотирнатцатого дня, нижи только выездъ коморника сталъся в року осмьдесят осмомъ мца Августа двадцатого дня, который коморникъ тымъ статутом старим прошлые роки отправовалъ и доводовъ слухалъ, а бачечи дей ижь з стороны пани Войзбуное не водле права апеляцыи до пана подкоморого домагалисе, коморникъ не допустил про то, ижь до суду головного не апелевала, порадку правного себе отступила и не повиненъ дей былъ в томъ се коморникъ научать. На то з стороны жалобливое от пани Войзбуное нан Томашъ Котовичъ поведилъ: ижь ачъ се тая справа за старого статуту зачала, але дей выездъ коморника былъ в року осмьдесят осмомъ мца Августа двадцатого дня, вжо по выданью нового статуту и бралъ себе на помочь з статуту нового з разделу девятого артыкуль десятый, где пишеть—если бы се што в справе, в писанью и в поступьку ниньшомъ якомъ через коморника поблудило, нижи бы пришло до россудку skutъчъного о границъ, о такне речы розправа з ними маеть быти перед подкоморимъ, а подкоморый виненъ з ихъ справедловость чинити от принесенья к нему жалобы на далей за две недели и моцонъ будетъ облуженья ихъ поправити; про то дей ижь се то за нового статуту стало, тогда тутъ теперь с коморникомъ и рокъ праву посполитому есть и повиненъ се есть передъ вашей милостью, пане подкоморый, усправедливити в томъ, ижь одное стороны только доводу выслухавшы скаа учинилъ, з другое стороны доводовъ ниякихъ не слухаючы, а што се дей тычетъ апеляцыи на ономъ року передъ нимъ, тогда сторона моя апелевала до вашей милости, пане подкоморый, нижи коморникъ апеляцыи не допу-

стилъ и с тыхъ причинъ тутъ есть коморникъ перед судъ вашей милости припозванъ и сторона панъ Жукъ ку прислуханью, абы се то оправило, ижь коморникъ над право стороне одной уближенъе учинилъ и доводовъ се не слухаючы кгрунъту отсудилъ. А по тыхъ спорехъ и мовенью ихъ знашол есми, ижь тая справа маеть быти новымъ статутом сужона, с тое причины, хотя сама речъ сталася за старого статуту, але выездъ коморника за нового статуту вкročилъ. На што панъ Кульвеньский з стороны пана Жуковое поведилъ, ижь и в новымъ статуте, разделе девятомъ, артыкуле десятомъ, такъ пишеть, где бы кому судъ коморника которого не подобалсе о то отзовляеть им до суду головного яко и от подкоморого быти, а коморникъ поведил Янъ Совькговичъ, ижь если был дей я стороне жалобливой пани Войзбуновой уближенъе в чомъ учинилъ, яко то себе менуетъ, мела бы дей апелевати до суду головного, а я быхъ имъ апеляцыи не боронилъ, але ижь дей не водле права до вашей милости, пане подкоморый апелевали, с тыхъ причинъ имъ апеляцыи не есть допуцона. А кгда вжо стороны большъ споровъ и мовенья не мели, я припатрившисе добре декретеви коморника моего, в которомъ зменьку чинити, ижь по дэкрете его пани Войзбуновая апелевала до подкоморого, нижи ей коморник апеляцыи не допустилъ, а припатрившисе добре праву посполитому в статуте описаному, в разделе четвертьтомъ артыкуле осмьдесят шестомъ, ижь стороне, которая бы себе от суду земьского кгородского албо и подкоморъского зрозумела быти сказанъе не водле права учыненное, вольно апелевати до суду головного трыбунальскаго и ачъ в томъ сторона жалобливая пани Войзбуновая и з сыньми своими апелевала не до суду головного, але до подкоморого, а апеляцыя до суду моего подкоморского не належыть, однакъ же ижь апелевала и апеляцыи по дэкрете коморникомъ не промолчала, с тыхъ причинъ стороне жалобливой пани Ядвизе Войзбуновой и сыномъ ее от дэкрету Яна Совькговича коморника моего, в року осмьдесят осмомъ мца Августа двадцатого дня в той справе межн ними и паномъ Жу-

комъ учиненого, апеляцію до суду головного трибунальскаго быти слушную признакомъ и в томъ облуженію, ижъ до суду належного апеляцїи сторонамъ не допустиль, судъ коморника своего поправилкомъ, мають обедве стороне такъ пани Миколаева Войзбуновал з сыньми своими яко и панъ Павель Жукъ у суду головного у Вильни становитсе в року теперешнемъ тисеча пятсот деветьдесяткомъ на часть звыклый в праве посполитом описаный, кгда sprawy воеводства Троцкаго сужоны и отправованы будут, которая справа якося точила, есть до книгъ моихъ подкоморскихъ записана. Писанъ у Дорсунишъкохъ.

№ 9—1590 г. Юля 20.

Справа пана Сзбестыяна Новицкого зъ его милостью паномъ Фольтыномъ Тальвойшомъ.

Лѣта от нароженья Сына Божего тисеча пятсот деветьдесяткомъ мца юля двадцатого дня.

Передомною Богданомъ Окгиньскимъ подкоморымъ Троцкимъ доржавцою Дорсунискимъ, за отосланьемъ от суду головного трибунальскаго тое sprawy на року прыпаломъ и вравдовне через листы трибунальские и мои подкоморские на выеханье на тот крунт зложономъ, ставшы очивисте обе стороне яко панъ Себестыянъ Новицкий, так и его милость панъ Фольтынъ Тальвойшъ на кгрунтьте в повете Троцкомъ лежачом, над рекою Слосю, под сельцомъ пана Новицкого и пана Яна Горно-стайского Нарутяньскомъ, который кгрунтъ пан Сзбестыянъ Новицкий менил быти своимъ власнымъ именья своего Крываньского, в повете Троцкомъ лежачого, прозываемый Мартиновский Романовича и будучы стороною поводовою панъ Сзбестыянъ Новицкий оповедал се, иж он за декретомъ их милости панов судей головныхъ трибунальскихъ и за отосланьемъ тое sprawy ку выслуханью прысеги пана Новицкого передомною подкоморимъ есть готовъ на томъ кгрунтьте прысегу учы-

нити и поднесшы декрет ихъ милости пановъ судей головныхъ трибунальскихъ, просил абы был чытан, в которомъ то декрете описуесть иж будучы ихъ милость на справе пана Сзбестыяна Новицкого зъ его милостью паномъ Фольтыномъ Тальвойшомъ о некоторые кривды на кгрунтьтахъ подданныхъ именья пана Новицкого Крываньского, в повете Троцкомъ лежачого, села Нарутяньского, сталые, о што они обедве стороны за отосланьемъ судей компромисаров ихъ перед их мл. справу мели, и узнавши довод пана Новицкого слушнейшы перед паны компромисарми показываный пану Новицкому на том кгрунтьте прысегу сказали передомною подкоморымъ, а кгда прысегнуть, абымъ я межы направилъ и на отправу заруки за заказ збожя и за попсоване меж до владу земьского Троцкого отослалъ. Дата того декрету ихъ мл. у Вильни року тисеча пятсот деветьдесяткомъ, мца Юля семого дня. По прочытаню того декрету панъ Новицкий поведилъ, иж ест готовъ досыть чынити декреты ихъ милости пановъ судей головныхъ трибунальскихъ и на томъ кгрунтьте прысегу выконати. По которой мове его, ставшы очивисте его милость панъ Миколай Тальвойшъ, маршалокъ надворный великого князьства Литовского, староста Радуньский тивунъ Бирженяньский, прыповедалсе его мл. до тыхъ грунтовъ, поведаячи иж тые кгрунты, на которыхъ панъ Новицкий прысегати хочеть ему не належат, одно его милости пану Фольтыну Тальвойшу брату его милости, кгдаж дей я тые кгрунты купившы у пана Яна Выдры хоружого Ковеньского и у малжонки его пани Алжбеты Шимковны Сеньковича, з дворцомъ ихъ Попортским, брату своему пану Фольтыну Тальвойшу отменою пустиломъ и менил его милость быти тот кгрунт называемый Щена Бенькевича подданого его милости, за чымъ показаль его милость передомною выпис с книг головныхъ трибунальскихъ оповеданья его милости перед судомъ головнымъ трибунальскимъ через служебника его милости пана Щасного Яновича о томъ, иж кгда за отосланьемъ ихъ милости пановъ судей головныхъ передомною подкоморимъ рокъ прыпадетъ прысеги пана Новицкого, же то его

милость правне показати хочеть иж то кгрунт его милости есть пану Фольтыну Талвойшу отменою пуцоный, а панъ Новицкий иж до него ничего не маеть. У того выпису дата року тисеча пятсот девятьдесятого, мца Июля шостого дня, а пры томъ показал его милость листъ пана Яна Выдры, хоружого Ковеньского и малжонки его пани Алжбеты Шимковны Сенькевича продажный на дворец Попортский его милости пану маршалку, под датою у Вилни року тисеча пятьсотъ шестьдесятъ шостого, мца Февраля петнатцатого дня; а пры томъ листе реестръ пана Яна Выдры хоружого Ковеньского, под печатю и с подписомъ руки его списанья всех кгрунтьовъ и подданныхъ того именья Попортского, в которомъ реестре меновите вписаны подданные того именья Щеп Бенкевича, и менилъ его милость тотъ кгрунтъ быти того Щеп Бенкевича его милости надлежащий. А панъ Янъ Выдра хоружый Ковеньский, тут же стоячы, очывисто передомно сознал, ижъ дей я его милости пану маршалку з небощыцю малжонькою своею продаломъ имене свое Попортское и тая земля Щеп Бенкевича до того именя належыть, а тот Щепъ Бенкевич на томъ кгрунтье домом своим седел, на которомъ тепер панъ Новицкий прысегати хочеть, и просилъ его милость пан маршалокъ, абы тое оповеданье его милости и показыванье права и тое сознанье пана хоружого на тот кгрунт было до книг моихъ подкоморскихъ записано, хочечы пана Новицкого о злый перевод права позвати. На то панъ Новицкий поведил, иж дей мне не належыт теперъ ни с кимъ у право вдавати одно водле джкрету их милости панов судей головныхъ готовъ есми прысегнути на томъ, ижъ тот ест мой власный кгрунт Мартиновский Романовича. А за тымъ в такъ речы вонтиливой взяли собе на годину, на угоду прыательскую и погодившисе передомною сознали тымъ обычаемъ: панъ Новицкий тыхъ кгрунтьовъ, которые менилъ быти Мартиновскими Романовича отступил вечными часы, а его милость пан маршалок поведил иж не з жадное повинности, одно зъ своее доброе воли еднаючы покой пану брату своему его милости пану Фоль-

тыну Талвойшу, за рекою Слоєю пану Сзбестыяну Новицкому десеть моркговъ кгрунтьу оромого даломъ и через мершика моего Юря Станьковича за разомъ отмерывшы пану Новицкому его милость подати рачыл, а меновите на першомъ местцу в ниве реченой Корейвановъ прutowъ дванадцат, пры волокахъ его милости Волкокемьскихъ, боком до кгрунту пана Радиминьского, который держыть по небощыку Войтеху Семашкевичу, третимъ бокомъ до тогож Радиминьского кгрунтьовъ, четвертымъ бокомъ до кгрунтьовъ пана Новицкого и Яна Горностаевского; пры той же ниве Корейвановъ вымерыл сеножати прutowъ дванадцат, прозываемое Чыжыков. На другомъ местцу нива Роменовщызна, прозываема Корейвиска, вымерыл моркговъ один, тэжъ пры стене Волкокемской а коньцомъ до Слае реки, сеножати подданого пана Новицкого Войтеху Рудевича, а с третее стороны пры кгрунтьехъ пана Радиминьского, которые держыть по небощыку Вейтеху Семашкевичу, а четвертымъ коньцомъ пры подданомъ пана Новицкого Войтеху Рудевичу. На третимъ местцу нива Романовщызна Корейвановъ вымерыл в ней моркговъ один, прutowъ двадцать, коньцомъ пры ниве Радиминьского и другою стороною пры тогож Радиминьского кгрунтьехъ, а третую и четвертою стороною пры подданныхъ пана Новицкого Нарутянских. На четвертомъ местьцу нива Романовщызна, в ней вымерыл прutowъ дванадцать, коньцомъ однимъ до реки Слон, а другимъ концомъ до сеножати Юря и Станислава Стасевичовъ Сенькевичовъ, стороною одною до кгрунтьовъ подданныхъ пана Новицкого Нарутянских, а другою стороною пры кгрунтье пани Кобылинской. На пятомъ местцу нива прозываема Романова Корейева, вымерыл в ней поля зъ сеножатыми моркговъ пят, прыкгрунтье пана Новицкого и межы кгрунтьы паней Миколаевой Якубовичовой Сеньковичовой и потомьковъ ее, которые тепер позостали по ней. На шостомъ местьцу нива, в ней вымерыл моркгъ одинъ прutowъ чотыри, прозываема Александровска, однимъ бокомъ пры пана Радиминьского кгрунтьехъ, а третую стороною пры кгрунтьехъ подданого пана Но-

вицъкого ж Войтеха Рудевича, четвертою стороною пры кгрунѣ тогожъ подданого пана Новицкаго Войтеха Рудевича, а пан Новицкый теж тую десет моркговъ кгрунту от его милости прынявши, вжо всякихъ зарукъ и шкод своихъ, которые менил быти от его милости пана Фолтына Талвойша отступил, которая справа яко се передомною точыла, ест до книг моихъ подкоморскихъ записана. Писанъ у Попортяхъ.

№ 10—1590 г. Юля 25.

Справа пани Миколаевое Войзбуное и сыновъ ее Лукаша а Якуба Миколаевичовъ Войзбуновъ с паномъ Павломъ Яновичомъ Жукомъ.

Лета от нароженя Сына Божого тисеча пятсот девятьдесятого мца Юля двадцать пятого дня.

Паредомною Богданомъ Окгиньскимъ подкоморымъ Троцкимъ державцою Дорсунискимъ за отосланьемъ от суду головного трибунальского тое sprawy на року прыпаломъ и врадвне через дэкретъ трибунальскый на выеханье на тот кгрунт зложономъ, ставши очивисте з одное стороны пани Миколаева Шимьковича Войзбунова Ядвига Яновна земьянка господарская повету Ковеньского з сынами своими Лукашомъ а Якубомъ Миколаевичы Войзбуны, а з другое стороны панъ Павелъ Яновичъ Жукъ на кгрунѣ в повете Троцкомъ лежачомъ, прозываемомъ Керутискомъ, который кгрунт пани Войзбуновая з сынами своими менила быти от владу кгородского Троцкого в презыскахъ за голову небощика Миколая Войзбуна имъ поданный и будучы пани Миколаева Войзбунова з сынами своими Лукашомъ и Якубомъ стороною жалобливою через умоцованого прыятеля своего пана Павла Саковича давши ему моц очивисте до права в той речы на зыскъ и страту, цоведили, иж с початку тая справа такъ се в себе маеть, же брат пана Павла

Жуковъ небощик панъ Юрй Яновичъ Жукъ забил небощика Миколая Войзбуна, мужа ее Ядвига Яновны, а отца ихъ Лукаша а Якуба Войзбуновъ и кгда дей есмо право переводили и суду належного кгородского Троцкого, яко о голову шляхетскую, тогда дей врад кгородский Троцкий в презыскахъ за голову небощика Войзбунову намъ увязанье у тые кгрунты дал, чого доводчы покладали передомною листъ пана Яна Матыасовича Стравиньского, суди кгородского Троцкого, под датою року тисеча пятсот осмьдесятъ пятого, мца юля петнатцатого дня, в которомъ описуетъ, ижъ што з розсудку суду кгородского Троцкого прысужоно детемъ небощика пана Миколая Войзбуна Лукашу а Якубу Миколаевичомъ головщины за голову отца ихъ на Юрй Яновичу Жуку сто копъ грошей, а за шкоды пять копъ и двадцать чотыры грошы и за не поступленье увязанья возному на то з ураду посланному; тогда самъ панъ Стравиньский судя кгородский, водлугъ права посполитого, выехавшы отправу учынилъ за суму за голову шляхетскую прысужоную, за сто и пять копъ и грошей двадцат чотыры и за вины за власнымъ позволениемъ панее Павловое Жуковое Щасное Белевичовны и увезал у кгрунты землянина повету Троцкого Юрй Яновича Жука, именья части его над рекою Медукштою урочыщомъ кгрунты земельные и сеножатные прозываемые, Керутишки в границахъ меновите описанныхъ, то есть на первой почавшы от кгрунту именья ее милости пани Михайлово Стаховское села Товчаньцовъ, и пры кгрунѣ князя царевича Пуньского села Волуньцовъ, а пры кгрунѣ подданныхъ плебани Пунское, села Пушанъ такъ тэж пры кгрунѣ татар господарскихъ повету Троцкого села Базаровичовъ и пры кгрунѣ дворца плебани Олитское, а потомъ пры кгрунѣ ее милости пани Остафьево Горностаево, воеводицовое Новгородское, прозываемомъ Рудоникгевъ, всего того кгрунту волокъ шесть, яко шырей на том листе увязомъ ест доложено и описано. А пры томъ показали выписъ с книгъ кгородскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча пятсотъ осмьдесятъ пятого, мца Августа первого дня

з уведеньемъ слово от слова в тотъ выписъ всего того листу пана суди кгородского Троцкого звышъ менованого, а потомъ показали выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча пятсот осмьдесят шостого мца Ноябра чотыринадцатого дня, в которомъ описуетъ, ижъ пану Павлу Жуку судъ земский Троцкий присудилъ кгрунты Керутиские, которые он по смерти отца своего выкупилъ, кромя тыхъ кгрунтовъ части брата его Юря Жука, которые водлугъ увязаня пана суди кгородского Троцкого и тепер во все зуполное моцы до отданья и зуполное заплаты всеи суммы пенезей за голову и за шкоды с права всказанной пры Войзбуновой и сынохъ еѣ зоставаеъ. В томъ жо выписе описуетъ, ижъ панъ Павелъ Жукъ, зъ жоною своею, жаловаль на пани Миколаевую Войзбуновую, ижъ она з многими помочьниками своими насхавшы на сеножать его, прозываемую Ейнаровскую, имения его Медукштаньского, которую сеножать онъ Павелъ Жукъ выкупилъ зъ жоною своею в певныхъ пенезяхъ, черезъ отца его заставленную у татарына господарьского Мартузы и у брата его Айдара Базаровичовъ, которая дей лежыт не подалеку оныхъ жо кгрунтовъ его Керутискихъ, тамъ жо дей тую сеножать Ейнаровскую покосившы и травую звезшы сена на петдесать возовъ на кгрунте его Керутискомъ в стырту зложыла, за чимъ ижъ пани Миколаева Войзбуновая до того се не знала и тыхъ кгрунтовъ Ейнаровскихъ не признаваучы поведила, ижъ ничего о иншихъ кгрунтахъ не ведаеъ, только она держыть вси тые кгрунты в певномъ ограниченью, водлугъ увязанья владового, за чимъ владъ земский Троцкий на судъ подкоморого тую справу яко до суду належного отослалъ, яко то ширей на томъ выписе ест описано и доложено. А пры томъ покладали лист от шляхты под деветьма печатями шляхетскими и с подписомъ рукъ чотырохъ, которые писати умели, под датою року тисеча пятсотъ осмьдесят осмого мца Августа двадцатого дня, а меновите пана Петра Лаврыновича хоружыча Высокодворского, пана Станислава Мартиновича Кгейстовта, пана Лукаша и Грыгоря Алехновичовъ Судвоевичовъ, Павла

Яновича Войзбуна землянина господарьского повету Троцкого, а пана Каспора Кгерковича, пана Петра Станиславовича Клідзя, пана Матыса Якубовича Явойшовича землянъ господарьскихъ повету Ковеньского, а пана Томаша Котовича Войзбуна, землянина господарьского повету Лидского, в которомъ описуютъ сознанье свое, ижъ коморникъ повету Троцкого панъ Янъ Совкговичъ, выехавшы за позвы подкоморскими в справе пана Павла Жука с панею Войзбуною на кгрунте Керутискомъ, ей з увязанья владу кгородского Троцкого, поданомъ, который кгрунты панъ Павелъ Жукъ, за отосланьемъ от суду земского Троцкого выводилъ менечы бытъ Ейнарыскимъ названный и у татаръ выкупленнымъ за заставою еще отца его пана Яна Жука, а такъ дей панъ Янъ Совкговичъ, коморникъ повету Троцкого, одное стороны пана Павла Жука доводовъ выслухавшы и обещаши такъ жо другое стороны пани Войзбуновой доводовъ слухати, ихъ не слухал, и прочъ с того кгрунту зъехал, яко о то тотъ листъ свидетельства ихъ ширей и достаточней обьявляеъ, а пры томъ показали выпис с книгъ кгородскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча пятсотъ осмьдесят осмого, мца Августа двадцать третего дня, оповеданья на вrade кгородскомъ Троцкомъ учыненого черезъ возного повету Троцкого Ивана Ярофеевича Черневского Мышку, на тогожь коморника повету Троцкого пана Яна Совкговича о томъ, ижъ одное стороны пана Павла Жукова доводу слухалъ, а другое стороны пани Войзбуновой доводу не слухаучы, прочъ зъехал, яко то ширей на томъ выписе ест доложено. А пры томъ поведил умоцованный ихъ Павелъ Саковичъ, ижъ дей стороне моеи таковое безъправге от пана коморника сталосе же доводу еѣ не слухал и апеляцыи не допустилъ, тогда дей за поправеньемъ от вашей милости пане подкоморый в томъ, а облуженью его и за отосланьемъ с тою справою до суду головного трыбуналского тотъ судъ коморничый ест поднесен и на сконьченье тое справы до вашей милости самого, судъ головный отослал, которой справе водлугъ дэкрету ихъ молости пановъ судей головныхъ дня сегоднешнего рокъ

прыпаль. И покладали передомною выпис с книг сирав судов головныхъ трибунальныхъ, дэкретъ ихъ милости, под датою року тисеча пятьсотъ девятьдесятого мѣа июня трынатцатого дня, в которомъ описуетъ, иж их милость в той справе пана Павла Жука и пани Войзбуновое то обачили, ижъ коморникъ значнейшихъ доводовъ пани Войзбуновое не слушаючи, кгрунт Керутискій от суду кгородского Троцкого за голову мужа ее поданы, за назвискомъ иньшимъ от пана Жука прозвискомъ Ейнарыскимъ названым, пану Павлу Жуку неправне присудил, а так их милость панове суди головные тот суд коморничый поднесшы до мене яко до подкоморого на сконьченъе тое справы отослали, яко то ширей на томъ дэкрете их милости описано и доложено ест. А по прочтанью тыхъ всихъ справъ домовлялъсе умоцованый пани Войзбуновое и сыновъ ее абымъ я тые кгрунты, которые они менили быти Керутиские, от пана суди кгородского Троцкого за голову мужа ее поданые обехал и границам водлугъ описанья суди кгородского Троцкого пры увязанью еес е прысмотрел, а ихъ пры томъ кгрунте нмъ вравовне поданомъ зоставил; якож я тот кгрунт увес обехаломъ, прыпатрующысе границам в листе суди кгородского Троцкого описанымъ, которая граница показаласе водлугъ описанья суди кгородского Троцкого, одно въ одномъ местцу, где панъ судя кгородский Троцкий описуетъ границу плебанней Олитское, тогда се там показуетъ в томъ местцу граница плебании Пуньское, а в томъ тѣж заведенью того дей кгрунту Керутиского пры границы пани Стаховское и царевича Пуньского и пры границы плебании Пуньское и с конца пры границы татар Базаровичовъ, в поперок через заросли и через сеножати по дерево олху великую, татарове повету Троцкого Базаровичы заехавши поведили, иж мы того естѣсмо в ужываню от часу давного и маемъ тые кгрунты в заставе отъ небощыка пана Яна Жука, а пани Войзбуновой и сыномъ ее тыхъ кгрунтовъ не поступим и боронити будемъ. А потомъ объеханью моемъ тыхъ кгрунтовъ Керутискихъ другая сторона панъ Павелъ Жукъ, через умоцованого своего пана Войтеха Куль-

веньского, очывиѣте давши ему в той справѣ моцъ зуполную на зыскъ и страту поведил, иж от тое Олхи тыхъ жо кгрунтовъ Керутискихъ по ручаекъ, который идетъ зъ горы ку сеножати через заросль и через сеножати и потомъ через болотко заросли и поля в границу пани Стаховское, тогда дей яко того што татарове заехали она не держитъ, так и того по тот ручанкъ не держыть, кгдаж дей от тое Олхи по тот ручанкъ еще отец пана Павла Жука небощикъ пан Ян Жукъ тую сеножати и кгрунты завел был и заставиль, чого доводечы положыл передо мною лист суди земского Троцкого его милости пана Богдана Сапеги, под датою року тисеча пятьсотъ осмьдесятъ осмого, мѣа июня двадцатъ осмого дня, в которомъ описуетъ, ижъ за дэкретомъ и отосланьемъ от суду головного трибунальского, за узнаньемъ пановъ судей головныхъ, иж пани Миколаевая Войзбуновая, з сынами своими не слушнымъ правомъ земли пана Павла Жука держали, прозываемые Керутиские, которые был еще пан Ян Жукъ отец пана Павловъ заставиль, а панъ Павел Жукъ выкупил, тогда пан судя земский Троцкий с тыхъ кгрунтовъ Керутискихъ пани Войзбуновую и сыновъ ее вывезал, а пану Павлу Жуку тые кгрунты подалъ и его в тые кгрунты увезал. А пры томъ положил и показал листъ двухъ возныхъ повету троцкого Сѣбестыяна Якубовича а Щасного Кгейстора, под датою року тисеча пятьсотъ осмьдесятъ осмого мѣа июня двадцать осмого дня, в которомъ описуютъ, ижъ за добровольнымъ поступленьемъ пани Миколаевое Войзбуновое его милость пан Богданъ Сапега, судя земский троцкий, пана Павла Жука у тые кгрунты Керутиские увезал и ему ихъ подал, а пры томъ показал выпис с книгъ земскихъ троцкихъ, под датою року тисеча пятьсотъ осмьдесятъ осмого, мѣа июля семого дня, сознанья перед судомъ земскимъ троцкимъ, в которомъ выписе листъ вышей менованый тыхъ возныхъ слово от слова вписан, с которого се значить, ижъ его милость пан судя земский у кгрунты Керутиские пана Павла Жука увезал, а потомъ поведил пан Кулвеньский, иж от того ручайку остаток увес тот, што дей кгрунты

томъ Керутискимъ пани Войзбуновая менуетъ и в томъ отграниченью себе от суди кгородского поданомъ заводитъ, тогда дей то не ест кгрунт Керутиский, але Ейнариский; чого доведечъ показал передомною листъ пана Яна Жука отца пана Павлового, под трема печатми, под датою року тисеча пятсот семьдесят шостого, мца октября одиннатцатого дня, в которомъ описуетъ, иж заставиль сеножать свою Ейнаровскую в семи копахъ грошей литовскихъ татаромъ двумъ, брати рожоной, князю Муртузе и Айдару Базаровичомъ, а к тому показал от того Муртузы и Айдара Базаровичовъ листъ под трема печатми, под датою року тисеча пятсот семьдесят девятого, мца июня двадцат шостого дна, в которомъ описуетъ, ижъ тую сеножать Ейнарискую пан Павелъ Жукъ выкупиль, а имъ семь копъ грошей литовскихъ через отца своего взятые отдал и заплатил, которыхъ листов одного небощика Яна Жукова, а другого татарского тут жо очивисто признали сынъ Муртузин Богданъ Муртузич, а сын Айдаровъ Мустуфа, менечи, иж то у отцовъ ихъ было в заставе, иж того сут добре сведоми; а к тому показал выпис с книг кгородскихъ троцкихъ, под датою року тисеча пятсот осмьдесят пятого мца Августа двадцать сегого дня, оповеданя пана Павла Жука на пани Миколаевую Войзбуновую о покошенъе тое сеножати Ейнаровское и звезенъе травою того сена зъ сеножати тое, яко то ширей на томъ выписе жалоба пана Жукова описана и доложена естъ и в томъ, жо выписе сознанъе возного Щасного Кгейстора, иж за пытанъемъ через него возного мужиков пани Войзбуновое, хто бы тую сеножать покосил и звез, при чомъ дей и сын пани Войзбуновое был, они повелили, иж мы покосили за расказанъемъ панее своее; а при томъ всемъ еще показаль передомною выписъ с книгъ моихъ подкоморскихъ, под датою року тисеча пятсотъ осмьдесят осмого, мца Августа двадцатого дня, сознанъя передомною коморника повету троцкого пана Яна Совкговича, который за высланъем от мене за позвы моими подкоморскими на року припаломъ чинечы розсудокъ о кгрунъты межы паномъ Павломъ Жукомъ, а межы пани Миколаевою Войзбуно-

вою и сынами ее, узнал быть тотъ кгрунътъ назвискомъ Ейнаровский, а не Керутиский, зъ щого дей значитьсе, иж пани Войзбуновая до того кгрунту ничего не маеть, якож при границы плебании Пуньское показали печищо, которое менили быти Ейнаровскимъ и поведил пан Кулвеньский значитьсе дей иж мусел пан судя кгородский Троцкий где индеи пани Войзбуновую увезати, кгдаж дей тут ничего не маеть, бо стам того коньца татарове Базаровичы держать, она того не вживаеть, а в середине от олхи по ручаик панъ судя земский Троцкий ее вывезал и пану Павлу Жуку подалъ, щого значитьсе, иж до того ничего не мела, а тотъ остатокъ дей показуетъ се быти кгрунтомъ Ейнаровскимъ, а не Керутискимъ, што вжо коморникъ пан Совкговичъ узнал, а к тому дей еще описане границъ на листе увящомъ пана суди кгородского Троцкого незгодаетсе, бо тамъ где описуетъ границу плебании Олитское, тамъ въ томъ местцу найдуетсе граница плебании Пуньское, и просил абы пан Павел Жукъ ку доводу был прыпущонъ, хочечы то еще через светки показати, ижъ то ест кгрунт Ейнаровский, а не Керутиский, абы дей тежъ и был кгрунт Керутиский, тогда вжо пан судя зъ кгрунту Керутиского пани Войзбуновую вывезал, ничего ей не зоставуючы, а пану Павлу Жуку подал водлугъ листу, который был покладанъ. А сторона жалобная пани Войзбуновая с сынами своими через пана Саковича умоцованого своего повелили: што дей себе тут на помоч береть пан Жукъ, иж с конца там того пани Войзбуновая Керутиского кгрунъту, водлугъ описанъя границъ пана суди кгородского не держать, чого татарове боронят неслушне, кгдаж тую всю землю Керутискую пан судя кгородский помениль в тыхъ границахъ и в листе увящомъ описал; а што дей тэжъ себе пан Жукъ берет на помоч, иж се там показывает граница плебании Пуньское, гдѣ на листе увящомъ описано границою плебании Олитское, ицо дей то с тыхъ причинъ граница так описана, ижъ князь Суходольский каноникъ Виленский первой того держал плебанию Олитскую и Пуньскую, а што дей се тычет сеножати Керутиское от олхи на тот ручай и по

сеножат, которую иным назвискомъ Ейна-
рискимъ пан Жукъ называетъ, тогда дей, иж
нас с того пан судя земский Троцкий выве-
зал, а пана Жука увезал, тое нехай вжо дер-
жат, а далее в кгрунты Керутиские, отменя-
ючи назвиско иншое Ейнаршисками нехай се
не вступаетъ якожь дей и печище тое, кото-
рое менуютъ быти Ейнаршискую, яко бы там
Ейнар седети мел, тогда дей не Ейнарь там
седел, але братанич Керутов Лаврин Микола-
евич; гдыжь дей што собе берет на помоч
лист уяцы пана суди земского в кгрунты
Керутиские, яко бы зо всехъ Керутишок пани
Войзбуновую вывезати мел, тогда дей пан
судя одно з одное сеножати Керутиское вы-
везал и ему подаль, чого доводечи положили
передомною лист того ж суди земского Троц-
кого, его милости пана Богдана Сапеги, под
печатью и с подписом руки его милости, под
датою року тисеча пятсот осьмьдесят осмо-
мца июня двадцат осмого дня, с которого се
то значить, иж не зо всехъ кгрунтовъ Керу-
тискихъ пани Войзбуновую вывезал, одно з
сеножати Керутиское, на которую пан Жук
право листы отца своего у суду земского
показывал и там жо меновите в том листе
своем докладает, иж што се дотычетъ части в
тых кгрунтыхъ на брата его пана Павла Жу-
кового небощика Юря приходзячое, яко суд
кгородский Троцкий увезал, то в моцы своей
водле суда земского Троцкого учиненого и
водлуг ствержения суду головного трибуналь-
ного зоставил в уживаню пани Войзбуное
и сынов ее и просил умоцованый стороны
жалобное пан Сакович, абымъ еще при таких
листовныхъ доводехъ светковъ и доводовъ ее
слушал, на то, иж то сут кгрунты Керутиские
ей за голову мужа ее Миколая Войзбуна в
презыску поданые а не Ейнаршиские, а ижь се
обедве стороны брали ку далшим доводом
через светки, велеломъ имъ з обудву сторон
светки ставити, хотечы тым еще достаточней
вырозумети, чый бы был довод слушнейшы.
А так Павел Жук ставилъ передомною свет-
ковъ девети, а меновите трохъ шляхтичовъ
земянъ господарьскихъ повету Троцкого пана
Антоня и Амьброжея Войдокговичовъ, а пана
Григоря Ейнаровича, а мещанина Пуньского

Якутя Товття, а мещанина Балверьского Мель-
ка Митковича, которые се породили и схова-
ли неподалеку въ Ятаньцахъ, в селе Товча-
нахъ, а подданного пани Горностаевое села
Рудомянцовъ лавника Якутя Янкуновича, а
подданого плебании Пуньское села Подвор-
чанъ Войтеха Янкуноса, а войта волости
Олитское села Понемониковъ Яна Юхно-
вичаа, подданого плебании Пуньское з села
Пушаньцовъ Юхна Статюниса, которые будучы
от мене напоменены абы правдиве, чого бы
были ведоми о тые кгрунты, сознали, вси згод-
не, по одному будучы пытани, сознали,
иж того сут добре сведоми, иж тот передель
яко пан Павел Жукъ показуеъ, почавши з
грунтьу пани Стаховское села Толчанцов просто
через заросли до сеножати, а тою сеножатю
в ручай, который з горы через заросль до сено-
жати приходить, а тым ручайкомъ и потомъ
з ручаю вышодшы в границу татарскую Бо-
ровичовъ, иж тые вси кгрунты по правой
рутицъ, водлугъ того описания сут Ейнаровские,
а не Керутиские, такъ яко водлугъ того опи-
сания тычками естъ перетыкано через сено-
жати и при границы плебании Пуньское села
Подворчанъ на горе в той штуцъ печищо ест
Ейнаровское, иж там Ейнар перед тым седелъ;
а пры тыхъ светкахъ и при свидецтве ихъ
бралъ се панъ Павел Жукъ самъ четвертый
до присеги, хотечи на томъ присегнути иж то
ест кгрунт Ейнаровский, а не Керутиский во-
длугъ артыкулу шестнатцатого з розделу де-
вятого. А другая сторона жалобливая ставила
передомною светковъ двадцати одного, а ме-
новите шляхтичовъ двухъ земянъ господарь-
скихъ повету Троцкого пана Андрея Войте-
ховича з Мажуныцовъ, а пана Якуба Мисевича
с Климъ, а службу Олитского Якуба Ясевича
Пилку, а подданныхъ пана Стаховского з села
Кгустеяницовъ Явниса Даркгевича а Матея
Болоковича, а Балтроея Михайловича, а Януш-
ка Мицовича а Миколая Пашковича а Петра
Миколаевича а Томаша Яновича, а Станислава
Щефановича, а подданого его королевской ми-
лости волости Пунского села Кеданского Лу-
каша Везкговича, а подданныхъ пана Стахов-
скаго з села Радвилловичовъ Нарушиса Войт-
ковича а Семашка Яновича лавника а Стан-

слава Миковича а Мозейка Радвильовича а подданных пани Горностаевоа з села Микелевич Яна Миколаевича, а подданных его королевской милости з села Жодиноок волости Олитское Мартина Антоновича а Юря Михновича, а подданных пана Стаховского з села Антобулов Балтромаа Алехновича а Яна Черневича, а подданого его королевской милости волости Олитское з села Екгелянцовъ Юря Жыдовича, которые вси светки так жо будучы от мене напомянены о правдивое сознанье, кгда были по одному пытани, вси згодне повелили, иж того суть добре сведомы, иж тот кгрунть увесь яко пани Войзбуновая заводила и на листе увящомъ пана суди кгородского описано з давныхъ часовъ называютъ Керутискимъ кгрунтьомъ, а не Ейнаровскимъ и пани Войзбуновой через пана судю кгородского Троцкого есть поданный, а тоа печыщо на горе пры границы плебани Пуньское иж есть не Ейнаровское, але тоа земли Керутиское, седел дей тамъ братаничъ Керутевъ Лаврынъ Миколаевичъ, а тут дей где тепер тые тыки позатыканы, николя ниякихъ знаковъ а ни розделовъ той земли не было, одно одинъ с тыхъ светковъ вышей менованныхъ Слушка Олитский повелел, иж того до коньца не ведает кому тые кгрунты належать мають, только дей прозвиско тыхъ кгрунтовъ ведаю быти Керутишками, а о Ейнаровскомъ дей назвиску есмь не слыхал. а при таковомъ доводе своемъ пани Миколаевая Войзбуновая и при тыхъ светкахъ брала се самотретя з двема сынами своими до присеги, хочечи на томъ присегнути, ижъ тые кгрунты, которые панъ Жукъ менует быти Ейнаровскими сут ей от пана суди кгородского Троцкого поданные за кгрунт Керутиский, а не Ейнаровский. А по выслуханью тыхъ всихъ доводовъ и мовеня ихъ з обудву сторонъ кгда вжо за пытаньемъ мимъ з обудву сторонъ большъ ничего мовити не мели, одно тыежъ слова повторали, присмотревшице добре справе панее Войзбуновоа и сыновъ ее, ижъ тые границы пан суди кгородский меновите описал и то имъ владовне подал, а к тому лист пана суди земского, который Войзбунова покладала описует, ижъ кгрунты, въ которые пани Войзбуновую влад

кгородский увезал, при Войзбуновой вцале заставует, а з декрету пановъ судей головныхъ яснее се показуетъ, ижъ суд головный слушнейший довод пане Войзбуновоа и сыновъ ее узнавши суд коморничий, которымъ тоа назвиско Ейнаровское было ствержено подносит, в которомъ декрете и тот лист отца пана Жуковского заставный на тую Ейнаровщизну панове суди головные вспоминают, а скончене тоа справы до мене отсылають и хотяж пан Жукъ то себе за набольшую помоч брал, иж с тамтого конца татарове держать, а не Войзбуновоа, вед же право посполитое з розделу девятого артыкуль третий учить где переказы нет, абы там влад кончил и то мимъ се таж за шкодливо Войзбуновой и сыномъ ее праву не видало, што пан Жук на помоч брал ижъ, граница в описаню суди кгородского в томъ местцу где описует границю плебани Олитское, иж се там знайдует граница плебани Пуньское, а то для того, иж се то розрознене стало яко сторона выводила, же тые плебани обедве один плебан князь Суходолский держал; к тому тажъ жадныхъ знаковъ слушныхъ ани межъ не видаломъ, одно новыми тыками через сеножать перетыкано, зъ чого бы се значить мело, иж бы то инья земля быти мела; с тыхъ всихъ причинъ такъ з листовъ от пани Войзбуновоа покладанныхъ яко тажъ и зо всякого доводу ее видаломъ быти ее довод ленный и водлугъ розделу девятого, артыкулу второго, пани Войзбуновую ку доводу прыпустиломъ, маеть самотретя з двема сынами, яко се сама за присегу добровольне взяла на томъ, присегнути, ижъ в тыхъ кгрунтыхъ яко завели тот кутъ земли сеножателей, полъ и заросли и с тымъ печыщомъ на горе ей от суди кгородского Троцкого за землю Керутискую подано и заведено, а с татарами о переказу ей вольное мовенье у суду належного ей заставую, водлуг артыкулу третего з розделу девятого. По которомъ декрете моемъ одна сторона панъ Певель Жукъ, розумеючи быти тот сказ мой не водле права вчинено, апелевал до суду головного трибунальского, которому я водлугъ розделу девятого, артыкулу сегого, апеляции допустиломъ и до выеханья комисар-

ского с присегою сторона се задержала и водлугъ того артыкулу тые кгрунты до розправы комисарское оставиломъ в держаню тое стороны, которой присудиломъ, то есть пани Войзбуновое и сыновъ ее, а для памети знаки того заграничя починиломъ, абы ведомость была поколе тыхъ кгрунтовъ ужывати мает, а меновите почавши з горы от грапицы пана Стаховскаго, там на той горе, на самой гъраницы Стаховскаго первши знакъ учиниломъ, оттоле простымъ трыбомъ в пети шнурахъ на сеножатцѣ, при нивцѣ, другой знакъ, тымъ жо трыбомъ у хворосте в полпету шнурахъ третий знакъ, а с того знаку на вкось у право на семи прутахъ четвертый знакъ, а оттоле через сеножать простымъ трыбомъ до ручайку, который з горы через заросли на тую сеножать приходит и по конецъ того ручайку, при заросли, на трехъ шнурахъ пятый знакъ учиниломъ, а там далее вжо не трыбомъ але ободомъ, тымъ ручайкомъ ку горе и потомъ з ручайку вышодши в хворосте у трохъ шнурахъ шостый знакъ, а семый знакъ также в хворосте в трохъ жо шнурахъ, а осмый остаточный знакъ также в хворосте на границы татаровъ Базаровичовъ учинил. Которая справа яко се точыла ест до книгъ моихъ подкоморскихъ записана. Писанъ у Клидевичахъ.

№ 11—1590 г. Августа 9.

Справа Священника Троцкого Василя Федоровича с татарыномъ господарскимъ повету Троцкого Айсою Ахметевичомъ.

Лѣта от нароженя Сына Божего тисеча пятсот девятого мѣца Августа девятого дня.

Передомною Богданомъ Окгинскимъ подкоморымъ Троцкимъ, державцою Дорсунискимъ за позы моими подкоморскими на року с преложения через лист мой отворонный припаломъ и владовне на выеханье на тот кгрунтъ через возного сторонамъ ознаненый, ставши очивисте з одное стороны священникъ Троцкий

Василей Федорович, а з другое стороны татаринъ господарский повету Троцкого Айса Ахметевич на кгрунте, в повете Троцкомъ, лежаком, прозываемомъ Янкинскомъ, сторона жалобливая священникъ Троцкий через опекуна церквей Троцкихъ пана Ивана Баку доведши очивистого поданья позву и року князю Айсе, жаловал с позву моего подкоморского на татарина господарского повету Троцкого князя Айсу Ахметевича о томъ, штожъ дей тот Айса Ахметевичъ, в року прошломъ тисеча пятсотъ осмьдесятъ осмомъ, в небытности дей попа при церкви Божой Рожества Пречистое Богородицы в месте Троцкомъ лежаком, кгда тая цѣрковь отлогомъ в пусте лежала, зо всеми приналежностями своими, тогда дей тот Айса Ахметевичъ, ку зинченью цѣркви Божое на кгрунтахъ цѣрковныхъ здавна от кнегини Нелединское на тую цѣрковь записаныхъ, на двухъ нивахъ, называемыхъ Янкински а Матеевичина первое поле, лежаком по одной стороне дороги подле поля небощика пана Еразмуса Довкгирда имениа его Михининского по левой стороне дороги до Трок идучое, от бояр пана Довкгирдовыхъ, а другое поле недалеко от двора небощика пана Остафья Горюстая Величковского, подле гаю вырубаного, по обеомъ сторонамъ дороги; на тыхъ дей поляхъ обудвухъ менованыхъ квалтовне а свовольне пооравши, жытомъ и яриною позаседал на рок тисеча пятсот осмьдесятъ девятый, о што дей того Айсу Ахметевича священникъ Троцкий листомъ от суду земьского Троцкого владовымъ заповеднымъ обносил владовне, абы тое збоже на тыхъ кгрунтахъ пожавши зложилъ и с того кгрунту не звозил аж до розправы, под дванатцатма рублями грошей на влад и на сторону, чого доведчы положилъ передомною лист заповедный от суду земьского Троцкого о тые кгрунты вынесеный, под датою року тисеча пятсот осмьдесятъ девятого мѣца Июня осмого дня, а пры томъ положилъ вышне с книгъ кгрудскихъ Троцкихъ под датою року тисеча пятсот осмьдесятъ девятого мѣца Июля второго дня, сознанья возного повету Троцкого Ивана Лукашевича о томъ ижъ онъ с того листу заповедного в року тисеча пятсот осмь-

десять девятомъ мѣсяцѣ Іюня двадцатъ пятого дня, отъ суда земскаго Троцкаго черезъ священника вынесеннаго, копію слово въ слово списавши подъ печатью своею князю Айсе Ахметевичу подалъ, а онъ дѣйствительно на заповѣдь не дѣлая збоже возилъ не ждучи о кѣрунѣ розправы. На то за устнымъ злещеніемъ и порученіемъ жоны своей князь Айса Ахметевичъ поведилъ, ижъ онъ фольварокъ свой Осолкиницкій, надъ озоромъ Осолкиниками лежащій со всеми кѣрунѣ до того дворца належащими пустилъ заставою жонѣ своей княгини Шалцѣ Богдановнѣ, до котораго дѣйствительно дворца належасть и тѣ двѣ поля, о которые священникъ позоветъ, про то дѣйствительно мелъ былъ священникъ жону мою яко держачую позывать, а я дѣйствительно безъ жоны своей въ отказѣ быти не повиненъ, кгдажъ ее не позвано, а княгиня Шалка жона его тутъ же очивистѣ стоячи положила передомною листъ Айсы Ахметевича, мужа своего подъ печатью его и съ подписомъ руки его и подъ печатми троихъ татаровъ земли господарскихъ и съ подписаніемъ рукъ ихъ, подъ датою року тысяча пятьсотъ восемьдесятъ сего мѣсяца Мая пятого дня, въ которомъ опишетъ, ижъ той малжонцѣ своей заставилъ дворецъ свой у Бродацкаго купленный, прозываемый Осолкиницкій, со всеми кѣрунѣ, у полторусту копахъ грошей Литовскихъ и сразу въ мѣсто и въ держаніе ей поступилъ. Къ тому показала выписъ кѣродскій Троцкій подъ датою року тысяча пятьсотъ восемьдесятъ сего мѣсяца Сентября тринадцатаго дня, сознанія возного повету Троцкаго Івана Черневскаго Мышки, ижъ передъ нимъ вознымъ прышла въ держаніе того дворца за поступленіемъ мужа своего заставою въ полторусту копахъ въ року тысяча пятьсотъ восемьдесятъ сего мѣсяца Мая пятого дня, а кгдажъ дѣйствительно я того дворца не держу, але жона моя держитъ, подалъ артыкулъ деветнадцатый изъ раздела четвертого, о знаніи позву и просилъ, абы водлугъ того артыкулу отъ позву воленъ былъ. На то панъ Бака, отказъ чиня, поведилъ, ижъ знаніе позву князю Айсе и жонѣ его ити не можетъ съ тѣхъ причинъ, перша, ижъ священникъ позоветъ не о кѣрунѣ дворца Осолкиницкаго князя Айсиныя и жоны его, але о кѣрунѣ цѣрковныя,

которые до того дворца Осолкиницкаго не принадлежатъ, другое, ижъ князь Айса записалъ жонѣ своей заставою тотъ дворецъ въ року восемьдесятъ сего мѣсяца, а въ кѣрунѣ цѣрковныя вступилъ се въ року восемьдесятъ сего мѣсяца, яко се то значить съ позву и съ листу заповѣднаго, про то тѣхъ кѣрунѣ ей заставовати въ року восемьдесятъ сего мѣсяца не могъ, которые въ року восемьдесятъ сего мѣсяца забралъ, третее, ижъ тѣ позвы не положены на томъ дворцѣ Осолкиницкомъ, але въ руки князю Айсе Ахметевичу самому поданы въ мѣстѣ Троцкомъ, яко се то съ сознанія возного показало, про то просилъ, абы священникъ къ дальшому доводу былъ припущенъ. А такъ я видѣти съ тѣхъ всехъ причинъ отъ пана Баки поданныхъ не слушнѣ знаніе тѣхъ позвовъ, всказаломъ сторонамъ даль въ право поступовати. А потомъ панъ Бака положилъ передомною видымусъ съ книгъ земскихъ судовыхъ Троцкихъ подъ датою року тысяча пятьсотъ шестьдесятъ сего мѣсяца октября сего дня сознанія очивистаго княгини Андреевнѣ Нелединьскѣ Ганны Ивановнѣ Кунычовича, передъ судомъ земскимъ Троцкимъ, на рокахъ о светѣ Михалѣ, съ описаніемъ у тотъ выписъ листу ее добровольнаго, при которомъ стоячи сознала о томъ, ижъ што купила двѣ земли пустовскихъ мужицкихъ у его милости пана Шефана Тарновскаго и у малжонки его пани Ганны Гамышевны, названныя прозвищемъ Янькишки, а Матеевѣцзыны, съ которыхъ земель, вынемшы и отдавши одну пустовщизну на имѣ Янькишку, на которой и дворецъ поселила, съ своею доброю воли для душнаго збавленія своего дала и записала на цѣрковь Божію Рождества Пречыстѣ Богоматеры монастырь Троцкій на вечныя часы, то есть одно поле, котораго есть и съ зарослями на петнадцатъ бочокъ сеенія, которое поле лежить по одной сторонѣ дороги подле поля его милости пана Еразмуса Довкгирда, которая дорога идетъ отъ бояръ его милости пана Довкгирдовыхъ до Трока, по левой сторонѣ дороги, а другое поле не далеко отъ двора его милости пана Остафья Горностая Величковскаго, подле гаю вырубанаго по обоимъ сторонамъ дороги, котораго поля и съ зарослями такъ же на петнадцатъ бочокъ сеенія, яко о томъ ширей

на листе ее и на томъ видымусе есть описано и доложено, а пры томъ просилъ пан Бака именемъ священника Троцкого, абым я тые поля обадна обехал и границамъ се прина-трыл и кгдам обехал першое поле, которое описуеъ подле дороги от бояр пана Довк-гирдовыхъ до Троцк идучое, по левой рутцѣ, тогда такъ се знашло яко в томъ видымусе есть граница описана, и на томъ же полю указал священникъ пещицо, которое менилъ быть дворцомъ кнегини Нелединское на цер-ковъ записанымъ, яко о томъ на томъ видымусе сознанья своего вспоминаетъ, а потомъ и другое поле недалеко двора Величковского, обанолъ дороги, подле гаю вырубанаго также обехаломъ и тамъ се водлугъ описаня ее кнегини Неле-динское границы згодили; а к тому священ-никъ девети светковъ на то, ижь то есть кгрунтъ цѣрковный, першого—возного повету Троцкого Ивана Лукашевича, а другого пана Миколая Навлицкого, третего и четвертого мещанъ Троцкихъ Михайла Матфеевича а Еразмуса Юхновича, а подданныхъ дворца Величковского суграничныхъ суседовъ пети, то естъ Мартина Енчиковича, а Миколая Ку-леша—тивуна Величковского, а Петра Болон-дыса, а Валентына Станиславовича, а Томька Мартиновича; и к тому тры светки бралисе до присегн на томъ, ижь то есть кгрунтъ цѣр-ковный от кнегини Нелединское на цѣрковъ записаный, и просилъ священникъ черезъ пана Баку, абы былъ ку доводу прыпущонъ, а за тымъ, абы кгрунтъ одержалъ и квалтъ абы былъ на немъ сказанъ, такъ тѣжъ збоже черезъ заповедъ звезеное, абы совито платилъ и вины черезъ врадъ земьскый Троцкий черезъ листъ за-поведный положоное, абы на немъ дванатцать рублей сказано было, водлугъ артыкулу двад-цать второго з розделу девятого. На то отказъ чынечы князь Айса Ахметевичъ поведилъ, што священникъ выводитъ менуючы бытъ тые два поля цѣрковными быти, тогда дей то сугъ по-ля мои власные дворца Осолкиницкого, от мене жоне моеей заставленого, кгдажъ дей панъ Иванъ Бака, а малжонкою своею пани Ганною Ивановною Кунцовича, бывшою кнегинею Не-лединскою, от которе себе священникъ менитъ бытъ на цѣрковъ тые кгрунты записа-

ные, продали дворецъ тотъ Осолкиницкий зо всимъ на все шляхетному пану Арнольфу Миколаевичу Брезскому на вечность, который Бреский тотъ же дворецъ продалъ пану Петру Бродацкому, от которогомъ я купилъ тотъ же дворецъ зо всими кгрунты, протое дей могла кнегини Нелединская пана потешить, але дей опятъ и с тыми кгрунты то иньшому в руки пустила, чого доводечы, положили пере-домною выписе с книгъ земьскихъ Троцкихъ подъ датою року тисеча пятсотъ семьдесятъ се-мого, м-ца июня семого дня, переисенья зъ кгруду до земства выписеу кгородского, што панъ Иванъ Бака а малжонкою своею паниею Ганною Кунцовича сознали пану Брезскому дворецъ Осолкиницкий, со всимъ на все про-данный на вечность, и з уписанемъ листу ихъ вечнестого, а тотъ выписе кгородский датою в року тисеча пятсотъ семьдесятъ пятомъ м-ца Генвара третего дня. А кгда былъ читанъ пока-зуетсе на продажы пани Бачиной и малжонкы его, ижь дворецъ Осолкиницкий зо всими кгрунты пану Брезскому продали на веч-ность, одно с тое земли вынесли в тую про-дажу ему не пустили землю пустовскую Янов-щызну, подле земель Михинишскихъ зо всимъ для того, ижь первой того от нее пани Ганны Кунцовича есть на вечность записана на цѣрковъ Божью монастырь светое Пречыстое Троцкий, и до того панъ Бреский и потомки его николи ничого мети не мають. Пры томъ показалъ выписе с книгъ земьскихъ Троцкихъ подъ датою року тисеча пятсотъ осмьдесятъ пятого, м-ца Августа семнатцатого дня, созна-ня очыистого пана Петра Бродацкого и жо-ны его Луцыи Кгабрияловны, ижь тотъ дворецъ Осолкиницкий, у пана Бреского купленный, продали на вечность князю Айсе Ахмете-вичу зо всими кгрунты, до того дворца на-лежащими. И бралъ се пры таковыхъ листехъ на доводъ ставилъ светковъ одиннатцать, а ме-новите Кгабриеля Матеевича з места Троцкого, Абдулу Керемовича татарина, Павла Стани-славовича подданого его королевской милости села Солкиницкого, князя Хасея Сеньчуко-вича татарина, Шахманцѣра Сеньчуковича толмача, Асмана Мануловича татарина ж, Сынулиса Махметевича татарина, Станислава

Матеевича хрестиянина похожего человека, Усейна Мамлетевича татарина, Обушка татарина толмача, Нурдовлетя Осейтевича с Пиктокемевъ татарина. А пры тых светкахъ брал се до присеги, Айса Ахметевичъ самъ четвертый, хочы на томъ присегнути, ижъ то суть его кгрунты дворца Осолкиницкого, а не цэрковныя. А што се дей дотычетъ, ижъ священникъ Троцкий домовляеть се, што через заповедь збоже с тыхъ кгрунтовъ звезено, иио дей не я звозил, жона моя за тымъ правомъ, которое от мене маеть, которое перед вашою милостью, пане подкоморый, покладала; яко жъ и она, тут жо, жона его, стоечы, до того се признала, ижъ тое збожье звезла, а тэжъ дей водлугъ права посполитого з розделу девятого, артыкулу двадцат второго, который ку помочы собе подаеть священникъ, мелъ дей за шесть недель, а надалей за дванадцать по вынесенью листу заповедного позвати позвомъ подкоморскимъ, чого ижъ дей омишкаль, тогды то вжо собе опустил, ведъ же не толко вины, албо збожья, але и кгрунту одержати не может за правомъ моимъ, которое я показую. На то через его милость пана Баку священникъ, отказ чынечы, поведиль, ижъ право слушнейшое через писмо и светки священникъ показуеть, кгдажъ дей и власный выписъ земьский Троцкий, который на тот дворець Брескому служылъ, а князь Айса его сам положил, тогды и тамъ се показуеть, ижъ тые кгрунты первой на цэрковъ записаны и Брескому не проданы, с тыхъ прычынъ просилъ, абы был его довод слуханъ; а што дей князь Айса поведаетъ, якобы мел священник омишкать позывати позвомъ подкоморскимъ до дванатцати недел и тымъ собе кгвалт зъбоже и вину, у которую князь Айса попал опустити, иио дей и перед тымъ его священникъ позвомъ вашей милости подкоморскимъ позываль, нижли за тымъ позвы несужоно, ижъ з допущения Божего тутъ коло Троць у тот час великое поветре моровое было, чого доводечы, положилъ позовъ мой подкоморский под датою року тисеча пятьсот осмьдесятъ девятого, мца Августа шостого дня, в той речы от священника на князя Айсу вынесеный, а при томъ квит возного

повету троцкого Ивана Лукашевича на враде кгородскомъ через него признаный, ижъ тые позвы подаваль князю Айсе Ахметевичу очевисто в руки въ месте Троцькомъ, в року тисеча пятьсотосмьдесят девятом, мца Августа тринадцатого дня, з щого се показало, ижъ священникъ давности позванья не омишкал. А такъ я хочы еще в той речы тым достаточней з светковъ се справить, чого бы въ той речы были ведоми, наперод, навлочувшы светковъ стороны жалобливое священниковых, абы правдиве сознавали, пыталомъ ихъ по одному; наперод Иван Лукашевичъ возный и Миколай Навлицкий в одно слово сознали, ижъ сведоми того добре и сами пры томъ были, коли еще кнегиня Нелединская тые два поля на цэрковъ записала игумену Пречыстеньскому Троцкому Федору Офанасовичу и на потомъ будучымъ игуменомъ Троцкимъ; а Еразмусъ Юхновичъ, мещанинъ Троцкий, сознал, ижъ кнегиня Нелединская его кумою была и у него завжды в Трокахъ господою стоивала; и есть того добре сведомъ же тые земли на цэрковъ отписала; Михайло Матфеевичъ, мещанинъ Троцкий, поведиль, ижъ того добре сведомъ ижъ тыхъ кгрунтовъ завжды попи Троцкие уживали и кому хочы наймовали, а ниhto се не вступоваль; а подданные Величковские сознавали Мартинъ Енчыкович и Миколай тивунъ Величковский, ижъ у попов сами тые земли наймовали, пахали, а ниhto переказы не чыпывал; а Петръ Болоньдич поведил, ижъ будучи наймитомъ у тивуна Величковского Миколая орываль на тых земляхъ и того сведомъ, же ихъ у попа наймовано; а Валентый Станиславовичъ поведиль, ижъ служечы наймитомъ у Мартина Енчыковича, тую землю орываль, кгда ее у поповъ Троцкихъ Мартинъ наймовал; а Томко Мартиновичъ поведил, ижъ отецъ мой Мартинъ тую землю у поповъ наймовывал, а я дей и з наймитомъ Валентымъ орывали на тых земляхъ, а ниhto не вступовывалсе. А светки другое стороны обжалованое Айсы Ахметевича, будучы так жо напомнимъ о правдивое сознанье, поведили: первый Кгабриель Матеевич Страк поведил, ижъ кнегиня Нелединская пустила тую землю Янкиш-

ку пану Брезскому, але не паметаю, яко да-
вно; другий Абдула Керемович поведил, иж
дей Айса Ахметевич тую землю от чотырохъ
годовъ пашет; третий Павел Станиславовичъ
поведил, иж тые земли наймовывал от семи
годовъ от Хоецкого и от Бродацкого и от
Айсы; четвертый Хайсе Сеньчуковичъ пове-
дил, иж наймовал тые земли от Бродацкого
годов со два и от князя Айсы так рокъ; пя-
тый Шахманьцэр толмачъ поведил, ижъ от
одиньнатцати годовъ паметаеть, ижъ тыхъ
кгурньтов Бродацкий, а по немъ князь Айса
ужываеть; шостый Асман Мамулович поведил,
ижъ третий тому год, яко у князя Айсы на-
нявши тые земли, жыто на нихъ сеял; семый
Сынулись Ахметевичъ поведилъ, ижъ шостый
тому рокъ, яко то Бродацкий тые земли за-
велъ князю Айсе, а он того завоженъя сведомъ;
осмый хрестиянинъ Станислав Матеевичъ, чо-
лоовекъ похожий, поведилъ:—хотя дей я слу-
жу князю Айсе Ахметевичу, але я кгурнъту
не сведомъ чый бы был; девятый Усеин Мамле-
тевичъ поведилъ, ижъ от чотырохъ, або пети
годовъ князь Айса тые кгурнты пашеть; деся-
тый Обушко Толмак поведил, ижъ того све-
домъ, же Бродацкий тые кгурнты князю Айсе
продаль; одиннатцатый поведил: — слыхали
есмо тое ижъ то Бродацкий держал и князю
Айсе продал. За тым священникъ через пана
Баку поведил, ижъ се дей то яснѣ показало
на писме з выписовъ так от священника, яко
и от стороны обжалованое покъладаныхъ, ижъ
тые кгурнты суть на цэрковъ записаны,
такъ тэж сведэцтвомъ священникъ людми до-
брыми довелъ, же то суть кгурнты цэрков-
ныя, а князь Айса, ижъ самъ на своемъ дово-
де устал и самъ на себе выписъ земьскый по-
казал, ижъ до того Брезский ничого не мел,
поготовю они потомъки его до того ничого не
мають. К тому светки его незгодныя, кгдажъ
вжо на всемъ доводе устал, а к тому ижъ
тэжъ право на тые земли от кнегини Неле-
диньское показалося першою датою, нижли
Брезского, на што подал з статуту старого
артыкулъ двадцать осмый з розделу першого,
а з нового статуту теперешнего з розделу
першого артыкулъ трытцать второй, а з роз-
делу семого, артыкулъ пятый; к тому тэжъ

подал з розделу четвертого артыкулъ семдесят
семый, а з розделу девятого артыкулъ двад-
цать второй и артыкулъ второй и с тогожъ
девятого розделу артыкулъ шестнатцатый, а
затымъ просил, абы кгурнт, збоже, совито ви-
ны дванатцат рублевъ и кгвалт водле статуту
сказанъ. А по выслуханью тыхъ всякъ дово-
довъ, кгда вжо за пытанем моимъ обеде сто-
роне большъ ничого до тое справы мовити не
мели, прысмотревшисе добре артыкуломъ от
сторонъ подаванымъ, так есми в той речы
знашолъ, ижъ священникъ довел того кгурнту
писмом и границами значне описаными и че-
рез светки люди добрыя и датою першою, а
князь Айса Ахметевичъ право свое, которое
Брезкому на тот дворец служыло, датою по-
суднейшою показал и в том жо праве его
значне описует, ижъ до того Брезский ничого
не мает, але то на цэрковъ отписано, а к тому
светки его в сведэцтве своемъ незгодныя, а
сам и з жоною признали се до ужываня того
кгурнту, до которого ничого не мели; прото
тотъ кгурнт, обадва тые поля, священнику
Троцкому вжо без присеги светков на цэр-
ковъ Троцкую, где здавна тот кгурнт естъ
фундованы прысудил есми и водле артыку-
ловъ от стороны подаваныхъ, а меновите во-
длуг артыкулу двадцат второго з розделу
девятого на князю Айсе и на жоне его, кото-
рая добровольне его заступовала, признаваю-
чисе, ижъ она збоже через заповедъ забрала,
кгвалту дванатцат рублей грошей стороне
жалобливой сказаломъ, а вины ижъ через запо-
ведъ збожъ звезли, стороне жалобной шест
рублей грошей, суду земскому Троцкому тры
рубли грошей, а собе подкоморому тры рубли
грошей, што на именью ихъ Осолкиницкомъ
отправлено быти мает. А што се дотычет збо-
жя, ижъ через заповедъ звезли, же се сторона
домовляла, абы совито платил, ино ижъ не
ведать колько того збожя было, а сторона то-
го не показала, с тыхъ причынъ князя Айсу
от плачѣня збожя вольнымъ учыниломъ, якожъ
на отправу за кгвалт и за вины сказанье
стороне жалобной и суду земскому и мне
самому подкоморому до тогожъ суду земского
Троцкого, от которого был лист заповедный
вынесень отослал есми. А по томъ дэкрете

моемъ сторона обжалованая князь Айса Ахметевичъ, принявши бытъ тот мой всказ за слушный з стороны поля одного подле дороги от бояр Довкгирдовских до Троц идучое, по левой рутцѣ, на которомъ дворецъ бывалъ и печинцо еще знать, такъ тѣжъ о квалѣтъ и о вини сказаны и переставши на томъ дѣкрете только о другое поле, которое не подалеко двора Величковского, обанолъ дороги под гаемъ вырубанымъ лежатъ, розумеючи бытъ мой сказъ неправне вчиненный апелевалъ до суду головнаго трыбунального, которому апеліацыи допустиломъ, вед же водлугъ артыкулу сего з розделу девятого, в держанію стороны тое, которой прысужоно, то есть священника Троцкого пры цѣркви Божой до выеханя пановъ комисаровъ зоставилъ есми. Которая справа, якосе передомною точила до книгъ моихъ подкоморьскихъ ест записана. Писанъ на кгрунте цѣрковномъ Янъкиншгьскомъ.

№ 12—1590 г. Августа 15.

Справа князя Исмаила Еньсейтовича ротмистра его королевской милости татарского о мостъ на ретцѣ Вацѣ, на Рудницкомъ гостиньцу.

Лѣта отъ нароженя Сына Божего тисеча пятсотъ деветдесятого, мѣца Августа петнатцатаго дня.

За листомъ комисыйнымъ и росказаньемъ его королевской милости пана нашего милостивого до насъ писанымъ, абыхмо мы до имения Вацкого, в повете Троцкомъ лежакого, князя Исмаила Еньсейтовича Осмоляского ротмистра его королевской милости татарского, выехавши, в року теперешнемъ тисеча пятсотъ девятьдесятомъ, мѣца Августа петнадцатаго дня, на гостиньцу з Рудникъ до Вильна идучомъ, для мосту на ретцѣ Вацѣ, который онъ за позволеньемъ его королевской милости збудовати для беспечнаго переезду поднялъсе, абыхмо догледели и ошачовали накладъ его, який бы будуючы тотъ мостъ наложить мел

и черезъ листъ нашъ оттвороны его королевской милости пану нашему милостивому ознаймили, за которымъ ознайменемъ нашимъ его королевская милость панъ нашъ милостивый мыто мостовое листомъ своимъ господарьскимъ ствердити хотети рачит, передъ нами комисарми на то отъ его королевской милости высланными Богданомъ Окгиньскимъ подкоморымъ Троцкимъ державцою Дорсунискимъ, а Миколаемъ Париномъ, а Абрамомъ Лучькою земляны господарьскими повету Троцкого. Кгды есмо до именичка Вацкого подданого и ротмистра его королевской милости татарына воеводства и повету Троцкого на име Исмаила Осмоляского для огледанья и уваженья местца, если бы было слушное а потребное на мостъ на ретцѣ Вацѣ для беспечнейшого переезду людемъ подорожнымъ, которая дорога идетъ з Рудникъ до Вильна, огледали есмо того местца, и то есмо усмотрели, же тамъ на ретцѣ Вацѣ на томъ гостиньцу помененомъ бывалъ колис старый мостъ и есть пилая потреба мосту для снаднейшого переезду яко на звыкломъ и стародавномъ гостиньцу, идучомъ з Вильна до Рудникъ и тамъ далей до коруны польское, и доведалихмо се отъ суседовъ околичныхъ, же где бы тамъ не было мосту по весне и у осень, для забиранья воды, есть велмы трудный переездъ, который мостъ где будетъ водле потребы збудованъ и поправуючы его безъ накладу немалого не можетъ быти, а звлаща то упатруючы, ижъ тотъ татаринъ пуцы свое не маеть и нигде поблизу ничией пуцы нетъ, а к тому в двухъ местцахъ мостъ робить муситъ одинъ на ретцѣ Вацѣ, а другой переехавши реку Ваку ку Вилии на ручаю передъ стодолюю его милости князя Пронского, где такъ же на весну и в осень трудный переездъ бываетъ, про то ошачовали есмо ему нагороду за будованье тыхъ мостовъ отъ людей купецкихъ то есть отъ каждого коня купецкого и фурманьского по два пенези, а отъ быдла купецкого, которое на продажу поженуть отъ быдлати рогатого великого по пенезю одному вед же выймуючы и волными чынечы людей перееждчыхъ подорожныхъ не купецкихъ, такъ тѣжъ отъ подвод паньскихъ и земляньскихъ ничего брати не

маеть, И то до ведомости его королевской милости пана нашего милостивого листомъ нашимъ отворонимъ, водлугъ росказанья его королевской милости тому Исманлу дали есмо, а его королевская милость пан нашъ милостивый е тымъ учынити будетъ рачиль, што будетъ воля и ласка его королевской милости пана нашего милостивого, и если подтвержене его королевской милости одержать, тогда таковое мыто мостовое тамъ брати маеть водлугъ подтверженья его королевской милости, на што ест дан князю Исманлу Осмоlesкому сесь нашъ листъ под нашими печатми и с подписомъ рукъ нашихъ. Которая справа, яко се перед нами точыла, ест до книгъ моихъ подкоморскихъ записана. Писанъ на Вацэ.

№ 13—1590 г. Августа 28.

Справа его милости пана Станислава Андрушевича старостича Ожского и Переломьского зъ ей милостью панею Коспоровою Ирыковичовою, подкоморыною Мельницкою Ганьною Кгаленьсковскою и з сынами ей милости паны Ярошомъ, Прецлавомъ, Яномъ, Крыштофомъ, Бартошом и Жикгимоньтомъ Коспоровичы Ирыковичами и з дочьками ее милости паньнами Ганьною, Катариною, Ядвигою Каспоровнами Ирыковичовнами.

Лѣта от нароженья Сына Божего тисеча пятсот девятдесятого мѣца Августа двадцат осмого дня.

Передомною Богданомъ Окгинскимъ подкоморымъ Троцкимъ, державцою Дорсунискимъ, на року прыпаломъ за позвы моими подкоморскими в сем году тепер идучомъ на дате вышей помененомъ, ставшы очывисте обе стороны, з одное стороны его милост панъ Станиславъ Андрушевич старостич Ожский и Преломьский, а з другое стороны умоцованный через листъ отворонный земенинъ господарьский повету Троцкого панъ Якубъ Андреев-

ский за моцю зупольною на зыскъ и страту в той справе даную от ее милости пани Каспоровое Ирыковичовое подкоморыное Мельницкое пани Ганьны Кгаленьсковского, а сын ее милости пан Ярошъ Каспоровичъ Ирыковичъ самъ очывисте и маючы моц зупольную через листы отворонные ему данные в той справе на зыскъ и страту от братья своее рожное пановъ Прецлава, Яна и Крыштофа Каспоровичовъ Ирыковичовъ и к тому от братья своее рожное ж молодшое, деть еще не маючихъ, пановъ Бартоша и Жыкгимонта Каспоровичов Ирыковичовъ, яко опекунь оповедавшисе и тѣж от сестръ своихъ рожныхъ панень Ганьны, Катарыны и Ядвиги Каспоровень Ирыковичовень, оповедаючи, ижъ сестры не суть дедичками именья Кейтовичского и ничого до тыхъ кгруньтовъ не мають, але самъ пан Ярош от себе и от брати своей до права готовъ будучы становилсье на кгрунте его милости пана Станислава Андрушевича в повете Троцкомъ лежакомъ именья Кейтовичского, называемомъ села Корейвичъ, в концу волок того села Корейвицкого пры самомъ ставе и млыне ей милости панее Ирыковичовое и сыновъ ее милости, будучы стороною жалобною его милость пан Андрушевичъ жаловал с позву моего подкоморского на ей милость пани Каспоровую Ирыковичовую подкоморыную Мельницкую и сыновъ и дочок ее милости всех вышей менованныхъ о томъ, ижъ дей в року прошломъ тисеча пятсот осмьдесят четвертомъ, мѣца ноябра четвертого дня, якобы их милость наставши урядника своего Кейтовиского Станислава Скорышовского с подданными своими Кейтовискими на грунт его села Корейвичъ, греблю ку берегу его якобы прысыпати и став заняти мели и млын якобы на властномъ кгрунте пана Андрушевичовомъ поставити мели, яко о томъ жалоба его на позвах моихъ подкоморскихъ достаточней описана и доложона естъ и менечы себе его милость пан Станислав Андрушевич в томъ прысыпанью гребли и поставленю млына на кгрунте своемъ шкоду и кривду о то правне зъ ей милостью панею Ирыковичовою и з сынами ее милости мовити и поступовати хотел, в чомъ стороны еще в

право не вступуючы по преложенью с позвутое жалобы, за позволеньемъ моимъ взяли себе на угоду прятельскую на годину, а потомъ по године погодившы се и обе стороне передомною ставны угоду свою сознали, просечи, абы до книгъ моихъ подкоморскихъ записана была, а то тымъ способомъ, иж его милость пан Станислав Андрушевич того берегу, о который позывал, вечными часы отступил, а к тому еще пры томъже ставе и пры млыне ей милости паней Ирыковичовы и сыновъ ее милости концовъ волокъ села своего Корейвичъ утявши и концами засыпавшы пустил на вечност поля оромого и с трошкою сеножатки з одное стороны пры межи ей милости пани Ирыковичовое и сыновъ ее милости кгрунтовъ, з другое стороны по сеножати пана Андрушевичовыхъ с третее стороны от вербы по между ново учыненую от кгрунтов пана Андрушевичовыхъ, села Корейвичъ, а четвертою стороною от ставу и млына и вниз млына поколе поле заходить по, между ново учыненую берег себе вольный, не доущаючы до ставу своего ниже млына для розлею ставу своего оставуючы, которого кгрунту ей милости пани Ирыковичовой и сыномъ ей милости пан Андрушевичъ пустил моркги два, прутовъ три и то его милость пан Андрушевич путивши их милостямъ еще сам добровольне на себе заруку заложыл, под трема сты копъ грошей литовскихъ тот кгрунт пуцонный пры млыне, если бы се в него вступовати пани малжонка его милости пана Андрушевичова, albo дети его милости пана Андрушевичовы хотели, тогды то очищати и до спокойного держаня их милостямъ паномъ Ирыковичомъ приводити обовезуючысе, а если бы не очистил тую заруку трыста копъ грошей литовскихъ платити, а другая сторона его милость пан Ярошъ Каспорович Ирыкович передо мною сознал, иж чинечи его милости пану Андрушевичу нагороду за берег, о который позывал и за тот кгрунт, который ему тепер пан Андрушевичъ пры млыне его пустилъ обычаемъ отмены пустил и также поступиил вечными часы осмъ моркговъ кгрунту поля и сеножати плебани Кейтовнишское, то ест однимъ бокомъ пры кгрунтыхъ пана Андрушевичовыхъ тоеж пле-

бани Кейтовнишское, а другимъ бокомъ по дорожку, которая идет з местечка Кейтовнишского до села Ошокемцов, концомъ однимъ до ставу пана Андрушевичового, а другимъ концомъ до волок села Ошокемцов, чого всего выморкговано моркгов шест, прутовъ шестнатцат; а по другой стороне тоеж дорожки менованое поля оромого и сеножатки моркгъ одинъ, прутовъ чотыриятцат з одное стороны пры дорожцэ по правой стороне з местечка едучы до Ошокемцов, з другое стороны пры стене и пры волокахъ села Ошокемцов, зъ с третее стороны пры кгрунте и сеножати пани Ирыковичовой и сыновъ ее милости, а з четвертое стороны, яко сеножат зайдет пры грунте также ей милости пани Ирыковичовой и то его милости пану Андрушевичу путивши также добровольне пан Ярошъ Ирыкович на себе заруку заложил, под трема сты копъ грошей литовскихъ тые кгрунты пану Андрушевичу пуцонные очищати и до спокойнаго держанья приводити, если бы се в тые кгрунты вступовати хотели, albo пани matka его милости, albo который с пановъ брати и сестръ его милости роженныхъ, а если бы не очистил, тую заруку трыста копъ грошей литовскихъ платити, якожь там жо разомъ себе тые кгрунты на обе стороны черезъ возныхъ подали и тамъ жо за разомъ ставни передо мною два возные господарские повету Троцкого одинъ Станиславъ Матеевичъ а другой Войтехъ Зубрицкий сознали, иж дей пан Андрушевичъ их милостямъ паномъ Ирыковичомъ пустил в держанье перед нами возными кгрунт свой пры млыне пановъ Ирыковичовъ лежачый моркги два, прутовъ три, а его милость пан Ярошъ Ирыковичъ пустил дей его милости пану Станиславу Андрушевичу такожь перед нами возными в держанье кгрунту плебани Кейтовнишское моркговъ осмъ, пры дорожцэ с Кейтовнишского до села Ошокемцовъ идучой. Которая справа, яко се передомною точыла и сознанье сторонъ самыхъ и возныхъ есть до книгъ моихъ подкоморскихъ записана. Писанъ у Кейтовнишкахъ.

№ 14.—1590 г. Сентября 2.

Справа ей милости пани Осьтафьевоє Горностаевоє воеводичовое Новгородское княжны Галены Чарторыское зъ его милостю паномъ Юремъ Завишою.

Лѣта от нароженя Сына Божего тисеча пятсот деветдесятого, мѣсяца Сеньтибра второго дня.

Передомною Богданомъ Окгиньскимъ с Козелска, подкоморымъ Троцкимъ, державцою Дорсунискимъ на року за позвы моими сего дня на дате верху менованого прыпаломъ, которыми позвъ позвала ее милость пани Остафьева Горностаева воеводичова Новгородская, княжна Галена Чарторыская, уроженого его милость пана Юрия Николаевича Завишу землянина господарьского повету Троцкого о бой зрачене и квалтовное пограбене вранника, слугъ, бояр и подданныхъ своихъ Олешинскихъ на добровольной дорозе, за отосланьемъ от суда земьского троцкого на рокохъ прошлыхъ в семь году тепер идучомъ тисеча пятсот деветдесятомъ о святой Троицы свята римского отсуживаныхъ, а кдѣмъ я подкоморый того дня на дате верху писаного на кгрунтъ в позве менованый выехал и станулъ на дорозе, которая идетъ зъ Кгинейтишокъ до озера Илкѣ Стотлиского, врочыцомъ подле лесовъ пана Миколая Кгорковскаго и малжонки его Кгинейтискихъ Войтклишокъ, за селищомъ Бурбинымъ, на кгрунте ее милости пани Горностаевоє в концу волокъ села Мицѣвичъ Олешинского, за оказаньемъ и привоженьемъ урадика ее милости пана Стефана Махайла, также слугъ, бояр и подданныхъ Олешинскихъ, тогда умоцованый ее милости пани Горностаевоє землянинъ господарьский повету Троцкого пан Томашъ Чеховичъ, маючи себе моцъ зуполную на зыскъ и страту до розправы за тымъ позвомъ моимъ напротивъ его милости пану Юрию Завиши от ее милости пани Горностаевоє княжны Галены Чарторыской даную и очивисте передомною у дворе ее милости сознаную, за приданемъ моимъ через возного

поветового Войтеха Зубрицкого будучи воланы, сторона позваная пан Юри Завиша отозвавшисе и моцъ зуполную на зыскъ и страту в томъ праве очивисто передомною давши умоцованому своему землянину господарьскому повету Троцкого пану Миколаю Кгудневскому, через которого умоцованого своего чинил обмову, усилиючи мовами своими, абы сего дня светого у неделю песужоно; а сторона поведовая умоцованый ее милости пани Горностаевоє пан Томашъ Чеховичъ, подиенни позвъ мой подкоморский и доведши поданья того позву сознаньемъ возного Войтеха Зубрицкого, ижъ в году тепер идучомъ от нароженя Сына Божего тисеча пятсот деветдесятомъ, мѣсяца Июля двадцат второго дня, тот позвъ пану Юрию Завиши водлугъ того напису его поданы ест, за которыми водлугъ артыкулу второго в разделе девятомъ от поданья в шести неделяхъ прыпаломъ ку тому и написомъ руки моеє подкоморого на томъ позве за очивистымъ сознаньемъ возного пры написи его написанымъ, а стороны позваное умоцованый панъ Миколай Кгудневский домагалсе, абы доводила сторона поведовая выписомъ с книгъ поданья позву сознанья возного, а не написомъ место писара подкоморскимъ. Къ тому домагалсе тот жо Кгудневский, ижъ бы умоцованый ее милости пани Горностаевоє пан Томашъ Чеховичъ показал от ее милости пани Горностаевоє моцъ себе до того права даную водлугъ статуту; пан Чеховичъ показавшы очивистое сознане передомною у дворе ее милости учиненое от ее милости пани Горностаевоє, даючи ему моцъ зуполную въ той справе ку довоженью справедливости с паномъ Завишою написаное рукою моею на томъ жо позве, еще покладал лист умоцованый от ее милости пани Горностаевоє о тую ж речъ, под печатью ее милости и с подписомъ руки власное ее милости писмомъ полскимъ и подпечатми двухъ шляхтичовъ землянь господарьскихъ повету Троцкого пана Мартина Венцлавовича а пана Станислава Шимковича на зыскъ и страту себе даную. На то пан Кгудневский поведил: ижъ дей на той моцы ее милости листовной, на сконьченью ее, ачъ вижу подписъ руки ее милости пани Горностаевоє,

але в самомъ листе не написано если есть под-
пис руки ее милости. Пан Чеховичъ повелѣлъ:
бы и добре подпису руки ее милости не бы-
ло, але се ей милость однакъ справилъ вод-
лугъ статуту в розделе четвертомъ артыкуль
двадцать шостый и очивисте перед вradoмъ
злетѣла и еще на писме моцъ под печатю
своею и под печатми двух шляхтичовъ дала,
а о довод поданья позву панъ Томашъ Чехо-
вичъ показывал то, ижъ водлугъ права и ста-
туту в розделе четвертомъ артыкулу семнат-
цатого сторона его справилася и довела на-
писом моимъ, в чомъ я видечы быть не пот-
ребную зволю, кгда ж за позвом подкомор-
скимъ завжды от поданья позву за шест
недел рокъ завитый принадае, а сторона ижъ
поданья позву через сознание передомною воз-
ного Войтеха Зубрицкого довела и моцъ
слушную от ее милости пани воеводичовое
быти признавши, всказаломъ далей сторонамъ
в право поступовати, от чого пан Кгуднев-
ский апелевал, нижли я ему апеляции не
допустил водлуг артыкулу осмьдесят осмого
в розделе четвертомъ, а в розделе девятом
артыкулу семого иж, по головномъ всказе. А
за тымъ умоцованый ее милости пани Гор-
ностаево пан Чехович жаловал с того позву
моего на пана Юря Николаевича Завишу о
томъ, штож дей в року нине идучомъ тисеча
пятсот деветдесятомъ, мца Февраля десятого
дни в субботу, в небытности ее милости самое
у дворе Олешинскомъ, лежакомъ в повете Тро-
цкомъ, будучи вradнику ее милости того дво-
ра Олешинского Стефану Махайлу з слугами
ее Яномъ Кгжицкимъ, Криштофомъ Макаро-
вичомъ и бояри ее милости оногж двора Оле-
шинского Матукомъ Юрковичомъ а Жыкги-
моньтомъ Макаровичомъ и подданными ее Оле-
шинскими Матейковичомъ Строкель а Яномъ
Мицовичомъ, у пуцы и в лесехъ ее милости
власныхъ под Дусмяны, для гоненья сарнъ
осочоных, в оступе з сетями зверыньными и
оттуль вжо имъ назад до двора Олешинского
едучы дорогою добровольною, которая идетъ
зъ Кгинеитишокъ до озера Илкъ Стоклиского,
тот дей Юри Завиша самъ особю своею з
слугами и подданными своими имени Кгинеити-
тиского лежакого в повете Троцкомъ и з мно-

гими помочниками своими нет ведома для ко-
которое причины заступивши и перенявши
на той добровольной дорозе врочищомъ при-
еждчаючи имъ до кгрунъту лесов пана Кгор-
ковского и малжоньки его имени Кгинеити-
ского Войткелишокъ, за селищомъ Бурбинымъ,
тамъ же дей он ихъ самыхъ невинне позбивал
и поранил, а кони и не мало речей ихъ влас-
ныхъ на тот часъ кгвалтовне и безправне у
нихъ взял и пограбил то ест наперъвей под
самымъ вradникомъ Олешинскимъ Стэфаномъ
Махайломъ взято и пограблено коня шерстю
сивого, стада Олешинского, за которого дано
осмь копъ грошей литовскихъ, дылия шарая
муравская волки подшита, коштовала семъ
коп грошей, шапка лисами подшита, кошто-
вала грошей петдесятъ, шабля коштовала
полтори копы грошей, нож серебромъ оправ-
ный коштовал копу грошей, рукавицы фа-
лендышовые, коштовали тридцать и чотыри
гроши; а в служебника ее милости Яна Кги-
жицкого взято и пограблено коня рыжого, ку-
пленого за пять копъ грошей, саньки новые
за осмь грошей, хомутъ з набедриками за
двадцат грошей, коц белый за полкопы гро-
шей, шабля новая коштовала копу гро-
шей, узда за грошей шесть, дылия ша-
рая муравская коштовала две копе грошей
у другого служебника Криштофа Макаровича
взято пулгак, каштовал шесть золотыхъ поль-
скихъ, шапъка подшита за грошей десеть а
в боярына Олешинского в Матука Юрковича
взято и пограблено свирепу стада дворного
Олешинского, за которую он дал пят копъ гро-
шей з санми, которые коштовали шест гро-
шей, хомут з набедрыками, коштовал грошей
шестнатцать, гунька простая за грошей шест,
сермяга новая за грошей двадцат, шапка за
грошей пят; в другого боярина Жикгимонта
Макаровича взято и пограблено ручницу
пташую с коломъ, коштовала полторы копы
грошей, шапка подшита за грошей дванатцат;
а в подданого Олешинского в Матейковича
Строкель взято и пограблено клячу вороную,
купленую за две копе грошей, сермягу за
грошей двадцать; въ Яна Мицовича взято
ощепъ, коштовал дванатцат грошей, шапъка
за грошей шесть, сермяга за грошей осмнат-

цать, и к тому сетей зверинных дванатцат, в каждой было по двадцати сажонь. Панъ Миколай Кгудиевский яко вмоцованный, пры бытности самого пана Завишы, на жалобу вышей менованую, с позву чиненую, чынечы отказ, поведил: иж дей яко вперед того, на рокохъ Троцкихъ в семь року тисеча пятсот деветдесятомъ, передь судомъ земьскимъ Троцкимъ панъ Завиша через мене, вмоцованого своего, на тую жалобу ее милости пани Горностаевогo поведил, же урядника ее милости Олешинского Стефана Махайла, слуг, бояр и подданныхъ ее милости в позве менованныхъ тут на томъ местцу, не бил, кгвалту никоторого не чинил, коней и иньшихъ статковъ в том позве и на жалобе менованныхъ не грабил, одно дей тогож дня яко сторона жалобливая ей милость пани Горностаевогo через вмоцованого своего пана Чеховича менует в сем году тепер идучомъ деветдесятомъ, мца Февраля десятого дня, у субботу за насланьемъ кгвалтовнымъ урядникъ ее милости Олешинский пан Стефан Михайло зъ слугами, бояры и подданными Олешинскими наехавши в пуцу его пана Юря Завишы именя Кгинеитиеского урочыщo прозываемое Тилтели на Илкгoвской дорозе, за кгрунты пана Миколая Кгорковского Войткелишками, там же сети заставивши шест сарий убил, а кгда дей дано ему пану Завиши знат о томъ ловенью в пуцы его за Войткелишками въ Тилтелях, тогда он, способивши се зъ шляхтичами, ехал дей до тое пуцы своегo Тилтелевъ, тамъ же дей яко того врадника ее милости Олешинского пана Стефана Махайла, слуг, бояр и подданныхъ ей милости не застал, одно дей нашол отбеженныхъ клячъ двое и сети зверинные з санями и тое дей найдене в пуцы своей не оменшале на враде кгродскомъ Троцкомъ оповедал, которогo оповеданя покладал выпис с книгъ кгродскихъ Троцкихъ под датою сегож року тисеча пятсот деветдесятого, мца Февраля трынатцатогo дня. До того тот жо Кгудиевский поведил, иж дей не тое местца где сети закиданные были и двое кляч панъ Завиша нашол, але дей тамъ далей от сель в Тилтелях, в пуцы пана Завишиной; а пан Миколай Кгорковский ту жъ стоячы и будучи

очивисте, на повесть пана Завишину и вмоцованогo его поведил, иж дей не тутъ лес Тилтели, але мало не полмили до него и то дей не одного тебе, пане Завиша лес тые Тилтели и моего тамъ большая часть аниж твоя; а вмоцованный ее милости пани Горностаевогo панъ Томашъ Чеховичъ поведилъ, иж дей то не далеко селищo Бурбино и кгрунты лесы пана Кгорковского Войткелишские и то дей дорога з Кгинеитишокъ до озера Илкгъ Стоклишского и на томъ местцу и врочыщу кгрунты ее милости, на котормъ тепер стоит, урядника, слуг, бояр и подданныхъ ее милости бил и поранил, также и грабежи кгвалтовные пан Юри Завиша починил, што не оменшале на враде кгродскомъ Троцкомъ оповедано, а доведчы оповеданя того, покладалъ выпис с книгъ кгродскихъ Троцкихъ под датою року тисеча пятсотъ деветдесятого, мца Февраля чотырнатцатогo дня в котормъ описуеть, иж на том врочыщу, на дорозе, которая идет з Кгинеитишокъ до озера Илкгъ Стоклишского, подле кгрунту пана Кгорковского Войткелишокъ, за селищомъ Бурбиннымъ, а тож дей тое местца ест где тепер, стоимъ. Ку тому покладал выпис с книгъ судовыхъ земскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча пятсот деветдесятого мца Юня тридцатогo дня, на рокохъ судовыхъ земскихъ Троцкихъ по Светой Тройцы святе римьскомъ отпированныхъ, ей милости пани Горностаевогo выданный, за припозваньемъ от ее милости пани Горностаевогo на тые роки о тую жъ реч вышей менованую пана Юря Завишу, што ширей, а достаточней на тыхъ выписехъ яко кгродскомъ Троцкомъ оповеданя ее милости так тэжъ и на другомъ выписе судовомъ земскомъ Троцкомъ поменено и доложено ест. До того тот жо вмоцованный ее милости пани Горностаевогo панъ Чеховичъ поведил, а иж дей панъ Завиша менует через вмоцованогo своего пана Кгудиевского, яко бы ее милость пани Горностаевогo урядника своего Олешинского Стефана Махайла зъ слугами бояры и подданными своими на пуцу его Тилтели для битя зверу кгвалтовные наслати мела, тогда ее милость пани Горностаевогo в тот лес, або пуцу пана Завишину Тилтели

не вступується и вранника, слугъ, бояр и подданныхъ своихъ не насылала и зверу ловити не велела и о томъ ведати не хочеть; а если бы дей што вранникъ або слуги и подданные вчинили, тогда ей милость пани Горностаева добре оселя, мог бы дей пан Завиша ее милость о то до права позвати и там бы дей ее милость о собе справу дала; а иж дей того дня вышей менованого уряднику, слугам, бояромъ и подданнымъ ее милости пани Горностаево тут на томъ местцу, где тепер стоим, от пана Завиши бой, раны и квалтовный грабеж стал се и тые дей кони и статки на выписе оповеданя менованные побранные и пограбленые сут, чого пани Горностаева пры тыхъ выписехъ оповеданью и огледанью возного бою, ран и знаковъ, же се на томъ местцу стало едучы имъ на добровольной дорозе з местца на оповеданью помененого, урядникъ ее милости Олешинский пан Стефанъ Махайло зъ слугами, бояры и подданными ее милости доведчы того готовъ за разъ ставить на оповедане того бою, ран, грабежовъ от пана Завиши того дня на жалобе менованого, сталыхъ трохъ светковъ людей добрыхъ, кутому на видзѣне, иж се им на томъ местцу тот бой грабеж от пана Завиши стал квалтовне, другихъ трохъ светковъ людей добрыхъ, а будетъ ли еще на томъ мало и вынайдет ли то суд, готовы еще пры тыхъ всихъ доведехъ своихъ тот урядникъ ее милости Стефанъ Махайло и вси слуги, бояре и подданные на позве менованные кажды на бою, ранахъ и квалтовномъ грабежу, иж се имъ на томъ местцу, где стоимъ и на кгрунте ее милости бой, грабеж от пана Юря Завиши сталъ, готови суть присегою своею ствердити. Пан Кгудневский поведил, иж о кгрунтъ не идетъ, одно яко сторона позываетъ на дорозе о бой и грабеж, про то дей не ест суд подкоморский, и подавал з розделу девятого артыкуль второй, а з розделу десятого артыкулъ первый о томъ, иж подкоморого суд, где идетъ о кгрунтъ земельный, албо входы якне, а ижъ дей тутъ о кгрунтъ нейдетъ, одно о бой и грабежи, про то дей то судити вашей милости, пане подкоморый не належитъ, але дей не на томъ местцу панъ Завиша коней

двое и сети побрал, взял дей в лесе своемъ Тилтеляхъ, далей отсел, хочечи тамъ вести и оказати. Пан Чеховичъ поведил: иж дей ее милость пани Горностаева в тые леси ваши, пане Завиша, прозываемые Тилтели не вступается и не идетъ дей ей милости пани Горностаевой о кгрунтъ с паномъ Завишою, одно о бой, раны и грабежи квалтовные от пана Завиши уряднику, слугам, бояромъ и подданнымъ ее милости на томъ местцу, а не в Тилтеляхъ сталые, и просил, абы был довод слуханъ водлугъ артыкулу семдесят семого и артыкулу осмдесятъ первого в розделе четвертомъ о тот бой, раны и квалтовный гвабеж водлугъ артыкулу третего и артыкулу четвертого в розделе трынатцатомъ, так тѣж водлуг артыкулу двадцать семого розделу одиннатцатого за бой шляхетский кием битый, седзѣне иж бы было всказано. Пан Кгудневский поведил: вижу дей то с повести умоцованого се милости пани Горностаево, же се в лесы пана Завишины Тилтели ее милость не вступується, одно дей водлуг жалобы ее милости на той дорозе идетъ о бой, раны и квалтовный грабежъ враннику, слугам, бояромъ и подданнымъ вышей на жалобе менованнымъ, про то не належитъ суду подкоморскому, одно нишому суду належному о грабежи, и знову подал в розделе девятомъ артыкуль второй и в розделе десятом артыкуль первый о справе и влады подкоморого, же толко належит судити и розправовати о кгрунты. Которую справу я подкоморый добре зрозумевши и споровъ вмоцованныхъ з обудву сторонъ выслушавши, а хотя оповедане ее милости пани Горностаево на той дорозе и врочищу квалтовное побите, зранѣне и пограбѣне вранника слуг и подданныхъ ее стало на пану Завишу одного мца и одного дня, коли и панъ Завиша оповедане вчинилъ на ее милость пани Горностаевую о ловене зверу в пуцы и лесохъ его, одножъ местца, кгрунтовъ и врочищъ не згажуются, до того иж пан Завиша того кгрунту, на которомъ суд был, своимъ не менилъ, але через вмоцованого своего въказывал правне, же о грабеж не суд подкоморого, и то бачечы з оповеданя ее милости пани Гор-

поставное, же тот бой и грабеж стался на добровольной дорозе на врычцах в оповеданью описанныхъ, а в кгрунт стороны одинъ другому не вступаются, с тыхъ причинъ, не коньчачы а ни судечы далей тое справы, отослаломъ обеде стороне, яко о бой раны и кгвалтовный грабеж до суду и владу належного. Которая справая яко се передомною точила, ест до книг моих подкоморскихъ записана. Писанъ у Олешинкахъ.

№ 15—1590 г. Сентября 16.

Справа пана Якуба Балтрамеевича с паномъ Валенътымъ Яновичомъ.

Лѣта от нароженя Сына Божего тисеча пятсотъ девятого, мца Сеньтебра шестнадцатого дня въ неделю.

За высланьемъ от его милости князя Богдана Окгиньского с Козелска подкоморого Троцкого, державцы Дорсуниского, передомною Яномъ Мартиновичомъ Совковича коморникомъ повету Троцкого на року прыпаломъ, за позвы его милости князя подкоморого Троцкого того дня звышь менованого, ставши на кгрунѣ Сиртутовскомъ, на врычцу прозываемомъ, Опидами земянинъ господарский повету Троцкого панъ Якубъ Балтрамеевичъ подносилъ позовъ его милости пана подкоморого Троцкого, хочечы жаловати с того позву на земянина господарского повету Троцкого пана Валенътына Яновича, нижли, нж се прытрафилъ день светый недѣльный, про то я, заховуючисе в томъ водле статуту, тую справу отложилъ есми до завтрешнего дня. Кгды день завтрешний прыпал, то ест сего ж году девьдесятого мца Сеньтебра семнадцатого дня, в понеделокъ, доведши позву правне, панъ Якубъ Балтрамеевичъ жаловалъ с позву его милости князя подкоморого Троцкого на земянина господарского повету Троцкого на пана Валенътына Яновича о том, нжъ дей помененый Валенътын Янович, на кгрунте его Сиртутовскомъ, на колку нивкахъ жытомъ засеял,

прозываемыхъ на первой Апидами, на другой прозываемой Конец Опидами, на третьей Пануши, на четвертой Кгровжелы, на пятой Апидеймайты, шостой Отмена Федорова, на семой Паройстыс, на осмой Илкгай, на девятой Калитала, на десятой Палаадукрумис, а на одиннадцатой нивцѣ прозываемой Илкгай засеял дей гречихоу, яко ж дей он пан Якубъ поступуючы в томъ водлугъ права писаного в году минуломъ тисеча пятсотъ осьмьдесят девьтом, мца Юля деветнадцатого дня, взявши листъ заповедный от суду господарского земьского Троцкого через возного поветового Станислава Матеевича тое жыто и гречику на тыхъ нивкахъ и сеножатахъ той землицы Сиртутовское, тому Валенътыну Яновичу заповедал, абы он тое жыто и гречику з вознымъ и з стороною водле науки статутовой пожавши на тыхъ нивкахъ и сено покосивши на тыхъ сеножатахъ, меновите и значье на позве описанныхъ, зложилъ. Исполняючы порадокъ статутовой в той справе панъ Якубъ Балтрамеевичъ того пана Валенътына Яновича, по заповеданью того жита гречихи и сена, позвы его милости князя подкоморого Троцкого прыпозвалъ, нижли дей пан Валенътынъ Яновичъ, ничого недбаючы на тое заповеданье владовое, без возного и без стороны тое жыто и гречику на тыхъ нивкахъ пожавши и сено на тыхъ сеножатахъ покосивши, до дому своего Сиртутовского, лежакого в повете Троцкомъ, отвез и отпrowадил, одно дей на одной нивцѣ помененой Опидами троку жита, сам один пожавши, зложилъ. За которыми позвы, кгды дей рокъ прыпадал, тот дей пан Валенътынъ Яновичъ черезъ возного Станислава Матеевича копию з листу его милости князя подкоморого Троцкого пану Якубу тот рокъ отрочил, и мало дей на томъ маючы, нж тое жыто с тыхъ нивокъ и сено с тыхъ сеножатахъ черезъ заповедъ владовую упорне звез, на томъжо дей кгрунѣ Сиртутовскомъ на тыхъ нивкахъ, звышь врычцами описанныхъ, з ним правомъ не розпершисе, яриною розною в семь году девьдесятомъ позасеял, а так дей он пан Якубъ в семь году тисеча пятсотъ девьдесятом, мца Августа шостого дня, взявши другой листъ заповедный от суду господарского

земского Троцкого через возного поветового Станислава Матеевича тому Валентину Яновичу тую ярину на тых нивках зановедал, о чом всем жалоба пана Якуба Балтроевича на тых позвех ширей по достатку описана есть. По прочитанью того позву, доведчи тое жалобы свое, панъ Якубъ Балтроевичъ положиъ листь меновный под датою року тисеча пятьсот осьмьдесят шостого, мца Мая петнатцатого дня, от земянъ господарскихъ повету Троцкого от пана Матея, Станислава, Андрея Яновичовъ Кукгевъскихъ, троухъ брати рожное, под печатми усихъ троухъ и под печатми земянъ господарскихъ чотыроухъ повету Троцкого и Виленского и с подписомъ рукъ двухъ печатниковъ, которые писат умели, которые печатники, подписуючи руки свои, то доложили, иж за прозбою очивистою усихъ троухъ брати при печатяхъ своихъ руками своими подписали, в которомъ листе значно описано, иж тую землю Сиртутовскую заразомъ в моц и в держанье и уживанье пану Якубу завели, подали и поступили. Другий лист положиъ под тою ж датою року тисеча пятьсот осьмьдесят шостого, мца Мая петнатцатого дня, на сознание и на выморкованье тое земли Сиртутовское под печатми усихъ троухъ брати Матея, Станислава и Андрея Яновичовъ и с подписами тыхъ же земянъ господарскихъ звышъ имены описаныхъ и с подписомъ рукъ с такимъ жо докладомъ, иж тые печатники за очивистымъ устнымъ прошеньемъ усихъ троухъ брати при печатяхъ своихъ и руками своими подписали в томъ листе описалисе тые Яновичи Кукгеве уси тры, припоменувши мену свою с паномъ Якубомъ учыненую, на што и лист дей вечный дали на тую землю Сиртутовскую, при которомъ листе меновномъ, звышъ помененомъ, от даты тыхъ листовъ описали на рокахъ земскихъ перед судомъ господарскимъ земскимъ Троцкимъ на першихъ рокахъ тую мену свою пану Якубу землю свою Сиртутовскую променяную сознати и тотъ листь меновный перед судомъ ствердити, с такимъ докладомъ где бы они уси тры, аболи и котрый колвекъ з нихъ водлуг опису своего на першихъ рокахъ перед судомъ госпо-

дарскимъ Троцкимъ не сознали и тое мены не ствердили, так тэж через мерника тое земли не выморковали, описалисе тымъ листомъ своимъ пану Якубу о не уиценье позвати уси тры особы до владу кгородского Троцкого, о чомъ ширей по достатку на томъ листе ихъ усихъ троухъ обовязки суть описаны, тые листы оба два порядкомъ статутнымъ справленые, и положиъ выпис от суду кгородского Троцкого тэж правный дэкретъ владу кгородского Троцкого, под датою року тисеча пятьсот осьмьдесят осмого, м-ца Августа третего дня, в которомъ выписе значне влад кгородский Троцкий описал всю справу в томъ выписе будущую, иж пан Якубъ Балтроевичъ за не уиценьемъ тыхъ земянъ господарскихъ Матея, Станислава и Андрея Яновичовъ Кукгевскихъ троухъ прыпозвал, иж они, променявши сполне землю свою материстую на кгрунты его Скудейшиские, описавшисе на первыхъ рокахъ земскихъ Троцкихъ перед судомъ земскимъ не сознали тое мены свое, не ствердили и тэж не выморковали и описано в томъ выписе кгородскомъ, ижъ за тыми позвы кгородскими перед владомъ кгородскимъ два брата Матей, Станиславъ Яновичи ставъши очивисте до того листу своего призналисе тымъ способомъ, иж дей тотъ листь есть нашъ меновный усихъ троухъ брати, бо дей они уси тры брата тую землю Сиртутовскую пану Якубу на вечность променяли, подали и поступили и вжо дей з нее вечне вси тры выреклисьмосе; а што дей до-тычет не зыцения водлуг листу ихъ, то дей не для ихъ двухъ причины тое сознание не стало, одно дей для брата ихъ третего молодшого Андрея Яновича, который дей сполне з ними променявши, описавшисе пану Якубу, дэсътъ нет ведома для которое причины не чинить, который влад кгородский Троцкий, заховуючысе в томъ водле листу ихъ сполного усихъ троухъ и артыкуловъ в статуте описаныхъ тую землю Сиртутовскую пану Якубу Балтроевичу на вечность прысудилъ и на увязане въ тую землю Сиртутовскую возного повету Троцкого Станислава Матеевича владовне послал, о чомъ все тая справа ширей на томъ выписе судовомъ по достатку меновите описана есть. Положилъ тэж пан Якубъ

Балтромеевичъ выписе водле права справлений с кинг кгородскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча пятсот осмьдесят девятого, м-ца Марца тридцатого дня, в которомъ выписе квит его сознанъ до враду правный, под печатю возного Станислава Матеевича и с подписомъ руки его и под печатами стороны его трохъ землянь господарьскихъ повету Троцкого, имены в томъ квите описаныхъ, а так возный сознаваетъ, иж он за приданьемъ и посланьемъ вradoвымъ кгородскимъ Троцкимъ, маючи при себе сторону людей добрыхъ трохъ шляхтичов, кгда приехал до дому Ношлянського землянь господарьскихъ повету Троцкого Матея, Станислава и Андрея Яновичовъ Кукгевъ, знаходши дей усихъ трохъ братю в томъ дому ихъ, подавши имъ копию з листу судового и увящего и себе на приданье даного, под печатю своею и с подписомъ руки своею, пытал ихъ, если же они водлугъ дэкрету враду кгородского Троцкого и опису своего тую землю Сиртутовскую пану Якубу знову границы и межи, знаки завести хотели и мне з ураду послано увезати у вечистое держанье пану Якубу; они повелили уся три з одного, иж дей якохмъ вжо давно тую землю Сиртутовскую пану Якубу Балтромеевичу променяли, такъ и тепер поступити и заводити готовихмо, ни вчомъ дей опису листу своего от нас усихъ трохъ даного и всказу вradoвого не нарушиваючи. До того дей повелили тот Андрей Яновичъ: жал се дей Пану Богу, иж и первей сего за намовою людей лихихъ тот листъ свой нарушилomъ, коли быхъ дей ихъ не слухал, не былъ бы дей пан Якубъ позывал. Тамъ же возный пишет в сознанью своемъ, иж они уся три Матей, Станиславъ и Андрей Яновичи Кукгеве перед нимъ вознымъ и стороною описаною имены на квите возного и перед иными суседми своими тую землю Сиртутовскую завели, межи которыми нивами и тые нивки в позве описаные и сеножати тое земли Сиртутовское сут меновите уся описаны; докладаеть тэжъ, иж возный будучы з ураду посланный подлугъ дэкрету вradoвого при завоженью ихъ в тую землю Сиртутовскую во всю увезал и у вечистое уживанье пану Якубу подал, о чомъ всемъ тая справа в

томъ выписе достаточне меновите по достатку описана есть. До того ставил пан Якубъ Балтромеевичъ тыхъ особъ Матея а Станислава Яновичовъ я Кукгевъ, которые ему променяли, и повелили дей, ижъ тую землю Сиртутовскую пану Якубу на вечность променяли уся три братья з одного спольне, ижъли дей третій брат наш Андрей Яновичъ, который спольне з одного тую землю з нами братею своею променявши, перед суседми людьми добрыми водлугъ листу своего тую землю Сиртутовскую пану Якубу заведши и повторе з дэкрету вradoвоо перед вознымъ и стороною, до листу своего признавшисе, тую землю Сиртутовскую пану Якубу у вечистое держанье подавши и заведши, тепер дей нет ведома за чиею намовою, тымъ записомъ и вradoвому всказу досыть не вчинил, бо дей мы вси три братья з одного спольне тую землю пану Якубу променялихмо и от оногъ часу, яко на листехъ нашихъ усихъ трохъ спольне пану Якубу даныхъ тую землю уся три завелихмо, перед суседами в держанье подалисмо и от того часу пан Якубъ был в спокойномъ держаню тое земли Сиртутовское; недавно дей пан Валентын Янович в колку нивокъ тое земли и сеножати вступовати, нет ведома за якимъ правомъ, почал. Ку тому ставил шести шляхтичовъ людей добрыхъ, веры годныхъ, суседовъ околичныхъ с того ж села Сиртутовского, землянь господарьскихъ повету Троцкого пана Щасного Зиновью. За пытаньемъ моимъ будучы напомнимъ боязнью Пана Бога, вызнал тыми словами, ижемъ был, коли тот кгрунт Сиртутовский свой уся три братья роженная Матей, Станиславъ и Андрей Яновичи Кукгеве пану Якубу Балтромеевичу променяли вечно и завели и в держанье подали в року тисеча пятсот осмьдесят шостомъ; пан Балтромей Васкевичъ тыми жъ словами вызнал, жемъ был, коли они тот кгрунтъ уся три братья променяли и в держанье того жъ часу пану Якубу, яко в листехъ описано подали и завели, бо дей у тыхъ листовъ и печат моя есть, которую за прозбою ихъ всехъ трохъ з иншими людьми добрыми прикладали; панъ Шимон Мартинович тыми жъ словами сознал, иж при томъ былъ, коли менали и коли уся

тры братья заводили пану Якубу тую землю, еще дей мене по суседы посылали и до того Валентина до дому его заходилимь, зовучы на тотъ кгрунт и оповедаючи, иж они заводзять пану Якубу, одном же дей его дома не нашол, а до Миколая Ковали трикрат ездилымь зовучы его до Новье, а он дей не хотел ити, а тые дей уси тры братья седили з людьми добрыми, покуль дей я зъѣздил до ковали, которую повест пан Щасный Зиновья и пан Балтрмей подтвердилъ, и тотъ ковал до того се знал, одножь дей не паметаетъ если тры крот ездил до мене; панъ Лавринъ Сташкевичъ поведил жемь того дня был у Войкгове, вед же ведаю, же они уси тры меняли и завели, бо ми дей жона и челяд так же суседы поведали, ижъ они уси тры братья яко дня вчорашнего тую землю, променявши, завели и поступили и по мене дей до дому прысылано; пан Немира Балтрмеевич тыми ж словы поведил, же сведомь, иж уси тры променяли и поступили тогож часу и году; пан Балтрмей Войтехович тыми жъ словы сознал. По выслуханью того доводу на первой подал артыкуль пятьдесятъ второй з четвертого розделу старого статуту, в которомъ артыкуле пишеть, иж доводъ на всякую реч напервей маеть быть через писмо и через светьки, докладаючи того повестью своею, ижъ дей на первой писмомь, а потомъ светками доведет ли, если же тое земли в держанью есть; с тогож розделу четвертого подал артыкуль пятьдесятъ семей, в которомъ пишеть: могутъ тѣж быти доводы листовные, то ест записы на имена и иные выписы, або оповеданя и сознанья с книгъ канцлярын наше и с книг судовыхъ земских и замковыхъ и через цырокграфы под печатми и под написаньемъ рукъ, докладаючи повестью своею, жемь дей и водлугъ того артыкулу довел, с того жъ розделу четвертого подал артыкуль шестьдесятъ девятый, в которомъ пишеть о выбитье спокойного держанья; тамъсе значи, ижъ урад маеть выбитого, всказавши квалт, в держанье впустит з чого выбито, в томъ жо артыкуле на коньцу описано хто бы се кому листомъ своимъ, або перед урадомъ описал и обовезал се што кольвекъ выполнить, а тому

досыть не учинилъ, тогда водлугъ листу врад заховатисе маеть; домовлял се, aby водлугъ того в держанье былъ впущонъ и тѣж яко ниже описано, aby был водлуг листов захован; с тогож розделу четвертого артыкуль двадцать второй, в которомъ пишеть ку коньцу о рокохъ завитыхъ, хто бы се кому описал, тогда водлуг листу, або запису своего упадываетъ; подал тѣж з розделу сего артыкуль семей, ижъ каждый записъ правне справлений при моцы маеть быти захован у каждого права. Водле которыхъ справ и поданныхъ артыкуловъ просилъ пан Якубъ, aby при той земли захован был и до того стороны поведовая пытала стороны обжалованое пана Валентина Яновича если же сеял збоже свое на тыхъ нивкахъ, в позве описанныхъ и сено косил на тыхъ сеножатахъ, а потомъ стороны обжалованая пан Валентинъ Янович тутъжо стоячы от початку всея жалобы и доводовъ стороны поведовое прислухавшы се и того пытанья через умоцованого своего землянина господарского повету Виленского пана Плонского поведил, жемь сеяль на тыхъ нивкахъ и сено косиль на тыхъ сеножатахъ, бо дей на вечность третью часть тое земли Сиртутовское купилъ у землянина господарского повету Троцкого у пана Андрея Яновича Кукля, от которого дей ты, пане Якубе, мнуешь быти собе променяный, а мне вечне продал; затымъ положилъ листъ купьчий на третью часть именича материстого под датою року тисеча пятсот осмьдесят осмого, мца февраля второго дня, ку тому выпис с книг кгородскихъ троцкихъ под датою року тисеча пятсот осмьдесят осмого, мца февраля девятого дня, другой выпис зъ земства пренесене того жъ року, месеца Юня двадцать первого дня, в которомъ листе и в выписехъ описуетъ, ижъ ему продано на вечность третья часть тое земли Сиртутовское; ку тому ставилъ того шляхтича Андрея Яновича, который на справахъ стороны поведовое описанъ, ижъ сполне з братею променялъ, а потомъ пану Валентину продал, ставши передомною знал се до листу своего, ижъ продал на вечность третью часть именича материстого пану Валентину Яновичу, а пану Якубу не менял

есми зъ братею своею. Ку тому ставил трохъ шляхтичовъ повету Троцького пана Щасного Ясутовича, который сознал тыми словы, жемъ пры томъ был, коли тот пан Андрей пану Валентыну продал, другой пан Андрей Миколаевичъ сознал тыми жъ словы: был коли продал пану Валентыну Яновичу тот Андрей Янович Кукгис тую землю, а третий пан Петръ Мартиновичъ поведил: не было при томъ коли продал, хибѣ коли могорычъ пили тогдымъ я з ними пил; слышал есми от Валентына, же купилъ третью часть тое земли у Андрея Кукгя и до того тая жъ сторона обжалована поведила, жемъ готов на томъ сам з жоною присегнути, жемъ купил; и подал умоцованый пана Валентына Яновича буречы право пана Якубово з старого статуту з артыкулу первого и второго, з розделу сегого и поправы тыхъ артыкуловъ, в которыхъ то артыкулахъ описано, ижъ хто што кому продаетъ, або записуетъ, маеть прыйти перед нас господара, або перед суд земский, в которомъ повете именье будет, и тую продажу сознати, а пан Якубъ дей показываетъ право на тую землю, хотя жъ першое, нижли дей на вrade не сознано водлуг артыкуловъ подаваемыхъ, а Валентыну, скоро дей продавши за разом на вrade кгородскомъ сознал, а потом не оменкале до земства перенесено и за такую справою водле права справленою прошу дей, абы тот Валентынъ притой части захован был. Сторона поведовая на то поведила, ижъ дей сторона менить быти мое право не водле права справленое, же на вrade не сознано, ино дей дали мне лист на сознанье особливый а ижъ него знали, прото до того пан Валентынъ показываетъ право на третью часть, а он дей помененый Андрей Яновичъ впрод того за два годы яко мне променял, якос дей слышал з листовъ и з выписов, так тѣж и доводу людей добрыхъ, ижемъ я тое земли Сиргутовское в держанью естъ, а ижъ дей того доказал есми яко писмомъ, так и людьми добрыми, суседы околичными, же тот Андрей сполне з братею своею тую землю мне променял, прото дей тебе повторе пуцати и продавати, чого у рукахъ не маеть, водлугъ права не мог; и подал с тогожъ старого статуту

артыкул пятый з розделу сегого, в которомъ ку концу пишеть, ижъ никто никому ничего не можетъ дати, чого в рукахъ своихъ не маеть; до того артыкул шостый, з розделу сегого, в которомъ пишеть, хто бы кому по животе своемъ имене записавши, а потом другим записомъ кому иному записати хотел, тогды тот перший записъ при mocy зоставленъ быти маеть, а последний в нивомъ обернен; так тѣж и повторе в томъ же артыкуле пишеть, хтобы кому имене, люди, або земли продалъ, а потомъ тѣж иныиому продал, тогды тотъ, хто первой купил, маеть одержати, а тотъ хто опосле купил, маеть на истцу пенезей смотрети; и до того подал артыкул девятый с тогожъ розделу сегого подобный шостому артыкулу, в которомъ пишеть ку концу хтобы купил имене, а другой мел долгъ на томъ же именью первой нижли продано записанный, тогды тот хто опосле купил маеть тому водлугъ запису его першого тот долгъ платити, або на истцу смотрети; до того с того жъ розделу сегого артыкулу десятого подалъ прибавляючы подобенства, ижъ перший запис слушнейший, в которомъ пишеть, есля бы се колко должниковъ збегло до оного именья, тогды хто перший запис маеть, тот при именью зостати маеть, а они на истцу смотрети мають, и до того подал артыкул двадцать осмый з розделу первого, в которомъ пишеть ку концу, хто бы был в держанью и первой было на дате, тогды привилей, або лист перший пры mocy захованъ быти маеть; и ктому подал артыкул одиннатцатый з розделу шостого, в которомъ пишеть на коньцу, ижъ брат не розделивши именья з братею на вечность продати не можетъ, а в томъ дей записе того Андрея Яновича тому Валентыну на третью часть даномъ описано, ижъ продал част свою именьча материстого з братею не роздельную, водлугъ того артыкулу тот Андрей Яновичъ части своей не розделивши продати не могъ. На то сторона обжалованая поведила, есля дей не могъ не роздельного продати поготовю дей не мог и тебе меняти; до того подал артыкулъ перший пан Якубъ Балтроевичъ з розделу сегого, в которомъ пишеть ку коньцу, хто бы именье купилъ, тогды маеть того жъ часу,

взявши возного з ураду увойти в держанье того именья, а панъ Валентынъ дей не только з вознымъ водлугъ того артыкулу в тую куплю свою в держане не входилъ, але и суседомъ ни з однимъ не вступовал в держанье, одно свовольне, кгвалтовне на кольгу нивкахъ засеял, сеножатки покосил; если же дей показуешь право, которое водле артыкуловъ поданныхъ моцы не маеть и на третью часть а он дей на тыхъ нивкахъ на всихъ позасевал и сено на тыхъ сеножатахъ покосил, если дей купил, ино дей бы правне в тую землю Сиртутовскую в держанье увойти, а если быхъ я не поступил, ино ему было правомъ доходити а не такъ кгвалтомъ одымовати. На то сторона обжалованая поведила: еслимъ дей на тыхъ нивкахъ позасевал, ты дей и болшь нижли третью част тое земли держишь, просил у стороны поводовое, абы ему часть третью и в тыхъ кгрунтьяхъ, которые держишь и выделивши поступил. На то пан Якубъ поведилъ: было дей перед тымъ тымъ способомъ у мене прозбою, або и правомъ домагатисе, а не кгвалтомъ брати, якожемъ дей тебе не пооднокрот сам и черезъ люди добрие мовил, што быс ты зо мною угодливымъ обычаемъ обышолсе, а не такъ упоромъ; а до того тѣж дей ведаешъ и самъ, жемъ я тые нивки небощыку пану Миколаю Федоровичу променял, от колку лет в держанью пан Федоровичъ, а по смерти малжонька его тые нивы владаетъ. И просила сторона поводовая, абы был при той земли водлугъ права своего захованъ; тымъ же способомъ и обжалованая сторона просила. И пыталомъ обоухъ сторон если бы мели болшь доводовъ? Поведили, ижъ не маемъ. А такъ маючи при собе люди зацные земянь господарьскихъ пана Себастыяна Компарского, а пана Мартина Проймовича и возного повету Троцкого пана Станислава Матеевича, намовившисе в той справе з ними листомъ выпи-сомъ, добре прысмотревшисе з obu сторонъ поданнымъ доводомъ, тот Андрей променявши сполне з братею своею часть свою повторе продати не мог, другая не розделивши, а в томъ листе его описано, ижъ не деленую част продал, которое продавати не мог, водлугъ артыкулу одиннадцатого з розделу шестого,

иж пан Валентый купивши черезъ возного в держанье не вшол, одно упоромъ свовольне при першомъ праве показаномъ, иж довел на-первей черезъ листы, иж уси три брата про-меняли и дѣкретъ владовый до того довелъ, же того ж часу тые уси три брата водлугъ датъ листовыхъ людьми добриими суседми довел, иж ему в держане завели, ку тому за дѣкретомъ владовымъ черезъ возного владовне знову в держанье вшолъ; с тыхъ причинъ слушиныхъ и ясне значныхъ, заховавши першое право при моцы, тую землю Сиртутовскую пану Якубу Балгромаевичу на вечность присудил и кгвалту коп двадцать грошей, а панъ Валентынъ пенезей своихъ на истцу смотрети маеть; а ижъ пан Якубъ правне довел, ижъ то есть збоже и сено, што пан Валентынъ черезъ за-повед безъ возного и стороны пожавши и сено покосивши, до дому своего отвез, вину ста-тутовую водлугъ артыкулу двадцатъ второго з розделу девятого з нового статуту стороне поводовой шесть рублей, на его милость пана подкоморого три рубли, на судъ земский, от которого заповедный листъ вышол, другую три рубли грошей, а збоже и сено совито и доводечи пожатя упорного и покошения сена панъ Якубъ положилъ выпис с книгъ кгородскихъ Троцкихъ под датою року тисеча пят-сот осмьдесят девятого, мца Сентебра семого дня, в которомъ выписе квитъ возного Стани-слава Матеевича уписан, сознания его, иж за оказанемъ пана Якуба видел на тыхъ нивкахъ жыто пожатое и прочъ звезено, которого дей могъ ужать коп осмь и сено с тыхъ сеножа-тей тѣж прочъ звезено могло дей на нихъ се зграбити возовъ десет, сторона обжалованая поведила жемъ дей нажал только тры копы жита, а сена возовъ чотыри. Пан Якубъ на томъ перестал; я всказал водлугъ сознания сто-роны обжалованое за три копы жита совито коп две грошей, а за сена возовъ чотыри со-вито копу одну и грошей чотыри и кгда хотел пан Якуб, абы и другой кгвалт он Ва-ленты не розпершисе з ним на томъ кгрунте засеял яриною и тѣж черезъ другую заповед тую ярыну с тыхъ нивокъ упорне пожавши до дому своего звез, сторона обжалованая за тотъ кгвалтъ другой и за закладъ статутный

пана Якуба просил, шtbody ему отпустил, и тую гречиху на тых пивках, которая еще не пожата была, забрати и звести допустил. По всем том сказе моем пан Валентын до суду головного апелевал, а я ему апеляцыи допустил. Которая справа яко се перед коморником моим точила ест от него на писме подана и передомною подкоморим сознана и до книг моих подкоморскихъ записана. Писанъ у Троках.

№ 16.—1590 г. Октября 16.

Справа его милосъти пана Миколая Тальвойша, маршалъка дворного великого князства Литовского старосъты Радуньского, а пана Себестыяна Новицкого и малжоньки его пани Дороты Сенькевича, а Галены Дороты и Ганъны Федоровень Сергеевича и братаньковъ их Яроша, Станислава, Яна Миколаевичовъ, а пана Яна Горностайского и малжоньки его Гальшки Павловны Буримовъны, а Миколая, а Давида Павловичовъ Буримовъ с паномъ Петромъ Богушевичомъ и малжонною его Насътасъею Миколаевною Сенькевича, с паномъ Яномъ Здравьцомъ, а с паномъ Лериньцомъ Куклиньскимъ и зъ жонною его Галеною Миколаевною Сенькевича земяны и земяньками повету Троцкого.

Лета от нароженъя Сына Божего тысяча пятсот девятдесятого, мца октября шестнадцатого дня.

Передомною Богданомъ Окгиньскимъ с Козелска подкоморымъ Троцкимъ, державцою Дорсунискимъ за позовы моими подкоморскими, сего дня на дате верху менованого, на року с преложенья через листъ мой отворонный припаломъ и вравовие на выехане до имения Попортского через возного сторонамъ ознаный, у дворе Попортскомъ у повете Троцкомъ лежакомъ, ставши очевисто, будучы стороною поведовою, велможный его милосъть пан Миколай Тальвойшъ маршалокъ дворный великого князства Литовского, староста Радунь-

ский etc., а пан Себестыянъ Новицкий и малжонька его пани Дорота Миколаевна Сенькевича, а Дорота и Ганна Федоровны Сергеевича сами от себе и от сестры своее Галены и от братаньковъ своихъ Яроша, Станислава и Яна Миколаевичовъ, а пан Янъ Горностайский и малжонька его Гальшка Павловна Буримовна сами от себе и от Миколая и Давида Павловичовъ Буримовъ, поднесшы позовы мои подкоморские, которыми позовали земянь и земянокъ господарьскихъ повету Троцкого пана Петра Богушевича и малжоньку его Настасью Миколаевну Сенькевича, а пана Яна Здравца, а пана Леринца Куклиньского и жону его Галену Миколаевну Сенькевича о дел ровный во всемъ именью Попортскомъ, в повете Троцкомъ лежакомъ, за отосланьемъ тое sprawy до мене подкоморого от суду его королевской милости земьского, Троцкого, з роковъ Светое Тройцы в року теперешнемъ тисеча пятсот девятдесятомъ, яко о томъ ширей и достаточней на тыхъ позовехъ описано и доложено естъ и доведши поданья тыхъ позововъ сознаньемъ возного повету Троцкого Станислава Матеевича и преложенья року за тымъжъ позовы через листъ мой отворонный, ижъ онъ возны в году тепер идучомъ тисеча пятсот девятдесятомъ, мца Августа двадцать сегого дня, тот позов стороне обжалованой подал, а листъ мой проложенья року на ден дисейный на дате верху писанный подал стороне обжалованой в року теперешнемъ тисеча пятсот девятдесятомъ мца Октебра шестого дня, ку тому и написомъ руки моее подкоморого на томъ позве и на листе преложенья року за очивистымъ сознаньемъ того возного, пры написе его написанымъ, через того же возного повету Троцкого Станислава Матеевича стороны обжалованое пана Петра Богушевича и жоны его, пана Яна Здравца и пана Леринца Куклиньского и жоны его потрыкоть приволывати давали аж до години нешпорное, нижли панъ Петръ Богушевичъ ани малжонка его также тѣж пан Леринць Куклиньский и малжонька его яко сами не стали, такъ и ниhto от нихъ не отозвалсе, толко з стороны пана Яна Здравца панъ Янъ Горностайский поведил, ижъ часть

пану Здровцу належачую он в заставе держать за правомъ слушным, и штосе на часть его прыдеть з делу в томъ именью Попортском, то он до рукъ своихъ взяти хочеть и домагаласе его милость пан маршалокъ зо всеми участниками з стороны поводовое верху описанными, абымъ водлугъ позву через мене подкоморого каждому зъ ихъ милостей част в томъ всемъ именью Попортскомъ выделена и подана была. И положыл передомною выпиc с книгъ земьскихъ Троцкихъ под датою в року теперешнемъ тисеча пятьсот девятьдесятомъ, мца Июня двадцат сегого дня, з роковы светое Тройцы, с которого се значить, иж будучы пан Петръ Богусевичъ з жоною, пан Ян Здровец и панъ Лерынецъ Куклинский з жоною от его милости пана маршалка и от иныхъ всихъ участниковъ у верху помененныхъ позваня о дел ровный во всемъ именью Попортскомъ, тамъжо одинъ участникъ панъ Петръ Богусевичъ и жона его Насътася Миколаевна Сенькевича, через умоцованого своего пана Станислава Петровича на дел ровный во всемъ именью Попортскомъ позволили, а другие участники, яко пан Ян Здровец, так и пан Лерынецъ Куклинский и жона его яко сами не стали, такъ и никого з моцю до права не послали и ниякое ведомости о себе суду и стороне не дали, с тыхъ причинъ ихъ, яко на року завитомъ не пилнующихъ, водлуг артыкулу сорокъ второго в разделе четвертомъ Яна Здровца и Лерынца Куклинского и жону его Галену, яко до права не ставающихъ на упад речы здали, а тую справу о розделение того верху менованого именья Попортского отослали до подкоморого, яко до владу належного. По прочытанью того выпиcу земьского Троцкого домовлялсе его милость пан маршалок, абы во всемъ именью Попортскомъ дел ровный был, докладаючи того повестью своею, ижъ пан Сэбестыян Новицкий того же именья Попортского держать дворецъ, прозываемый Криваны и подданныхъ в заставе во сту и двадцати копахъ грошей Литовскихъ, якож иж дей мне в томъ дворцу заставномъ прыдетъсе десятая часть яко и во всемъ именью Попортскомъ з части пани Шефановое Корейвичовое Катарыны

Миколаевны Сенькевича, земяньки повету Троцкого его милости вечностью належачою и тамъжо его милость пан маршалокъ заразомъ передомною з части его милости належачое, яко по змерлой ругцэ пану Сэбестыяну Новицкому суму пенезей дванатцать копъ грошей литовскихъ чырвоными золотыми отдал, а пан Сэбестыян Новицкий тутъжо очывисто стоячы и пенези дванатцат копъ грошей литовскихъ от его милости пана маршалка прынявши, в томъ дворцу Криваньскомъ, дел ровный десятую часть его милости выделити позволилъ, с тымъ докладомъ, иж от иныхъ участниковъ ему сума не есть отдана, абы девет части того именья Криваньского прынемъ сполна зостало. А такъ я видечы, ижъ вси згодне делу потребують и ач пан Лерынецъ Куклинский и жона его Галена и панъ Ян Здровецъ передомною се нестановили и ниякое ведомости о себе не дали, которыхъ вжо суд земьский Троцкий в той речы на упад здал, а пан Богусевичъ и жона его ач се тэж не становили и о себе ведомости не дали, леч за позвы подкоморскими рокомъ завитый, с тыхъ причинъ дел ровный в томъ именью Попортскомъ сказавшы мерникомъ пану Яну Ушиньскому и Юрку Станкевичу, яко двор Попортский такъ тэж Криваньский дворец, огороды, сады, навозы, поля и сеножати, лесы того именя Попортского и Криваньского моркговати и подданныхъ списати есми велел, абы ведомость была якое широкости тое именье Попортское и Криванское есть, а ижъ в неделю прышлую то есть двадцать первого дня мца октебра в року теперешнемъ тисеча пятьсот девятьдесятомъ соймйки в поветехъ перед соймомъ валнымъ прыпадають, а тая справа перед соймикомъ отправитсе не могла, тогды сторонамъ очивисте зложыл есми рокомъ до розбирания каждому кгруньтовъ, што на которого часть прыдеть, по соймiku Троцкомъ, то есть на день пятый мца Ноябра, в року теперешнемъ тисеча пятсот девятьдесятомъ; а кгда тотъ день пятый мца Ноябра в року теперешнемъ тисеча пятсот девятьдесятомъ прыпал, прыехавшы я подкоморый до именя Попортского и Криваньского и нашедшы через мерниковъ вы-

шей менованныхъ вси кгрунты тыхъ имений Попортского и Криваньского зморкованые, поделил еси межы вси участники тымъ способомъ. Напрод, што се тычетъ будованья у дворе Попортскомъ и у дворцу Криваньскомъ то за згоднымъ позволенемъ сторонъ будованья вси дворные и гуменныи и у дворцы Криваньскомъ досталосе пану Сзбестыяну Новицкому и малжонцз его пани Дороте Миколаевне Сенькевича на часть ихъ и на часть пановъ Якуба а Матея Заборскихъ, также на часть пани Кравшовое Зофии Миколаевне Сенькевича, то есть на три части ихъ, а пани Новицкий и малжонька его тэж до будованья в дворе Попортскомъ такъ дворного, яко и гуменного за добровольнымъ поступленьемъ своихъ тыхъ троихъ частей ничего мети не маеть. Которое будоване у дворе Попортскомъ такъ се поделило и роздало. Напрод на часть его милости пана маршалка домъ великий, светлица великая и з сенью и клет одна; на часть пана Лерынца Куклиньского и жоны его—светлочки две старые и з сенью; на часть пани Дороты и Ганны и Галены Федоровень Сергеевича и братанковъ ихъ Яроша, Станислава и Яна Миколаевичевъ—грядня одна, клет одна и хлевъ одинъ, а на часть пана Яна Горностайского и малжонки его Галшки Павловны Борымовны и брати ее Миколая и Давида Павловичовъ Бурымовъ и часть пана Яна Здравца, также на часть пана Петра Богущевича и жоны его Настасьи Миколаевны Сенькевича, также на часть пана Андрея Корсака и жоны его пани Ягнешки Миколаевны Сенькевича на вси чотыры части—светлица з сенью, грядня и издобька и лазенька, клетки три, кухня и гумно и осеть. Которое будованье каждый, што се кому достало знести на свой кгрунтъ маеть. А што се дотычетъ селищъ, пашни дворное, огородовъ и садовъ и всякихъ кгрунтовъ, такъ тэж и подданныхъ, то еси межы ихъ милости поделил тымъ способомъ: напрод, на часть его милости пана маршалка выделиломъ в ыменью Попортскомъ на першомъ местцу селища старого отъ кгрунтовъ пановъ Сенькевичовъ з выгономъ шнуръ одинъ, вымерено моркговъ два, протовъ двадцать; на другомъ местцу пры боку того се-

лица отъ Сенькевичовъ и отъ Выдрышокъ нива вымерона протовъ петнатцать; на третемъ местцу з другого боку тыхъ селищъ навозу нива, то ест отъ Волкокеми подле сеножати Выдрьской вымерона моркгъ одинъ, протовъ десеть; на четвертомъ местцу надъ перевозомъ рускимъ пустоцызны на десети местцахъ кгрунту середнего поля оромыхъ моркговъ пятъ, протовъ деветъ, тоежъ пустоцызны кгрунтовъ оромыхъ надъ перевозомъ на трынатцати местцахъ кгрунту подлого моркговъ шестъ, протовъ двадцать осмь, тотъ кгрунтъ подлый раховали совито для подлости чинить моркговъ тры протовъ чотыринадцать, тоежъ пустоцызны во двухъ сеножаткахъ, в одной протовъ одинатцать, в другой моркгъ одинъ, протовъ осмнатцать, чынит в обудвухъ сеножаткахъ моркгъ одинъ протовъ двадцать деветъ; на пятомъ местцу подъ поданнымъ Неверевичовъ всего кгрунту оромого и сеножатеи на двадцати одномъ местцу выморковано моркговъ двадцать одинъ, протовъ шестнатцать; тыхъ кгрунтовъ всихъ того подданого на часть его милости пана маршалка половица досталасе, то есть моркговъ десеть, протовъ двадцать одинъ; а людей подданого тогожъ Неверовича половица досталасе на часть его милости пана маршалка, а другая половица на часть пана Лериньца Куклиньского и жоны его, который подданный ихъ милости по недели служити маеть. Сума всего кгрунту, што се его милости пану маршалку в ыменью Попортскомъ достало, чынит моркговъ двадцать пять, протовъ двадцать осмь, а Криваньского дворца, што се на часть его милости пана маршалка достало, напрод, на першомъ местцу отъ Ловкысты на селищю пашни дворное шнуръ одинъ, в немъ вымерона моркговъ тры протовъ десеть; на другомъ местцу поля оромого отъято режы вдоль и межу вчинено отъ кгрунтовъ п границы села Криваньского концомъ до реки Лавкысты и до дороги в той резе вымерона моркговъ деветъ, протовъ двадцать деветъ; а што се дотычетъ подданныхъ того дворца Криваньского, которыхъ всихъ тры службы людей, то есть на име тры браты Неверовичы, служба одна, Мартинъ а Петръ

Мартиновичи Пукъшинска, другая служба, а Якубъ третяя служба, под которыми всеми трема службами на розныхъ и многихъ местахъ всихъ кгрунтовъ оромышъ и сеножателей выморкговано волокъ одну, моркговъ семь, прutowъ двадцать пять и пол, тогда тыхъ всихъ подданныхъ и земель ихъ досталася десятиа часть его милости пану маршалку, мають вси тые тры службы людей десятый день, або десятую неделю его милости пану маршалку служыти, а в кгрунтахъ тыхъ подданныхъ на часть его милости пана маршалка прыдеться моркговъ тры, прutowъ двадцать тры и пол, сума всего кгрунту в томъ именью Криваньскомъ што на часть его милости пана маршалкову пришлое моркговъ семнатцать, прutowъ полтретя. Што все водлугъ того описаня выменью Попортскомъ и выменью Криваньскомъ выделивши его милости пану маршалкови в спокойное держанье и вжыване подаломъ на вечные часы, а на част пана Леринца Куклинского и жоны его пани Галены Миколаевны Сенькевича выменью Попортскомъ выделивши оставиломъ, то ест на першомъ местцу селища Старого з выгономъ подле его милости пана маршалка моркговъ два, прutowъ двадцат, на другомъ местцу поля и сеножателей в концу селищъ моркговъ одинъ прutowъ десет, на третемъ местцу з другого боку подле селищъ от Сенкевичовъ, подле его милости пана маршалкового нивы прutowъ петнатцат, на четвертомъ местцу в пустовщизне над перевозомъ, которая се на часть его милости пана маршалкову достала в чотырохъ сеножатахъ, в одной моркговъ два, прutowъ сем, в другой сеножати прutowъ двадцать чотыры, в третей сеножати прutowъ двадцать семь, в четвертой сеножати моркгъ один, прutowъ петнатцат, во всихъ чотырохъ сеножатахъ вчинит моркговъ пят, прutowъ чотыриатцать; на пятомъ местцу в Медынахъ сеножат моркговъ шест, прutowъ два, на шостомъ местцу под подданнымъ Неверовичомъ, которого половица его милости пану маршалку досталася, половица всего кгрунту того подданого моркговъ десетъ, прutowъ двадцат одинъ, а подданныхъ на част пана Леринца и жоны его досталася половица подданого

Неверовича зъ его милостью паномъ маршалкомъ сполного, который его милости пану маршалку одну неделю а другую неделю пану Леринцу служыти маєт. Сума всего кгрунту, што се на часть пана Леринца и жоны его выменью Попортскомъ достало; чынит моркговъ двадцать чотыры прutowъ двадцать чотыры; а на част Дороты и Ганны и Галены Федоровень Сергеевича и братанковъ ихъ Яроша Станислава и Яна Миколаевичовъ в ыменью Попортскомъ выделивши имъ в спокойное держане и ужыванье подаломъ, то ест на першомъ местцу селища Старого з выгономъ подле пана Куклинского досталосе моркговъ два, прutowъ двадцать; на другомъ местцу за сеножатию межы кгрунты его милости пана маршалковыми поля моркгъ окгнъ (одинъ?), прutowъ десетъ; на третемъ местцу нивка от пановъ Сенькевичовъ подле пана Куклинского нивки прutowъ петнатцат; на четвертомъ местцу полслужбы Юркелевское, с подданнымъ тамъ оселымъ, и другая половица тое службы пустая на двадцати шести местахъ пол и сеножателей моркговъ осмнатцат, прutowъ десетъ и пол; на пятомъ местцу в пустовщизне Бернатиской от двора и в семи нивкахъ кгрунту орого моркговъ тры, прутъ одинъ. Сума всего кгрунту, што се на част ихъ в ыменью Попортскомъ достала, чынить моркговъ двадцать пят, прutowъ двадцат шесть и пол, а на чотыры части пану Яну Горностайскому и жоне его в ыменью Попортскомъ выделивши имъ в спокойное держане и ужыванье подаломъ, то ест на першомъ местцу в селищу старомъ подле паней Покубятиной, з одного в чотырохъ штукахъ селища, з выгонами по межу подле лип учыненую моркговъ десет, прutowъ двадцать; на другомъ местцу пашни дворное до сеножаций Криваньскихъ в чотырохъ штукахъ моркговъ пят, прutowъ десетъ; на третемъ местцу по другой стороне от Сенкевичовъ подле нивы пани Покубятиной в чотырохъ штукахъ пашни дворное моркги два, на четвертомъ местцу пашни дворное за рекою Поворою, на девети местцохъ, то ест нивъ оромышъ на семи местцахъ а сеножателей на двухъ местцахъ чынит моркговъ десетъ прutowъ двад-

цать чотыры; на пятомъ местцу сеножатеи в Телятникахъ моркговъ чотыры; на шостомъ местцу пры Телятнику нива замена с паномъ Сэбестыяновичомъ прutowъ семнатцать; на семомъ местцу подле млынника пана Фолтына Тальвойша сеножатка прutowъ чотыры; на осмомъ местцу над Слоєю рекою сеножатка прutowъ девять; на девятомъ местцу сеножать в Прудыскахъ моркговъ два; на десятомъ местцу над Велею пашни оромое на трытцати двухъ местцахъ моркговъ двадцать два, прutowъ осмнатцать и чверть прута; на одиньнатцатомъ местцу на тыеж чотыри части пану Горностайскому досталосе служба людей Матей Лелюнецъ, а под нимъ кгрунту всего на осмнатцати местцахъ моркговъ осмнатцать, прutowъ шестнатцать, на дванатцатомъ местцу на туюж чотыры части пану Горностайскому досталосе служба людей Микъ Богдановичъ и пустовицзна Янижка на сту и на одномъ местцу моркговъ двадцат пят, прutowъ девять, прутиковъ малыхъ тры; сума всего кгрунту, што се на чотыры части пану Горностайскому и жоне его достало в ыменю Попортскомъ чынит волок тры моркговъ дванатцат, прutowъ сем и пол, а на тры части пану Сэбестыяну Новицкому и малжонцэ его ыменью Попортскомъ выделивши имъ в спокойное держанье и уживанье подаломъ, то ест на першомъ местцу тры резы селшца з выгономъ подле резовъ пана Горностайского, в которыхъ суть выделены липы, сажовка, к тому сад, што в тые режы зашел, которые тры режы лежат бокомъ пры резахъ пана Горностайского, а другимъ бокомъ до стены тепер ново учиненое подле сажовки, а коньцами однимъ до кгрунту пановъ Сенкевичовъ, другимъ до ройста до кгрунтов пана маршалковыхъ села Волкокемя, в которыхъ трохъ резахъ выморковано моркговъ осмь; на другомъ местцу в трохъ штукахъ пашни дворное бокомъ однимъ пры новой стене пры тыхъ первыхъ резахъ пана Новицкого, а другимъ пры дорозе, а коньцами однимъ до пановъ Сенкевичовъ кгрунтыту, а другимъ до дороги, которая идетъ зъ села Нарутянцовъ до двора Николаевского, в которыхъ тыхъ трохъ штукахъ выморковано моркговъ

чотыры; на третемъ местцу пашни дворное от пановъ Сенкевичовъ в трохъ штукахъ подле делницы пана Горностайского моркгъ один, прutowъ петнатцать; на четвертомъ местцу пашни дворное з сее стороны реки Поворы складаючи кгрунть подлый совито в коньцу селищъ на осми местцахъ, то ест кгрунту оромое на шести нивкахъ, а сеножатыки две, вчынить моркговъ шест, прutowъ девстнатцать и пол; на пятомъ местцу сеножать обапол Слои реки моркгъ один прutowъ одиннатцать; на шестомъ местцу сеножат в Лукахъ моркги два, прutowъ семь и пол; на семомъ местцу сеножати на шестнатцати местцахъ межы кгрунты пашни дворное над Велею моркговъ шестъ, прutowъ двадцать девять и полъ; на осмомъ местцу пустовицзна Бернатники на розныхъ местцахъ за рекою Слоєю межы волоками его милости пана Фолтына Тальвойша и противъ двора ее милости пани Тальвойшовое и за дворомъ в горахъ межы кгрунты его милости пана маршалковыми и пановъ Сенкевичовъ на двадцати местцахъ, то ест нивъ оромыхъ зъ зарослями чотырнатцат, а сеножати шест и складаючи кгрунт подлый по половицы, вчынить всего на тыхъ двадцати местцахъ моркговъ семь, прutowъ одиньнатцать и пол; на девятомъ местцу сеножать ку Кгекгужыну морговъ тры, прutowъ десеть; на десятомъ местцу на тыеж тры части досталосе пану Новицкому служба людей Войтехъ Яновичъ и пустовицзна Войтковицзна, в той службе и пустовицзие кгрунту на деветидесять и девяти местцахъ моркговъ двадцать чотыры, прutowъ петнатцать и прутыкъ одинъ малый; на одиннатцатомъ местцу на тыеж тры части досталосе пану Новицкому полслужбы людей Андрушъ Юхновичъ, под нимъ всего кгрунту на одиньнатцати местцахъ моркговъ дванатцать, прutowъ чотыры и пол; сума всего кгрунту, што се на тры части пану Новицкому в ыменю Попортскомъ достало чынить волок две моркговъ семнатцат, прutowъ девять, на которомъ деле в ыменью Попортскомъ водлуг того описаня вси участники перестали и вечне тот дел через мене учиненый держанъ быти масть; а што садовъ и дерево овощового, у которого част увошло,

то каждый въ своей резе мети и уживати ма-
еть, одинъ другому через межу не вступую-
чисе, такъ же и жыто, хто где поселял на
год прыпный деветдесят первый, тое жыто
кождый, хто сеял, засевок свой пожати мает,
а ижъ ихъ милость вси участники вышей ме-
нованные менили быт болшъ кгруньтовъ того
именя Попортского и хотели, абым тож тые
кгруньты межи ихъ милость в ровный дель
поделил, то ест ку Вели, в горе, на врочыщу
в Шлойтахъ, на трехъ местцахъ против селу
пану Фолтыновому Вотенянъ, заросли одны-
ми концами от дороги, которая идетъ з двора
пана Фалтынового до села Вотенянъ, а дру-
гими концами до сеножателей ихъ же спол-
ных с паномъ Фолтыномъ; на четвертомъ мест-
цу заросли подле дороги, которая идет от
двора пана Фолтынового ку перевозу Жыр-
кленскому через гору Варыклякалну в Шлой-
тахъ; на пятомъ местцу в дervаныхъ, назы-
ваемыхъ Выгоны; на шостомъ мѣстцу в кон-
цу гаю и в коньцу волок Вотенянскихъ за-
росли тамжо и тры межи содранныхъ указы-
вали, менечи быти содранными за розказанемъ
пана Фолтына Талвойша; на семомъ местцу
над рекою Слоєю сеножат, называемая Пово-
ра, подле Александровского саду, нияли на
тыхъ семи местцахъ его милость пан Фолтын
Талвойшъ померати и делити не допустил,
менечи быт тые кгруньты своими власными,
в чомъ я заховаючысе водлуг артыкулу тре-
тего, з розделу девятого, заховаломъ всимъ
участникомъ того имения Попортского о тую
переказу зъ его милостью паномъ Фолтыномъ
у суду належного волное право. А што се
дотычетъ делу у дворцу Криваньскомъ, кото-
рый на тот час естъ в заставе у пана Себе-
стыяна Новицкого, окромъ части его милости
пану маршалку вжо выделеное, а за отло-
женьемъ сумы дванатцати копъ грошей ли-
товскихъ от его милости пану Новицкому,
тогда тымъ другимъ участникомъ всимъ вы-
деливши и назначивши части ихъ имъ нале-
жачые, пред се пры пану Новицкому до от-
дана ему сумы пенезей ихъ всихъ части зо-
стали; а поделилом ихъ тымъ способомъ: на
част пана Лерыньца Куклиньского и жоны
его в ыменю Криваньскомъ назначыломъ на

першомъ местцу в пашни дворной, пры дел-
ницы его милости пана маршалковой в одной
штуцэ моркговъ тры, прutowъ десеть и пол;
на другомъ местцу ниву зъ зарослями пры
стене Шылянської моркговъ семь, прutowъ
дванатцать и пол; на третемъ местцу пусто-
щыны Каспериское по сей стороне реки
Слои, нивок одиннатцат, а по другой стороне
реки Слой, межи волоками пана Фолтына
Талвойша, нивокъ семь, чого всего на тыхъ
осмнатцати мѣстахъ вчинит моркговъ два, пру-
товъ шестнатцать и пол, и чверт прута; а в
трох службахъ людей того дворца Криваньского
такъ же много кгрунту, яко его милости па-
ну маршалку прыдетсе моркговъ тры, пру-
товъ дватцат тры и пол и такжо тые
тры подданные десятыи ден, албо десятую
неделю пану Леринцу Куклиньскому и жо-
не его службыти мають. Сума всего грунъ-
ту, што се на част пана Лерыньца Кук-
линьского и жоны его въ Криваныхъ назна-
чыло, чинит моркговъ семнатцать, прutowъ
тры и чверть прута. А на част Дороты, и
Ганъны, и Галены Федоровен Сергеевича и
братанковъ Яроша, Станислава и Яна Мико-
ласвичов, в ыменю Криванскомъ назначи-
ломъ: на першомъ местцу в пашни дворной
пры делницы пана Лерыньца Куклиньского
в одной штуцэ моркговъ тры, прutowъ десеть
и пол; на другомъ местцу сеножатъ в лесе
Медынахъ моркговъ чотыры; на третемъ мест-
цу в резахъ подле его милости пана маршал-
кового резы вдолжъ отгято на част ихъ морк-
говъ пят, прutowъ двадцать деветь, а в трохъ
службахъ людей того дворца Криваньского
всимъ сполныхъ кгруньтовъ тыхъ подданныхъ
на част ихъ прыдетсе моркговъ тры, прutowъ
двадцать тры и пол, и такъже тые тры подда-
ные десятыи день, або десятую неделю на
част ихъ службыти мають. Сума всего кгрунъту,
што се на част ихъ въ Криваныхъ назначыло
чинит моркговъ семнатцать, прutowъ тры; а
на тры части пану Сэбестыяну Новицкому и
маложоньцэ его выделиломъ и увечное спо-
койное уживанье подаломъ: на першомъ
местцу, пашни дворное в трохъ штукахъ з од-
ного пры делницы пани Покубятинное, займую-
чы в тые тры штуки селища з будованьемъ

дворнымъ и гуменнымъ дворца Криванского, аж помежу пана Горностайского, чынить в тыхъ трохъ штукахъ моркговъ десеть, прутовъ полтора; на другомъ местцу сеножать в лесе Медынахъ моркговъ пять; на третьемъ местцу в резахъ подле пани Покубятиное делницы оттято моркговъ чотыриятцать, прутовъ двадцать два и пол; на четвертомъ местцу пустовщызна вся зуполная, прозываемая Кгинюшка, на петидесят и на шести местцахъ чинит моркговъ десеть, прутовъ чотыри и пол и прутикъ малый один; а в трохъ службахъ людей того дворца Криванского всемъ сполныхъ кгрунтьовъ тыхъ подданныхъ досталосе на тры части пану Новицкому и маложоньце его моркговъ одиннатцат, прутовъ десет и пол и также тые уси тры подданные пану Новицкому и жоне его с трохъ частей ихъ зуполна службыт повинни будут. Сума всего кгрунту, штосе на тры части пану Новицкому и малжоньце его достало в Криванахъ чынит волока одна, моркговъ двадцать одинъ, прутовъ деветь и прутикъ малый один, а на чотыри части пану Яну Горностайскому и малжонце его назначыломъ на першомъ местцу панин дворное подле дворца Криваньского пры делницы пана Новицкого у чотырохъ штукахъ моркговъ трынатцат, прутовъ двадцат тры; на другомъ местцу пустовщызны Касперышки останокъ, што Куклинскому не отдано, то ест за рекою Слоєю, межы волоками пана Фолтына Талвойша и над Белею и межы кгрунты пана Талвойшовыми на сороку и пети местцахъ вчынит всего моркговъ деветь, прутовъ петнатцать и пол; на третьемъ местцу в резахъ подле делницы пана Новицкого останокъ тыхъ резовъ чынить волоку одну и прутовъ семь и пол, а в трохъ службахъ людей с того дворца Криванского всемъ сполныхъ кгрунтьовъ тыхъ подданныхъ досталосе на чотыры части пану Горностайскому и малжоньце его моркговъ петнатцат, прутовъ чотыри и также тые вси тры подданные пану Горностайскому и малжонце его зъ чотырохъ частей ихъ зуполна службыт повинни будут. Сума всего кгрунту, штосе на чотыры части пану Горностайскому и малжонце его назначыло у Криванахъ чинит во-

лок две, моркговъ осмь и прутовъ двадцать; вед же в томъ имену Криваньскомъ пани Новицкый всихъ участниковъ части ихъ, окромъ пана маршалкового части, самъ держати маєт до зуполное заплаты ему сумы пенезей, а тые вси участники, покуль ему суму пенезей отложат, не маютьсе вступовати, яко в кгрунты, так и в подданные того дворца Криваньского. Который дел водлуг розписанья згодие прыняли и на немъ вси вечными часы переставати мають. Которая справа, яко се передомною точыла, ест до книгъ моихъ подкоморскихъ записана. Писанъ у Попортяхъ.

Прим. Дальше въ книгѣ слѣдуютъ 13 документовъ, касающихся коннаго суда; такъ какъ они напечатаны въ XVIII томѣ Актовъ, то здѣсь опускаются.

№ 17—1590 г. Ноября 15.

Справа пана Яна Путовского с паномъ Иваномъ Бакою и з малжоньною его милости пани Ганьною Семеновною Зарецковною.

Лета от нароженя Сына Божого тисеча пятсот деветьдесятого, мца Ноября петнатцатого дня.

Передомною Богданомъ Окгиньскимъ с Козелска подкоморымъ Троцким, державцою Дорсуинскимъ за позвы моими подкоморскими сего дня на дате верху менованого на року прыпаломъ и вравовне на выехане до лесу прозываемого Вешконаве через возного сторонамъ ознайменомъ, ставши очивисто на сеножати пана Бачыной под лесом Вешконавем, будучы стороною поводовою пан Ян Путовский, поднезши позвы мои подкоморские, которыми позвал его милость пана Ивана Баку и малжонку его пани Ганну Семеновну Зарецковну и доведши поданя тыхъ позвовъ сознаньемъ возного повету Троцкого Войтеха Зубрицкого, иж он возный в году тепер идучомъ тисеча пятсот деветьдесятомъ, мца Октебра четвертого дня, у Троцэхъ, тотъ позовъ самому пану Бацэ очивисто в руки подал: к тому и написомъ руки моее подкоморого на томъ позве за очивистымъ пры-

знаньемъ того возного пры написе его написаномъ жаловал с того позву моего подкоморского на пана Ивана Баку тыми словы: штожь дей в року прошломъ тисеча пят сот оемьдесят девятомъ, мца Мая четвертого дня, у четвер, на рочкохъ кгородскихъ Троцких ты пане Иване Бака, поспол з малжонькою своею, будучы позванъ от него позвы кгородскими Троцкими передъ врад кгородский от него пана Яна Путовского и от малжонки его пани Дороты Сзбестияновны Новицковны о кгвалтовное выбите спокойного держанья з леса ихъ власного имени ихъ Стривинницкого Сурвилловского в повете Троцкомъ над рекою Стравую лежачого, прозываемаго Вешконаве, который лес лежить сумеж боком одним до озера ихъ сполного зъ земяны господарьскими повету Троцкого паны Стравиньскими прозываемаго Швеня, а другимъ боком до леса пана Петра Юхновского, концомъ до кгрунтьовъ вашихъ Бузганскихъ, а другимъ коньцомъ до лесовъ сполныхъ земян господарьскихъ пановъ Стравиньскихъ, о который лес звышь мененый Вешконаве дня звышь мененого у четвер, не вдаючисе в право з нимъ паномъ Путовскимъ ты, пане Бака, самъ от себе и именемъ малжонки своее з угоды и розознанья прыательского погодил се еси, которую угоду свою з обусторон на инторцызы давши и на враде кгородскомъ Троцкомъ очивисте есте сознали тымъ обычаемъ, иж в томъ жо року прошломъ тисеча пятсот оемьдесят девятомъ, мца Мая осмнатцатого дня у четвер, ты пане Бака, з нимъ паномъ Путовскимъ рок приняли есте выехати до того леса вышей мененого Вешконаве и едучи мимо двор ваш панъ Путовский мел через возного тебе, пане Бака, ознаймит выездъ свой, а тамъ выехавши пан Путовский мел между старую значную яко менил и покул между свою лесу на семь бочок, то есть на сем моркговъ, албо мней у Вешконаве перед тобою, пане Бака и перед прыатели своими показати, такъ же и сам особю своею захати и словом своим добрымъ почтивымъ под сумненемъ своимъ мел поведит, иж по тые межы и знаки от него от пана Путовского на он час показанье справедливое тот лес его

власный от часовъ давныхъ и он того уживал и держал водле купли своее; по которомъ мовенью слова пана Путовского ты, пане Бака, повинен был тот лес пану Путовскому уступит вечне тую сем моркговъ, о чомъ дей ширей и достаточней на томъ выписе кгородскомъ Троцкомъ тая угода ваша ест описана и доложона, якожь дей в томъ року оемьдесят девятомъ, месеца Мая осмнатцатого дня у четвер, водлугъ того постановенья своего, онъ пан Ян Путовский с тобою пане Иване Бака до того леса своего вышей мененого Вешконаве над озеромъ Швенятемъ, маючы пры себе возного и сторону и много прыятел своихъ выездчал и почавши от озера Швеня около того всего леса своего знаки старые слущные и между старую аж до тогож озера Швеня тебе, пане Бака, показал и значие завелъ и вси знаки старые показавшы, тот лес обышодшы водлугъ застановенья своего, перед тобою, пане Бака, поведил словомъ своимъ добрымъ и почтивымъ под сумненемъ своимъ, иж тот лес, яко знаки старые показал, ест его властный и его уживал водлуг купли своее, нижли дей ты, пане Иване Бака, не чынечы досыть той угоде и постановенью своему, того леса его звышь мененого Вешконаве ему поступити не хотел и перед тымъ жо вознымъ и стороною и паны прыательми обоцполными ему пану Путовскому поведил еси, же му того леса не поступую, бороню и боронити буду; о которое не поступление того лесу своего он пан Янъ Путовский позвал был вас обоюхъ позвы земскими Троцкими перед суд земский Троцкий на роки прошлые, которые судовне отпраованы были в року теперешнемъ тисеча пятсот деветдысятомъ на день Трехъ кролей рымьского свята зиме; нижли дей суд земский троцкий нарокохъ помененыхъ Трехъ кролей мца Генвара одиннатцатого дня на року права запозвы прыпаломъ зрозумевши з мовенья вашего очивистого у права и видечи то, иж идет о кгрунтъ, сам не судечи с тою справою обе стороне на суд мой подкоморский яко до належного права отослал, о чомъ дей ширей на выписе земскомъ судовомъ ест описано и доложено. По прочитаню

того позву, доведчы речи свое, панъ Ян Путовский положил передомною выпис кгородский Троцкий, под датою року тисеча пятсот осмьдесят девятого мца мая четвертого дня, с которого се то значить, ижъ панъ Ян Путовский и пан Иван Бака, за спольнымъ ззвоненьемъ перед урадомъ кгородскимъ Троцкимъ, интэрцызу угоды свое, сознали, иж до того лесу Вешконаве выехати мели в року прошломъ тисеча пятсот осмьдесят девятомъ, мца Мая осмнатцатого дня, а тамъ пан Путовский показавшы знаки слупные и заведши мел поведить добрымъ словомъ и почтивымъ под-сумненемъ своимъ, иж то его лес власный, за которымъ заведенъ и показанъ меж и знаков и мовенемъ своимъ мел тот лес Вешконаве одержати, а панъ Бака мел ему тот лес поступити и в него се через то не вступовати, якож о томъ ширей и достаточней на томъ выписе кгородскомъ Троцкомъ ест описано и доложено. И, доведчы речи свое, далей, положыл передомною выпис кгородский Троцкий, под датою року тисеча пятсот осмьдесят девятого мца мая деветнатцатого дня, оповеданя своего и возного Петра Кудры сознаня, иж на року томъ, доброволне з угоды прынятомъ, в року прошломъ осмьдесят девятомъ, мца Мая осмнатцатого дня, пан Ян Путовский у томъ лесе Вешконаве се становил и межою и тесами старыми границу оказавшы и заведши, словомъ добрымъ почтивымъ и под сумненемъ поведил, же то лес ест его власный, ижли дей пан Бака будучы при томъ самъ очивисте, того лесу водлугъ постановенья пану Путовскому не поступил и боронилъ, даючи того причину, ижъ знаки не слупные и болшь нийж семь моркговъ над интэрцызу описаную завел, о чомъ ширей и достаточней на томъ выписе оповеданя его и сознаня возного описано и доложено ест. Потомъ положыл пан Путовский передомною выпис земьский Троцкий з роковъ трыкролскихъ, под датою в року теперешнемъ тисеча пятсот девять десятомъ мца Генвара одинатцатого дня, с которого се то значить, иж пан Путовский пана Баку и малжоньку его позывал о тот лес Вешконаве, который лес заведши межою и знаками водлугъ интэр-

цызы, на року от нихъ сполне прынятомъ панъ Путовский менил быти своимъ власнымъ, добрымъ учтивымъ словомъ и под сумненемъ своимъ, ижли ему того лесу пан Бака, розумеючи иж не значне между и знаки оказал, не поступовал, в чомъ суд земский Троцкий о тотъ лес Вешконаве на суд подкоморский яко до суду належного отослал, яко о томъ ширей на томъ выписе суду земьского Троцкого описано и доложено ест. А потомъ пан Путовский положыл еще передомною выпис кгородский Троцкий, под датою року тисеча пятсот осмьдесят девятого, мца Февраля двадцат шостого дня оповеданя пани Яновой Путовской Дороты Новицковны, через служебника ее Езофа Шимьковича о томъ, иж в року тисеча пятсот осмьдесят девятомъ, мца Февраля двадцать пятого дня, в небытности на тот час дома малжонька ее пана Путовского у дворе ихъ Стривиницкомъ, якобы у лесе ихъ Вешконаве будучы подданымъ ихъ мел се стати бой уряднику и тивуну ихъ и побранье не малое маетности и отняте и выбите спокойного держанья и уживанья з лесу ихъ Вешконаве, за насланьемъ его милости пана Ивана Баки и малжоньки его урядника ихъ Стривиницкого и нийшихъ слуг и подданныхъ ихъ, яко о томъ ширей и достаточней на томъ выписе оповеданья ихъ ест доложено и описано. А по прочытанью тыхъ выписовъ панъ Путовский домовлялся, абы ему тот лес Вешконаве был прысужонъ. Кгдыж дей я вжо постановенью згодному досыть чынечы, на он час границы достаточне заведшы, поведиломъ добрымъ почтивымъ словомъ и под сумненемъ своимъ, иж то мой лес, ижли дей пан Бака нет ведома для чого мне того лесу уступити не хочеть, а если бы дей и на томъ першомъ моемъ завоженью мало было, тогды и тепер между и знаки старие готовъ есми перед вашою милостью, пане подкоморый, показати и знову водлугъ першое интэрцызы словомъ почтивымъ под сумненемъ своимъ поведити, иж тот лес Вешконаве ест мой власный. А по томъ мовенью его тутжо очивисто стосчы его милость пан Иван Бака поведил: ач дей мне самому позов очивисто в руки подан, а жоне моей, яко участницэ, ко-

торую сполне за мною пан Путовский позы-
ваетъ, не есть подан, мог бымы дей тым по-
зовъ збурыть, але хотчы показать, нж тот
лес есть мой власный, а пан Путовский до
него ничего не маеть, позву не збиямъ; и там-
жо за разомъ передо мною очивисто пан Бака
дал моц зуполную в той справе до справы
умоцованому прытелеви своему пану Авкгуш-
тыну Круповесу, который то пан Круповес
поведил, нж его милость пан Бака ни в чомъ
не нарушил интэрцызы постановенья своего
и овшемъ того року пильновал, и тут на
кгрунть томъ в томъ лесе Вешконаве се ста-
новил, прыпатручысе если бы был пан Пу-
товский слушныя границы показал, хотчы
ему того лесу уступить, лех дей на он час
пан Путовский жадныхъ меж ани знаковъ
старыхъ не показал, одно новыми затесами,
которые самъ себе починил, заведшы лесу
моего властного добре болшы нижли на семь
моркговъ, яко в ынтьэрцызы описано, себе двад-
цать и один моркгъ привлащити хотел; с
тыхъ дей прычинъ пан Бака ему того лесу,
яко властности своее, не поступует, чого до-
водечы положыл передомною выпис кгород-
ский Троцкий под датою року тисеча пятсот
осмьдесят девятого, мца Мая деветнатцатого
дня сознанья двухъ возныхъ повету Троцкого
Войтеха Зубрицкого а Ивана Лукашевича о
томъ, штожь дей в року прошломъ тисеча
пятсот осмьдесят девятомъ, мца Мая осмнат-
цатого дня, пры нихъ возныхъ пан Ян Путов-
ский якобы границу в томъ лесе Вешконаве
знаками старыми вывести не мел, одно теса-
ми новыми и то болшы нижли семь моркгов
над описане в ынтьэрцызы заняти мел, за-
чимъ пан Бака того лесу пану Путовскому
не поступил, яко о томъ на томъ выписе
кгородскомъ Троцкомъ достаточней описано и
доложено ест. А пры томъ положылъ пере-
домною другой выпис кгородский Троцкий под
датою року тисеча пятсот осмьдесят девятого
мца Мая осмого дня, оповеданя его милости
пана Баки на пана Путовского, якобы черезъ
застановене на интэрцызе учыненное, попере-
жаючи тот рок в року прошломъ тисеча пят-
сот осмьдесят девятомъ, мца Мая шостого дня,
варушаючи тое постановене сам особою своею

пан Ян Путовский с помочниками и с под-
данными своими в неведомости его потаемне
на лес пана Бачинъ имени Стравиницкого,
ирозываемый Бузкганский, при лесе его Веш-
конавахъ в болотахъ лежащий, в тых лесох
тесами и знаками свежими на колко десят
бочок лесу затесал, привлащячы ку пожит-
ку своему и в томъ жо выписе возного пове-
ту Троцкого Войтеха Зубрицкого, нж за ока-
зываньемъ пана Бачиным видел на колкоде-
сят бочок лесу новыми затесами затесано,
што пан Бака менял быт затесано от пана
Путовского, яко о томъ ширей на томъ выписе
кгородскомъ Троцкомъ описано и доложено ест.
По прочтанию тыхъ выписов пан Круповес
поведил: нж се дей то значит с тыхъ выписов
же пан Путовский, отступивши от застано-
вения, не сем моркгов, але двадцат один моркгъ
займуючи и не старими, але новыми тесами
от себе почыненными выводил, за чим дей тым
отступленемъ своимъ от застановения тот кгрунт
стратилъ, бо артыкул семдесят семей з роз-
делу четвертого учить, хто бы чого зараз не
довел, тот реч свою тратить, чого дей пан
Бака довел выписомъ сознанья двухъ возныхъ,
который перед вашею милостью, пане подко-
морый был покладанъ; и подал артыкул осм-
натцатый з разделу девятого поведаячи,
нж панъ Путовский без коморника и без-
возного межы новые кгвалтомъ починил и
домагалсе, абы за вчинене новыхъ границъ
водлуг артыкулу осмнатцатого з разделу
девятого кгвалты платил, а за дерево попсо-
ванное водлуг артыкулу шостого з разделу
десятого и артыкулу петнатцатого с того жъ
разделу десятого. А потомъ ихъ мовенью обе-
халомъ тот лес Вешконаве яко передо мною
панъ Ян Путовский заводил, хотечи видет
што бы тамъ за межы, албо знаки были. Ко-
торую границу свою пан Путовский передо
мною тымъ способомъ выводил: почавши з
озера Швеня, над сеножатою пана Бачиною,
в лес, а потомъ в дорожку, а дорожкой до
межы в лесе, потомъ тою межою через лес ку
озеру Швентю до ровку, а с того ровку опятъ
ку озеру Швентю, где на той границы в лесе
и на межы виделомъ не мало знаков старыхъ
и дерева старие завилые, межы которыми тѣж

старыми знаками в тыхъ же деревьяхъ и в ы-
ншихъ не мало знаковъ натесовъ новыхъ, а
кгдамъ тую границу обехалъ, домогал се пан
Путовский, абы водлугъ интэрцызы былъ за-
хованъ, хочечы о тот лес Вешконаве водлугъ
застановеня першого поведить под словомъ
добрымъ почтивымъ и под сумненемъ, иж ест
его властный водлугъ того заповедззня яко пе-
редо мною завелъ. А пан Иван Бака поведилъ:
тые дей знаки, которые пан Путовский выво-
дилъ, не сутъ граничныя, одно от ветру дерево
покрутилосе, а другое выпорохняло з уразу, к
тому первой не тыми знаками заводилъ передъ
возными на першомъ выезде нашомъ, але да-
леко далей займучы моего лесу первой за-
водилъ, а теперъ вжо добре меншъ займусть, а
пан Путовский хочетъ безъ границы слушное и
безъ доводу толко на голые слова лес мой
властный одержати, але я дей готовъ есми
девети светковъ ставити на томъ, иж то ест
мой властный лес. А пры томъ водлугъ арты-
кулу дванадцатого в розделе пятомъ бралъ се
пры светкахъ самъ за прясегу на томъ, иж тот
лес ест его властный, и просилъ, абы былъ ку
доводу прынушонъ; и ставилъ передомною де-
ветъ светковъ, то естъ подданныхъ пана Яна
Голубицкого имени Пренъского, перши Бонисъ
Михновичъ тивунъ, другий Микъ Алехновичъ,
третий Томко Николаевичъ, а подданныхъ его
королевской милости Козелкишъскихъ четвер-
тый Кгрыцко Матеевичъ, пятый Станиславъ
Юревичъ, шостый Кгрынелъ Янушковичъ, се-
мый Станюль Белановичъ, осмый Каспоръ
Белановичъ, девятый Обутей Петровичъ, бу-
дучы от мене напомнимы, абы правдиве-
чого бы были ведомы в той справе со-
знали, вся деветъ светковъ водно слово со-
знали, иж дей того сутъ добре сведомы, же то
былъ з стародавна кгрунтъ его королевской ми-
лости Сомилский, нижили потомъ вжо болшъ
ниж полтрятятцать годовъ тому, яко ревизо-
рове чынечы померу тотъ кгрунтъ обрубъ не-
малый пану Бацэ заменою пустили и подали,
от того дей часу завжды пан Бака в спокой-
номъ держанью тыхъ кгрунтьовъ и лесовъ былъ
и намъ за поклономъ в томъ лесе дерево давалъ,
а насъ ништо тутъ не грабливалъ в томъ лесе,
кромъ пана Баки. А кгда вжо стороны болшъ

мовенья не мели и за пытанемъ моимъ болшъ
до тое справы мовити не поведили, а такъ я
выслухавши обудву стороны споровъ и мовенья
и артыкуловъ подаваемыхъ, бачечы, иж тая ин-
тэрцыза у суду земского Троцкого естъ ска-
сована, яко се то на выписе земскомъ Троц-
комъ отослана с тою справою на суд мой под-
коморский показалъ, а стороны не апелючы
от суду земского Троцкого, на дэкрете ихъ
переставшы, теперъ правне о кгрунтъ за позвы
моими подкоморскими с тою справою передъ
судомъ моимъ подкоморскимъ прыточилисе, и виде-
чы, иж пан Путовский ни до якого доводу не
бралъ се, одно твердечы то, иж первой и те-
перъ тымъ же знаками, а не инышими заводилъ,
бралъ се толко водлугъ першого интэрцызы сло-
вомъ почтивымъ и подъ сумненемъ поведитъ,
иж то естъ власный лес его, а пан Бака свет-
ки ставилъ и самъ се до прясеги добровольне
взялъ, с тыхъ причинъ пана Баку ку доводу
прыпустилъ есми, и по выслуханью светковъ
сказаломъ пану Бацэ водлугъ добровольного его
позволенья на томъ прясегнути, иж тотъ лесъ
Вешконаве естъ его властный, которой пры-
сезе зложылъ семи рокъ дня третего, то естъ
мца Ноябра семнатцатого дня, якожъ и роту
написавши, у стороны то естъ у пана Путов-
ского, с подписомъ руки моею, заставиломъ,
прыдавши до выслуханья тое прясеги двухъ
возныхъ повету Троцкого — одного Войтехы
Зубрицкого, а другого Петра Кудру. А потомъ
в року теперешнемъ тисеча пятсотъ девятьде-
сятомъ, мца Ноябра двадцатъ четвертого дня в
ыменю моемъ у Кроняхъ в повете Ковенскомъ
лежахомъ, ставши очевисте возный господарь-
ский повету Троцкого Иванъ Ярофеевичъ Чер-
невский Мышка, при квите своемъ устисъ пе-
редо мною учинилъ сознание свое до книгъ мо-
ихъ подкоморскихъ в той справе, который
квитъ его до книгъ моихъ подкоморскихъ естъ
уписанъ и такъ се в собе маеть: я Иванъ Яро-
феевичъ Черневский Мышка, возный повету
Троцкого, признаваю до врану подкоморского
воеводства Троцкого, иж в семь року тепе-
решнемъ тисеча пятсотъ девятьдесятомъ, мца
Ноябра семнатцатого дня, былъ есми упрошо-
ный отъ земенина господарьского повету Троц-
кого отъ пана Ивана Ивановича Баки на року

ку выконаню присеги его милости пана подкоморого пану Ивану Бацэ зложомом, пан Иван Бака водлуг суду и выроку его милости пана подкоморого, дня нинешнего на року присезе зложомомъ до того лесу тут вышей мененого, маючи мене пры себе возного и тыхъ менованыхъ пановъ выехал и тамъ до выконанья и учиненья тое присеги был готовъ и в тыхъ помененыхъ лесехъ, почавшы от поранку аж до години нешпорное пыльност чынил, однож его милости пана подкоморого перед которымъ бы он пан Иван Бака присегу учинити и выконати мелъ того помененого дня у суботу, аждо години нешпорное, у тыхъ помененыхъ лесехъ у Вешконаве не было, одно неякий Якубъ Карбовскій, менечи се быть слугою его милости пана подкоморого, поведил то, якобы мелъ быть ку прыслушанью тое присеги посланный, нижли его милости пан Иван Бака перед тымъ помененымъ Якубомъ Карбовскимъ тое помененое присеги выконывати не хотел, мовечы тыми словы, иж быль дей я рад водлуг суду и выроку его милости пана подкоморого досыть учинил, однож дей его милости пана подкоморого тутъ нет, а право дей посполитое учить ни где инде, одно перед судомъ присегу выконывати, а мене дей не слуга пана подкоморого, але сам его милость пан подкоморый судит рачил; другая дей, право посполитое учит, абы рота присезе з ураду выдана была, а тут дей хто мне роту выдаст, поневаши самого его милости пана подкоморого нет, а к тому дей и тот пан Якуб Карбовскій, который со менить быть слугою его милости пана подкоморого самъ писати и читати не умеет, якъ бы мне роту написати мел; третья, право дей тое ж посполитое учить, абы присега черезъ возного стороне выдавана была, а возный дей тэж тут, которого я пры пану Путовскомъ вижу, Петръ Кудра писать и читать не вмеет, яко бы мнѣ присегу выдавати мел, а того дей возного Войтеха Зубрицкого, которому его милость пан подкоморый злетити рачил ку прыслушанью тут не вижу. По котормъ мовенью пан Путовскій зараз с того вышей помененого лесу прочъ поехал, ничего до того не мовечы. Што все пан Иван Бака

мною вознымъ и стороною паны прятельми осветчивши прочъ поехал. На што есми дал пану Ивану Ивановичу Бацэ до ураду его милости господарьского подкоморского воеводства Троцкого сее мое сознание, з моею печатью и с подписом руки моей, а ку тому под печатми людей зацныхъ и с подписомъ рукъ ихъ, то есть его милости пана Федора Волка, пана Яна Стравиньскаго, пана Станислава Щасновича Стравиньскаго, пана Яна Адамовича, которые при той справе пры мне возномъ были. Писан в Стравиникахъ. У того квити печатей прытисненыхъ пят и подпис рукъ тыми словы: Иванъ Черневскій Мышка возный, рука властная, Федоръ Волкъ рукою властною подписалъ и печат свою прыложил, Ян Стравинскій печат есми приложил и руку подписал, Станиславъ Стравинскій печат свою приложил и руку подписал, Ян Адамовичъ Стравинскій при печати своей руку подписал. А другий возный господарьский повету Троцкого Петръ Шарага Кудра в томъ жо року тисеча пятсот деветь десятом и того ж дня двадцат четвертого Ноябра, на томъ жо местцу у Кроняхъ, в той жо справе ставши очивисте пры квите своемъ устие передомною учинил сознание свое до книг моихъ подкоморскихъ, который квит его до книг моихъ подкоморскихъ ест уписан и так се в себе мает: Я Петръ Шарага Кудра возный повету Троцкого сознаваю то тымъ моимъ сознаниемъ, иж в року теперешнемъ тисеча пятсот деветьдесятомъ мца Ноябра семнатцатого дня у суботу, маючи я возный при себе сторону двухъ шляхтичовъ пана Ммртина Щасновича Микглина а пана Марка Яновича Бойбу, за приданемъ от его милости князя Богдана Матфеевича Окгинского с Козелска подкоморого Троцкого, державцы Дореуниского за прозбою землянина господарьского повету Троцкого пана Яна Путовского ездил есми з нимъ паномъ Путовскимъ и з служебникомъ его милости пана подкоморого паномъ Якубомъ Карбовскимъ до леса прозываемого Вешконаве, лежачого над озеромъ Швеньтемъ, для прыслушаня присеги, которую присегу мел чинити пан Иван Бака водлуг суду и выроку его милости пана подкоморого Троцкого на

том, ижъ тот лес вышей менованый Вешко-
наве над озеромъ Швенътемъ, о который лес
панъ Янъ Путовский его пана Баку позывал,
есть его властный и кгда есмо дотога леса
приехали, панъ Путовский передо мною воз-
нымъ и стороною вышей мененою в томъ лесе
хотечи пана Баку вести до присеги, от по-
ранку аж до полудня и далее пилност чынил,
нижли пан Бака вжо по полудню до того
леса приехавши до пана Путовского прислал,
абы ему о тот лес дал покой, кгдаж дей ест
мой властный. Панъ Путовский ему на то по-
велит, иж дей я держусе выроку его милости
пана подкоморого и готовъ есми тебе до
присеги вести. А потом пан Бака два крот
прислал до пана Путовского, мовечи, иж
дей, пане Путовский возми того лесу поло-
вицу полчетверта моркга я тебе поступую.
Панъ Путовский на то повелит, иж дей я
тыхъ полчетверта моркга от пана Баки не
хочу, але готовъ есми его вести до присеги
водле выроку его милости пана подкоморого.
А потомъ сам пан Бака до пана Путовского
приехавши через умоцованого своего Авкгу-
штына Круповеса повелит, иж дей я готовъ
бых был присегу чинити, але самого пана
подкоморого не вижу, не маю перед кимъ
присегати, а к тому дей возный читати не
вмеет, нет кому роты выдати. На то пан Пу-
товский повелит, иж дей его милость панъ
подкоморый на местцу своемъ служебника
своего пана Якуба Карбовского для прислу-
хання тое присеги выслал и возного для вы-
данья роты прыдал, а иж пан Бака присегати
не хотел, панъ Путовский мною вознымъ и
стороною осветчивши с того лесу проч ехал.
И на том дал пану Яну Путовскому сее мое
сознане под моею печатю и под печатми сто-
роны вышей мененое. Писан у Стравиникахъ.
У того квити печатей притисненых тры.
В чомъ я видечи в одной справе розное со-
знанье двухъ возных, одного, иж пан Бака
с поранку аж до нешпору пилност чынил,
хотечи присегу выконати, а другого, иж вжо
по полудню до тое присеги приехал, однак
же иж обадва возные сознавают, иж панъ
Бака до присеги бралсе, хотечи ее выконати,
однож тые две причины давал, иж мене под-

коморого пры той присезе не было, а другую
причину, иж возный Петръ Кудра читати не
умел, за чымъ роты выдати не было кому,
про то я пану Яну Путовскому с паномъ Ива-
номъ Бакою о тую присегу волное мовенье
заховую. Которая справа, яко се передомною
точыла, есть до книгъ моихъ подкоморскихъ
записана. Писанъ у Кроняхъ.

Прим. Слѣдующіе затѣмъ два документа напечатаны
въ т. XVIII.

№ 18.—1590 г. Декабря 10.

**Справа пана Томаша Шымановича и дочьки
его Галены Томашовны и зятя его Мико-
лая Петровича земянина повету Ковенского
зъ его милостью паномъ Крышьтофомъ
Дершномъ сзекретаромъ его кр. милости.**

Лѣта от нароженя Сына Божего тисеча
пятсот девятдесятого мца Декабра десятого дня.

Перед нами Богданомъ Окгиньскимъ с Ко-
зелска подкоморымъ Троцким, державцю
Дорсуинскимъ, а Каспоромъ Матушевичомъ
Кгедройтемъ подкоморымъ Ковеньскимъ, за ото-
сланемъ тое sprawy до нас двухъ подкоморыхъ
Троцкого и Ковеньского от суду земского
Ковеньского з роковъ прошлыхъ Светое Трой-
цы в року прошломъ тисеча пятсот осмьде-
сят девятомъ, за позвы моими подкоморскими
подкоморого Ковеньского на року с прело-
женя нашего владовне прыпаломъ на день
завтрешний для светого дня недели, то есть
дня десятого мца Декабра в року теперешнемъ
тисеча пятсот девятдесятомъ у понеделокъ,
ставши очывисто перед нами в ыменью Ейдъ-
кгинискомъ, будучи стороною поведовою панъ
Томашъ Шымановичъ, земеньникъ господарский
повету Ковенского и доведши владовне по-
данья тыхъ позвовъ самъ от себе и от дочки
своее Галены Томашовны и зятя его Миколай
Петровичъ через умоцованого своего пана
Захаръаша Федоровича, которому перед нами
моц зуполную дали, оповедалисе, будучи го-
товыми до права, хотечи то показати, иж тое

именѣ Ейдъггинское ест у повете Ковеньскомъ, а не в Троцкомъ, и просили нас, абыхмо имъ придали возного для воланя стороны позваное пана Криштофа Держка сэкретара его королевской милости, которому придали есмо возного; пан Держокъ был по кольку кротъ до права призыванъ, нижи яко сам не стал, так и ништо от него з моцю до права перед нами се не озвал и доведши поданя тыхъ позвовъ сознаньемъ возного Яна Доминиковского и признаньемъ очивистымъ того возного передо мною подкоморымъ Ковенскимъ написом руки моею подкоморого Ковенского, иж тые позвы положыл по пана Крыштофа Держка сэкретара его королевской милости у дворцу его милости въ Ейдъггинскахъ, у гърыдни, на столе, в року теперешнемъ тисеча пятсот деведесятм, мца Октебра двадцать осмого дня, жаловали с того позву подкоморского на пана Крыштофа Держка сэкретара его королевской милости о томъ, иж дей в року прошломъ писаномъ по нароженю Сына Божего тисеча пятсот осмьдесят семомъ, под часомъ интэрекгии, за обликгомъ водле уфалы пановъ рад и всею речы посполитое великого князства Литовского, будучи позваному землянину господарьскому повету Ковеньского Яну Мартиновичу Метэлскому до суду каптурового повету Ковеньского на рочки маевые от того Томаша Шимановича и от дочки его звышъ менованое о дворец ихъ Ойкгинийский в повете Ковеньскомъ лежащий, которого дей тот Томаш Шимановичъ и з небощыцю жоною своею Галишкою Андреевною Дершковъною первой того Яну Метэлскому за прозбою его до часу в том дворцы своемъ Ойкгинискомъ мешкати были позволили, яко ширей жалоба ихъ на тыхъ позвехъ кгородскихъ каптуровыхъ Ковеньскихъ написана и доложона ест. И стоечи дей уже у права его милость пан Криштофъ Дершко звышъ менованный, через лист свой отворонный до суду каптурового писанный, и через слугу своего Войтеха Хотишевского приповедал се и меновал у себе быти некие листы и право до того ж дворца их Ойкгиниского, хотечи ихъ у права показати, о што дей уже яко того Яна Метэлского и его милости пана

Криштофа Держка о тот дворец свой Ойкгинийский Томашъ Шимановичъ в року прошломъ по нароженю Сына Божего тисеча пятсот осмьдесят осмомъ, на роки Михаловские, которые водлугъ статуту сужоны и отправованы были, позвы господарьскими земскими перед суд земский ковенский были припозвали; за которыми дей позвы ставши у права Ян Метэлский самъ очивисте того дворца Ойкгиниского вырек и поведил, иж его милость пан Криштофъ Держекъ тот дворец ихъ Ойкгинийский держать во влады своей, а его дей милость пан Криштофъ Держекъ за тыми позвы и на тые роки Михаловские у суду яко самъ не стал, так и тыхъ листовъ, которые у себе быти менил, не показал и ни-которое ведомости о себе суду и стороне не дал, за чимъ суд земский Ковенский его милости пана Криштофа Держка в першомъ нестанъномъ здал, а потомъ дей повторе тот же Томашъ Шимановичъ, з дочкою своею Галеною и з зятемъ Миколаемъ Петровичомъ, в року прошломъ же по нароженю Сына Божего тисеча пятсот омьдесят девятомъ, на роки Троецкие, которые водлугъ статуту сужоны и отправованы были, позвы господарьскими земскими перед суд земский Ковеньский о тот же дворецъ Ойкгинийской и о показанье листовъ пана Криштофа Держка были припозвали, за которыми дей позвы очивисте ставши у суду земенинъ господарьский повету Троцкого пан Адамъ Тишкевичъ, оказавши моць листовую от его милости пана Криштофа Держка в той справе ему даную, поведил и дал того справу, же тое именейцо Ойкгинийски, с котораго позывають, купля его милости пана Дершкова, не у Ковенскомъ, але у Троцкомъ повете, за границю рекою Кертою на оной стороне реки Керты, где Троцкий повет ест, лежат и за оказываньемъ многих доводов и споровъ обудвухъ сторонъ суд земский Ковенский водлугъ статуту з розделу девятого, артыкулу осмого, статуту нового о таковыя споры на узнане границ отослал до нас обоюхъ подкоморихъ, то ест до мене Каспора Кедройтя подкоморого Ковеньского и до мене Богдана Ойкгинского подкоморого Троцкого, абы есмо тамъ выехали и водле

метрикъ короля его милости границу повету Ковеньского с поветомъ Троцкимъ такъ тѣжъ и тотъ дворецъ Ойкгиниский, о который споръ межъ ними идетъ, где в которомъ повете лежить, взявши певную ведомость, имъ обоимъ сторонамъ для певнейшое ведомости и прудшое розправы на писме дали. По прочытаню того позву панъ Захарчишъ, умоцованный ихъ, положылъ передъ нами выписъ с книгъ земскихъ Ковенскихъ, под датою року тисеча пятсот осмьдесят девятого, мца Юня петнатцатого дня, с которого се то значить, ижъ з споровъ обудвухъ сторонъ судъ земский Ковенский тую справу для певнейшое ведомости хотечи ведати, в которомъ бы повете тое имене Ойкгиниское было, отослалъ на узнане насъ двухъ подкоморыхъ Троцкого и Ковеньского, водлугъ артыкулу осмого з розделу девятого, в которомъ описуетъ о розницахъ межъ поветы. И по прочытаню того выпису домовлялсе панъ Захарчишъ абыхмо ехали до реки Керты и абыхмо се той ретцѣ и границамъ межъ поветы Троцкимъ а Ковеньскимъ прысмотре-лисе и о тотъ дворецъ Ейдъкгиниский абыхмо розознали в которомъ повете лежитъ. И кгдахмо ехали до реки Керты, нашлось то передъ нами, ижъ река Керта от того дворца Ейдъкгиниского у мили, а инде и далей лежить, за чимъ ижъ се того дня спознило, тогда и на завтрей во второкъ и в среду и в четверъ черезъ вси чотыры дни, почавши от десятого дня Декабра, ажъ до тринацатого дня Декабра в року тепперешнемъ тисеча пятсот деветьдесятомъ, на каждый денъ ездилъ есмо прыпатрующисе границамъ межъ поветы и у шляхты околичное у людей ведомыхъ доведующисе, такъ тѣжъ прыпатрующисе описаню границъ, которые суть на писме выданы мнѣ подкоморому Троцкому с канцелярии его королевской милости, под печатью и подписомъ руки его королевской милости славное памети Стефана, где описуетъ тое стороны границу от реки Керты мимо Войкгово до реки Поволи и по вси тые дни сторона жалобливая пилностъ чынила, а сторона позванная ниякое пилности не чынила и ниякое ведомости о собе не дала. А такъ в той речы з описаня границъ, с канцелярии на писме выданныхъ, и з ведомости от людей

ведомыхъ в томъ краю мешкающихъ, такъ есмо знашли и тотъ кутъ на вечные часы межъ поветы розграничили, почавши от реки Керты з урочища Сутортан, кгруньтовъ пана Криштофа Держка имене его Бирулиского и Кулукишъского, просто черезъ лѣсы до болота, которое болото лежить в лѣсе по левой стороне дорожки, которою ездятъ з Сутортан до земянъ его королевской милости Шалевичовъ, а з того болота выходить речкою Думею, которая черезъ тую дорожку лѣсами идетъ и черезъ великую дорогу в лѣсе, которая идетъ мимо Шалевичовъ до Жыжморъ, тою речкою Думею внизъ у речку Лимшу, зоставуючи пана Малхера Валицкого имене Ейдкгинишки у Троцкомъ повете, а имене его милости князя Щасного Головчиньского Курнишки и имене Ейдкгинишки, о которое Томашу с паномъ Держкомъ споръ идетъ, у Ковенскомъ повете, а тою речкою Лимшою внизъ, мимо Войкгово, зоставуючи Войкгово в Ковенскомъ повете у реку Страву, а рекою Стравой у верхъ до устья в реку Страву речки Поволи, а иначей называемое речки Лионы, которая речка Поволи названная Лиона идучи у верхъ тое речки Поволи названное Лионы делитъ поветъ Троцкий с поветомъ Ковенскимъ, и почавши с тое петы от Сутортан, от речки Керты ажъ до речки Поволи названное Лионы увезде по правой стороне поветъ Троцкий, а по левой Ковенский, водлугъ описаня урочищъ и речокъ узнали есмо и тое имене Ейкгиниское, о которое стало се до насъ от суду земского Ковенского отослане ест в повете Ковенскомъ, а не в Троцкомъ и не при самой границы, але где на ближайей тамъ в полумили, а инде в мили, а инде и далей нижъ миля от границы Троцкое в повете Ковеньскомъ лежить. И на то дали есмо пану Томашу Шимановичу и дочцѣ его Галене Томашовне и зятю его Миколаю Петровичу сесъ нашъ листъ судовой, под нашими печатми и с подписомъ рукъ нашихъ.

Которая справа яко се передъ нами точила ест до книгъ моихъ подкоморскихъ записана. Писанъ у Ейдъкгинишъкахъ.

№ 19—1591 г. Апрѣля 22.

Справа пана Яна Путовскаго с паномъ Иваномъ Бакою судею кгородскимъ Троцкимъ.

Лѣта от нароженя сына Божего тисеча пятсот деветдесят первого, м-ца Апреля двадцать второго дня.

Передо мною Богданомъ Окгинскимъ подкоморимъ Троцким державцою Дорсуинскимъ за позовы мои подкоморскими на року, с преложения через лист мой отворонный, приналомъ и владовне на выеханье на тот кгрунт через возного сторонамъ ознайменный, ставши очивисте з одное стороны землянинь господарьский повету Троцкого пан Ян Путовский, а з другое стороны умоцованный з моцю зуполною в той справе на зыскъ и страту даною от пани Ивановое Бачиное, пани Ганны Семеновны Зарецковны пан Миколай Кгудиевский до зношеня позову от пани Ивановое Бачиное Ганны Семеновны, которымъ позволю припозвал пан Ян Путовский пана Ивана Баку о выконанье присеги за дэкретомъ моимъ подкоморскимъ о лес Вешконаве, первой того учиненнымъ и домовлялсе пан Путовский, абы пан Бака водлуг того дэкрету моего присегу выконал, а умоцованный пани Бачиное пан Кгудиевский, зносечи позов, иж на имену ее Стревиницкомъ положон, поведил тот дей позов положонный на имену пани Бачиное закупном Стревиницкомъ лежачомъ в повете Троцком на име пана малжонка ее милости писанный, которого имени пани Бачиная водле права своего от пана малжонка своего даного, еще от року осмьдесят четвертого держачы, спокойне уживаеть и держить, якож вжо первой того такъже о отняте некоторыхъ кгрунтовъ пан Путовский пана малжонка ее кладучы по него позовы на том имену ее Стревиницкомъ был позвал, которые позовы она яко держачая у суду кгородского на рочкохъ противъ тогож нана Путовскаго за тымъ своимъ правомъ знесла, также и у суду зем-

скаго Троцкого ж, за тымъ же ее милости правомъ знести допущено, што и теперь тые позовы помененные ее милость яко держачая и на властном имену своемъ положонные, перед судомъ вашей милости противъ пана Путовскаго водле артыкулу деветнадцатого з розделу четвертого, через мене умоцованого приятеля своего зносить и право, за которымъ тое имене держить, указуетъ и просил абымъ тые позовы водле артыкулу менованого и права ее милости знести допустил. На то пан Путовский поведил: иж дей я не пани Бачиную позваломъ, але пана Баку самого, которого иж тут вижу, очивисто нехай дей выконает присегу водлуг першого дэкрету вашей милости. А пан Кгудиевский на то поведил, што дей сторона не допускаючи зношеня позову, натегаючи себе на помоч право и контроверсы свои, якобы за першимъ позволю вашей милости пани подкоморый о тые кгрунты, якобы с паномъ малжонкомъ ее перед подкоморимъ чиненные, за которыми тая присега мела бы пану малжонку ее милости з суду вашей милости сказана, тогда то без нее держачой того имени сужоно и сказ судовый чынен быти не мог, кгдаж хотя бы так было, яко сторона себе менить быть тыми позовы ее сполне с паномъ малжонкомъ ее позват мел, тогда самым доводомъ позову своего того показат не может, кгдаж менит тот перший позовъ, данный очивисто пану малжонку ее милости у месте Троцкомъ, а о ней зменки на поданю позову не маеть; другое на року за тыми позовы припалом у суду вашей милости, пани подкоморый, через возного ку праву дей ее не приволано, умоцованого дей ее не было, о то ани се о ней пытали, бо где бы за приволанемъ возного она на року не стала, снат бы ее яко на року завитомъ вашей милости, пани подкоморый, в нестанномъ здавши судил и сказывал, чого дей всего нет. И показуючи, иж то именье у малжонка своего пани Бачиная закупила, положыл передомною лист пана Ивана Баки, под печатю его и с подписом руки его и под печатми людей добрыхъ, под датою року тисеча пятсот осмьдесят четвертого, м-ца Мая двадцат сегого дня, которымъ листом пан Бака имена свои Стравиниц-

кое и фолварокъ Якейляиский заставил в моц и в держане за разом подал пани малжонца своей, у певной суме пенезей у двоихъ тисечахъ копахъ грошей литовскихъ, яко о томъ ширей на томъ листе описано и доложено есть, а на томъ же листе на верху написано рукою писара кгородского Троцкого пана Лаврына Савича тыми словы: року осмьдесятъ пятого, мца Юля третега дня, тотъ листъ у кгороду былъ покладанъ, за которымъ пани Бочыная противъ пану Путовскому позовъ знесла. Лаврынь Савичъ писаръ. А рукою писара земского Троцкого пана Яна Крудзянского тыми словы: Року осмьдесятъ пятого, мца Августа чотырнатцатого дня, роковъ троецкихъ тотъ листъ у суду былъ покладанъ, за которымъ судъ позовъ зъменя Якейляиского пани Бачиной знести допустил. Янь Тулкговъ писаръ; што и выписамъ съ книгъ кгородскихъ и земскихъ Троцкихъ тыхъ написовъ довел, ижъ за тымъ правомъ позовы зносити пани Бачиной у судовъ кгородского и земского Троцкихъ вѣрадъ допускал, и просилъ абымъ ей тотъ позовъ знести допустилъ, кгдажь на имену Стривиницкомъ, которое дей в заставе держать, естъ положон. А кгдажь себе взялъ на розмышлене на годину, если бы слышые тые позовы пани Бачиная зносити мела, тогды стороны обеде згодившысе яко панъ Янъ Путовский, такъ и панъ Иванъ Бака судя кгородский Троцкий, оба два ставши передомною очивисто и подавши интэрцызу съ подписанемъ рукъ своихъ просили, абымъ до книгъ моихъ подкоморскихъ записать казалъ, которая слово отъ слова такъ се и себе маеть: Року тисеча пятсотъ девятдесятъ первого мца Апреля двадцатъ второго дня, у понеделокъ на року прыпаломъ за позовы его милости пана подкоморого Троцкого и за листомъ отвороннымъ, которыми позовы и листомъ отвороннымъ земенинъ господарьский повету Троцкаго панъ Янъ Балтроевичъ Путовский мене Ивана Ивановича Баку позвалъ къ выконаню присеги, водле дѣкрету его милости пана подкоморого о лесъ прозываемый Вешконаве, надъ озеромъ Швентемъ, а мене тѣжъ Яна Путовского его милости панъ Иванъ Бака на тотъ же рокъ позвалъ позовы его милости пана подкоморого Троцкого о починенъе новыхъ знаковъ и тесов, яко-

быхъ я в лесѣ пана Бачинномъ тые тесы починити мелъ, а такъ мы особы звынь писаные при бытности его милости пана подкоморого Троцкого и иншихъ зацныхъ людей, выехавши тамъ до того лесу Вешконаве и некончечы тое справы, зъобусторонъ взяли есмо такъ о тые позовы, яко о иншие зайстя межы собою на угоду прыятельскую, на которую угоду приняли есмо рокъ мца Юня петнатцатого дня у субботу, на местцу певномъ, в месте Троцкомъ, в семъ году тисеча пятсотъ девятдесятъ первомъ, на которомъ року маемъ мы обеде стороне в Трокахъ се становити и местцу обравшы, по дву прыятелей зъобусторонъ межы себе высадити, которые прыятели нашие вси зайстя нашие маютъ межы насъ угодою кончыти, а где быхмо се на тотъ часъ не погодили, тогды маемъ о то знову передъ его милость пана подкоморого другими позовы прыпозватисе, а если бы съ которое колвекъ стороны по дѣкрете его милости пана подкоморого до суду головного трибунальского апеляция уросла, тогды маемъ и повинныи будемъ в семъ же году тисеча пятсотъ девятдесятъ первомъ у суду головного трибунальского становитисе тамъ, где на тотъ часъ судъ трибунальный суды отправовати будеть и яко на року завитомъ во всемъ томъ наконецъ розправу прыняти маемъ, ничимъ зъ суду трибунальского не отзываютисе. У тое интэрцызы подписы рукъ тыми словы рускимъ писмомъ: Иванъ Бака власною рукою, а полскимъ писмомъ тыми словы: Jan Putowski ręką własną.

Которая справа яко се передомною точила есть до книгъ моихъ подкоморскихъ записана. Писанъ у Стравиникахъ.

№ 20—1581 г. Сентября 1.

Справа его милости пана Богдана Сапеги суди земьского Троцкого и братанокъ его милости панень Марыны и Зофии Сапежанокъ, за листы комисыйными зъ его королевской милости о кгрунъты и люди их забраные до державы Жыжморское.

Лѣта от нарожения сына Божего тисеча пятаот деведьдесят первого, мца Сеньтебра первого дня.

Мы комисары з obu сторонъ от его королевской милости пана нашего милостивого через листы его королевской милости комисыйные з стороны короля его милости двора Жыжморского, державы ясне вельможного пана его милости пана Криштофа Радивила воеводы Виленского, гетмана навязного великого князства Литовского, старосты Урендовского, Солецкого и Коконгавзенского, державцы Жыжморского Миколай Талвоини маршалокъ надворный великого князства Литовского, староста Радуньский тивун Бирженянский, Богдан Окгиньский с Козелска подкоморый Троцкий, державца Дорсуинский, Махал Фроньцкевич з Радимина подкоморый Полоцкий, а з стороны жалобное пана Богдана Сапеги суди земского Троцкого и потомковъ брата его милости пана Дмитра Сапеги панны Марыны и паньны Зофии Дмитровенъ Сапежанокъ Богданъ Павловичъ Сапега воевода Менский, Ян Трызна маршалокъ его королевской милости, а Юри Радопыньский, судя земский Ковеньский, озаймуемъ тымъ нашимъ судовымъ листомъ, ижъ што за жалобою пана Богдана Сапеги, суди земского Троцкого и потомковъ брата его милости пана Дмитра Сапеги его Королевская милость Жыжгимонъть третій, пан нашъ милостивый, рачыл нас выслат до имения его королевской милости двора Жыжморского в повете Троцкомъ лежакого, для учынення справедливости преречоному пану Сапезе суди земскому Троцкому и по-

томком брата его с подданными Жыжморскими села Орчуныцон, которое тѣж называютъ Бубеями и другого села Пиволя, которое тѣж называютъ Антокольны, которые оба села зъ кгрунътами волокъ двадцат шест, моркгов двадцат шест, прутовъ шестнатцать, а особливе волок пят, прутовъ осемъ моркговъ десет ихже властного кгрунъту, што роздало отменою рознымъ станом, которые подданные и кгрунты забраны им безправие от имени ихъ Повольского, через ревизоры королевой ее милости Зоны у паней Федоровой Сапежыной, матки пана судиной в молодости лет их и привернено до державы Жыжморское, о што matka их не молчала, яко о томъ шырей и достаточней на той комисыи короля его милости описано и доложено; якожъ за ознайменемъ от нас комисаровъ обаполных о той комисыи через лист наш его милости пану воеводе Виленскому и за зложенемъ на то от нас року слышного, водлугъ права за шест недель, его милости пану воеводе Виленскому и державцы его милости на тот час Жыжморскому пану Сэбестыяну Пакошу з Улашович, тогда на року прыпаломъ въ сем году теперешнемъ тисеча пятаот деведьдесят первомъ, мца Сеньтебра первого дня, зъехавшы се нам комисаром сполнымъ до Жыжмор и заседшы на той справе в дому войта Жыжморского Матыса Яцкевича, там за ознайменемъ нашимъ прышол до нас пан Сэбестыян Пакошъ, который на тот час от его милости пана воеводы Жыжморы держыть и умоцованый его милости пана воеводы Виленского пан Войтехъ Радиминский, подкоморый Жомойтский пан Ян Войниловичъ, пан Кгабриел Рыпинский, а пан Матысъ Чаплинский показали на писме от его милости пана воеводы Виленского, под печатю его милости и с подписанемъ властное руки его милости моц зуюолную имъ до тое справы на зыскъ и страту даную; а сторона жалобливая выписомъ с книгъ кгородскихъ Троцкихъ сознаньемъ возного доведшы року вравовне, ижъ той комисыи день сегоднейшы первого Сеньтебра, в року теперешнемъ тисеча пятаот деведьдесят первомъ рокъ припал, вравов-

не, его милости пану воеводе Виленьскому есть озаимен, положыл лист комиссийный его королевской милости в той справе до нас писанный, который слово от слова такъ се в себе маеть: Жыкгимонт Трети Божю милостью Корол Полскій, великий князь Литовский, Руский, Прускій, Жомойтский, Мазовецкій, Ифлянтский и королевства Шведского наблншый дедич и прышлый корол, Маршалку паному надворному воликого князства Литовьского старосте Радуньскому, тивуну Бирженяньскому пану Миколаю Талвойну подкоморому Троцкому, державцы Дорсунискому князю Богдану Окгниському, а подкоморому Полоцкому, врожоному Михалу Фронцовичу з Радомина. Жаловал нам судя земский Троцкий врожоный Богдан Федоровичъ Сапега сам от себе и именем потомковъ брата своего рожоного небоцка Дмитра Сапеги панны Марыны и панны Зофии Сапежанокъ, которыхъ на тот час в опецъ своей маеть, даючы справу, иж немало людей и кгруньтовъ именья их Поволского в повете Троцкомъ лежачого, от часу немалого до державы нашею Жыжморское села Поволского жъ и до ныншихъ сел тое ж державы, розными часы безправне забрано, о што они за продковъ нашихъ королей их милости упоминает се не занехивали и перед ревизорми, до тое державы Жыжморское зсыланными, спор и справу мевали и показал в канцлярии нашей лист судовый ревизоровъ тивуна Ужвеньского Семена Войны а Томаса Маковецкого Каноника Виленьского, писара скарбного, под датою року тисеча пятьсот семьдесятого мца Августа девятого дня, иж они будучы в Жыжмо-рах, за розказаньемъ и листы продка нашего славное намети короля его милости Жыкгимонта Августа о томъ выведане чынили и обачыли их великую кривду в забранью людей и кгруньтовъ ихъ до державы нашею Жыжморское приверненыхъ, сумою волокъ двадцати шести и моркгов двадцати шести, прutowъ шестнадцати, а к тому розным особамъ их же кгруньтовъ через ревизоры наши розданых волокъ пять, моркговъ осмъ, прutowъ десет, за што ниякое нагороды, ани отмены имъ не вчынено; и не конъчечы тое

справы, на розсудокъ и узнане его королевской милости продка нашего тую всю справу, списавшы достаточные яко се перед ними точила, отложили, которая справа иж и до сего часу коньца своего взяти и skutочне отпавлена быти не могла, бил намъ господару чолом, абыхмо большъ ему и потомкомъ небоцка Дмитра Сапеги на властности ихъ шкоды терпети не допускали и тое справы в далшую проволочку не впуцаючы для вчыненья имъ о тое забранье кгруньтовъ и людей их справедливости, комисаров нашихъ на тую справу зослали. А так мы господарь заховуючысе в томъ водлугъ права посполитого, тамъ на тую справу для учыненья имъ справедливости и приверненья властности их, з рамени нашего господарьского комисария вас зсылаемъ, а з стороны его и потомковъ небоцка Дмитра Сапеги суди Троцкому Богдану Сапезе онекуну ихъ на тую справу, толкожъ особъ шляхтичовъ, которыхъ они сами похочутъ комисаровъ вывести вольно бутеть, про то абы есте с комисарии стороны жалобное выведенными порозумевшиисе так державцы Жыжморскому яко и суди земьскому Троцкому о часе и року, на который там на тые кгруньты, о што межы ними спор идетъ, выехати будете мели озаимит и перед собою имъ стати казали, и тамъ на томъ року в справе верху помененой прыпатрившиисе добре листу ревизоровъ нашихъ Семена Войны и князя Маковецкого вышей менованныхъ и достаточную о томъ ведомостъ взявши, розознанье водле права учынили и тые кгруньты и люди, о которые жалоба и спор идетъ, пры нихъ зоставили, ограничили, копъцами осыпали, также тэжъ за тые кгруньты ихъ через ревизоры наши забранье и розным особамъ в отмену подаваные, абы есте кгрунты нашими Жыжморскими имъ прилеглими отмену и нагороду вчынили, заховуючысе во всемъ томъ водлугъ права посполитого и постерегаючы, яко бы и нам господару и стороне жалобливой ни въ чомъ кривда не деяла и апеляции имъ до нас господара, гдебы се судвашъ которой стороне с кривдою видел, не боронечы, а если бы тэжъ который з вас комисаровъ на тотъ рокъ зъ якихъ колвекъ

причины прибыти не мог, тогда тые которые се а́ведуть тую справу розсудкомъ своимъ кончити будуть, а небытность тыхъ комиссаров, которые не придутъ, тому переешкажати не маеть. Писан у Варшаве. Лета Божьего нароженья тисеча пятсот деветдесять первого, мца Генвара двадцат сегого дня. У того листу его королевской милости печать маестатовая и подписи руки его королевской милости, так тѣж подписи руки писарское, Гелияш Пелкгрымовский писар. По прочтанию комиссии его королевской милости сторона жалобливая, через умоцованого своего Миколая Кгудиевского, землянина господарьского повету Троцкого, домовяласе вчиненья справедливости водлугъ жалобы своее на комиссии описаное, хочечы доводами слухными водлугъ права поспират, а сторона отпорная умоцованый его милости пана воеводы Виленского, не хочечы в отказе быть, ани под тую комиссию подлеч, вси обороны правные себе вцале заховавшы, поведилъ, нж о тую реч не комиссаромъ належыть судить, одно самому королю его милости, за позвы от стороны даными, чого нж сторона не вчинила, тогда тутъ форумъ не маем; и показывали констытуции сойму Варшавского року осмьдешаго и року осмьдеша первого, где о таковыхъ справахъ на сойме уфалено отпоровать. А сторона жалобливая показовала правомъ посполитымъ, статутомъ земьскимъ великаго князьства Литовского, же в таковыхъ речахъ о розницы земленые господарь корол его милост з шляхтою однимъ правомъ судитисе маеть, зсылаючи на то комиссаровъ, чого яснее доводечы умоцованый стороны жалобливое подал з розделу первого, артыкулъ петнатцатый и с того ж розделу артыкулъ двадцатый, а з розделу четвертого артыкулъ осмьдеша третий, а еще подал тому ж подобный з розделу первого, артыкулъ деветнатцатый и артыкулъ трыдцатый вторый, а в розделе третем артыкулъ семнатцатый и артыкулъ трытцать третий и с того ж третьего розделу артыкулъ петдешатый, а з статуту старого подалъ з розделу первого артыкулъ шестнатцатый, еще тѣж з старого статуту з розделу четвертого артыкулъ пятде-

сят осмый, в которыхъ артыкулахъ яснее пишеть, нж о вшеякие розницы межы имениями короля его милости и шляхетскими о кгрунты земленны мають быти выслани комиссары и через них тые речы кончоны. А што се дейдотычет тое констытуция, которую сторона показуеть, тогда дей то не належыть великому князьству Литовскому, одно коруне Полеской, бо толко у Полце тою констытуцею таковыя sprawy снат отправлюють, а у нас у Литве тымъ се не судять, але дей маемъ свои права и статутъ котрымъ се судимъ, не подлежаучы под права корунные и констытуции их; над то еще положыл перед нами лист отвороный его милости пана воеводы Виленского, под печатью и с подписомъ руки его милости, под датою року тисеча пятсот деветдесять первого, мца Июня двадцать второго дня, писаный до пана Сзбестыяна Пакоша державцы Жыжморского, в котором его милость о той комиссии ознаймовати рачыть, абы пан Пакош на том року, водлуг воли и росказаня его королевской милости и листовъ до его милости писаныхъ, заховал се, и если бы што показало кгрунтов пановъ Сопеговъ забраныхъ з розсудку пановъ комиссаров, то пры них оставилъ, котрый лист его милости пана воеводы Виленского так жѣ пану Пакошови перед роком за шест недѣль вразовне был подаванъ и копию слово в слово списавши через возного пану Пакошови подано. за чим просила сторона жалобливая, абы их ку доводу прыпуццоно, а умоцованые его милости пана воеводы Виленского пред се при том се застеновили, не хочечы быть в отказе и подавали з статуту права посполитого з розделу первого артыкулъ петнатцатый, в которомъ описуеть, нж где бы шляхтич што кгрунтов королевскихъ забрал, жѣ о то старосты до короля его милости позывати мають позвом его королевской милости, докладючи того повестю своею, нж если о кгрунты короля его милости шляхтича позывають, поготовю бы тѣж державца о кгрунты шляхетские до державы его королевской милости забраные мел бы быт перед его королевскую милость позван, кгдаж его королевская милость однимъ правомъ з шлях-

тою судитисе рачит; а в розделу четвертого артыкул петдесят четвертый, иж судя ничего в головы судити не мает, и с того ж розделу артыкул семдесят третий в котором описует, иж комисары маюти быти высыланы кгда бы хто от державцы его королевской милости в забранью кгрунтов кривду менил быти, а иж дей то не за его милость пана воеводы забрано, але речы давны, тогды дей не комисаром, але самому его королевской милости тую реч судити належыть. Мы комисары прысмотревшисе праву посполитому и листомъ комисыйнымъ от его королевской милости до нас вынесеным, в которой комисыи яснее описует, абыхмо у першую комисыю угленувши, тую справу скончили, а их властност, што бы се показало, им привернули и видечы иж тые речы яко се сторона жалуетъ нам комисаром належыт судит, сказали есмо, абы сторона отказывала, одно сторона отпорная вказу нашего не прыймуючы, от того апелевали до короля его милости, которая им апеляцыя водлугъ права посполитого ити не могла, аж по вказанью головное речы, и для чого велели есмо, абы стороны далее у право поступовали, а пан Сэбестыян Пакошъ и умоцованный его милости пана воеводы Виленского, не будучы послушны узнаия нашего, не хотечы далее в право поступовать, от нас суду комисарского пошли проч и за упоминаемъ нашим вернути се не хотели; за чим сторона жалобливая домовляласе через умоцованого своего, абы его милость пан воевода Виленский был в той речы здан водле артыкулу третего в розделе четвертомъ, иж приступивши до права, показавши моц на зыск и страту, не слухаючы до коньца sprawy и дэкрету, от суду умоцованные его милости отышли, а они яко сторона жалобливая абы в той справе своей до доводу были припущони. Мы комисары, прыхляючысе до права посполитого, сторону жалобливую прыпустили есмо ку доводу, которая напрод пры жалобе своей положила лист судовый ревизоровъ его королевской милости светобливое памети Жыкгимонта Августа от его королевской милости на тую справу, за жалобою пана Богдана и пана

Дмитра Санег высланных, пана Сэмена Войны тивуна земли Жомонтское волости Ужвенской, теперешнего его милости пана Мстиславского, а князя Томаша Маковецкого, каноника Виленского писара скарбного великого князства Литовского, под печатм и сподписанемъ рукъ их, которые переслухавши тое справу зобудвухъ сторонъ, маючы моцъ за комисыю его королевской милости тую справу кончыти, а не кончечы, на дэкрет короля его милости то отослали. Дата того листу судового в Жыжморах, року от нароженья Сына Божого тисеча пятсот семдесятого, мца Августа девятого дня, в которомъ листе их судовомъ вся тая справа з обудвухъ сторонъ достаточно выписано. Который листъ ихъ судовый слово от слова так се в себе маеть: Siemion Woyna ciwin w ziemi Zmoydzkiej wolosci Użwienskiej Tomasz Makowiecki, kanonik Wilenski Pisarz skarbný kr iego msci w Wielkim X. Litewskim, rewizorowie na then czas y posłancy iego królewskiej msci. Oznaymuemy tym naszym listem, iż gdyśmy byli w Żyźmorach w roku tysiąc pięć seth siedmdziesiątem dnia dziewiątego Augusta dla stanowienia pożytkow y uspokojenia grunthow iego kr. msci Żyźmorskich, według instrukcy od iego kr. msci nam daney tego dnia y czasu pan Bohdan Fiedorowicz Sapieha dworzanin kr. iego msci przyiachawszy do nas do dworu kr. iego msci Żyźmorskiego załował y opowiadał się przed nami ymieniem swym y imieniem bratha swego pana Dmitra Fiedorowicza Sapiehi, rewizora y dworzanina iego kr. msci o th m, iż za żywotha matki ich Fiedorowey Sapieżyney Maryny Lewkowny, gdy ona na wdowieм stolcu po mężu swem siedziała, а они сами на then czas w leciech nie dorosli byli, zabrano u nich od imienia ich Powolskiego pięć służeb ludzi z ich potużnikami y ziemiami, iako się ta służeb pięć w sobie miały y trzy ziemie pustowskie, to iest przezwiskiem Miznykiszki, Sakiszki а Monwidiszki, iako te ziemie w sobie szerokie były, które służby y ziemie nasze zabrane i przywroczone są ku dworowi kr. iego msci Żyźmorskiemu, а pothem за dzierzania пана Stanisława Komorowskiego, писарза kr. iego msci dworu tego Żыźmorskiego y за dzierzania пана Stanisława Włoszka podskarbieго kr. iego msci dwornego dzier-

zawcow Żyżmorskich na włoki pomierzone y między poddane kr. iego msci siola Orthynskiego y inszych siol rozdane, a ktemu isz y siolo kr. iego mci Powolskie wszystko się iako teraz ma w granicach swych ku dworowi kr. iego msci Żyżmorskiemu należące, na tych że gruncach naszych, na których ludzie nasze z służbami siedzieli posadzone jest, w ktorem synowie y bracie onych ludzi naszych y teras ieszcze siedzą, a niektóre ziemie y grunthy nasze ziemianom kr. iego msci w odmiane podawane są za ziemie ich we włoki kr. iego msci zabrane, za co wszystko y do thego czasu żadna odmiana y nagroda nas od iego kr. msci nie doszła, ku wielkiej krzywdzie y szkodzi naszej, o co iusz nie ieden kroć iego kr. msci biliśmy czolem także nieboszczykom panom Stanisławowi Komorowskiemu y Stanisławowi Włoszkowi dzierżawcom kr. iego msci Żyżmorskim częstokroć o to dokuczaliśmy, a pothem y listy kr. iego msci nie ieden raz wynosiliśmy do komisarzow y rewizorow kr. iego msci wielmożnego pana Hrehora Wołowicza lowczego W. X. L. y iego msci nieboszczyka x. Iana Makowieckiego archidyakona Warszawskiego, żeby oni byli do Żyżmor iachawszy tego dopatrzyli, iakobyśmy na oiczyźnie swej więcej nie szkodovali, które listy pan Sapieha przed nami pokazował, wszakże isz oni komisarze kr. iegomości dla wielkich trudności swych według listow kr. iego msci do nich pisanych do Żyżmorz dla przesłuchania tey naszej sprawy nie wyjeżdżali, tedy my y do tego czasu ku swemu pszyść niemożemy, przetho y teras słysząc to że wm. byli naznaczonemi posłancami kr. iego msci tu do Żyżmor znowu biliśmy czolem kr. iegomsci w Warszawie, żeby iego kr. mość nam iusz daley na oiczyźnie y maiećności naszej szkodować dopuścić nieraczył, iakosz iego kr. mość z łaski swej kr., panem chrescianskim będąc, raczył rozkazać nam do wm. posłancow swoich list swoy dać, który ia tu przed waszmość pokładam, pod dathą z Warszawy roku tysiąc pięć seth siedmdziesiątego dnia dwunastego Iunia, w ktorem liscie swem iego kr. mość rozkazować raczy, żeby waszmość na the grunthy nasze do dworu kr. iego msci Żyżmorskiego zabrane wyjachawszy, pewne wywiadowanie o tem wszystkim iakochmy kr. iego msci sprawę dali y gdzie by się przed waszmość tak

pokazało y znalazło jakośmy kr. iegomości załowali żeby waszmość nam więcej tego do iego królewskiej msci nie odkładając y w them nam przewłoki dalszey nie czyniąc, one ludzie nasze ze wszystkimi ziemiami do dworu króla iegomości Żyżmorskiego zabranami wrócili y do rąk naszych podali, także za grunthy nasze y ziemie pustowskie, kazawszy one przed sobą sprawiedliwie wywiesć y dostatecznie zmorgować, za tho nam odmiane słuszną włokami y zasciankami podanych króla iegomości siola Orthynskiego y inemi ziemiami siol króla iegomości gdzie by nam spórącz udziałali y imienie nasze Powolskie od grunthow króla iegomości dostatecznie ograniczywszy y kopcami osypawszy, słuszenie nas uspokoił; a nadto wszystko iego królewska mość nasz miłosciwy pan mając tego wiadomość, isz to ymienie nasze Powolskie ku grunthom króla iegomości Żyżmorskim ktemu drugie ymieniczka nasze Raduskie y Sereyskie ku grunthom króla iegomości dwora Mereckiego przyległe są y w posrodku grunthow króla iegomości leżą, tedy w them liscie swem iego królewska mość rozkazować raczy, żeby waszmość raczyli do ymion naszych ziachawszy, ludzie, budowania, ieziora, stawy, sadzawki y insze rzeczy od mała do wiela dostatecznie popisali, także y grunthy nasze iako pasczen dwornych tak i te, na ktorech ludzie nasze siedzą dostatecznie zmorgować przed sobą rozkazali y wszystko mianowicie co się w tych ymionach naszych zamyka, na regestrze popisawszy, ten regestrz do iego królewskiej msci posłali y iego królewskiej msci wiadomość dali, iesli że te ymiona nasze oiczyzne dworom króla iegomości pomienionym przylegli są, żeby nam na pothem iego królewska mość gdzie na inszem miescu odmiane słuszną dać raczył te ymiona nasze zabrawszy, które dworom króla iegomości opisanym przyległy y których my iego królewskiej msci postąpić tym obyczaiem gotowi będziemy, co wszystko waszmość szyrey z listu króla iegomości do waszmość pisanego y přes mie przed waszmość położonego wyrozumiecie, przy którym żeby nas waszmość zachowali o to pokornie s panem brathem swym prosimy. My tedy załobie y opowiadaniu ich mosciow panow Sapiehow dobrze się przysłuchawszy list od iego królewskiej msci do nas o then pisany, raz y drugi przeczytaw-

szy, a on gruntownie zrozumiawszy y bacząc on być zgodliwy z opowiadaniem y żalobą panow Sapiehow, złożyliśmy rok poddanym króla iegomosci Żyżmorskim siola Powolskiego, Orthynskiego y inszym y panom Sopiehom na dzień ieden-nasty Awgusta w them że roku tysiąc pięć seth siedmdziesiąthem, chcąc słyszeć y wywiedzieć się co by tesz poddani króla iegomosci siol pomienionych przeciwko temu mowili. A gdy ten czas naznaczony przyszedł, a poddani króla iegomosci siol pomienionych we dworze króla iegomosci Żyżmorskiem przed nami stanowili się, tedy pan Bohdan Sapieha ymieniem swym y bratha swego pana Dmitra w thesz słowa, iako i perwey przed nami, tudzież przy obecności poddanych króla iegomosci y przy panie Matheuszu Milaszewskim urzędnikiem na then czas Żyżmorskim od iegomosci pana Żalinskiego, żałował y opowiadał się o grunthy swe y poddane, które iemu zabrane y ku dworowi króla iegomosci Żyżmorskiemu przywroczone są, a po opowiadaniu y żalobie swoiey położył przed nami regestrz tych poddanych, które iemu zabrane są y do dworu króla iegomosci Żyżmorskiego służą, na kotorem rege trze ymiona y przezwiska ludzi im zabranych tak były napisane: Juchno Jacewicz z bracią i s potużnikami służba jedna. Hanus Bernatowicz z bracią i s potużnikami służba, Jurgi Micewicz z bracią y s potużnikami służba, Mikołajowa wdowa i s potużnikami służba, Michayło Dowgiałowicz z bracią i s potużnikami służba, a służby trzy według daniny króla iegomosci świętey pamięci Żygimontha, y teras nam służą z grunthami swoimi to iest Marcin Olechnowicz służba, Jan Narwidowicz z synmi służba, Janko Niekrasowicz służba, niżli potużników cztery tych służeb trzech naszych y teras do dworu Żyżmorskiego króla iegomosci służą, to iest Stan. Jawniłowicz z synmi, Bonis Piktus, a Stanis Umikowicz Narwidowicza, Michayło, Jurgi Bartko, Bohdan Nekraszewiczy, Michayłowej wdowy syn Jurgi y insze dzieci iey. Ktorey żalobie i opowiadaniu ichm. panow Sopiehow poddan króla iegomosci przysłuchawszy się, prosili przez woytha swego włosci Żyżmorskiey Jakuba Hannusowicza żebyśmy im do drugiego dnia te sprawe ich odłożyli, dla lepszego przygotowania y rozmyślenia się, co by na tho wszystko ichm. panom Sopiehom odkazować y czymby się onym bronić

mieli, czegośmy im na prozbe ich iako rzeczy słuszney pozwolili. Potem nazajutrz dnia dwunastego Awgusta, stanawszy przed nami poddani króla iegomosci w wierchu pomienieni, powiedzieli przez woytha swego Jakuba Hannusowicza, że iusz temu prawo nieieden kroć z matką ichm. panow Sapiehow było y uczyniono nas wolnemi od matki y od ichm. panow Sopiehow, na co y listy sądowe króla iegomosci oica Jego królewskiey mosci świętey pamięci Żygimontha y teraznieyszego króla iegomosci Żygimontha Awgusta mamy, które przed waszmość tu pokładamy, s których w pierwszym liscie w Wilnie roku tysiąc pięćseth czterdziestego wtorego pisanym Marca dwudziestego osmego dnia, yndykta piętnastego, Jego królewska mość Żygimonth świętey pamięci oznaymować raczy, isz przed tym żalowali się iego królewskiey mosci ludzie wołosci Żyżmorskiey na ymie Ławryn Hannusowicz, Andrzej Staniewicz, Jwaszko Dowgintowicz, Piotr Micowicz, Stanis Danilowicz, Jawnieyko Możewicz, Jwegi Krasonas, Michał Andreykowicz, Andrus y Bortko Dowgiałowiczy na ziemankę iego królewskiey mosci nieboszke panią Fiedorową Sapieżyną Maryne o tem, isz masz iey y ona sama te ludzie była zabrała y niektore ziemie pustowskie przezwiskami Kunyczyszki, Giniowszczyzne, Jaceliszki, Sawczowszczyzne, Misiewszczyzne, Jagniewszczyzne, Gieniowszczyzne, Janowszczyzne y Jakubowszczyzne, Mikutowszczyzne sobie przywłaszczyla bez daniny y listow iego królewskiey mosci, gdziesz iego królewska mość chcąc się tego pewnie y dostatecznie dowiedzieć, rozkazać był raczył paniey Fiedorowej Sapieżyney przed sobą stać y listy, za którymi by ona te ludzie y ziemie dzierżała przed sobą położyć, jakosz pani Fiedorowa Sapieżyna za rozkazaniem iego królewskiey mosci przed iego królew. mość w on czas stanęła y listy daniny iego królewskiey mosci przed iego królewską moscią pokładała, na których ynszy ludzie mężowi iey y iey samey opisani byli, a iakoby tych ludzi, którzy do iego królewskiey mosci z żalobą przychodzili y tesz onych ziem pustowskich wyszey pomienionych w daninie króla iegomosci nie opisano było, gdziesz iego królewska mość przed się dla lepszey sprawiedliwosci y dowiadowania posłać tam raczył chorążego swego Żyżmorskiego Jana Raieckiego

y dworzanina królowey ieymosci y wielkiej xiężny Lithewskiej paniey Bony świętey pamięci Marcina Czechowicza, który według roskazania Jego królewskiej mosci do Żyżmorz ziachawszy y tego się dowiedziawszy, ysz tak było, jako się przed iego królewską moscią pokazało, a isz ci ludzie y ziemie wyszey pomienione przez daniny iego królewskiej mosci zabrane były, tedy oni te ludzie y ziemi z mocy pani Fiedorowey Sapieżyney wyieli y ku dworowi Rumszyskiemu, który ku zamku Kowienskiemu przysłucha, przywrócili y urzędnikowi królowey ieymosci wielkiej xiężny Lithewskiej pani Bony Rumszyskiemu w moc onych podali, jakosz urzędnik Rumszyski onych ludzi na cynszu uroczyszcze każdego z nich na kop półtory osadzał, przy ktorem postanowieniu y podatku iego królewskiej mosci te ludzie tymże listem swoim zachować raczył do woley swey, a co się tycze ziem pustowskich wyszey pomienionych te jego królew. mosc ku Rumszyszkom dzierżec y one ludzmi osadzać, a pani Fiedorowey Sapieżyney iusz przez to wiencey w the ludzie y ziemie nie wstępować się roskazać raczył, czego szyrzey w them liscie krola iego mosci dołożono iest, w ktorem insze ludzie boiarze puthne od Dombrowy Smolniana odięthe iego królewska mosc wspominać raczy, o których tu zmiianki żadney czynić nie potrzeba, gdysz o to żadney žaloby nie było. W drugim zasie liscie w Wilnie roku tysiąc pięcseth czterdziestego siódmego pisanego miesiąca Maia czternastego dnia, yndykta pierszego, Jego królewska mość nasz miłościwy pan Zygmunth Awgust, który nam dzis szczęśliwie panować raczy, tym obyczaiem do podkomorzego na on czas swego starosty Kowienkiego y iegomosci pana Hrehora Alexandrowicza Chodkiewicza pisać raczy tym obyczaiem, rokazując iemu żeby ludzie wszystkie wprzod pomienione po temusz y ziemie według listu tego pierszego jego królewskiej mosci we wszystkim zachować raczył do woley y łaski iego królewskiej mosci, niewięcey od nich biorąc tylko po pultory kopy groszy, jako y do thego czasu od dathy listu y postanowienia pierszego tho się z rejestrow skarbnych okazowało. W themże liscie swem wszystkę sprawę tych poddanych, iako sie pierwey s panią Sapieżyną toczyła, krol iegomość wspominać raczy tak jako w pierwszym liscie

opisano iest, y prosili poddani iego królewskiej mości, aby przy thych lisciech królów ichmościów zachowani byli, gdysz od dathy listu pierszego asz do tego czasu przez lah dwadziescia osm w pokoju zawzdy zachowani byli y dawność ziemską według prawa pospolitwego zasiedzieli, czego statuthem artykułem osmym rozdziałem dwunastym podperali. Takowy o to spor poddanych króla iego mosci strona powodowa iako pan Sapieha słysząc pytał poddanych króla iegomos i wprzod opisanych, iesliby nad ten takowy odwod y odpor, który tu iest opisany, żadnego inszego nie mieli; a oni powiedzieli isz nie mamy y owszem go nam nie potrzeba, gdysz za takowemi listy królów ichmosciów przez tak dlugi y niemaly czas w pokoju siedziemy, co sobie pan Bohdan Sapieha dał zapisać, na co pan Bohdan Sapieha przeciwko poddanym krola iegomosci tak odpowiedział: co się dotycze listu pierszego naprzod sławney pamięci Zygmuntha króla iegomosci, pod dathą w Wilnie roku tysiąc pięcseth czterdziestego wtorego miesiąca Marca dwudziesatego osmego dnia, yndykta piętnastego, isz się poddani žalowali na nieboszkę panią Fiedorową Sapieżyną, matkę naszą, o zabranie ich samych y o zabranie niektórych ziem pustowskich przezwiskiem Kowszyski, Gincowszczyzny, Jagirliszki, Sawicowszczyzne, Misiowszczyzne, Jagniewszczyzne, Sieniowszczyzne, Janowszczyzne y Jakubowszczyzne, Mikutowszczyzne, tedy ci poddani zazywotha oica naszego pana Fiedora Sapiehi zawsze byli w spokojnem dzierżaniu, niszli w młodych leciech naszych, będąc odpornemi mathee naszej, otrzymali listy s kanclaryey króla iegomosci, nie słusznie chcąc się wylamać z dzierżenia nieboszczki matki naszej, czego ona mocy żadney nie miała utracić ich, ani listem króla iegomosci, ani żadnym przysądem posłancow króla iegomosci gdyzechmy oiczyczowie byli, a z nami na on czas żadnego sporu ci poddani naszymi nie mieli, iedno z matką naszą, a ku temu iesz y matka nasza, chociaz by była przed sądem za listem króla iegomosci stanęła, tedy ona przy sobie na the ziemie y ludzie żadnych listow nie miała, a bo wiem wszystkie listy u opiekunow naszych byli, a tak iako opiekunow naszych, tak y nas samych o to do prawa przed iego królewską mość nie przyciągano, iakosz

w tych liściech sławney pamięci królów ichmościów, listów daniny na tę ziemię y ludźmi, także y listów ynszych, które się niżej pokażą, nie wspomina; a co się dotyczy tych zabrania ziem pustowskich wyszey mianowanych dziesięciu, tedy o to sporu żadnego nie potrzeba, gdyżmy w tę ziemię pustowskie nie wstempowaliśmy się ani wstempuemy, aniśmy ich sami w dzierzeniu byli, ale o te poddane, któreśmy na rejestrze podali y tych trzech pustowszczyzn Mizukiszki, Sakiszki a Monwiliszki, te są własne nasze, iakosz y w tem liście króla iegomości nie są opisane, ani mianowane y są ymionami różne od tych; a isz y drugi list tu pokazali iego królewskiej mości Zygmuntha Augusta, pod datą w Wilnie roku tysiąc pięcseth czterdziestego siódmego, miesiąca Maia czternastego dnia, yndykta piątego, tedy y ten list otrzymali ci poddani s kanclaryi króla iegomości tak iako i pierwszy niesłusznie, chcąc się wyłamać s posłuszeństwa y dzierzania nieboszczki matki naszej y te listy króla iegomości nie mogą tym poddanym być ku żadney pomocy, gdyszmy na tę poddane y ziemię pustowskie ku większemu dowodu swemu y listy sądowe pokażemy y pokazujemy przed waszmościami. Pothem położył tenże pan Bohdan Sapieha list sądowy iegomości nieboszczka kniazia Konstantyna Iwanowicza Ostrowskiego, wojewody Trockiego, hetmana najwyższego, pod datą z Wilna roku tysiąc pięcseth dwudziestego dziewiątego, Inuaryi dwudziestego wtorego dnia, yndykta wtorego, w którym liście swem iegomość oznaymować raczy, isz z roskazania króla iegomości Zygmuntha świętey pamięci przesłuchował załoby poddanych króla iegomości Żyżmorskich, służeb osmi, na ymie Olechna Iawniłowicza, Narwida Dziermiejkowicza Iuchna Iacowicza, Hanusa Bernatowicza, Iweia Macieiewicza Mikołaiowey wdowy, Michała Dowgiałowicza, Ianka Niegrazowicza z bracią i s potużnikami ich, którą oni kładli na pana Fiedora Sapiehe dworzanina króla ieho mości o to, isz ich u króla iegomości za ciałych ludzi, gdysz oni boiarze byli, acz ich grabił y męczył y co chciał to nad nimi czynił. Na co pan Fiedorz Sapieha dworzanin króla iegomości na on czas u prawa przed kniazem Konstantynem stojąc odkazał, isz oni i przed tym zawždy ludźmi ciałymi, a nie boiarami byli y dziakło dawali, co isz na on czas przed kniazem

Konstantynem pan Fiedor Sapieha prawem dowiodł, tedy iegomość kniaz Constantyn sławney pamięci ludźmi one y ziemię pustowskie według daniny króla iego mości panu Fiedoru Sapiezie przysądził z roskazania iego królewskiej mości; po którym wyroku służył swego Iana Kozaka panu Sapiezie przydał, żeby go w ludźmi pomienione y ziemię pustowskie wwiązał, który to wszystko według roskazania iegomości pana swego uczynił, a iako w ludźmi służeb osm pomienionych tak y w ziemię pustowskie trzy, przezwiskiem Mizukiszki, Sakiszki, Monwiliszki pana Fiedora Sapiehe, dworzanina króla iegomości wwiązał. Położył pothem listh drugi króla iego mości, świętey pamięci Zygmuntha, pod datą w Wilnie w roku tysiąc pięcseth czterdziestego trzeciego, miesiąca nowembra piętnastego dnia, yndykta siódmego, którym listem swym iego królewskia mość oznaymować raczy, isz się żalowali przed iego królewską mością poddani króla iegomości Żyżmorsczy na ymie Ławrzyn Hanusowicz, Jewnieyko Wiazewicz, Mikołaiowa wdowa, Bortko Niekrazaniec, Andruszko Dowgiałowicz, Iwaszko Dowgiałowicz, Radziwił Iacowicz z bracią i s potużnikami swoimi na Chwiedorową Sapieżyną Marynę o tem, iako mąż iey Chwiedor Sapieha ony ludźmi przez daniny iego królewskiej mości pobrał y domy ich kazał zgrabicz y statky pobrał y w więzieniu ich dzierżał, a ona tesz po iego żywocie, w swojej mocy ma, na ktore ludźmi isz ich słusznie trzymała pani Fiedorowa Sapieżyna przed iego królewską mością świętey pamięci pozwana będąc położyła list sądowy nieboszczka sławney pamięci kniazia Konstantyna Iwanowicza wojewody Trockiego, według ktorego listu sądowego iego królewskia mość świętey pamięci paniey Fiedorowey Marynie Sapieżyney ludzi pomienionych służeb osm z ich potużnikami na on czas przysądicz raczył, iakosz i list sądowy iego królewskiej mości z ich mość panami radami, na pargaminie pisany, lata Bożego narodzenia tysiąc pięcset trzydziestego trzeciego, miesiąca Nowembra dnia jedenastego indykta siódmego, s podpisem ręki pana Michała pisarza na on czas dzierzawcy Mielnickiego, pan Bohdan Sapieha przed nami pokazywał. Położył tesz pan Bohdan Sapieha trzeci list sądowy pod datą w Żyżmorach Inuary dwudziestego trzeciego

go dnia indikta trzeciego, roku niemasz, nieboszczyka pana Pawła Naruszewicza, dzierżawcy Żyżmorskiego, w którym zeznawa, isz z rozkazania y według listu króla iegomości Żygimonta świętey pamięci, k temu według listu sądowego kniazia Konstantyna wojewody trockiego przysadził panu Fiedorowi Sapiezie ludzie służeb osm, które król iegomość wydać rozkazać raczył panu Sapiezie, z ich dobytłkami y do ziem trzech pustowskich Iaromieyka Macewicza, Jakuba Rakuczewicza, Andrzeja Mikucewicza, Bolcia Sawicza, Iwaszka y Staniula Dawgintowiczow z ich potużniki z Niekraszancy, z Micowiczy, a z Mikołaiową wdową, gdysz się sami dobrowolnie zeznali, isz z iednego z oną służeb osmią służyli y na dziakło zsypowali się pospół, iako z bracią y skrzewnymi swoimi położył ieszcze pan Bohdan Sapieha; czwarty list nieboszczyka pana Iana Ianowicza Zabrzezinskiego wojewody Trockiego, marszałka ziemskiego, pod datą Wilnie w roku tysiąc pięcseth trzydziestym czwartym, miesiąca Maia, dnia dwudziestego piątego, w którym liscie swem swiateczy, isz z rozkazania króla iegomości Zygmonta świętey pamięci żalowała się przed nami pani Maryna Sapieżyna, żona nieboszczyka pana Fiedora Sapiehi, z dziećmi swoimi, na pana Pawła Naruszewicza dzierżawce Żyżmorskiego, iuż po smierci nieboszczyka pana Fiedora Sapiehi małżonka swego, iakoby pan Naruszewicz miał iey odiać człowiekow dwanasce z bracią z s potużniki tych osmiu służeb, naymie Iawnieyka Mozewicza, a brata iego Piecela y bratanicza ich Bartosza a Bortka, Michała, Bohdana Niekraszancow, Iwaszka a Stania Dowginitowiczow, a Bolcia Iacewicza, a Andreyka Mikucewicza, a Micia Mikołaiewicza y insich dzierży osm niedziel, na co pan Paweł Naruszewicz u prawa stojąc powiedział, isz paniey Sapiezyney tych ludzi nie odymował nie będąc zwłaszcza oyczycem Żyżmorskim, niżli przystaw powiedział mnie, isz która osm służeb z bracią y s potużniki panu Fiedoru Sapiezie dano, tedy ci bracia y s potużniki ich tak mi powiedzieli, isz w tych osmi służbach lisznich człowiekow dwanasce iest, y ia na przystawową powieszcz królu iegomości to powiedział y król iegomosc kazał do mnie list z dworzaninem pod zaruką tysiącą kop groszy pisać, isz by ona w tę dwanasce człowiekow wyszey pisanych nie wstępowała się, które

ludzie ten dworzanin przywroczył ku Żyżmorom y teraz ich dzierży, ale gdy na tem że prawie pani Fiedorowa Maryna Sapieżyna słusnie tego dowiodła, isz przystaw z ynszemi ludźmi ynakszą sprawę, a niżeli było panu Pawłu Naruszewiczu dzierżawce Żyżmorskiemu dali, tedy przes wyrok pana Iana Zabrzezinskiego wojewody Trockiego, ludzie one wszystkie, o które się żalowała, paniey Fiedorowej Marynie Sapiezyney są przysadzeni, według którego sądu Iurgi Iakubowicz Gimbutowicza w thesz ludzie, których w domach zastał, panią Fiedorową Sapiezyne wywiązał, a których w domach nie zastał, tych domy, ziemie y maiętnosci ich teyże pani Marynie Sapiezyney podał, czego, wszystkiego szyrey y dostateczney y mianowicie w lisciech sądowych króla iegomości Żygimontha świętey pamięci ichmościów panow kniazia Konstantyna pana Zabrzezinskiego, wojewod Trockich y w wiaszczych pomienionych določono iest, które listy y li tow inszych króla iegomości Żygimontha świętey pamięci upominalnych wiele do różnych osob w theyże rzeczy pisanych y inszych niemało pan Dmitrz y Bohdan Sapiehowie przy sobie mają, według których listow prosili żeby ludzie służeb pięć pomienionych z ziemiami, na których na on czas siedzieli, y z maiętnosciami z bracią y s potużniki ich panom Sapiehom wydani byli, k temu ziemie pustowskie trzy Miznykiszki, Sakiszki, Monwiliszki przezwiskiem byli im przywrócone, gdysz za the grunthy ich żadna odmiana y do thego czasu od króla iegomości onych nie doszła, albo żeby im słuszną odmiane z iednego sporucz gdzie była dana, a nad to ieszcze wszystko, podpirając dowodu swego, pan Bohdan Sapieha ymieniem swym y bratha swego pana Dmityra stawil sąsiad swych ziemian króla iegomości ludzi dobrych powiathu Kowińskiego, to iest pana Mikołaja Rynkiewicza, pana Jakuba y pana Woyciecha Mężykow, pana Fursa, pana Turlaia Szczesnogo, pana Szczohła, pana Burca Chwiedorowicza, którzy zeznawali to, isz ludzie służeb pięć, o które się panowie Sapiehowie przed nami żalowali, przed thym z dawna iako pamięthamy y coś my od oicow swoich słychali panu Fiedoru Sapiezie, oycu pana Bohdana y Dmityra Sapiehow y matce ich paniey Marynie, iusz posmierci oycy ich, służywali, zaczym pan Bohdan Sapieha ymieniem swoym y bratha swego pana Dmityra thymże oby-

czaiem iako i pierwey prosił, żeby ludzie wprzod opisani s potużnikami y z maiętnosciami ich byli im wydani y one ziemie pustowskie, aby byli przywroczone; poddani za się króla iegomosci obwinieni y urzędnik Żyżmorski pan Mathensz Miłaszewski prosili, żeby przy lisciech krola iegomosci insz opisanych, iako przy poslednieyszych niszli te są, które panowie Sapiehowie pokładali, byli w pokoju z chowani, zwłaszcza gdysz przez tak dlugi czas w pokoju od panow Sopiehow byli. Te tedy sprawe wszytke my dobrze wyrozumiawszy pilnie one u siebie uważwszy z strony panow Sopiehow daninę króla iegomosci, listy sądowe y tak wiele dowodow słusznych, które panowie Sapiehowie po sobie mają, z strony tesz poddanych króla iegomosci listow króla iegomosci, których tylko dwa, y tesz odwodow na strone nie odkładając, te wszytke sprawę tak iako sie przed nami toczyła y działa, nie chcąc w them żadney stronie nie ku ubliżeniu ich czynić, odesłaliśmy ją na wyrok y rozsadek iego królewskiey mosci, naszego miłościwego pana y tym listem naszym odsyłamy. Pothem pan Bohdan Sapieha ymieniem swym i bratha swego pana Dmitra żądał y prosił, żeby według listu króla iegomosci z Warszawy do nas pisanego grunthy, których panowie Sapiehowie przed tem zdawna używali y na których grunciech teras siolo Powolskie, do dwora króla iegomosci Żyżmorskiego należące, domami siedzi, w ktorem siele y ludzie ci mieszkają, których panowie Sapiehowie dochodzą, przez nas dostatecznie byli zmorgowane y wymierzone, po themusz y grunthy tych ze panow Sapiehow różnym osobom przez rewizory i pomierze króla iegomosci w odmianę podawane, na co my pozwolili, czyniąc dosyć woli y listownemu roskazaniu króla iegomosci; a gdyśmy w pole wyiachawszy przyiachali do siola krola iegomosci Powolskiego tam woytowi wołosnemu w them że siele mieszkającemu Hanusowi Jakubowiczu y inszym poddanym krola iegomosci, roskazali ymieniem króla iegomosci, żeby uczyniwszy naprzód przysięgę, ukazali y wywiedli grunthy, których przed thym z dawna ociec panow Sopiehow, po themusz matka ich z niemi pospołu używali y które s pomiary we włoki króla iegomosci weszły, ale iako woyt sam, tak y żaden s poddanych na przysięgę żadnym obyczaiem pozwolić

nie chcieli, powiadać, isz nie tylko o rzecz cudzą, ktorey nie do konca wszyscy świadomi iestesmy, ale snąc ci, gdyby nam szło o własną gardła nasze, tedy byśmy nie przysięgali, wszakże dobrowolnie przez przysięgi grunthy o które się waszmość pythacie, co wiemy przed waszmość posłancami króla iegomosci wywiedziemy y pokażemy. A zathym powiedzieli iakoby ziemie siola króla iegomosci Powolskiego, na których to siolo jest osadzone y na których ludzie ci o których sie ich mość panowie Sapiehowie żalowali służbami siedzieli, oicu y matce ichmość panow Sapiehow na on czas należec miały, które gdyśmy za wywiedzeniem poddanych przy sobie wymorgować kazali, pokazało się pola pierwszego s przyiazdu od Żyżmor włok siedm, morgow pięć, prętow dziesięć, pola zasie sredniego włok dziewięć, morgow trzynascie, prętow dwadziescia, a pola trzeciego od kniehini Oginskiey włok dziesięć morgow siedm i poł, pręth ieden, czego czyni suma włok dwadziescia sześć, morgow dwadziescia sześć, prętow szesnascie. Nadto wszytke pan Bohdan Sapieha powiedział, isz tych ze ziem ich różnym panom szlachcie w odmiane podawano włok pięć, morgow osm, pręthow dziesięć to jest kniehini Oginskiey y ku dworu iey Stankowu włokę iedne, a ku Oginczom ziemie Niekrazanca Dowgiałowicza y Jana Kuncowicza włok dwie, morgow siedmnascie, pręthow dziesięć, panu Andrzejn y panu Iann Mackiewiczam ku ymieniu ich Powolskiemu włoke iedne, morgow dwadziescia ieden, na które odmiany kwithy rewizorow króla iegomosci, które u siebie miał przed nami pokładał, dając sprawę isz y za the grunthy nasze panom szlachcie w odmiane podawane żadna nas s panem brathem moim od rewizorow króla iegomosci odmiana niedoszła, czego wszytkiego gruntu uczyni włok trzydziesci dwie, morgow cztery, pręthow dwadziescia sześć; a co się dotyczy dwora abo ymienia ichmość panow Sopiehow Powolskiego ku Żyżmorom przyległego, tego dworu budowanie, sadzawki y ziemie, ludzie, sanożeci i insze rzeczy wszytkie od mała do wiela, według listownego króla iegomosci roskazania, na registrz nasz osobliwy spisawszy dostatecznie, daliśmy on registrz ichmosciom panom Sopiehom pod pieczęciami naszemi. Na co wszytko i then wypis s ksiąg rewizyi naszej panu Bohdanu a Dmitru

Sapiehom wydać roskazali pod pieczęciami swemi s podpisem rąk naszych. Pisan w Żyżmorach dnia dziewiątego Awgusta, roku panskiego tysiąc pięcseth siedmdziesiątego.

По прочитанью того листу судового пановъ ревизоровъ первшихъ, покладал перед нами пан судя вси тые sprawy в томъ листе судовомъ менованые, на первой листъ судебный князя Константына Ивановича Острожского воеводы Троцкого, гетмана навшого великого князства Литовского, под датою з Вилна року тисеча пятьсотъ двадцать девятого Генъ-вара двадцать второго дня, индикта второго, в котором листе своемъ его милость озаймовати рачыть, иж з росказаня короля его милости Жыкгимонта светой памети прислуховал жалобы подданных короля его милости Жыжморскихъ, служеб осми, на име Олехна Явнилевича, Нарвида Дырмейковича, Юхна Яшевича, Гануса Бернатовича, Юря Матеевича, Миколаевой вдовы, Михала Довъкгяловича, Янка Некгражевича з братею и с потужниками ихъ, которую они клали на пана Федора Сапегу, дворанина короля его милости о том, иж их у короля его милости за тяглыхъ людей упрости, кдыж они бояре были, а иж грабил и мучил и што хотел то над ними чынил. На што пан Федор Сапега, дворанин короля его милости, на он час у права перед князем Константыномъ стоечы отказал, иж они и перед тымъ завжды людьми тяглыми, а не боярми были и дзякло давали, што иж на он час перед князем Константыномъ пан Федор Сапега правом довел, тогды его милость князь Константын славное памети люди оные и земли пустовские водлуг данины короля его милости пану Федору Сапезе присудил з росказаня короля его милости. По которомъ выроку и увящего слугу своего Яна Козака пану Сапезе прыдал, жебы его в люди помененые и земли пустовские увезал, который то все водлугъ росказаня его милости пана своего учынилъ, а яко в люди служебъ осмъ помененыхъ такъ и в земли пустовские тры, прозвискомъ Мижуйкишки, Сакишки, Моивилишки пана Федора Сапегу дворанина короля его милости увезал, на што и листъ оного увящего показал, к тому положыл пан судя

перед нами листъ короля его милости светой памети Жыкгимонта на перкгамине писанный, с печатю его милости господарьскою справы писара короля его милости пана Михайла, державцы Медницкого, пры которой справе были в тот час пры господару его милости их милость панове рады князь Ян бискупъ Виленский, воевода Витебский, маршалок державца Волкиницкий и Мерецкий, пан Матей Войтехович Яновича подскарбий земский и писар державца Слонимский и Дорсуинский, пан Иван Горностай и нине панове рады великого князства Литовского, под датою з Вилна року тисеча пятьсотъ трыццать третего мца Ноябра петнатцатого дня индикта сегого, которымъ листомъ своимъ его королевская милость озаймовать рачыть, иж се жаловали перед его королевскою милостью подданные короля его милости Жыжморские на име Лаврын Ганусович, Явнейко Можеевич, Миколаева вдова, Бортъко Некгражанецъ, Андрушко Довкгялович, Иванко Довкгинтовичъ, Радивил Яцевичъ з братею и с потужниками своими на пани Федоровую Сапезыную Марыну о том, якож муж ее пан Федор Сепега, оные люди, без данины его королевской милости, побрал и дома их казал з грабит и статки побрал и у везеню ихъ держал, а она тэж по его жыvote въ своей моцы маеть, на которые люди иж их слушне держала, пани Федорова Сапезына перед его королевскою милостью светой памети позвана будучы, положила лист судебный славное памети князя Константына Ивановича воеводы Троцкого, водлуг которого листу судового его королевская милость паней Марыне Федоровой Сапезыной людей помененыхъ служеб осмъ зъ их потужниками на он час присудить рачыль. Положил тэж пан Богдан Сапега четвертый листъ судебный под датою в Жыжмо-рах, мца Генвара двадцать третего дня, индикта третего, небощыка пана Павла Нарушевича державцы Жыжморского, в которомъ сознаваетъ, иж з росказаня и водлуг листу короля его милости Жыкгимонта светой памети, к тому водлуг листу судового князя Константына воеводы Троцкого, присудил пану Федорови Сапезе людей служеб осмъ,

которые король его милость выдать розказат рачыл пану Сапезе зъ ихъ добытками и тры земли пустовскихъ Явнейка Мицовича, Якуба Ракутевича, Андрея Макуцавича, Болтя Яце-вича, Ивашка и Станислава Довкгяловичов зъ ихъ потужники з Некгражанцы, з Мицевичы а з Миколаевою вдовою, кгдаж се сами добровольне сознали, иж з одного з оною служебъ осмю служыли и на дзякло зъсы-повали се посполу, яко з братею и кровными своими. Еще тэж положыл пан Богдан Сапега пятый листъ судовой небощыка пана Яна Яновича Заберезинского воеводы Троцкого маршалка земского, под датою з Вилна в ро-ку тисеча пятаот трытцат четвертом, мца Мая двадцат пятого дня, в котором листе своем признавает его милость пан воевода Троцкий, иж з розказаня короля его милости светой памяти Жыкгимонта прислухивал тое справы, жаловала се перед его милостью пани Мары-на Сапежнына, жона небощыка пана Федора Сапегы з детми своими, на пана Павла Нарушевича державцу Жыжморского, вжо по смер-ти небощыка пана Федора Сапегы малжошка своего, яко-бы пан Нарушевич мел отнят у нее человекон дванадцат з братею и с потуж-ники тых осми служебъ на име Явнейка Ма-жевича, а брата его Пецюля и братанича их Бартоша а Бортъка, Михала Богдана Некгра-жанцов, Ивашка а Станя Довкгяловичовъ а Бол-тя Яцевича, Андрейка Микутевича а Мица Миколаевича и вжо их держыть осмь, недел, на што пан Павел Нарушевич у права стоечы поведил, иж паней Сапежной тых людей не отыймовал, не будучы авлаца отчыномъ Жыж-морскимъ, ижли прыставъ поведилъ мне, иж которая осмь служебъ з братею и спотужники пану Федору Сапезе дано, тогда тые братья потужники ихъ так ми поведили, иж в тыхъ осми службахъ лишнихъ человекон дванатцат ест, я на прыставовую повесть королю его милости то поведилъ и король его милость казал до мене листъ з двораниномъ под зару-кою тисечу копъ грошей писати, иж бы она в тые дванатцат человекон вышей писа-ных не вступоваласе, которые люди тот дво-ренин прывернулъ ку Жыжморомъ и тепер ихъ держу, а кгда пани Федорова Марына

Сапежина на томъ праве перед его милостью паном Заберезинскимъ воеводою Троцкимъ слушне того довела листы, даниною госпо-дарською, иж прыстав з иишыми людьми инак-шую справу, а ижли было, пану Павлу На-рушевичу державцы Жыжморскому дали, тогда через вырок пана Яна Заберезинского воеводы Троцкого люди оные вси, о которые се жаловала, пани Федоровой Марине Сапе-жныной в держанье суть прысужоны, водле которого суду его милости пана воеводы Троц-кого увязцы слуга его милости Юри Якубо-вичъ Кгимбутовича в тые ж люди, ко.орих в домех застал, пани Федоровую Сапежыную увезал, а которыхъ у домехъ не застал, тых дома и земли и маенности их той же пани Марыне Сапежныной подал, на што и лист увязцы того слуги пан судя перед нами по-казовал, чого всего ширей и достаточней ме-новите в листех судовых короля его милости Жыкгимонта светое памяти п их милости панов князя Константына и пана Яна Забе-резинского воевод Троцких и увязчыхъ помененыхъ доложено ест, которые листы такъ же и листовъ иишых короля его ми-лости Жыкгимонта светой памяти упоми-нальных много до розных особ в той жо речы писаныхъ и ииших листовъ не мало пан Бог-дан Сапега у себе маеть и нам показовал; до того еще показовал перед нами пан судя квити ревизорские, значие того доводечы, иж тые кгрунты ихъ у отмене даны через па-новъ ревизоров короля его милости сусedomъ их паном шляхте, яко на квите небощыка пана Андрея Воловича значыт, иж дано от-мену небощыку князю Матфею Окгинскому тивуну Виленьскому кгрунты Сапежыскими, на другом квите того ж пана Андрея Воло-вича, даном пану Андрею и пану Яну Мац-кевичу показуеъ се, же дал им отмену кгрунты людей Сапежанцовъ, на третемъ кви-те небощыка пана Павла Туха дворенина и ревизора его королевской милости значыт, иж дал отмену кнегини Богдановой Дмитро-вича кгрунты людей Сапежыньскихъ, а над то все еще попираючи доводу своего пан судя сам от себе и тэж именем братанок своих ставыл перед нами суседов своих пры-

леглыхъ, земли короля его милости повету Ковеньского, пана Михала Фурса, пана Якуба Мойсеевича, пана Лаврына Стецэвича Сайбута, пана Матея Лаврыновича Сайбута, пана Станислава Стэцэвича Сайбута, пана Стэфана Лавриновича Сайбута, Стефана Матясовича, Богдана Станиславовича, Войтеха Богдановича Жеребила, Каспора Яновича Довторовича, Мартина Пашкевича, пана Юря Грыгоревича Медвойна, пана Яна Петровича Монькевича, пана Яна Стэфановича, пана Крыштофа Коркоза, пана Яна Мижыка, пана Мартина Добковича а Грыгоря Андреевича, которые за пытанемъ нашимъ вси згодне в одно слово сознавали, же вси тые люди и кгрунты, на которыхъ они домами седали, также и пустовщизны менованные есть властност пановъ Сопегъ в держаню ихъ были здавна, яко паметаемъ и отцовъ своихъ то есмо слышали, же пану Федору Сапезе отцу пана Богдана Сапеги и матцэ ихъ пани Марыне служыли и тые дей кгрунты, на которыхъ село Поволское и Орчунцы седять, ихъ милостей пановъ Сопеговъ были. По вычитаню тыхъ всихъ листовъ домо-вляласе сторона жалобливая пан Богдан Сапега самъ отъ себе и именемъ братанокъ своихъ, абыхмы имъ тые люди и кгрунты водле жалобы ихъ и доводовъ прысудили. Мы комисары з обудвухъ сторонъ заховуючысе в томъ водлуг комисыи его королевской милости, ехали есмо до тыхъ селъ, хотечы тамъ узнати черезъ дэкретъ нашъ чынити. Постановившысе на кгрунтыхъ тыхъ обудвухъ селъ уверху менованныхъ, о которые споръ шолъ, тамъ же з собою вси сполне згодне намовили такимъ обычаемъ, прысмотревшысе справе, отъ стороны жалобливое покладаное, и доводовъ ихъ, бачечы то, ижъ тые подданные зъ кгрунтами за даниною короля его милости светое памети Жыкгимонта отецъ пановъ Сапегъ пан Федоръ Сапега держалъ, а посмерти его жона, а матка ихъ такъ же спокойне держала, ажъ до року тисеча пятьсотъ сорокъ второго, а потомъ тые люди выбиялися с подданства паней Сапезыной, однакъ жэ она ихъ черезъ дэкретъ князя Константыновъ воеводы Троцкого Гетмана навышого за другимъ декретомъ пана Забере-

зньского, за листы увящими и стверженемъ суду ихъ дэкретомъ короля его милости Жыкгимонта дошла была, ижъ тые подданные оцятъ своволне се с послушенства ея в молодости летъ ихъ выломали, а потомъ тые кгрунты ихъ на волокнотрестяхъ отъ ревизоровъ короля его милости помероны, але панове Сапегове доросши летъ своихъ и посегнувши вси добра по отцу своему на нихъ правомъ прырожнымъ прыпалые, заразъ утекли се до его королевской милости Жыкгимонта Августа и вывели ревизоровъ вышей мененыхъ, которые ревизорове на той справе будучы пановъ Сапегъ прысмотревшысе, всихъ доводовъ выслушали и достаточне листомъ своимъ судовымъ объяснили, а не кончечы тое справы на розсудокъ его королевской милости отослали, а потомъ в борзде панъ Дмитръ Сапега зоставивши детки малые з сего света зшолъ, за чымъ и дэкретъ жаденъ отъ его королевской милости в той справе не сталъ се, а за тымъ тэжъ не в долгомъ часе и король его милостъ Жыкгимонтъ Августъ з сего света зшолъ, надъ то еще выведчы справедливость свою, хотяжъ ставилъ светки передъ ревизорми первыми, але и теперъ передъ нами ставилъ осминадцать особъ шляхтичовъ значныхъ, в повете Ковеньскомъ оселыхъ, соседей близкихъ околичныхъ, которые за пытанемъ нашимъ под сумненемъ своимъ сознавали, згожаючы се с первыми светками передъ ревизорми короля его милости ставеными, ижъ тые люди, вышей менованные, завжды паномъ Сапегомъ служыли отцу пана Богдановому пану Федору Сапезе и матцэ его пани Марыне Федоровой Сапезыной с тыхъ кгрунтовъ и прыпатрившысе такъ Ясному и справедливому праву пана Богдана Сапеги и потомства брата его з листовъ передъ нами покладаныхъ и сведэцтва людей добрыхъ и с первое комисыи, а прихилиючысе до права посполитого, где пишеть в среднемъ статуте, в розделе третьемъ, артыкулъ чотыринадцатый и в поправе Берестейского сойму, року шестъ десятъ шостого также з нового статуту, з розделу третего, артыкулу семнатцатого, где пишеть ижъ дети и ихъ потомки отъ отчизны, матерыны, близкости и всякого спадку не мають бытъ отдалены, они сами и ихъ потомки мають то посегнути и на

пожыток свой обернути тые люди село Орчунцы, которое тэж прозывают Бубли и другое Поволе, которое тэж прозывают Антоколнн, в котором и подданные ихъ отчычы седзять, которые села на ихъ властномъ отчызнамъ кгрунты посажоны, а видечи, иж до тыхъ сел кгрунтовъ пана Сапежыныхъ забрано и вмерено волокъ двадцать шесть, моркгов двадцать шесть, а особливе рознымъ особамъ в одмене роздано волок пять, моркговъ осмь, прutowъ десет, чого всего аложывшы чынит волок трытцать две, моркгов чотыры, прutowъ двадцать шесть пану Богдану Сапезе и детем брата его панне Зофии и панне Марине Дмитровнамъ Сапежанькамъ якъ властную отчизну ихъ на вечные часы прысудили и всказали есмо тие оба два села и с подданными ихъ отчизными в селе Поволскомъ седзячими, в которыхъ обудвухъ селахъ волок трытцать, а в застенкахъ сел Жыжморскихъ, которые имъ напрылеглейшие будутъ, волок две, моркгов чотыры, прutowъ двадцать шесть. А потомъ всказе нашомъ и дэкрете хотели есмо далей ехати и то все водлуг дэкрету нашего паномъ Сопегомъ подати, нижли панъ Сэбестыянъ Пакошъ и умоцованные его милости пана воеводы Виленского вышей помененные, прыбывшы до дэкрету нашего, того увязанья моцно намъ боронили и не поступили, поведаячи же мы яко первой того отъ суда вашего отышли, такъ и теперъ апелюемъ до его королевской милости и увязанья вамъ боронимъ и не поступуемъ и далей вамъ ехати не допустимъ. Мы комисары, маючы о томъ науку в листехъ короля его милости комисыйныхъ описаную, апеляцыи имъ не боронили. Которую всю справу ихъ яко се передъ нами точыла, достаточне списавшы сесъ нашъ листъ судовый комисарский подъ нашими печатми пану Богдану Сапезе, суди земскому Троцкому и братамъ его дали есмо. Писанъ у Жыжморахъ.

№ 21.—1591 г., Сентября 24.

Справа пана Адама Тишкевича Минелкганьского, войта Троцкого, зъ его милостью паномъ Яномъ Тулковдомъ Кгудзяньскимъ, писаромъ земьскимъ Троцкимъ.

Лѣта отъ нароженя Сына Божего тисеча пятсотъ деветдесятъ первого, мѣсяца Сентября двадцать четвертого дня.

Передо мною Богданомъ Окгиньскимъ с Козелска подкоморимъ Троцкимъ, державцою Дорсунискимъ, ставшы очывисте обеде стороны, з одной стороны панъ Адамъ Тишкевичъ Минелкганский войтъ Троцкий, а з другую стороны его милость панъ Янъ Тулковдъ Кгудзяньский, писаръ земьский Троцкий, на кгрунтахъ села Куданскаго в повете Троцкомъ лежакого, прозываемыхъ Ецовщизне, будучи стороною жалобливою панъ Адамъ Тишкевичъ жаловалъ с позву моего подкоморского на его милость пана Кгудзяньского, писара земского Троцкого о томъ, штожъ дей року прошлого тисеча пятсотъ деветдесятого на годъ теперешний тисеча пятсотъ деветдесятъ первый, подданный дей твоей милости имени твоего Минелкганского в повете Троцкомъ лежакого, села Куданьцовъ, на имѣ Матей Докгилисъ тамъ жо у томъ полю Куданцахъ на кгрунте его властномъ на пустовщизне, прозываемой Ецовщизне на тринадцати нивахъ, урочищомъ надъ Илками озеромъ, где Стрева река з Ылковъ выходитъ, где подданныхъ твоей милости, пане писару, Куданскихъ и того Адама Тишкевича, такъ тэжъ подданого пана Грыгоря Патриковского Юря Ёневича в томъ полю жыто позасевано было, тотъ подданный твоей милости вышей мененый Матей Докгилисъ, безъ ведомости и позволения того Адама Тишкевича, на тыхъ тринадцати нивахъ осмь бочокъ жыта засеял, а в року дей теперешнемъ тисеча пятъ сотъ деветьдесятъ первомъ тотъ жо дей подданный твоей милости Матей Докгилисъ, на той же пустовщизне того Адама Тишкевича, прозываемой Ецовщизне, тамъ жо

в Куданьцах у другом полю на розных нивах девети, над рекою Жейменою прозываемою розными ярынами тые нивы пшеницею, ечемнемъ, овсомъ, горохом, ярицою, кгречи-хою, такъ же без ведомости того Адама Тишкевича и позволения его позасевал, которые дей кгрунты его пустовские сумежь промежку кгрунтьовъ подданных твоей милости, пане писару, и промежку кгрунтьовъ подданных самого ж того Адама Тишкевича, которую пустовщицзну тот дей Адамъ купилъ у земьнки господарское повету Троцкого паней Михайловой Радомской, паней Ядвиги Миколаевны Бартошевича, в чом дей он Адамъ поступучы съ твоею милостью правне в сем жо году тепер идучом тисеча пят сот деветдесят первомъ мца Юля деветнатцатого дня, через возного повету Троцкого Станислава Матеевича обьяосил вашу милость листом заповедным з ураду господарского кгородского Троцкого подъ закладом статутowymъ, абы тот подданный твоей милости Матей Докгилис, с тых помененыхъ кгрунтьовъ его жыта и ярыны не звозил, але перед возным и стороною пожавши, там же на тых кгрунтьохъ в цѣлости под личбою зложыл и того жыта и збожья до розправы не рушал; то пак дей тот подданный твоей милости Матей Докгилис о тую заповед врадую ничого не дбаючи, с тых нивъ тринацати на осмъ бочок жыта сееня жыто своволне пожавшы в селѣ Куданцах до гумъна своего зложыл, што дей есть с кривдою и шкодою его не малою, а пры том положыл передо мною листъ заручный его милости пана Миколая Криштофа Радивила княжати на Несвижу из Олыки воеводы Троцкого, подъ датою року тисеча пятсот деветдесят первого, мца Юня двадцатого дня вынесеный за жалобою пана Тишкевичовою до его милости пана Кгудзяньского писара земьского Троцкого, абы того збожья, которое подданный пана писаровый Матей Докгилис посеял на пустовщицзне Ецовщицзне позасевал, без ведомости пана Тишкевичовое не жал, albo и пожавши того збожя с тых кгрунтьовъ до розправы не звозилъ, яко о томъ ширей на томъ листе заручномъ описано и доложено есть. За тымъ положыл пере-

домъною выписъ с книг кгородскихъ Троцкихъ под датою року тисеча пятьсотъ деветдесят первого, мца Юля двадцатого дня сознаня возного повету Троцкого Станислава Матеевича, иж тот лист его милости пана воеводы Троцкого заручный он возный покладал на именью его милости пана писаровомъ Минелкганьскомъ и копию списавши под печатю и с подписомъ руки своее пану писару в ыменью Минелкганьскомъ положылъ, што ширей на томъ выписе ест описано и доложено. К тому положыл передомною выпис кгородский Троцкий, под датою року тисеча пятсот деветдесят первого, мца Сеньтебра шестнатцатого дня оповеданя пана Адама Тишкевича, иж тое збоже с пол пустовщицзны Ецовщицзны, через заручный лист до дому подданого пана писарового Матея Докгиля звожоно, што он и возным обводил, который возный Матей Павловичъ сознанье свое учынил при квите своем, иж за оказываньемъ пана Тишкевичовым видел он возный збоже з кгрунтьовъ с пустовщицзны Ецовщицзны пожатое и звожоное, яко о томъ ширей на томъ выписе оповеданья пана Тишкевичового и сознаня возного Матея Павловича описано и доложено есть. Еще показучы пан Адамъ Тишкевичъ право свое на тую пустовщицзну Ецовщицзну положил передомною листъ Миколая Полубочка и жены его Зофии Миколаевны, под датою року тисеча пятсот семдесят семого, мца Мая тритцать первого дня, с которого се то значит, иж службу людей в селе Куданьцахъ на име Петра Ецовича даровали на вечность пану Михалу Радомскому и жоне его пани Дороте и выпис земский Троцкий под датою року тисеча пятсот семьдетят семого, мца Юня осмого дня передомною положыл, с которого се то значит, иж пан Миколай Полубочок тую службу людей Петра Ецовича даровавши пану Радомскому, сознал перед врадом земскимъ Троцкимъ и лист его в тот выпис уписан есть. Потомъ положыл передо мною листъ Михала Радомского, под датою року тисеча пятсот осмъдесят четвертого, мца Генъвара пятого дня, в которомъ описуетъ, иж службу людей в селе Куданцах на име Томка Петро-

веча Ецовича жэне своей паней Ядви́зе Миколаевне дал, даровал и на вечность записал и пры томъ выпис земский Троцкий, под датою року тисеча пятсот осмьдесятъ четвертого, мца Генвара четырнадцатого дня, в котором описует, иж тую даровизну свою пан Михал Радомский перед владом земским Троцким сознал и лист его в тот выписъ уписан. К тому положыл передомною лист пани Ядвиги Миколаевны Бартошевича Михаловое Радомское, под датою року тисеча пятсот девятдесятого, мца Июня трыдцатого дня, с которого се то значит, иж пану Адаму Тишкевичу и жоне его пани Еве Радомской пустила имене Минелкганское и службу людей в селе Куданцах Петра Ецовича на вечност и на вrade земскомъ Троцкомъ тот лист свой сознала, которого сознаня ее з уписанемъ того листу положыл передомною и выпис земский Троцкий, под датою року тисеча пятсот девятдесятого, мца Июня двадцатого дня. Ещо положыл передомною лист отворонный от суду земского Троцкого, подъ датою року тисеча пятьсотъ девятдесятого, мца Июля третего дня, писанный до возного Троцкого Станислава Матеевича, которым прыдали того возного пану Тишкевичу, абы был пры том, коли пани Михайлова Радомска имене Минелкганское и службу людей Петра Ецовича в селе Куданцах ему у вечное уживане подавати будет. Над то ещо положыл передомною выпис земский Троцкий, под датою року тисеча пятсот девятдесятого, мца Июля шостого дня, с которого се то значит, иж возный господарьский повету Троцкого Станиславъ Матеевич при квите своем, который в тот выпис уписан, сознал, иж был пры томъ кгда пани Михалова Радомская имене Минелкганское и пустовицизну в селе Куданцах Ецовицизну пану Адаму Тишкевичу и малжонца его завела и подала в моц держане и в спокойное уживане. За которым показанем права домовлял се панъ Тишкевич, абы тот кгрунт пустовицизны Ецовицизны ему был прысужон, а за звезене збожья с тых кгрунтов через владовую заповед абы вина сказана была. На то тут жо очывисто стоячы его милость пан Ян Тулковд Кгудзяньский писар

земский Троцкий, поведил: ач бых мог тот позов и рокъ збурыти, ведже дей хотечы то показати, иж подданный мой тых кгрунтовъ своволне не забирал и овшемъ то давню держыт, усправедливитисе хочю; чого доводечы положыл передомною лист пана Михала Кгедройты Радомского, под датою року тисеча пятсот осмьдесят третего, мца Марца семнатцатого дня, под печатю его и с подписомъ руки его и под печатми людей добрых, межы которыми печатниками и самого пана Адама Тишкевича печат ест прыложона, с которого се то значит, иж подданому пана Кгудзяньского на имене Матею Немоевичу Докгилю заставил землю Пустовскую Етюневскую в селе Куданцах, со всеми кгрунты. К тому показал другой лист того ж пана Михала Радомского увес рукою его писанный и под печатю его, под датою року тисеча пятсот осмьдесят осмого мца Генвара шестнадцатого дня, с которого се то значитъ, иж у тогож подданого пана Кгудзяньского Докгиля на тую ж пустовицизну Етюневскую еще две копе грошей принял и вжо в дванатцати копах грошей литовских тую пустовицизну завел, а потом пан Тишкевич припатрившисе листови пана Радомского и печати своей, до тых листовъ, ничого не мовил и поведил, ижем о таких записех не ведал; и домовлял се пан писар, абы пан Тишкевич вину статутovou платил, иж не выине а не слушне заповедный лист вынес. А кгда вжо большъ споровъ и мовенья стороны з собою не мелп, я видечы право от пана Михала Радомского першое пана писаровому подданому на заставу даное, тотъ кгрунт пустовицизну Ецовицизну за тым правомъ при подданомъ пана писаровом заставил есми о вечность пану Тишкевичу служыть, кгда дванатцат копъ грошей подданому пана писаровому отложыт, а от вины обедве стороне волными учынилом, на чом обедве стороне перестали. Которая справа яко се передомною точыла есть до книг моихъ подкоморскихъ записана. Писанъ у Кроняхъ.

№ 22—1591 г. Сентября 26.

Справа ее милости пани Миколаевое Нарушевичовое подскарбинное земьское великого князства Литовского пани Барбары Куньцовичовны с паномъ Миколаем Пилевичомъ.

Лѣта отъ нароженя Сына Божего тисеча пятсот деведесят первого, мѣа Сеньтебра двадцать шостого дня.

Передомною Богданомъ Окгинскимъ подкоморымъ Троцкимъ, державцою Дорсунискимъ на року за позвы моими подкоморскими припаломъ в семь году тепер идучомъ на дате вышей помененом, ставши обѣдѣ стороне з одной стороны ей милость пани Миколаева Нарушевичова подскарбина земьская великого князства Литовского, пани Барбара Куньцовичовна через умоцованого служебника своего землянина господарского повету Троцкого пана Абрама Семеновича, давши ему через лист свой отвороный моц на зыскъ и страту, а з другое стороны самъ очывисте Миколай Якубович Пилевич на кгрунте в повете Троцкомъ лежакомъ, при ретцѣ Стокгини, на устью озера ее милости пани подскарбинное имени Ганусишского Лелукъ, будучи стороною жалобливою ее милость пани подскарбинная и доведши поданя позву и року сознаньемъ очывистымъ передомною подкоморимъ возного повету Троцкого Ивана Черневского Мышки, жаловала с позву моего подкоморского на пана Миколая Якубовича Пилевича о том, штож дей в року тисеча пятсот осмьдесят семом, мѣа Апреля двадцат семого дня, тот истый пан Миколай Пилевич и з сыномъ своимъ Венцлавомъ, сами особами своими и з ыншими помочниками своими нашедши моцно кгвалтом на ез ее милости пани подскарбинное на устью озера ее милости Лелукъ, на ретцѣ Стокгини, рыболова ее милости на име Петра Мисевича, который на томъ езе норостовъ рыбныхъ пилновал, збили, змордовали и шкодливе зранили и от ез ее милости пани подскарбинное кгвал

товне розметали и розкидали, о который дей бой рыболова своего и розкидане езу ее милость пани подскарбинная позывала его Миколая Пилевича до суду земского Троцкого в року прошлом тисеча пятсот осмьдесят девятомъ, на роки, которые сужоны и отправованы были о святой Тройцы святерымьскомъ, пили дей панъ Миколай Пилевич не хотечы се уссправедливити перед судомъ земскимъ Троцкимъ то поведилъ, яко бы ее милость пани подскарбинная до того езу на ретцѣ Стокгини, на устью озера, ее милость Лелукъ ничого мети не мела; и отзывалсе с тою справою на суд подкоморский, чого дей ему суд допустилъ, яко о томъ ширей жалоба ее милости пани подскарбинное на позвехъ моихъ подкоморскихъ описана и доложона ест, а при томъ умоцованый ее милости пани подскарбинное пан Абрамъ Семеновичъ положыл передомною лист мой подкоморский отвороный, с подписомъ руки моею и под печатью моею, под датою року тисеча пятсот деведесят первого, мѣа Августа семнатцатого дня, писаный до землян господарскихъ повету Троцкого сумежниковъ, которые кгрунты свои при той ретцѣ Стокгини и при озере Лелукахъ мають, пана Станислава Мартиновича Кгестовта хоружыча Лепуньского, а пановъ Лаврына, Станислава, Юря, Матея Антоновичовъ Пилевичов, ознаймучы имъ о томъ позванью пана Миколая Пилевича от ее милости пани подскарбинное перед суд мой подкоморский, абы о томъ року ведаючи становили се и границ и меж своихъ пили были. К тому положыл передомною выписъ кгродский Троцкий, подъ датою року тисеча пятсот осмьдесят семого, мѣа Мая второго дня оповеданя ее милости пани подскарбинное на пана Миколая Пилевича и сына его Венцлава о збите того рыболова Петра Матеевича, о кгвалтовное найсте и розкиданье езу ее милости на устью озера Лелукъ речки Стокгини и въ томъ жо выписе квит возного повету Троцкого Матея Петровича Лойбины уписан, при устномъ сознаню его, иж онъ возный за оказыванемъ вранника ее милости пани подскарбинное Ганусишского пана Миколая Стоцкого виделъ ез на ретцѣ Стокгини на

устю озера Лелук розкиданий и рыболова ее милости пани подскарбине ранного, яко о томъ на оповеданю и возного сознаню ширей описано и доложено естъ. Еще положыл передомною выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча пятсот осмьдесятъ осмого, мца Октебра первого дня на рокохъ о светомъ Михале отправованныхъ, с которого се то значыт, иж панъ Миколай Пилевичъ и з сыномъ своимъ Венцлавомъ, ставшы очывисто у суду земского Троцкого подняли се были ее милость пани подскарбиную перепросить и за зраненье рыболова ее милости досыть учынити, яко о томъ ширей на томъ выписе доложено ест. А потомъ положыл передомною выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ а роковъ Троецкихъ в року прошломъ тисеча пятсот осмьдесятъ девятомъ, мца Июня второго дня, с которого се то значыт, иж за прыпозваньемъ от ее милости пани подскарбине пана Миколая Пилевича и сына его Венцлава о зранене рыболова ее милости и розкидане того езу на устю озера Лелукъ, на речцѣ Стокгини, тую справу судъ земский Троцкий отослал на суд мой подкоморский, яко о томъ ширей на томъ выписе описано и доложено естъ, а потомъ умоцованный ее милости пани подскарбине брал себе на светки, хочечы показати, иж то ее милости властный ез и иж от того пана Миколая Пилевича кгвалтовне розкиданий и рыболовъ ее милости зраненый. По выслуханю стороны жалобливое сторона позванная пан Миколай Пилевич тутъ жо очывисто стоечы поведил: знамсе дей до того, жемъ того езу боронил, яко своего власного; чого доводечы, положыл передо мною лист еднанный пана Петра Богдановича Толочка поъсудка Троцкого, а Станислава Михайловича Скроба возного повету Троцкого, а Адама Качковского, а Станислава Амбросовича Милатовского землян господарскихъ повету Троцкого, под датою в Корейвицахъ року тисеча пятсот осмьдесятъ, мца Мая двадцат девятого дня, под чотырма печатми и подписомъ руки пана подсудка Троцкого, едначов з одное стороны землянки господарское повету Троцкого пани Антоновое Якубовича Пилевича Оршули Мацковны и сынов

ее Лаврына, Венцлава, Станислава, Юря и Матея Антоновичовъ Пилевичов, а з другое стороны землян господарскихъ повету Троцкого Миколая Якубовича, Юря Петровича, Яна Мордасовича, Миколая Миколаевича, Мартина Мацковича, Матея Пашковича, Бенедикта Богушевича, Андрея Амбросовича а Станислава Петровича, с которого се то значит, иж обеде стороне взяли их себе за судей полюбовныхъ о зайстя, которые межы собою мели и до права се позывали о кгвалты, бои и розкидане езовъ на речцѣ Стокгини, не далеко озера Лелукъ, тогда они яко едначы полюбовные то межы ними знашли, иж о кгвалты, бои на обеде стороне себе отпустили, а што се дотычет речки Стокгини и уживанья езовъ, тогда вси згодне на той речцѣ езы забивати и рыбою равно ее делити мают, а сеножати обопол тое речки Стокгини пры панахъ Антоновичахъ Пилевичахъ зоставати мають, о томъ ширей на томъ листе ихъ еднаннымъ описано и доложено ест, и к тому брал се за присегу Миколай Пилевич, хочечи на томъ присегнуть, иж тотъ ез ест его властный. А по выслуханю стороны позванное тутъ жо очывисте стоечы суседы сумежные, которые тамъ кгрунты свои мают и листомъ моимъ подкоморскимъ от пани подскарбине обнесены были, а меновите пан Стениславъ Кгейстовъ хоружычъ Лепуньский, а панове Лаврын, Станислав, Юри, Матей Антоновичы Пилевичы передо мною вывели и оказали кгрунты свои сеножати пры самомъ устю речки Стокгини, пан хоружычъ по одной стороне, а панове Антоновичы Пилевичы по другой стороне, докладаючы и того повестью своею, иж то суть ихъ властные кгрунты обопол речки Стокгини, а пан Миколай Пилевичъ ни якихъ кгрунтовъ своихъ тутъ над тою речкою не маєт и ез тотъ на самомъ устю озера Лелукъ з стародавна дей ест ее милости пани подскарбине до имени Гонусиского належачый и мы дей до того езу ничего не маемъ, хотя тутъ свои кгрунты маем, по готовю дей пан Миколай Пилевич и кгрунтовъ своихъ тутъ над тою речкою не маючы, николи, до того езу ничего не мел. Над то еще панове Антоновичы Пилевичы повелили, што дей пан Миколай Пиле-

вич показуеъ тут лист панов едначовъ, которій естъ на езы на речцѣ Стокгини данный межы ним и участниками его, а межы пани маткою нашою и нами самими, тогда дей мы о том листе ничего ведати не хотимъ и листъ тотъ, яко не правный, моцы жадное мети не можетъ, кгдаж в таковых речах, где идет о властную отчизну нашу мы быхмо сами листы межы себе давати мели, а не пани матка наша, которой отчизна наша не належить. Потом умоцованый ее милости пани подскарбиное пан Абрам Семеновичъ поведил, иж дей сторона позваная пан Миколай Пилевич на доводе своемъ устал, а от суду земского Троцкого отозвавшысе на суд подкоморский, хочечы то показат, иж его властный ез того не довел, светков нияких, ани прилеглости кгруньтовъ своихъ в берегах тое речки не мает, одно голыми словы своими, а присегою своею то одержати хочеть; не был бым дей вжо повинен светков ставити, веджэ тым яс-не хочечы то показат, иж то ест ее милости пани подскарбиное ез; ставил передо мною светков шести сусед не далеких подданных его королевской милости волости Волкиницкое села Конюхов Павла Мартиновича, Миколая Тройкгея Микарымшыса, а з села Довкялович Мартина Жекгарниса, Амброжея Миколаевича, а з села Жосвиников Стася Марковича, которые будучы отмене напomenены, абы под боязнию Божою правдиве сознавали, вси одностайне сознали, иж яко за-памегаютъ иж тот ез на речцѣ Стокгини на устью озера Лелукъ завжды бывал до имения Ганусиского яко и озеро Лелуки еще перед тым панов Кунцовичов, а потомъ ее милости пани подскарбиное, а нихто дей у тот ез ни-коли не устоповал се и спокойне то до Го-пусишок держано было; и подал умоцованый пани подскарбиное зъ статуту середнего, за которого се то стало, з разделу десятого ар-тыкулъ семей, м з разделу дванадцатого ар-тыкулъ третий и просил, абы ез ей милости пани подскарбиной был присужон и кгвалты и навезка рыболову ее милости сказана бы-ла. А кгда вжо за пытаньемъ моим обеде стороне болшы мовенья до тое sprawy не по-велили, я видечы то, иж Миколай Пилевич

от суду земского Троцкого сам се взял до суду моего подкоморского, хочечы то пока-зати, иж то его властный ез, чого иж не по-казал и на доводе своем устал и там кгрун-тов своих нияких не мает, а сам се добро-волне признал, иж того езу боронил и роз-метал, а суседи околичные то сознали, иж тот ез ее милости пани подскарбиное властный и светкове от ее милости поставленные тож сознали, с тых всих причин тот ез на речцѣ Стокгини на устю озера Лелук ей милости пани Миколаевои Нарупевичовой, подскарби-ной земской великого князства Литовского, пане Барбаре Кунцевичовне, яко ее милости властный, на вечные часы присудил есми, а за таковое свовольное и кгвалтовное розметане езу и зранене рыболова ее милости водлуг артыкулов от стороны подаваных сказалом ей милости пани подскарбиной на Миколаю Пилевичу кгвалту дванадцат рублей грошей, а навезки рыболову тры рубли грошей, што на имению его отправлено быти мает. Которая справа яко се передо мною точыла ест до книг моих подкоморских записана. Писанъ у Ганусишках.

№ 23.—1591 г. Ноября 6.

Справа пани Миколаевое Парпъшовое То-милы Щепановны Юржыча, а пана Бенеша Данилевича и жоны его пани Рейны Парп-шовны с паномъ Миколаемъ Братишевским и маложонькою его пани Крыстыною Сули-мянъкою.

Лѣта от иароженя Сына Божего тисеча пят сот деветдесят первого, мца Ноябра шо-стого дня.

Передомъною Богданомъ Окгинскимъ с Козелска подкоморым Троцкимъ державцою Дорсунискимъ, за позвы моими подко-морскими сего дня на дате верху ме-нованого на року прыпаломъ и вравовне на

выехана на кгрунт Викторовский через возного сторонамъ ознайменомъ, ставши очивисто на кгрунте Викторовскомъ при садку и селищу Викторовскомъ будучы стороною поводовою землянка господарска повету Троцкого пани Миколаева Парпшина Томила Щепановна Юржыча, а зять ее пан Беняш Данилевич и малжонка его пани Рейна Миколаевна Парпшовъна, через умоцованого прыятеля своего землянина господарского повету Троцкого пана Анкгуштына Круновеса, через лист умоцованный в той справе на зыскъ и страту ему данный, под печатми их и с подписом руки пана Беняша Данилевича и под двема печатми людей добрых, поднесши позвы мои подкоморские, которыми позвали пана Миколая Братишевского и малжонку его пани Крыстыну Сулимьянку и доведши поданя тыхъ позвов сознанемъ возного повету Троцкого Матея Петровича Лойбины, иж он возный в году тепер идучом тисеча пятсот деветьдесят первомъ мца Сентебра двадцат пятого дня, у дворе их Миколаевскомъ у ворота дворные увоткнул двора пана Братишевского и малжонки его, к тому и напсом руки моее подкоморого на том позве за очивистымъ признанем того возного пры напсе его написаном, жаловали с того позву моего подкоморского на пана Миколая Братишевского и малжонку его пани Крыстыну Сулимьянку о том, штож дей землянин господарский повету Троцкого небощык Миколай Матеевичъ Парпшъ малжонокъ вышей менованое пани Томилы Щепановны Юржыча, а отец у верху описаное пани Рейны тестъ тутъ помененого пана Беняша Данилевича, в року теперешнем тисеча пятсот деветьдесят первомъ мца Юня двадцат шостого дня, а воли Божое зходечы з сего света оставил по себе имъ у верху менованнымъ особам жоне, дочцѣ и зятю потомкомъ своим, маючы то в руках своихъ, имене купленое в повете Троцкомъ в окрузе Лепунскомъ, над озером малым Стокгинем лежачое, называемое Викторовское Крестовтовича, зъ кгрунты пашными и не пашными, а селищы, навозы и простыми полями, зъ сады вшелякими, зъ сенокатми, з озерысажавками з лесы з гаи и всякими пожит-

ками и належностями до тое купли прислухаючыми, зо всимъ на все водле купли свое так яко тотъ небощыкъ Миколай Матеевич Парпшъ туо Викторовщизну от заведения и поданя ему тое Викторовщизны урадовне аж до жывота своего уживаючы того на себе спокойне держал и на некоторыхъ кгрунтьтехъ тое Викторовщизны купли свое небощыкъ Миколаю Матеевичъ Парпшъ за жывота своего восполк з ними, жоною, дочкою и з зятем покомки своими запахавши жыто свое, осени тепер прошлое на сее тепершнее лето засеяли, которое никому иному одно имъ самимъ особам вышей описаннымъ Томиле, Рейне и Беняшу, яко их властност, восполк с тымъ именьемъ Викторовскимъ куплю небощыка Парпша, яко потомком его прыналежить, то пакъ дей они в неведомости ихъ особ тутъ вышей описанныхъ и небощыка Парпша, тое Викторовщизны держачых, бачечы их некоторыми справами и потребами иншими затрудненыхъ и забавленыхъ, а снат хочечы над ними ку шкоде ихъ привлащаючы себе тое именичко ихъ Викторовское ничым имъ невинное якого фортѣлю в томъ ужыти в небытности на тот час их самих тут в повете Троцкомъ, в том имену ихъ Викторовскомъ, лета теперешнего розными дни и часы носеяли они на кгрунтьтехъ земляхъ и нивах тое Викторовщизны тут вышей урочыщомъ описаннымъ на купли небощыка Миколая Матеевича Парпша, на властной земли ихъ Томилы, Рейны и Беняша тутъ вышей описанныхъ по небощыку Миколаю Парпшу им спалом збоже свое ярыны розные на сее теперешнее лето, которое дей збоже ярыны их засеяны ку жатью еще не прыспелисе, на тыхъ кгрунтьтехъ Викторовскихъ на купли небощыка Миколая Матеевича Парпша на властной земли их в именичу Викторовскомъ тутъ вышей урочыщом описаномъ, до чого дей ниякого права и уступу оные особы тутъ вышей описанные не мели; якож оные особы тутъ вышей имены помененые, водле права и статуту земьского, листомъ урадовымъ кгородскимъ Троцкимъ заповеднымъ через возного и людей стороннихъ под закладомъ на врад на себе и сторону дванацатма рублями гро-

шей и под иными винами в статуте на то описанным, еще не жатое збоже ихъ на тыхъ земляхъ своихъ Викторовскихъ тыхъ часовъ урадовне имъ заповедали, штобы они збоже свое на тыхъ земляхъ ихъ Викторовскихъ, где они посеяли, ку жатью прыпалое, перед вознымъ и людьми сторонними на то от них посланнымъ и за ведомостью а поличеньемъ того возного и стороны пожавшы и не везучы с тое земли Викторовское того збожа проч, вцелости онатрившы зложенемъ добрымъ и огороженьемъ, яко бы в немъ до розправы шкода не сталасе, на той же земли до права, поки се з ними о тую землю розправят, до часу в статуте на то замереного тое збоже свое зложыли и поставили. По прочытаню того позву умоцованый пани Парпшиное и пана Данилевичовъ, пры бытности ее самое, домовлялсе, абы панъ Братишевский и малжонка его на тую жалобу ихъ усправедливилисе. На то пан Братишевский подал артыкулъ сорок пятый с розделу четвертого, докладаючи того повестю своею, ижъ пани Парпшина не оселая, а идет нам о одну реч абы се обликговала тут жо перед тым жо вradoмъ ему усправедливити, а пани Парпшина, доводечы оселости свое, положила передомною листъ Якуба Лаврыновича Мижыка земянина господарьского повету Троцкого, под датою року тисеча пятьсот семдесят второго, мца Мая одинатцатого дня и выпис кгородский Троцкий сознания его, с которого се то значыт, иж продал куплю свою в ымену Викторовскомъ в повете Троцкомъ лежакомъ пану Миколаю Парпшу и его жоне детемъ и потомком их на вечност, зачым сторонамъ далее в право поступовати всказаломъ. За тымъ пан Круповесь умоцованый пани Парпшиное и пана Данилевичовъ и жоны его, попираючи жалобы свое, положыл передомною листъ отвороный от вradу кгородского Троцкого вынесеный, под датою року тисеча пятьсот девятьдесят первого, мца Августа второго дня, с которого се то значыт, иж за жалобою пани Парпшиное и пана Данилевича и жоны его збоже ярыны на нивахъ Викторовскихъ засеяные через возного и сторону пану Братишевскому и мал-

жонца его заповедано, абы пожавшы и перед вознымъ и стороною поличивши на том жо кгрунъте поставил и до розправы не звозил. Ещеж доводечы того иж тые кгрунъты Викторовские Кгестовтовича суть ихъ властные, положыл передомною право на тые кгрунъты Викторовские, показуючы то, яко здавна имъ тые кгрунъты належать и якимъ правомъ имъ се достали; на первой—лист Юря Викторовича боярына господарьского повету Троцкого, под датою року тисеча пятьсот сорокъ четвертого, месеца Мая первого дня, с которого се то значыт, иж променял Миколаю Матеевичу суседу своему две ниве одну Кгойцушки, другую противко Микелю, к тому положыл лист Павла Викторовича боярына господарьского повету Троцкого, под датою року тисеча пятьсот петдесят осмого, мца Марца двадцть четвертого дня, с которого се то значыт, иж у двух копахъ грошей заставилъ две ниве свои пану Матею Миколаевичу дворенину его королевское милости, одну ниву у Кгойцушкахъ под домом его на полтрети бочки сееня, а другую ниву на две бочки сееня за могилами села Корейвовичов, яко ширей на том листе заставномъ есть описано. Потомъ положыл передомною листъ Юря Викторовича земянина господарьского повету Троцкого под датою року тисеча пятьсот семдесят второго мца Июня второго дня, с которого се то значыт, иж продал на вечностъ земянину господарьскому повету Троцкого Якубу Мижыку две части именичка своего отчызного, прозываемого Викторовского, яко ширей на томъ листе есть описано и доложено. К тому положыл выпис с книгъ кгородскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча пятьсотъ семъ десятого, мца Июня трыдцатого дня, сознания очивистого перед урадомъ того Юря Викторовича Якубу Мижыку продажи на тые две части именича Викторовского, з уведеньемъ у тотъ выпис того листу его; к тому положыл выпис земский Троцкий, под датою року тисеча пятьсот семдесят первого, мца Генвара деветнатцатого дня перенесеня тое продажи на две части именичка Викторовского, в который выпис земский слово в слово выпис кгородский Троцкий ест уписан. Ещо положыл передомною

листь Матея и Павла Павловичов Викторовичовъ земянъ господарьскихъ повету Троцкого, под датою року тисеча пятсот семдесят первого, мца юня тритцатого дня, с которого се то значыт, иж zostавили у копе грошей литовскихъ земянину господарьскому повету Троцкого пану Якубу Мижыку чотыры нивы именья своего Викторовского, а меновите першую ниву под домомъ их Викторовским над озером Стокгинем малым, за садом, другую ниву подле Дубкейля, третью ниву, прозываемую Долгую у концы Дубкейля, а четвертую ниву, прозываемую Блажышку подле того ж Дубкейля, яко о томъ ширей на том листе заставномъ ест доложено. Потомъ положыл передо мною листъ Якуба Лаврыновича Мижыка, под датою року тисеча пятсотъ семдесят второго, мца Мая одиннатцатого дня, с которого се то значыт, иж пану Миколаю Парпшу и его жоне, детемъ и потомкомъ ихъ продал куплю свою в ыменичку Викторовскомъ на вечност, яко о томъ ширей и достаточней на том листе продажномъ описано и доложено естъ, якож пры томъ жо показал выпис кгородский Троцкий под датою року тисеча пятсот семдесятъ второго, мца Мая дванатцатого дня, з уведениемъ у тот выпис того листу сознания очывистого пана Якуба Мижыка тое продажи имения Викторовского пану Миколаю Парпшу проданого. К тому положыл передомною выпис с книгъ кгородскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча пятсот семдесят второго, мца Мая чотырнатцатого дня, сознания возного повету Троцкого Станислава Михайловича Скробовича о том, иж перед нимъ, вознымъ Якубъ Мижыкъ продал, завел, в моцъ, в держанье подал пану Миколаю Парпшу именичко Викторовское, над озеромъ малымъ Стокгинемъ, лежащее в повете Троцкомъ, яко ширей на томъ выписе сознания возного ест описано и доложено. Положыл тѣж передо мною выпис с книгъ кгородскихъ Троцкихъ под датою року тисеча пятсотъ семдесятъ второго, мца Апреля осмнатцатого дня оповеданя пана Миколая Парпша на Матыса Павловича Викторовича, иж будучы его слугою, от него пана своего, шкод не мало починившы и чолом не вдарывшы,

проч втек, яко о томъ ширей на томъ выписе описано. Еше положыл выпис с книгъ кгородскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча пятсот семдесят второго, мца Мая петнатцатого дня, сознания возного Станислава Михайловича Скробовича, иж онъ возный подал поэвы кгородские Троцкие Матысу Павловичу Викторовичу и на части именья его Викторовского тые поэвы положыл в жалобе пана Миколая Парпша о починенье шкод и не ударене чоломъ ему пану своему. За тымъ положыл выпис судовый кгородский Троцкий под датою року тисеча пятсот семдесят второго, мца Юня одиннатцатого дня, с которого се то значыт, иж за тые шкody всказал врад кгородский Троцкий пану Миколаю Парпшу трытцат коп грошей литовскихъ на имению того Матыса Павловича Викторовича Викторовскомъ, за тые шкody прыдали ему возного Троцкого Станислава Михайловича Скробовича, яко ширей на томъ выписе естъ доложено. А пры томъ положыл передо мною выпис кгородский Троцкий, под датою року тисеча пятсот семдесят второго, мца юня тринацатого дня, сознания возного Троцкого Станислава Михайловича Скробовича, иж за всказомъ и посланемъ от суду кгородского Троцкого увезал пана Миколая Парпша огуломъ во все имене Викторовское Матыса Викторовича, над озеромъ малымъ Стокгинемъ лежащее, в трытцати копахъ грошей литовскихъ, яко ширей на томъ выписе сознание его ест описано. За тымъ положыл передо мною реестръ делчый мерничый Яна Мартиновича Янгеловича, под датою року тисеча пятсот семдесят третего, мца Сеньтебра первого дня списаня всехъ кгруньтовъ имения Викторовского в повете Троцкомъ лежащего пана Миколая Парпша и иншихъ вчастниковъ до того имения Викторовского належащихъ, што ширей на томъ реестре естъ описано. Пры томъ реестръ положыл передомною листъ Езофа Павловича Викторовича под датою року тисеча пятсот семдесят четвертого, мца Апреля двадцат пятого дня, на розделокъ имения Викторовского с паномъ Миколаемъ Парпшомъ, ешеж положыл передомною листъ Юрия Викторовича земянина господарьского повету Троцкого под датою

року тисеча пятсот семдесят четвертого, мца Апреля двадцат шостого дня, с которого се то значыт, иж именичко свое Викторское над Малым Стокгинем лежащее оставил пану Миколаю Парпшу у двадцати копахъ грошей литовскихъ до трох годовъ, на упад, если бы не выкунилъ трох годовъ, яко ширей и достаточней на том листе есть описано и доложоно. Пры томъ положыл передомною выпис с книг кгородскихъ Троцких под датою року тисеча пятсот семдесятъ четвертого, мца Апреля двадцатъс емого дня, сознания очывистого Юря Викторовича тое заставы и тот лист его заставный у тот выпис слово в слово уписан ест. Над то все положыл выпис с книг земьскихъ Троцких под датою року тисеча пятсот семдесятъ сего, мца Июня шостого дня, перенесенья того выпису кгородского Троцкого до книгъ земьскихъ Троцких, докладаючи того повестю своею, иж дей вжо пани Парпшина и пан Данилевич з жоною своею показали право свое набытое на все имене Викторское иж никому иншому, только пану Парпшу служило, а по его животе тэж никому иншому только пани Парпшиной и потомкомъ их служат, а пан Братишевский дей, не маючи ничего до имения Викторского, вступивши в колко нив, ярынами позасевал и через заповед пожал, про то дей у вину в статуте описаную попал. На то пан Братишевский, отказ чынечи, поведил, иж ему небощик Миколай Парпшъ восполокъ с панею малжонкою своею продали на вечность именье свое Миколаевское в повете Троцкомъ лежащее, и тые нивы, которые тепер Викторскимъ именьемъ называют, и позывает ме о них и трудность ми задасть, суть пашнею того двора моего Миколаевского и запашию того двора моего Миколаевского у нихъ купленного мне самъ пан Миколай Парпшъ и з нею малжонкою своею завели, якож дей и вси листы и право, которые тут показывали, мне отдати были прирekli и обликговали се, которых листов и до сихъ часов не отдали и мне тое право прыслушает, а не пани Парпшиной, ани потомком небощика Парпша. И, доведчы того положыл передо мною выпис с книг

земьскихъ Троцких, под датою року тисеча пятсот деветьдесят первого, мца Генвара одиннадцатого дня, с которого се то значыт, иж пан Братишевский, водлуг бегу права поснолитого, перенес до земьства выпис с книг кгородскихъ Виленских, под датою року тисеча пятсот деветьдесятого, месеца Октебра двадцать четвертого дня, сознания очывистого небощыка Миколая Парпша и жоны его пани Тодилы Щепановны, иж имене свое отчызное небощыкъ Миколай Парпшъ и з жоною своею, прозываемое Миколаевское в повете Троцкомъ лежащее, продали вечностью пану Миколаю Братишевскому со всимъ на все, яко се в себе маеть, за чотыриста копъ грошей литовскихъ, в который выпис кгородский Виленский и лист пану Братишевскому от них даный перед врадом очывисто сознанный ест слово в слово уписанъ; у того листу дата у Вилни року тисеча пятсот деветьдесятого, мца Октебра двадцат третего дня. Пры томъ положыл передомною выпис с книг земьскихъ Троцких, под датою року тисеча пятсот деветьдесят первого, мца Генвара одиннадцатого дня, сознания возного повету Троцкого Петра Шараги Кудры, с которого се то значыт, иж тотъ возный сознал, иж пан Миколай Парпшъ и малжонка его продали на вечность и перед ним вознымъ в моц в держане подали и завели пану Миколаю Братишевскому имене, в повете Троцкомъ лежащее, прозываемое Миколаевское, и з землею Викторскою в року недавно минуломъ тисеча пятсот деветьдесятомъ, мца Ноябра девятого дня и в томъ жо выписе тотъ жо возный сознавает, иж пан Миколай Парпшъ мел пану Миколаю Братишевскому листы и право на имене ему проданое отдати, которых ему не отдал. Еще положыл передомною выпис с книгъ кгородскихъ Виленских, под датою року тисеча пятсот деветьдесятого, мца Октебра двадцать четвертого дня, с которого се то значит, иж пан Беняшъ Данилевич и малжонка его пани Реина Парпшовна, ставшы очевисто перед врадом кгородскимъ Виленским словне сознали, иж што пан отец ихъ пан Миколай Парпшъ и з жоною своею, а маткою ихъ продали пану Миколаю Братишевскому

пани малжонца, дѣтем и потомком их на вечност совсѣмъ на все имѣнье Миколаевское, в повете Троцкомъ лежащее, тогда вжо до того имѣнья Миколаевского и ни до которе части его жадного долгу запису, права и вступу не маюти и мети не могутъ дѣти, потомки их, але се з него вечными а не отзовными часы вырекли, якож дей хотя на право ставлю светковъ двадцати трохъ и к тому сам присе- гою своею ствердити хочу на томъ, иж тые нивы хотя могли бытъ колис Викторовские, але мне за панию Миколаевскую проданы. И подал з розделу сего артыкул дванатцатый, в которомъ о заставахъ пишетъ, докладаючи того повѣстю своею, иж онъ близый до до- воду, а панъ Данилевичъ дей зъ жоною своею вырекшисе разъ с того имѣнья вжо повторе того поискивати не можетъ, такъ же и пани Парпшиная продавши разъ з небощикомъ му- жомъ своимъ тое имѣнье Миколаевское зо все- ми кгрунъты, которыхъ теперъ доходятъ, ижъ ми трудностъ задаеть, тогда водлугъ опису своего у вину мне попала, и просилъ, абы при показаню такового права светки слу- ханы были и самъ абы до присеги былъ при- пущонъ, а тые кгрунты абы ему присужоны были. На што панъ Круповес, отказъ чынечы, поведилъ, ижъ пани Парпшиная о имѣнье Мико- лаевское небощыка мужа ее отчизное отъ нихъ пану Братишевскому проданое ничего не мовятъ и не вступуетъ се, такъ тѣжъ и панъ Данилевичъ зъ жоною своею, яко се вырекли зъ имѣнья Миколаевского и теперъ тое имѣнье панъ Братишевский держитъ зо всею, а они се не вступаютъ и ничего о тое имѣнье ни мовятъ, але о имѣнье другое Викторовское, которое не естъ продано, на которое листы и право показали пани Парпшиная, о тое мо- вить не о все, бо иншия кгрунъты сама дер- житъ, одно о шестъ нивъ, в которые се панъ Братишевский вступившии яринами былъ по- засеивалъ о тые мовитъ, яко се дей значить с права отъ пана Братишевского покладаного, ижъ толко имѣнье Миколаевское отчизное ему продано, а купли и набытого имѣнья Викто- ровского не продано, ани вспомнено у листе пана Парпшиномъ продажномъ, а панъ дей Братишевский, купивши одно имѣнье Мико-

лаевское, не можетъ другого Викторовского имѣнья тымъ посегнутъ и просилъ, абымъ тые кгрунты, о которыхъ споръ идетъ обѣхалъ, а обѣхавши абымъ пани Парпшиной и пану Дани- левичу и жонѣ его яко кгрунтъ, такъ и збоже присудилъ и вину на пану Братишевскомъ абы сказалъ за свовольное засеиванье збожя на ихъ кгрунтѣхъ, в которую дей попалъ панъ Брати- шевский. Якожемъ я тые кгрунты за заве- деньемъ пани Парпшиной обѣхалъ, которыхъ всихъ нивъ шестъ показала, о которые споръ шолъ, а первой нива поле зъ садомъ и з се- лищомъ, где и печыщо Викторовское указы- вала, надъ озеромъ Малымъ Стокгинемъ лежащее, почавши отъ озера у должъ ажъ по дорогу Троцкую, бокомъ однимъ до кгрунтовъ землян- скихъ розныхъ сусѣдовъ по певныя межи, а другимъ бокомъ, почавши отъ озера по межу и лесокъ, поколе кгрунты оромые заходятъ, че- резъ дорожку по межу и яблонку до дороги Троцкой; другая нива не подалеку отъ тогожъ поля межи кгрунъты розныхъ сусѣдовъ поле оромое, на которой нивѣ по срединѣ межа естъ, обополъ тое межи своимъ кгрунътомъ Викторовскимъ пани Парпшиная быти мѣнила, ижъли тамъ жо будучы очивистѣ землянинъ господарский повету Троцкого Станиславъ Добьковичъ половицы тое нивы, што отъ до- роги Троцкой по межу боронилъ и не посту- повалъ, поведаячи бытъ своею властною нивою, якожъ се дей значить и потомъ ижъ то моя нива, кгдажъ дей за певною межою лежать; на што она пани Парпшиная поведила, ижъ тая межа на нивѣ моей для того естъ учынена, жъ одна половина тое нивы навезена, на ко- торой ечмень и иншия ярины сѣвають, а другая дей половина простое поле; третью ниву обвела и оказала недалеко отъ тоежъ поле оромое обополъ дорожки невеликое; чет- вертую ниву отъ тоежъ недалеко такъ жо поле оромое, пятую ниву называемую подъ грушою такъ жо поле оромое; шостую ниву подле се- лица надъ озеромъ Стокгинемъ; которые вси нивы межи кгрунъты розныхъ особъ землянъ господарскихъ повету Троцкого лежатъ, и мѣнила ихъ быти Викторовскими, которые нивы заведши ставила светковъ девять на томъ, ижъ то суть нивы Викторовскыя, а не

Миколаевские и при сведѣтвѣ тыхъ светков, сама пани Парпшинная бралася за присягу, хочучи на томъ присягнути, иж то суть нивы Викторовские, а не Миколаевские, ей належачые, и подала з розделу девятого артыкул дванадцатый и артыкул шестнатцатый и артыкул двадцат вторый, и по прочтанью тыхъ артыкуловъ, просила, абы была ку доводу прыпуцона, а на пану Братишевском абы вина была сказана. На то пан Братишевский отказ чынечы, поведил, иж пани Парпшинная кгвалту ани вины на немъ доходить не можетъ, а то с тыхъ прычин, иж оповеданья на кгвалт не вчынила, и подал на то з розделу четвертого артыкул девятьдесят вторый, и по прочтаню того артыкулу, показуючы то, иж у вину не попал, положыл передомною выпис с книг кгородскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча пятьсотъ девятьдесять первого, мѣца Октебра семнатцатого дня, сознанья очывистого возного Троцкого Миколая Михновича, пры квите его, который возный сознавает, иж перед ним и перед стороною двема шляхтичы пан Миколай Братишевский в року теперешнемъ деветдесят первомъ, мѣца Октебра сегого, осмого и девятого дня пожал збожье на полях от пани Парпшиной заповедныхъ, над озеромъ Малым Стокгинемъ и видел нажато овса копъ шест, пшеницы копъ чотыры, гречыхи копъ шест и зложено тое збожье в садку огороженомъ, которое збожье и передомною оказывал и просил абы ку доводу был прыпуцон. А кгда вжо обеде стороне за питаем моимъ болшь до тое справыничого мовити не мели, такъ еси в той речы межы ними знашол, иж пан Братишевский в листе своемъ продажномъ, который от небощыка пана Парпша и жоны его маеть и выписъ земский Троцкий з уписанемъ того листу передо мною положыл ниякое зменьки о земляхъ Викторовскихъ ани купляхъ Парпшиныхъ не маеть, одно ясне ему продано отчызна Парпшова имене Миколаевское, одно толко сознанем возного Петра Кудры, который без квити толко очывистымъ сознаньемъ на враде то сознал, якобы небощыкъ Парпшъ и жона его мели пану Братишевскому продати и перед нимъ

завести имене Миколаевское и землю Викторовскую и дата листу пана Парпшиного продажного з сознанем возного не згожається, кгдаж дата листу продажного року девятьдесятого, мѣца Октебра двадцать третего дня, а возный сознавает, иж Парпшъ продал и перед ним завел и подал пану Братишевскому в року девятьдесятом, мѣца Ноябра девятого дня, а к тому сведѣтвомъ и присягою своею того одержати хотел, а пани Парпшинная и пан Данилевич з жоною своею через умоцованого своего пана Круповеса то ясне листы и выписами показали, иж тое имене Викторовское ест инное, а николи до имене Миколаевского не належало и не ест продано, одно им властне належыть и кгда пан Братишевский ярыны посеял на тыхъ нивахъ не омешкале утекли се з жалобою до враду кгородского Троцкого и заповедный листъ одержавшы, пана Братишевского имъ владовне обнесли; к тому слышачы с повести пана Братишевского, иж поведил, же то быть може, иж то были земли Викторовские, але мне дей за Миколаевскую паниню продано и заведено, с тыхъ прычинъ пры такомъ яснейшом доводе, который ест на писме показанный, узналомъ пани Парпшиную и пана Данилевича и з жоною его близких ку доводу и всказаломъ имъ светки ставити, а пры сведѣтвѣ тыхъ девети светковъ сказаломъ пани Парпшиной и пану Данилевичу и жоне его присягою то ствердити, иж тые всю шест нив яко завели сут властные кгрунты имене Викторовскаго, а не Миколаевского, за которою присягою кгрунт и збожье, которое у садку зложено, одержати мають, а от вины и кгвалту пана Братишевского волнымъ учиниломъ с тыхъ прычин, иж оповеданья на кгвалт не показали. А панъ Миколай Братишевский разумеючы тотъ сказ мой быти не водлугъ права вчыненный, апелевал до суду головного трибуналского, которому я апеляцыи допустиломъ, веджэ водлуг артыкулу сегого з розделу девятого тотъ кгрунтъ всю тую шест нивъ вышей описаные в держанью пани Парпшиной и пана Данилевича и жоны его зоставиломъ до розсудку правного. А што се дотычет половицы нивы подле дороги Троц-

Кое, которое пан Станислав Добковичъ боронилъ, менуючы быть своею властною, тогда о тую переказу пани Парпичной и пану Данилевичу и жене его с паном Станиславомъ Добковичомъ волное мовене заховую. Которая справа яко се передомною точыла ест до книг моихъ подкоморскихъ записана. Писанъ у Кроняхъ.

№ 24.—1592 г., Юля 13.

Справа его милости пана Владыслава Бекеша Скоръняту, старосты Бирштаньского зъ его милостю паномъ Александромъ Брындзою Нацкимъ, старостою Пуньскимъ о пуццыхъ державъ.

Лѣта отъ нароженъя Сына Божего тисеча пят сот девѣтьдесять второго, мца Юля трынадыцатого дня.

Грыгорей Масалский подкоморы Городеньский державъца Перъстуньский, Янъ Ярмола дворенинъ его королевское милости, комисаре его королевское милости на розницы и границу пуццы его королевской милости Бирштаньское и пуццы ее королевское милости Пуньское для померкованя, успокоеня и заграниченя границъ тыхъ обудвухъ пуццъ мянованыхъ за одерженъемъ комисыи от его королевской милости черезъ его милости пана Владыслава Бекеша Скоръняту дворянина его королевской милости, державцу и лесничого Бирштаньского зосланые, а Богъдан Окгинский с Козельска подкоморый Троцкий державъца Дорсунишъский комисар третий, водъле тогожъ росказанъя его королевское милости листовного на мѣстѣ третего комисара дворянина его королевское милости пана Богъдана Вербовьского, для непрыбытя его на тую комисыю от ихъ милости помененыхъ двухъ пановъ комисаровъ обраный, озънаймуемъ симъ нашимъ листомъ, ижъ мы, догажаючи воли и листовному росказанъю его королевское милости, на року комисыи въ семъ году нине идучомъ от нароженъя сына

Божего тисеча пятсотъ девѣтьдесять второмъ, мца Юля трынадыцатого дня прыпаломъ, зѣхавъшыся до села его королевское милости в лесництвѣ Бирштанскомъ названого Икгле и маючи до себе для намовенясе и порозумѣнъя писаня от вельможного пана его милости пана Теодора Скумина воеводы Новгородского, старосты Городеньского Олицкого ехали есмо на завтрей у понеделокъ чотырнадыцатого дня Юля, бо трынадыцатого дня Юля свято было, то естъ неделный день, до его милости до села ее королевское милости в лесництвѣ Пунскомъ зовемого Довкишовъ осочъниковъ и нашодшы пры его милости пана Сокола Фойну, старосту Ожского, комисаров от ее королевское милости до тоежъ справы зосланныхъ, а на мѣстѣ третего комисара его милости пана Петра Веселовьского подскарбего дворного великого князства Литовского, тежъ для непрыбытя его милости земенина господарьского повету Троцкого пана Грыгоря Козначеевича, сполънесе зъ собою в той справѣ намовивши и згодивъшы, обои комисары згодные пытали есмо обеихъ сторонъ, такъ у стороны поводовое, ачъ въ небытности его милости самого пана Владыслава Бекеша Скоръняту у умоцованого пана Бекешего пана Валенътого Сейбута земенина господарьского повету Ковеньского, яко и у его милости пана Алексъсандра Брындзы Нацкого секретара его королевское милости старосты и лесничого ее королевское милости Пунского гдебы, собе крывды и розницы быти менили и на которомъ бы мѣстѣ, для оказанъя розницы на тыхъ границахъ межъ тыми пуццами Бирштанскою и Пунскою, зѣхати мели. На што обѣдѣ строне поведили и на туюся границу згодили, ижъся граница починаетъ пуццы Бирштанское с Пунскою от озера его милости князя Ярослава Головчынського, названого Омолва, зъ Омолвы, рѣчкою Омолвицею зъ Омолвицы до реки Давены, одъножъ сторона поводовая умоцованый его милости пана Бекешов панъ Валентый Сайбут поведил, ижъ недоеждчаючи реки Шашупы граница с тое реки Давены выпадаетъ на берегъ тое реки Давены и идетъ сеножаткою названою Непежъкамъши и впадаетъ до

реки Шашупы через куть, который то кут меновали ижъ zostавлен пры граниченью на волный переход зъ езу, который передъ тымъ бывал троха възвыш на той реце Давены, где пета до езу другого на той реце Шашупы, якожъ дей по другой стороне тое речки Давены сажавка для рыбъ а лавня для рыбаковъ побудована была, на которой то границы черезъ околичники пуцы Бирштанское, пры бытности людей околичных светков, которые з осочъниками границу ведучы показывали знаки на деревехъ, найпервей недалеко самое петы где менили осочницы Бирштанские, ижъ были знаки рубежи давные вделаны. недалекожъ тоежъ порубаное олъхи показали на дереве дубе стоячомъ тежъ знаки рубежи старые, от тогож дуба тежъ недалеко дубъ порубаный и въ томъ дубе знаки менили и троха надъ коренемъ того дубу пенъ поотщепаны, што сторона поводовая менила ижъ по тые знаки рубежи старые поотщепанные, тежъ недалеко того порубаного дубу указали на двух дубах тесы и знаки рубежи старые, а от тых двух дубов вели границу в реку Шашупу, на которой и езь есть, который меновали быт езомъ Бирштанскимъ з давныхъ часов, не толко яко тое лесництво пан Владыслав Бекешъ держит, але далеко и перед держаньемъ того лесництва стрья его милости небожъчыка пана Кгабрыеля Бекеша першыя лесничые Бирштанские того езу ужывали, а по другой стороне тое реки Шашупы повели границу сеножатию называемою Санътокою, показуючы знаки и рубежи на частых деревехъ старые и зарослые, а некоторые и поновляные, прыстарыхъ знакахъ такъже по опаленые и тежъ по вытесыванные знаки и рубежи были, што умоцованный его милости пана Бекешов сторона поводовая менила быти выкажонные от стороны обжалованое розными часы; с тое сеножати вели границу пуцою, тежъ показуючы много знаковъ старых и зарослых и такъ же повыпалеванных, которая прышъла межы сеножати Пунское Шермукъшнии и межы сеножати Бирштанское въ границы Бирштанской, которая назвиска не мает, и кгда до тое сеножати прышъло, умоцованный его ми-

лости пана Бекешов поведил, ижъ дей и тут пры той сеножати в границы Бирштанской в ужываню тое сеножати своей его милость пан Бекешъ великую перенъкоду мает и того дей року теперешънего деветдесят второмъ, мца Генвара патнадцатого дня стрелец Пунское пуцы Чепулъ Юревич Войтович на той сеножати Бирштанской пры сеножати Шермукъшнии и об между лежащей сена стогъ спалилъ. А въ томъ выступившы пан Захарыяшъ Семенович, умоцованный пана старосты Пунского поведил, ижъ дей то сеножати Шермукъшния властная ест пана Яна Волка, данина ему его королевское милости светое памяти короля Стефана, пры чомъ будучы и самъ пан Ян Волкъ и признавши тую сеножати тымъ назвискомъ Шермукъшнии, а подпиряючы словъ нана Захарыяшовыхъ показал листъ увяжъчий его милости пана Александра Брындзы Нацкого секретара его королевское милости старосты Пунского, под печатью и с подписомъ руки его под датю году тисеча пятсот осмъдесят первого, мца Генвара трынадцатого дня, с которого значытся, ижъ за росказанемъ его королевское милости пры иныхъ кгрунтехъ за даниною его королевское милости и сеножати Шермукъшнии пану Яну Волку, поменивши ея лежащую пры границы пуцы Бирштанское подал, на што умоцованный его милости пана Бекешов поведил, ижъ дей тымъ листомъ своимъ его милость пан Брындза самъ тую границу пуцы Бирштанское, которую теперь выводимъ признавает, бо дей в томъ листе его милости значне описуетъ, ижъ тая сеножати Шермукъшния пры границы Бирштанской лежат, яко жъ дей его милость пан Бекешъ то, што за границю Бирштанскою в границах пуцы Пунской есть и пану Волку подано въ то ся не въступаетъ только дей што за стеною и в границах пуцы Бирштанской сеножати Бирштанская ест, тутъ объ между с тою сеножатию пана Волковою, того боронит, чого был зараз хотел далее писмомъ инымъ поступкомъ правнымъ доводити, олъножъ есмо по преслуханю иныхъ доводовъ отъложили за тымъ тую границу от тое сеножати Шермукъшнии пуцою показуючы частые знаки

рубежи старые на деревьях розных, межи которыми не мало было знаков повьтесыванных и огнемъ выпаленных и через некоторые сеножати менуючы быт держенье свое, привели черезъ сеножат Балсалавки аж в реку Балсу, которое границы от реки Шашуны до реки Балсы мил тры, которую сеножат Балсалавки, иж се его милость пан Бекешъ в держанью есть и потоле себе в границах кривду быти з обудвух сторон меновали; а потомъ далее увезде идучы до реки Шырвенъты, по левой руке заставуючы пуцу Пунскую, а по правой руке заставуючы пуцу Бирштанскую, обе две стороне перед нами згодливе быт признали, ижъ ниякого спору в тых границах не мают, а то есть меновите от тое реки Балсы урочыщомъ до реки Равсвы, отъ реки Равсвы дорогою до сеножати Мацковета, и от Мацковета дорогою аж до реки Шырвенъты. А его милость панъ староста Пунский менечы быт границу пуцы Пунское от Бирштанское пуцы велъ, почавшы троха нижей отъ тое жъ речки Балсы пры сеножати Балсалавки через тую сеножат Балсалавки, показуючы в обеих концах тое сеножати Балсалавки знаки рубежи на деревьях старые и поновленные и тамъ далее через сеножат Поаки конец сеножати Войкгайни, которую сеножат Поаки обе стороне своими поведаючы, его милость панъ староста Пунский ижъ яко граница заходить и завожу то Пунское и тамъ пуцою частью дорогою ажъ до реки Шашуны, на которой то границы на некоторых местцах на дорозе были знаки старые, ижъ бывали неколись мосты, далее от реки Шашуны повелъ его милость панъ Брындза границу у верхъ тое реки Шашуны ажъ в реку Давену и тамъ границы конец меновал. И кгдахмо повыведеню и оказаню от обеих сторонъ опт знову на тую пету, где границу сторона его милости пана Бекешова выводити почала, дня сегоднешнего году деветдесят второго, м-ца Июля петнадцатого дня прыехали, умоцованный его милости пана Бекешов панъ Сайбутъ поведил, ижъ дей я на попартье и доведене через писмо и светки, ижъ то граница слушная и певная

есть, которую сторона моя выводила естемъ готов, однакъже, заховуючы себе волное мовене доводы яко на писме, такъ и через светки на тое вывоженье границы от его милости пана Брындзы так поведам, ижъ тое показованье, якобы границы от его милости пана Брындзы не есть границою и граница тутъ не была и не есть, але дей^тые въси знаки и тесы на деревьях, которые его милость пан Брындза показовал—сут знаки Будницкие, або вемъ дей тут Буды передъ тымъ были, которых и местца два то ест двух Будъ передъ нами показовал и дорога дей тая, на которой се и знаки показывают не есть границою, але дорогою до Будъ, якожъ дей минувшы Буды, або местца ихъ, прыходячы до реки Шашуны некоторой не толко дороги, але и стежъки, которая бы слушне быт мела протоптана через осочников ходячы границою для постереганья ижъ бы через границу в пуцу для въсякого въ ней укывженья ни-хто входити не могъ, нет, а и над рекою Шашуною над берегомъ, где панъ староста Пунский границу быти менит, ниякое стежъки нет, откол се дей значит, ижъ то не есть граница Пунская, кгдаж осочники тое пуцы не стерегутъ и границою не ходять; а и то дей не меньшее подобенство показується, ижъ в листе своимъ его милость панъ Брындза, заводчы пану Яну Волку сеножат Шермукшны, описалъ ее быти пры границы пуцы Бирштанское, кторая се дей тепер пры вывоженью границы Пунское пры той границы Пунской не показана, алей дей и овшемъ пры той границы, которую сторона моя выводила описана есть, якож есмо и копию списаную с того листу его милости пана Брындзыного увязчого пану Волку даного в тожъ слова списаную и скорыкгованую руками нашими подписавши до рукъ Валентого Сайбута за уживаньемъ его отдали. А до того дей и то не меньшая вонтпливост той границы от его милости пана Брындзы показываной значытся, ижъ знаки и рубежи на границы, которую дей сторона моя выводитъ скажаны, вытесываны и огнемъ палены. Надъ то поведил Сайбут, ижъ яко дей то правду поведамъ ставлю светков водъле права посполитого и ста-

туту земьского з розделу девятого, артыку-
ку шестнадцатого людей добрых, веры год-
ных, девет человека а осочниковъ пуци Бир-
штанское чотырнадыцат, которые дей готови
будуть присегу уделати на томъ, ижъ то гра-
ница, которую пан Брындза выводит, менуючы
быт пуци Пунское, новая змышьлена. Надъ-
то положил поред нами реестръ инъвенътаръ
справы писаря земского Ковенъского его ми-
лости пана Михала Суморока, с печатю и
с подписомъ руки его, под датою в году ти-
теча пятсотъ семьдесят девятого, мца Октеб-
ра двадцать второго дня, справлений пры по-
даваню того лесництва Биршътанского, при
державе Биршътанской стрю его милости на-
на Бекешовому небощiku его милости пану
Кгабриелю Бекешу, в которомъ рейстре инъ-
вентаре меновите и немало сеножатей опису-
ет и межы иными сеножатми тые обедве се-
ножати яко Балсолавкис, которое моркговъ
двадцат осмъ, прutow деветнадцат, и другая
сеножат Поакнй моркговъ пят, прutow двад-
цать описаны и небожъчику его милости па-
ну Бекешу поданы сут, а потомъ в держанъе
теперешънего его милости пана Бекеша прыш-
ло и ажъ до сего часу яко тыхъ двухъ сено-
жатей, такъ и иныхъ межы ними в тымъ инъ-
вентаре описаных в спокойнымъ держаню
есть. Которых то светковъ девет человека пе-
редъ нами ставил на име Мартина Траскови-
ча шляхтича, на тот часъ мешкаючого у во-
лости Юрборъской, другого Матыся Луцкого
шляхтича в Новой Воли мешкаючого, тре-
тего Грыгоря Ейкгеровича шляхтича, четвер-
того Яна Матеевича подъданого господарско-
го з Новой Воли, пятого Павла Войтъкуна
подданого господарьского волости Ковенской
над рекою Пилвою, шостого Андрыяна Ивашъ-
кайтя подданого господарьского з Новое Во-
ли, сегого Воля Суркайтя з волости Пошир-
винъское, осмого Воля Микутайтя з волости
Поширвинъское, девятого Юрия Жидела меща-
нина Ковенского, которые за розваженемъ имъ
от нас боязни Божое, абы в томъ справедливе
сознавали и светчыли и вперед, нимъ будут
светчyti, абы поведали, откулъ бы они и яко
о той границы, ижъ нова есть, а не Пунскою,
ведомост мели; якож давши о собе справу

первый на име Мартинъ Траскович, другий
Матые Луцкий, третий Грыгорей Ейкгеровичъ,
ижъ з давнихъ часов подлесничыми и слу-
гами бывали у лесничихъ тое пуци Биршъ-
танское первыхъ; то ест у небощика пана
Мартина подскарбъского и другого лесничого
небощика пана Якуба Ганковскаго повелили и
такъ светчыли, ижъ в той границы, которую его
милость панъ Брындза Пунскою от пуци
Биршътанъское быти мянует, ничего не ве-
даютъ, ани о ней слышали, одъно то дей тая
граница, которую дей осочники пуци Биршъ-
танъской вели, то есть властная граница, ко-
торая пуцу Биршътанъскую з Пунскою де-
лит, почавши з реки Давены черезъ кут се-
ножатку Нетешъкампи у реку Шашупу и тут
дей ез на реце Шашупе где и тепер стоит
властный и здавна Биршътанъский и другой
дей ез бывал на реце Давены троха уверхъ,
а зъ реки Шашупы до сѣножати Шермукъ-
шини и тамъ далее через сеножат Балсолавъ-
кис до речки Равсвы и тамъ далее до сеножа-
ти Мацковета, а от Мацковета дорогою аж до
реки Шырвинъты. Четвертый светокъ Янъ
Матеевич, подъданный господарьский з Новой
Воли, пятый Павел Войтъкунок подданный го-
сподарьский волости Ковенское над рекою
Пилвою, шостый Андрыян Ивашъкайтис, под-
данный господарьский з Новое Воли, семуи Во-
люс Суркайтис и осмый Волис Микутайтис
подданные господарские Поширвинские на пер-
вей повелили, иж они з давнихъ часов, и ещо
у молодыхъ летех, в розныхъ Будах в тыхъ
обудвухъ пуцах понелы паливали и клепъки
робъливали и с тыхъ прычин будучы ведоми
в тыеж слова згодне яко и тамътые трей со-
знавали и отсечыли, докладаючы того, иж и
рыбы в Будах робечы на езу на реце Ша-
шупе, где и тепер езъ стоит, о-который спор
идеть у подълесничыхъ и осочниковъ Биршъ-
танскихъ куповали. Девятый светокъ Юри Жы-
делис мещанин Ковенский поведившы, иж он
у частыхъ Будах нахмистромъ и з молодыхъ
летъ своихъ бывал и одъностаине яко с тыми
светками трема што у лесничихъ служыли
такъ и с тыми петма светковъ што по
Будах робливали. згодне и одъностаине
отсечыли. Надъто ставил чотырнадыцат

осочников пуци его королевское милости пуци Бириштанское, на име Янушъка Мацковича, Мартина Жылевича, Якуба Матеевича, Павла Стасевича, Якуба Пилатовича, Петрашъка Павловича, Нарушка Мартиновича, Войча Валиткайтя, Масюля Даржыника, Мися Юхнайтя, Юря Опиъманайтя, Якуба Сколондевича, Юря Ловцовича, Кгрыкга Петровича, которые дей готови телесною прысегою своею того довести и на томъ прысягнути, ижъ то граница нововделана и знаки через будышников поробленые, а николи не была а ни ест границою, которая бы делила пушу Бириштанскую от пуци Пунъское. По выслушаню того доводу и постановеню чотырнадцати осочников ку прысязе умоцованый его милости пана Бекешов поведил, ижъ якомъ дей впередъ на попартъе границы, которую сторона моя выводила, волное мовене себе заховал и теперь того доводити есми готов и довожу—напервей тымъже рейстром инвентаромъ его милости пана Михала Суморока писара земъского Ковенского, ижъ межы иными сеножатми в пуци его королевское милости Бириштанской, через которые тая граница идетъ, мяновите сут описаны и в держанью их его милость пан Бекешъ есть, то есть сеножат Балса и Поаки и тежъ сеножат Мацковета, до того самый тот лист его милости пана Брындзы увяжчй пану Волкови даный опеваеть, ижъ тая сеножат Шермукъшня пры границы Бириштанской, штоса дей и самую речью пры вывоженью границы показало и такъся знашгло, а надъто дей и ставлю доводъ жывый девет человека мужов старыхъ и до того семъ осочниковъ пуци Бириштанское, до прысеги, ижъ то дей граница, которую сторона моя выводила, ест правдивая, якожъ и ставил светъки, напервей Яна Шукайтя подданого господарьского волости Ковенское, села Пилвишокъ, другого Кгрыкга Дыснокгайтя, третего Яна Павилайтя подданных господарских волости Пошывинъское, четвертого Шымка Янаня, пятого Баля Юдевича, шостого Наруша Полейкя, семого Матуля Минъконайтя, осмого Савуля Матясовича, девятого Валя Маткуна, подданных его милости князя Ярослава Ярославовича Го-

ловчинъского имени Барберышъского, которые то светки въся деветъ человека за опытанемъ нашимъ сполинымъ, а напервей тые тры Ян Шукайтис, Кгрыкгъ Дыснокгайтис, а Янтъ Павилайтис поведили, ижъ они з молодых лет своих в цуци Бириштанской в розныхъ Будахъ робливали и потомъ вжо будучы в домех своих господарми дерево дубовое наробене бочок у лесничых пуци Бириштанское бирали; а тая шест человека его милости князя Ярослава Головчынского поведили, ижъ ещо за держанья державы Бириштанское и лесництва через небощика его милости князя Матфея, деда теперешънего князя Ярославового з отцы своими з Барберышокъ для битя зверу хоживали, кдыж один небощик княз Матфей Бириштаны державою, а Барберышки за даниною его королевское милости вечностю держалъ и стых прычын поведили, маючи ведомост о той границы, якожъ въся тая девет человек водно слово згодие и одъностайне сознали и отсвечили, ижъ дей то граница Бириштанская, от пуци Пунское яко осочники Бириштанские и з нами вели з реки Давены через куть сеножатку Нетежъкампи и въпадаетъ дей до реки Шашуны, на которой дей то реце Шашуне з давныхъ часовъ езь Бириштанский бывалъ и теперъ есть и мы дей рыбы на томъ езе купывывали у подлесничых Бириштанскихъ, а другой дей ез троху у верхъ тое реки Шашуны, на реце Давены тежъ Бириштанский бывал и по другой дей стороне тое реки Давены сажовка для рыбъ и лазия для рыбаков побудованые были и от тое дей речки Шашуны через сеножат Сантоки пуцою аж до сеножати Шермукъшни и тамъ далее через сеножатъ Балъсолавки до реки Равсы и до сеножати Мацковета, а от Мацковета дорогою ажъ до реки Шырвинъты граница Бириштанская от Пунъское идетъ и потол дей з давныхъ часов осочники пуци Бириштанское стерегивали. А по томъ сознанию и отсвеченью их умоцованый его милости пана Бекешов поведил, ижъ дей таковыхъ ясныхъ яко на писме такъ и через светъки доводем ставлю дей ещо осочников стрелцов и иных

Всех подданных его королевское милости до лесництва Бирштанского належачых, с которых дей себе его милость пан Брындза водле артикулу двадцатого а розделу первого на прысягу семь человека оберет. А за тымъ его милост пан староста Пунский через тогож умоцованого своего пана Захарыя-на поведил, ижъ дей граница, которую я выводил, есть слушная и правдзивая, а што дей сторона противная умоцованый его милости пана Бекешов поведает ижъ тых сеножатеи Балсолавки и Поаков пан Бекешъ в держанью есть, толко дей по границу, которую я выводил, тых сеножатеи а не большъ ужывал, яко дей и я самъ з другой стороны тое границы што у пуцу Пунскую вошълю; а што дей поведает, ижъ дорога и мосты, котороумъ границу вел до Буд, тамъ дей Буды николи не бывали, а зъ стороны стежъки ижъ ее в концу границы и над рекою Шашупою ажъ до реки Давены петъ, то дей еще малая кгда дей осочникомъ Пуиьскимъ тое пуцы пилювати з Биритан боронивано, чого подпирायчы ставил его милост панъ староста Пунский светки девет человека, с которых осмь человека сознали и ответъчыли в одно слово, признаваючы тую границу, которую его милост панъ Брындза выводил быт границою Пуиьскою, што якобы от отцов своих слыхати мели и сами сведоми быти; а девятый светок стрелец пуцы Олитское Валенты Мацкович поведил и светчыл, ижъ дей я за небощыка его милости пана Довойна в пуцох Пуиьской и Бирштанской звер стрелялъ, але дей о границы не ведаю. За чымъ умоцованый его милости пана Бекешов поведил, ижъ ся дей девятый светокъ его милости пана Брындзын не згодил, про то дей водле артикулу семъдесят семого з розделу четвертого речъ свою тратит, а я дей якомъ и над обычай звыкълый права посполитого светки ставил, которые се дей в одно слово згодили и згодне границу выведшы светъчыли, такомъ дей тежъ того и писомъ, то есть инвентаромъ пана Сумороковымъ подперъ и держаия его милости пана Бекешового довелъ; с тых дей всих прычынъ

прошу, абы его милост пан Бекешъ пры той границы, которую выводил, захован был. Мы обоя комисаре прыпатрившысе добре границомъ, з obu сторонъ вывожонымъ, а немней прыслухавшысе споромъ ихъ и з доводовъ ихъ вырозумевшы, видячы ижъ ся того дня петнадцатого мца Юля час скоротилъ, отложили есмо то ку вчыненю в той справе межы ними декрету на день завтрешний, то есть тогожъ мца Юля шестнадцатого дня. А кгда есмо на завтрей на той справе засели, на одинъ декретъ з ихъ милости паны комисары королевой ее милости згодитисе есмо не могли, с тых прычин, ижъ их милост панове комисаре ее королевое милости границу через пана старосту Пунского вывожоную и доводы его милости яснейшы быти менит рачыли, хотячы его милости пана старосту Пунского ку доводу прыпустившы пры той границы зоставити, што ся намъ водле права посполитого и статуту земъского, до которого нас его королевская милост через листъ свой комисейный отсылати рачылъ не видело и овшемъ прыхиляючыся до тогож права посполитого и добре се прыслухавшы доводу пана Бекешовому деветма человека, которых ставил на бурене той границы, через пана старосту Пунского вывожоной, которые згодне светчыли, а над то ижъ еще осочниковъ Бирштанскихъ чотырнадъцат, ижъ то граница ново вделана и змышълена прысегънути хотели до того, ижъ и другий тежъ довод девет человека на стверженъе границы через сторону его милости пана Бекешов вывожоной згодне сознали и светчыли, немней тежъ прыпатрившыся тому рейстру инвентару пана Ммхала Сумороковому перед нами покладаному, который подаючы девет человека и лесництво Бирштанское небощыку пану Кгабрыелю Бекешу, тые сеножати Балсолавки и Поаки мяновите описал, а што болшого, ижъ пры вывоженю той границы Бирштанской сеножат Шермукъшня пры границы Бирштанской водле листу его милости пана Брындзыного увяжчого пану Яну Волку даная показалася, ижъ теж довод пана Брындзын не згодился, то ест девятый светокъ Валенътый Мацковичъ поведилъ о той

границы, которую его милость пан староста Пунский выводил, не ведаючи на писме тежъ некоторых доводов не мел, на дорозе которую частью границу вел мостница старые были, што сторона поводовая до Будъ менила и местца две будица показовала и тежъ с тых всех прычынъ такъ сказуемъ вынайдуемъ и до доводу пана Бекеша, яко до яснейшого прыпустивъшы, пры той границы, которую выводил zostавуемъ и zostавили есмо, одъножъ место особы самого пана Бекеша на прысягу его милости пану Брындзы семи человека с подданных лесництва Бирштанского обрати сказали есмо, водле артыкулу двадцатого з розделу первого, зачымъ их милость панове комисаре ее королевское милости з нами се не згожаючи ее королевскую милость пры той границы, которую панъ староста Пунский выводил, zostавити рачили, которого декрету их милость умоцованый его милости пана Бекешов до его королевское милости апелевал, которое апеляции ач ихъ милость панове комисаре ее королевское милости боронили, одънакъже мы зъгажаючи с правомъ постолитымъ, рокъ ку пилнованю тое апеляции перед господаромъ королемъ его милостю паномъ нашимъ милостивымъ зложили есмо по въеханю его королевское милости в границы великого князства Литовского, неделъ за чотыры, за чымъ и осочником яко тымъ чотырнадъцатма на бурене границы от стороны поводовое ставленнымъ, такъ и тымъ, которые бы его милость пан Брындза семъ на прысягу място особы его милости пана Бекешовой обрал, до узнаня через его королевскую милость в той речи конъца прысягу задержали есмо. Которая справа яко се перед нами точыла, есть до книгъ моих подкоморских записана. Писанъ у Бирштаныхъ, году, мца и дня яко вышей описано.

№ 25 — 1592 г. Сентября 21.

Справа его милости пана Богдана Сапеги судьи земьского Троцкого зъ паномъ Маркомъ Бышляемъ.

Лѣта от нароженья Сына Божьего тисеча пятсот деветдесят второго, мца Сентября двадцат первого дня.

За поввы моими подкоморскими подкоморого Троцкого Богдана Окгиньского, на року прыналомъ ку рзознаню къ которомъ повете имене Крыкынтанское лежыт, за отосланемъ тое sprawy от суду земьского Троцкого на розграничене насъ двух подкоморых Троцкого и Городенского въ справе его милости пана Богдана Сапеги суди земьского Троцкого, а з другое стороны пана Марка Бышляя, ождадом час не малый над Неманомъ на кгрунте именя Крыкынтанского на прыбыте его милости пана Грыгоря Масалскаго подкоморого Городенского, а на тот час пры мне были земяне господарские повету Троцкого его милость князь Янушъ Богушевич Масалский, а пан Грыгорей Козначеевич, а пан Янъ Островский коморъник повету Троцкого, а пан Остафей Козначеевичъ а пан Миколай Кгодачевский, а панъ Петръ Желнь, а пан Янъ Конаревъский, а пан Петръ Янушевич, а пан Лукашъ Олехнович Судвой, а пан Балтромей Гаврылович Порцовъский, а пан Лаврыи Сакович, а пан Федор Павловский, а пан Томашъ Бобрович, а пан Себестянъ Новскот возный Троцкий, и посызлом до его милости пана подкоморого Городенского, жедаючи его милости, абы его милость прыехал до именя Крыкынтанского для рзознанья со мною восполкъ въ которомъ повете тое имене лежыт, где ж и сторона поводовая пан судя земьский Троцкий, хотечы показати ижъ в Троцкомъ повете тое имене лежыт, а граница Городенская еще далеко у верхъ реки Немна ест, пыльность чынил; потомъ его милость пан подкоморый Городенский прыслал до мене возного Городенского и двух шляхтичов, жедаючи мене, абымъ ехал до перевозу Серейского вниз реки Немна, менуючы тамъ быт границу Го-

роденскую с Троцким поветом, нижи сторона поводовая его милость панъ судья Троцкий поведил, иж напрод тут на кгрунте Крыкштанскомъ, о который право идетъ, зъехатисе вашимъ милостямъ обудвумъ подкоморымъ належыт, яко и в позве ест доложено, а тут доперо ваши милость узнавати будете с показаваня справ нашихъ, в которой стороне граница если у верхъхъ албо у ниа реки Немъна, а его милость дей пан подкоморый Городенский еще не слышечы споров нашихъ, через посланцы свои ужо границу прызнавает у низ реки Немъна, которая ест у верхъхъ, а не внизъ реки Немъна, чого и довести есми готовъ, кгда тут обудву вашихъ милость панов подкоморых увижу; зачымъ я наказаломъ до его милости пана подкоморого Городенского через посланъцов его милости, абы до Крыкштан на тот кгрунт приехал, о который спор идет зомъною восполкъ, границу межы поветы узнавалъ если у верхъхъ албо внизъ реки Немъна быти мает. Потомъ его милость пан подкоморый Городенский самъ приехалъ, тамъ же передъ нами обема подкоморыми Богданомъ Окгинскимъ подкоморымъ Троцкимъ, державцою Дорсунишъскимъ, а Грыгоремъ Масалскимъ подкоморымъ Городенскимъ, державцою Перетунскимъ, за отосланемъ тое справы до нас двух подкоморыхъ Троцкого и Городенского от суду земского Троцкого, з роков прошлыхъ Трыкролскихъ в року прошломъ тисеча пятсот деветдеят первомъ у Меречы отсужываныхъ, за позвы моими подкоморскими подкоморого Троцкого на року с преложенья тых позвов для иныхъ справ суду моему подкоморскому належачыхъ, дня вышей описаного прыпаломъ, ставши очевисто перед нами обема подкоморыми в ымену Крыкштанскомъ надъ рекою Немномъ лежакомъ на кгрунте пеннымъ четвертой части Северыновской именья Крыкштанского будучы стороною поводовою очевисто его милость пан Богданъ Санега судья земский Троцкий злетил моц до права на зыскъ и страту прыетелю своему пану Миколаю Кгудлевскому и доведшы владовне поданя тых позвов через возного повету Троцкого Себе-

стяна Новсютя, такъ тежъ поданя листу моего отвороного его милости пану подкоморому Городенскому озаименя о том року, абы его милость на тот кгрунт пенный выехавши, сполне зо мною, въ которомъ бы повете именье Крыкштанское быти мело, разознал; а пры томъ положылъ два листы отворонные отъ мене подкоморого Троцкого один до стороны пана Марка Бышляя, а другой до его милости пана подкоморого городенского писанный, озаимуючы, ижъ яко на тот рокъ, который был за тыми позвы водълуг положенья через возного прыпал, для великоважныхъ потребъ суду моему подкоморскому на тот же часъ прыпадающихъ прыбыти не могу, перекладаючи тую справу за тымижъ позвы на инный час, то ест на ден сегоднешный двадцать первый мца Сентебра в року теперешнемъ тисеча пят сот деветдеят второмъ, которыхъ листов поданя его милости пану подкоморому городенскому и стороне обжалованой пану Марку Бышляю, такъ же владовне довел очевистымъ признанемъ тогожъ возного Себестяна Новсютя и доведшы року умоцованный его милости пана судинъ просил о прыданье возного для прывоल्याны стороны, которому прыдали есмо возного повету Троцкого Себестяна Новсютя, за которого прывоल्याнемъ сторона обжалованая пан Марко Бышлий отозвавшысе злецил моц зуполную дотое справы прыетелю своему пану Ярошу Богушевскому. Потомъ жаловал его милость пан судья земский Троцкий с позву подкоморского на пана Марка Бышляя о томъ, штожъ дей будучы позванный от его милости пана суди земского Троцкого до владу земского Троцкого о четвертую часть именья Крыкштанского, в повете Троцкомъ лежакого, на роки прошлые трыкролские в року прошломъ тисеча пятсот деветдеят первомъ, не хочечы се дей ему усправедливит, ку проволоце справедливости светое поведил дей тое имене Крыкштанское быти у повете Городенскомъ а не въ Троцкомъ, зачымъ суд земский Троцкий тую справу на суд нас двух подкоморыхъ отослалъ, про то, абы то показал и доводилъ, яко тое имене въ повете Городенскомъ лежыт, яко о то жалоба его мило-

сти в позвехъ подкоморьскихъ ширей а достачней описана ест; а пры томъ положилъ выписе земьский Троцкий з роковъ трыкролскихъ в року прошлымъ тисеча пятсот девятдесят перьвомъ выданный, с котораго се значыт, водлугъ тое жалобы пана судинное, отослане тое справы на суд нашъ подкоморский обудвухъ подкоморыхъ Троцкого и Городенского, абыхмо выехавшы росознали, в которомъ повете тое имене Крыкъштанское лежит, абыхмо границы межы тыми двема повети росознали, яко о томъ ширей в томъ выписе земьскомъ Троцкомъ описано и доложено ест. На то умоцованный пана Марка Бышляев панъ Богущевский поведил, ижъ пан Марко Бышляй, яко будучы волный шляхтичъ повету Городенского, за позвомъ подкоморого Троцкого отказывати не повиненъ, бо дей и рокъ за тыми позвы уплынул, а за отроченымъ листомъ жаден рокъ не идет и он тежъ яко будучы заставникъ без отчыгов, то ест их милости панят Киевскихъ отказывати не повинен, а тежъ дей его милость пан судя земский Троцкий водлугъ статуту не заховалсе и инныхъ суседов околичныхъ листомъ подкоморскимъ не заносил и о томъ въезде подкоморскомъ на границы повету Городенскому заложныя жадное ведомости не мают, а передъ подкоморымъ Троцкимъ отказывати не повинни, одьно передъ подкоморымъ Городенскимъ, якожъ дей еще от року шестидесят шостого, яко поветы сут розложоны, у Городне судитисе почали, вед же дей одьнакъ не в обычай права для зрозумения вашой милости показати хочемъ листомъ ограничения повету Городенского с Троцкимъ, ижъ Крыкъштаны в повете Городенскомъ лежатъ. На тые обмовы умоцованный его милости пана судинъ пан Кгудневский поведил: нехай дей пан Богущевский за односе возметь, албо рокъ яко минуетъ бурыть и позвы збиваетъ, албо границу яко се до того беретъ доводитъ, бо што дей поведает, ижъ рокъ за позвы уплынулъ, а за отроченымъ листу подкоморого нейдет, нехай же то зъ статуту покажетъ, ижъ тут року не масть а болшь се нивошто не вдаеть, што сами ваша милость панове подкоморые узнаете сторона моя на позве поправоватисе будет, албо если

того уступит, нехай границъ яко се до того беретъ доводит, кгда ж для зрозумения вашимъ милостямъ паномъ подкоморымъ того ведати для учынения декрету потреба, а што дей тут мовить пан Богущевский, ижъ панъ Бышляй яко волный шляхтичъ повету Городенского не повиненъ ся усиправедливят передъ подкоморымъ Троцкимъ, толко передъ одьнымъ подкоморымъ Городенскимъ, то дей толко словы своими учынил пана Бышляя земециномъ Городенскимъ и з головы своее владау враду подкоморого Троцкого обыймуеть, але дей я того довожу правомъ посполитымъ, ижъ о розни кгрунтовъ межы двема повети не одному которому подкоморому судити, але обема належыт. И подал з розделу девятого артыкул осмый, а што дей тежъ поведает, ижъ безъ отчыгов того именя панят Киевскихъ тут отказывати пан Бышляй не повиненъ яко заставникъ и на то дей такъ поведает, ижъ повиненъ отказывати, або вемъ не тут передъ вразомъ подкоморскимъ за отосланемъ от суду земьского Троцкого тымъ се щытити мел, але напочатку тое справы у суду земьского Троцкого не мелъ се безъ панятъ Киевскихъ у право вдавати, што ижъ тамъ себе упустил, тут вжо ему то ити не можетъ водлугъ права, а тежъ дей панятамъ Киевскимъ ничего не стратит, кгда ж тут тепер не идет о тое имене Крыкъштанское и не отсудят его, але толко росознанье маетъ быти в которомъ повете лежатъ, а о имене обудвумъ сторонамъ вьсе право и обороны у суду належного цело зостанет; а што дей тежъ пан Богущевский менит, ижъ пан Бышляй пану суди отказывати не повинен, для того, ижъ листомъ подкоморскимъ суседов околичныхъ не обьносил, ино дей того право посполитое не учыт, абы до границъ межы поветы суседов обьсылати мели листами подкоморого, одьно кгда бы шляхтичу зъ шляхтичомъ о кгрунт и о границу межы ними двема спор был, абы себе один, который чужого кгрунту не привлащыл, для того листомъ подкоморскимъ суседов околичныхъ обьсылают, абы каждый свой кгрунт заступил, а тут тепер никому ничего отсудити не могут, бо не о то позвано, одьно абы границы росознавали и кгда до того

придет, тогда много людей добрых землян господарскихъ повету Троцкого тыхъ границъ вѣдомыхъ при его милости пану суди тѣ границы вывести будутъ готовы; а што дей тежъ пан Богущевскій поведаетъ, ижъ от року шестидесять шестого, якъ поветы розложоны, у Городне се судити почали, того дей показати не можетъ, абы зыменья Крыкштанскаго мели у Городне судити, одъно въ Трокахъ и просилъ затымъ, абы его милости пану суди на доводъ пуццоно было, хочечы то показати, ижъ тое имене Крыкштанское въ повете Троцкомъ, а не въ повете Городенскомъ лежитъ. За тымъ умоцованый пана Бышляевъ пан Богущевскій, занежавшы буритъ року отроченемъ подкоморскимъ, положылъ передъ нами видымусъ с книгъ канцелярскихъ описаня границъ повету Городенскаго его милости пану Грыгору Масалскому подкоморому Городенскому выданный, подъ датою въ Яновцу року девятдесятъ первомъ мѣца Декабра дванадцатого дня, въ которомъ границу тымъ местцомъ прилеглою описуетъ тыми словами: повету Городенскаго границы: зъ Серейской границы просто въ границу Прускую до Точилова, оттолъ границею Мазовецкою etc. Потомъ описавшы границу отъ Мазовина и Подляна, на остатку такъ тую границу кончытъ, указуючы въ границу, которая описана естъ Троцкому и Лидскому повету; а при томъ показалъ выписъ с книгъ канцелярскихъ суду славное памяти короля его милости Стефана, межы Миколоаеи Крешевскимъ, а паномъ судьею Троцкимъ, въ правѣ о зневоленѣ и взятѣ зыменемъ Крыкштанскимъ Павловое Конаревское Марыны Михайловны Носовны, въ которомъ выписѣ описуетъ жалобу пана Крешевскаго, ижъ Павла Конаревскаго небощыка земениномъ Городенскимъ описуетъ, дата у Городне року осмидесятъ шестого, мѣца Июля двадцатого дня. При томъ положылъ квитъ небощыка его милости пана Миколоая Радивила гетмана великаго князства Литовскаго, подъ печатю его милости, которымъ описуетъ, ижъ пан Богдан Варсоба, земенинъ господарскій повету Городенскаго, службу военную конною, збройною, по козацкы кон одинъ подъ Полоцкомъ до роспуценья войска ставилъ; дата подъ Полоцкомъ,

мѣца Септебра чотырнадцатого дня, другой квитъ его жъ милости такы жъ, ижъ пан Богдан Варсоба земенинъ повету Городенскаго, подъ Великие Луки на ласку его королевское милости тры кони ставилъ; дата у Полоцку, Октебра двадцатъ первого дня, року тисеча пятсотъ осмидесятого, докладаючы повестю своею ижъ пан Варсоба еще далей за Крыкштанми ку Серейской границы меншкаетъ. При томъ положылъ квитъ ревизора его королевское милости пана Грыгора Делиницкаго, подъ печатю и с подписомъ руки его милости, въ которомъ признаваетъ, ижъ до села Мерецкаго Клепачовъ взялъ кгрунтовъ Ивана Варсобы земенина господарскаго повету Городенскаго въ померу волочную; дата у Мерецу року тисеча пятсотъ семидесятъ третого, мѣца Августа пятого дня; къ тому положылъ квитъ Федора Ивановича Кунцевича, хоружаго повету Городенскаго, подъ печатю и с подписомъ руки его, которымъ квитиуетъ пана Грыгора Михайловича, ижъ онъ земскую службу служылъ зыменя своего Керсневскаго подъ Полоцкомъ до роспуценя войска; дата подъ Полоцкомъ року тисеча пятсотъ семидесятъ девятого, мѣца Септебра чотырнадцатого дня, и другой квитъ Федора Ивановича Кунцевича, хоружаго повету Городенскаго, а Яна Войтеховича Гледовицкаго поборцы повету Городенскаго на отданѣ серебыщыны земенина повету Городенскаго Грыгора Михайловича зыменя его Керсны; дата у Городне року тисеча пятсотъ шестидесятъ осмого, мѣца Августа двадцатъ пятого дня; еще положылъ квитъ пана Андрея Котовича писара земскаго и поборцы Городенскаго на отданѣ серебыщыны земенина повету Городенскаго пана Грыгора Михайловича зыменя его Керсны; дата у Городне року тисеча пятсотъ семидесятого, мѣца Мая первого дня. При томъ положылъ позовъ земскій Городенскій, которымъ панове Сапегове позываютъ о имени Войкилишгъки у повете Городенскомъ лежачое, пана Марка Бышляя на роки о трехъ кролахъ въ року девятъ десятъ первомъ. При томъ положылъ листь отвороный суду земскаго Городенскаго, писанный до воеводы каштеляна суду земскаго и кгородскаго Троцкихъ, въ которомъ воспоминаетъ пана Бышляева бытъ земениномъ Городенскимъ

дата у Городне року деветдесятого, Генвара девятаго дня; пры томъ положыл видымус с книгъ земскихъ Городенскихъ под датою року тисеча пятсот осмьдесят второго, мца Юня чотырнадцатого дня, на рокахъ Троецкихъ, ижъ пан судья земьскій Троцкий до книгъ земьскихъ Городенскихъ дал уписать testament пана Павла Конаревского, земенина повету Троцкого кола Мерецкого, которымъ речы рухомые росписал водьлугъ воли своее. К тому положыл выпис с книгъ земьскихъ Городенскихъ подъ датою року тисеча пятсот осмьдесят шестого, мца Генвара одинадцатого дня на рокахъ Трыкролскихъ, зъ с которого се значыт, ижъ будучы позванный пан судья Троцкий зъ имени Крыкыштанского от пана Крешовского и от панов Варсобъ до Городна отзывалсе до суду належного до Трокъ, што суд Городенскій вызволилъ с тыхъ роковъ, указуючы на метрыки его королевское милости описаня границъ Городенского с Троцкимъ поветомъ. А пры томъ подалъ привилей Белскій шестьдесят четвертого року выданный, а другий привилей року шестьдесят пятого Виленскій и третій привилей Виленскій року шестьдесят шестого, к тому привилей унии Лубельское року шестьдесят девятого, докладаючы повестю, ижъ поветы розложоны и они ся судять водьлугъ того порадку, и бралисе за тымъ границу выводитъ внизъ реки Немна, поведаячы бытъ тое именье Крыкыштанское в границахъ повету Городенского. А потомъ умоцованный его милости пана суди Троцкого панъ Кгудиевскій поведил, ижъ дей сторона обжалованая тут видимусъ с канцелярыи его королевское милости его милости пану подкоморому Городенскому выданный показала, в которомъ значие границы повету Троцкого зъ Городенскимъ не описуетъ толко на остатку указуетъ в границу, которая описана ест Троцкому и Лидскому повету и он же такижъ видымус с книгъ канцелярыйскихъ описаня границъ Городенскихъ слово в слово его милости пану суди земьскому Троцкому выданный положыл, про то дей тое самое ихъ показане того видымусу указуетъ на описане границъ повету Троцкого, чого доводечы ижъ именье Крыкыштанское

въ повете Троцкомъ лежить, положыл передъ нами видымус с книгъ канцелярыйскихъ милости подкоморому Троцкому Богдану Окгинскому на ограничене повету Троцкого от иныхъ поветовъ, выданный за короля его милости Стефана, под печатью и с подписомъ руки его королевское милости, под датою у Вилни року тисеча пятсот осмьдесят четвертого, мца Марца двадцатого дня, в которомъ границы повету Троцкого от Городенского тому месту прилеглые такъ описуетъ: по речку Ротницю въ Немон а Немномъ у верхъ зъ другое стороны Немна по границу Городну положоную ажъ в границу Прускую, по Ковенскую границу и хоруство Мерецкое, ку Трокамъ бытъ прилучоное, описуетъ и одыныи книги у Трокахъ а другые у Меречу судовые описуетъ, а показуючы ижъ Крыкыштаны хоруства Мерецкого положыл листъ короля Жыкымунта на чотыры службы людей у Мерецкомъ повете в десятку Литвенцовомъ даныхъ Шымъку Левонтеевичу под датою у Городне Марца двадцат второго дня, индыктъ пятый, печатъ и рука господарская и подпись пана Копъя писара, докладаючы повестю ижъ то на томъ кгрунте тое именье Крыкыштанское. Пры томъ положыл листъ увяжчыи в тые чотыры чоловеки державцы Мерецкого пана Юря Глебовича. Пры томъ положыл квитъ ревизора его королевское милости пана Грыгоря Делницкого под печатью его, ижъ занял кгрунтовъ земенина господарского Еска Федоровича въ войтовстве Крыкыштанскомъ волости Мерецкое, за што и отмену чынилъ. Дата у Меречыи року тисеча пятсот петдесятого, мца Юля девятаго дня. Пры томъ положыл квитъ пана Амброжого Михайловича хоружого Мерецкого, ижъ за рокъ шестьдесят пятый дал до него серебыщизну пан Павел Конаревскій зъ имени его; дата у Меречу дня двадцат шестого вресня, року тисеча пятсот шестьдесят пятого. К тому положыл квитъ пана Андрея Держька подкоморого, и поборцы Троцкого, ижъ серебыщизну за рокъ семдесят осмый и за рокъ семьдесят девятый пан Павел Конаревскій отдал с того имени; дата у Трокахъ року тисеча пятсот семьдесят девятого, мца Декабра пятого дня. Пры томъ положыл квитъ

пана Юря Яновича Бурбы померчого, котрымъ сознавает, ижъ занял кгрунтов у Крыкштаныхъ пана Еска Федоровича земенна господарьского повету Мерецкого у волоки его королевское милости и отмену отдал; дата у Меречу року тисеча пятсот сорокъ девятого мца Юля двадцат первого дня. К тому положыл квит пана Миколая Комаровского, наместника Мерецкого а Юря Бурбы владника Севьского, ревизоров дворов Мерецких, с которого се значыт, ижъ заняли у волоки до сел Мерецких кгрунтов земенна повету Троцкого Еска Федоровича и отмену за то дали; дата у Меречу року тисеча пятсот петдесят второго, мца Мая девятого дня. Еще положыл квит пана Миколая Комаровского наместника и поборцы Мерецкого зъ с которого се значыт, ижъ занял у волоки села Кладубьского кгрунтов земенна господарьского повету Мерецкого Еска Федоровича и отмену за то дал; дата у Меречу року тисеча пятсот петдесят второго, мца Мая двадцат третьего дня. К тому положыл лист пани Михайловой Носовой Марыны Дмитровны землянки господарьского повету Мерецкого, под петма печатми, котрымъ себе за сына взяла Еска Федоровича; дата у Крыкштаныхъ року тисеча пятсотъ сорокъ четвертого, мца Юня двадцат шестого дня. Еще положыл листъ короля Жыкымонта, писанный до державы Мерецкого пана Юря Глебовича о томъ, ижъ пани Шымько Левонтесвич збудовал себе дворъ на кгрунте господарьскомъ Мерецкомъ чловека Мерецкого, где и отмену господарь велел узяти; дата у Вилин Юня двадцат сегого дня индыктъ пятый; у того листу печат господарьская и подпис руки пана Коптя писара; и иныхъ много листовъ тымъ подобныхъ покладал, где увезде пана Еска Федоровича и всыхъ уперод держачыхъ того имени Крыкштанского описуетъ земенномъ Троцкимъ и Мерецкимъ, Потомъ положыл лист пана Тимофея Михайловича Северына земенна господарьского Троцкого повету, котрымъ записалъ имене Крыкштаны пану Еску Федоровичу и жоне его а сестре своей Манце на вечность, подъ семи печатми, дата в року тисеча пятсот со-

рокъ осмого, мца Ноябра третьего дня индыктъ пятый, и выпис с книгъ воеводства Троцкого, под датою року тисеча пятсот петъдесят второго, мца Декабра двадцат первого дня, сознанья его очевистого перед его милости паномъ Миколоае Юревичомъ Радивиломъ воеводою Троцкимъ и тот листъ слово въ слово у тот выписъ уписан, подъ печатю его милости и с подписомъ писара Станислава Бартошевича. Пры томъ положыл выписъ земьский Городенский з роковъ Трыкролскихъ в року осмьдесят шостом, мца Генъвара чотырнадцатого дня такийже слово в слово яко и сторона обжалованая покладала, с которого се значыт, ижъ пани судья земский Троцкий, будучи позванъ з ыменя Крыкштаньского до повету Городеньского, тамъ се отзывал до суду належного до повету Троцкого и тамъ его не судечы, с тыхъ роковъ вызволили, указуючы на метрыки его королевское милости описаня границъ Городенскихъ. К тому положыл одинъ реестръ хоружого Мерецкого Амьброжея Михайловича военный, а другой реестръ выбирания серебщизны того хоружого Мерецкого Амьброжея Михайловича року шестдесят четвертого, к тому третий реестръ тогожъ хоружого Мерецкого, ижъ с хоружа Мерецкого становилисе на войне, с которыхъ се значыт, ижъ тая околица въ хоружестве Мерецкомъ завжды бывала. К тому показалъ два квиты поборцы Троцкого пана Кгабрыеля Рыпинского на отдане серебщизны за рокъ осмьдесят девятый и за рокъ деветдесят первый, з ыменя Крыкштанского у повете Троцкомъ лежакого, с подписомъ его и подъ печатю его. К тому положыл еще листъ отворонный короля его милости Жыкымонта Августа, подъ датою у Городне року тисеча пятсотъ шестдесят второго, мца Ноябра третьего дня писанный до хоружого Мерецкого пана Амьброжея Михайловича за ведомостю зъ рейстровъ попису войска его милости пана воеводый Троцкого, гетмана найвышшого великого князьства Литовского пана Миколая Юревича Радивила о томъ, ижъ бояре хоружа Мерецкого кнегиня Верыжыная, Матей Каспоровичъ, Володько Федорович на войне пры пану гетьмане на Друцкихъ поляхъ не

были, а пан Грыгорей Масалский, Михно Костенътинович, Павел Конаревский ач колъ-векъ слугъ и наймитовъ своихъ высылали, одъножъ сами в домах своихъ зостали и службы военное водълугъ повинности своее весполокъ з ыинымъ рыцерствомъ его королевское милости не служыли, прото абы знову ехали до войска розказуючы, а где бы не ехали, нжъ имъ именъя его королевская милость отбирати розкажетъ. У того листу печат его королевское милости и подпис руки его милости пана Миколая Нарушевича, писара его королевское милости. А надъ то еще положыл пять квитовъ хоружого Троцкого пана Каспора Раецкого подъ печатю и с подписомъ руки его, зъ с которыхъ се значыт, нжъ рознымъ часы земенинъ господарский повету Троцкого пан Павелъ Конаревский зъ ыменя Крыкштанского пры немъ под хоруговою Троцкою войну земскую служывал, а меновите перъшый квити войны Тавъруское, подъ датою подъ Таврусом року тисеча пятьсотъ шестьдесятъ первого, мца Сеньтебра пятого дня, а другой квити войны Полоцкое, кгда зъ допущенъя Божого Московский Полоцкъ былъ взялъ, подъ датою на Ворончу року тисеча пятсотъ шестьдесятъ третьего мца Апрыля двадцатого дня; а третий квити войны Зелборъское, пры его милости пане Гетьмане великомъ, подъ датою подъ Зелборкомъ року тисеча пятсотъ семьдесятъ сегого, мца Сеньтебра двадцатого дня; четвертый квити войны Полоцкое, пры королю его милости Стефане, кгда щасливе Полоцкъ взяти рачыл, нжъ на ласку господарскую с того именъя Крыкштанского подъ хоруговою Троцкою три кони ставено, подъ датою подъ Полоцкомъ року тисеча пятсотъ семьдесятъ девятого, мца Сентебра десятого дня, а пятый квити войны Смоленское, нжъ тежъ зъ с того именъя Крыкштанского на ласку господарскую два кони подъ хоруговою Троцкою становлено пры его милости пану Филоне воеводе Смоленском, кгда подъ Смоленскъ ходилъ, дата на Оршы року тисеча пятьсотъ осмъдесятого мца Октебра двадцатого дня. А кгда вжо болшъ обедве стороне за колко-

кrotnымъ пытанемъ нашимъ не поведали, одъножъ тые ж справы покладанье и мовы повтараючы бралисе обедве стороне до показаня границ, зъ стороны пана Бишляя хотечи вести границу от именъя Крыкштанского вниз реки Немъна, а зъ стороны его милости пана судьи земского Троцкого уверхъ реки Немна, еще за Ротницю речкою вышей з другой стороны Немъна, яко у видымусе з метрыкъ канцелярийскихъ описует, оттоле хотечи вести ведълугъ того описаня границ от Немъна границю Городенскою ажъ в границу Прускую, мы подкоморые обадва, отославшы стороный обедве, зъ собою есмо намовы чынили, которая бы граница слышнейшая быт мела, хотечи розграничыт от реки Немъна до границы Пруское, абы певная ведомость границы певное повету Троцкому з Городенскимъ была, кгдаж до тыхъ часов много шляхты справедъливости светое уныкають для розрозненъя тыхъ границ; нжъли того дня, нжъ се вжо было спознило, отъложили есмо тую справу на декретъ нашъ до завтрешнего дня, то есть двадцать второго мца Сеньтебра. А кгда день завтрешний прышол двадцать второй мца Сеньтебра, умоцованный пана Бишляевъ пан Богушевский подал цедулу, просечы абы была чытана, которая цедула такъ се въ себе мае: Милостивый пане подкоморый Троцкий. Такъ яко дня учораешнего перед вашей милостью и передъ паномъ подкоморымъ нашимъ Городенскимъ обмова чынена была и дня нынешнего в тыеж слова обжалованая сторона панъ Марко Бишляй, земенин короля его милости повету Городенского о тоеж прыпоминает, же он яко будучый волиный шляхътич повету Городенского, за позъвомъ ваша милость пане подкоморый Троцкий отказовати неповинен, бо рокъ за тым позъвомъ уплынул и за отрочнымъ листомъ жаденъ рокъ не идетъ, а он тежъ яко будучы заставник того именъя Войкилишъского, без отчычов то есть их милости панят Киевскихъ отказоват не повинен а тежъ его милость пан судья Троцкий водълугъ статуту не заховалсе и пныныхъ суседов околичныхъ листомъ подкоморьскимъ не

обносил и о том въезде подкоморскомъ на границы повету Городенскому заложонные жадные ведомости не мають и перед вашею милостью подкоморымъ Троцкимъ отказоват не повинни, одѣно передъ своимъ Городенскимъ, якож для зрозумѣня ваша милость, не вдаючысе в жадное право и листы ограничени повету Городенского с поветом Троцкимъ, показано, же еще за статуту нового, якъ поветы розложоны сут от року шестьдеся шостого, судити се у Городѣне почали, о што сторона просит абы тѣ обмовы в листех ваша милость доложоны были. По прочтаноу тое цедулы даное от сторонѣй обжалованей, умоцованый его милости пана судѣи Троцкого пан Миколай Крудиевский до нас подкоморыхъ шыроче поведил, ижъ где бы дей сторона отпорная пан Марко Бышляй у право тутъ перед вашими милостями подкоморыми не уступовал, тогды бы жадное контроверсы не чынил и листов бы доводечы ограничѣня повету Городенского не показовал и в речъ бы се не вдавал, але се дей то значыт, же рокъ прынйавшы на позов отказовалъ и мунимента правные покладал, прото прошу, абысте ваша милость стороне далей поступоват велели и сами на границы, которые пан судѣя выводит хочет, ехат рачыли. Потом по долгих намовах наших, не могучы се зъгудити о тую границу, розное здане наше было, якож здане его милости пана подкоморого Городенского такое было, ижъ бы то певнейшая граница быти мела, которая сторона обжалованая пан Бышляй вести хотел вниз реки Немѣна за Крыкштанми полмили, хочечы пету взяти от перевозу старостина, а оттоле до границы Прусское вести, докладаючы его милость повестю своею, ижъ што колькакъ показуется зъ стороны пана судиное давних речей от пана суди показованыхъ, то вжо устало по розыграниченю поветов, якож на прыклад его милость поведил, ижъ и Волян и Подляше до Трок было, а вжо по унии отнято и до коронѣй прывернено, а граница дей Городенская с Троцкимъ поветом почнається от реки Немѣна, полмили вниз имена Крыкштанского, от перевозу старостина Серейкого, а идет дорогою Лоздейскою в реку

Лоздею, а рекою Лоздеею в реку Керсу, а Керсною вниз до реки Полгацы через озеро Ровденицу, оттоле в речку Арыю, через озеро Арые и тамъ копъцами до озера Вижейнѣ, оттоле Вижейнею речкою вниз в озеро Вистицец до границы Прусское, якож то поведившы не хотел ехати уверхъ реки Немѣна вышей устя реки Ротницы у Немон, водълугъ описаня границ Троцких з метрык его королевское милости выданных, а тую границу, которую самъ меновал вниз реки, о которой ниякого писма не было признавал и до тое ехати и ограничати мене жедал. А мое здане подкоморого Троцкого такое было, напрод што себе сторона обжалованая на початку тое справый, а потом и на остатку через цедулу року не прызнавала и в право вдавати себе з их милости панят Киевскихъ якобы не хотела и тым буречы рокъ, ижъ околичныѣ суседы от пана суди не сут до тое справы листомъ подкоморскимъ обосланы, тогды то вжо себе сторона упустила, кгдаж в право вступила, листы права доводечы границы показовала и до вывожѣня границъ брала се, а их милостями панятами Киевскими у суду земского Троцкого не щытился, от которого до нас подкоморыхъ в той справе отѣслано, а теж ничего узнанемъ нашим границ имени панят Киевскихъ шкодити не может, кгдаж о имени у суду належного обема сторонамъ здоровое право зостанет, а зъ стороны обношеня листомъ подкоморскимъ суседов околичныхъ право посполитое того не учыт, где идет о границы межы поветы, только межы шляхтою, абы себе один другого кгрунту не прывлащыл, яко то шырѣй умоцованый пана судѣинъ въ контроверсей своей выводил и не могъ бы такъ ни один шляхтич справедливости себе довести, такъ много шляхты листами подкоморскими обносечы, которые по обапол границ межы поветѣй на колкодесят мил сѣдят, бо хоч бы их колкудесят листомъ подкоморскимъ обнесено, могъ бы се один албо и килка озвати листомъ не обнесены; зачымъ бы конъца такая справа взяти не могъла, прото иж в томъ видымусе ограничѣня повету Городенского, который есть выдан з метрык его королевское милости его милости пану

подкоморому Городенскому жадное зменки а ни подобенства до тых границ от пана подкоморого Городенского менованых не описует, одьно въспоминаеть зъ Серейское границы просто в границу Прускую, а нижей въ том же видымусе указывает в границу, которая описана ест Троцкому и Лидскому повету, а у видымусе з метрык его королевское милости описаня границ повету Троцъкого мне подкоморому Троцкому выданомъ, значне описует у верх реки Немъна, вышей устя речки Ротъницы, а другое стороны Немна аж по границу Городну положоною аж в границу Прускую по Ковенскую границу, до которое границы, Городну положоное, у верхъ реки Немна вышей устя речки Ротъницы хочечы выводити его милость пан судя земский Троцкий брал се, а тое имене Крыкъштанское надъ рекою Немномъ лежыт, у низ реки Немна у повете Твоцкомъ килка мил от устя речки Ротъницы в Немон. К тому нжъ в томъ росписаню границ повету Троцъкого хоругов Мерецкая меновите ест до Трокъ прылучона, а то се явне з листов от пана суди покладаных значыт, нжъ тое имене Крыкъштаны округу Мерецъкого п перед розложенемъ поветов под хоруговю Мерецъкою с того именья войну служывали, што се с квитов и рейстров хоружых Мерецких перед нами покладаных показало и серебыщизну до поборцов Мерецких отдавано, с которыхъ теж листов и рейстров не только имене Крыкъштанское в округе Мерецкомъ се быт показывает, але еще далеко далее не мало имен шляхетских описует, а по розложеню поветов ажъ и до того часу под хоруговю хоружого Троцъкого пана Каспора Раецкого с того именья Крыкъштанского служывали, што се на пети квитах передъ нами показало и до поборцов Троцких серебыщизны отдавано, с того именья, што также квитами поборцов Троцких панъ судя показал, к тому нжъ тежъ в листех зъ стороны пана Бышляя покладаных ничого не показали, абы тое имене Крыкъштанское у повете Городенскимъ быти мело, одьно иншымъ розным особамъ, на иншыя розные именья листы были покладаны, которые до тое справы мало што належали и ов-

шемъ еще сами показали вышне с книгъ земскихъ Городенских, нжъ пан судя земский дал до книгъ земскихъ Городенскихъ уписать тес-тамент пана Павла Конаревского, земенина господарьского повету Троцъкого, кола Мерецъкого а не Городенского, и другой вышне теж земский Городенский показали сами, нжъ будучы пан судя с того именья Крыкъштанского до Городенского повету позванный, не вдавал се там в жадное право и овшем до суду належного до повету Троцъкого се отъзывал, якож и судъ Городенский пана судю с тых роков вызволившы, указывает сторонамъ до показаня границъ зъ метрык его королевское милости, а нж его милость пан подкоморый Городенский напрыклад давал, нж Волин и Подляше от Трокъ до Коруны прывернено по росписаню поветов от унии, ино то у привилею Лубелскомъ значне описано ест, але хоругов Мерецкая от Трокъ не ест отлучона и овшемъ прылучона до Трокъ и меновите пета границы от реки Немъна вышей устя реки Ротъницы, по границу Городну заложонную, а в границу Прускую описана ест. К тому нжъ повет Троцкий за оды-стемъ его так не малое широкости через старую границу с поветомъ Городенскимъ тою границою, которую его милость пан подкоморый Городенский меновал, велъми бы был стисненъ, который и такъ ест малый, и мало не вся хоругов Мерецкая на росписане границъ въ метрыках его королевское милости пры Городне бы зостала, и книги Мерецкие п суды, которые се у Мерецы отиравают, устат бы мусели. С тыхъ въ сихъ вышей менованыхъ прычины здане мое подкоморого Троцъкого, нж граница от именья Крыкъштаньского вышей реки Немна ест у колкумилях и до тое границы яко слущънейшее его милости пана подкоморого Городеньского ехати жедалом, нжгли его милость там ехати и о той границы ничого ведати не хотел. Якож пры бытно-сти обоюхъ сторон, ознаймившы тую справу каждый з нас, выписавшы достаточне яко се передъ нами точыла, и прытомъ здане свое водлугъ артыкулу осмого з розделу девятото, до суду головного отослали есмо на розсудокъ их милости панов судей головныхъ и

тые вси sprawy перед нами покладаные рукою моею подкоморого Троцкого, за домо-влянемъ сторон подписавшы, каждой стороне верънули есмо, мают стороны у суду их милости нилновати в року прышълѡмъ тисеча пятсот деветдесят третемъ, въ термине Троцкомъ, кгда суды головные отпраованные будутъ. Што которая справа, яко се перед нами точыла есть, до книгъ моихъ подкоморьскихъ записана. Писан в Крыкыптанахъ.

№ 26—1592 г. Ноября 20.

Справа пана Миколая Братишевского з Мартиномъ Лойбиною.

Лѣта от пароженья Сына Божого тисеча пятсот деветдесятъ второго, мца Ноябра дванадцатого дня.

Передомъною Богданомъ Окгинскимъ подкоморымъ Троцкимъ державъцою Дорсунишскимъ, ставшы очевисто коморник повету Троцкого урожоный пан Янъ Островский, подавшы на писме съ подыписомъ руки своее справу суду своего за высланемъ моимъ сознал, которая справа слово от слова такъ се въ себе мает:

Лета от нароженъя Сына Божого тисеча пятсот деветдесятъ второго, мца Окътебра девятнадцатого дня. Передомъною Яномъ Петровичомъ Монтиломъ Островскимъ, коморником воеводства и повету Троцкого, будучы мие на тот час врадывне высланнымъ от его милости князя Богдана Матфеевича Окгинского с Козелска, подкоморого земли воеводства и повету Троцкого для досмотреня и розсуженья на местце его милости розницъ межы земяны господарьскими повету Троцкого паномъ Миколаемъ Братишевскимъ, а межы паномъ Мартиномъ Петровичомъ Лойбиною зъ стороны кгрунту поля Великого и зъораня межы, лежакого въ повете Троцкомъ, и кгда дня нынешнего, на дате звышъ менованого, мца Окътебра девятнадцатого у понеделокъ, маючы я пры себе сторону людей зацныхъ земян

господарьскихъ воеводства и повету Троцкого их милости пана Петра Богдановича Толочъка подъсудка земьского Троцкого, пана Лаврына Савича Рызгорского хоружыча Лепунского, пана Петра Вилкожентя, а пана Станислава Миклашевича Воижда и ку тому двухъ возныхъ тогож повету Троцкого пана Миколая Михъновича а пана Себестыяна Якубовича Новсютя, тамъ на тот кгрунт помененый Поле Великое, в позве менованое, лежаное в повете Троцкомъ, бокомъ пры границы села Волкиницкого Онгъвинникомъ прыналежаное до имени пана Миколая Братишевского, названого Миколайковского выехали, пан Миколай Братишевский, подынесшы позов и доведышы позову и року прыпадаючого на ден нынешний подаемъ и сознанемъ возного, жаловал с позову подкоморского Троцкого он пан Миколай Братишевский о томъ, штожъ дей тот Мартин Лойбина, пропомнявшый боязни Божой и въстыду, змыслившы и спотварывшы его, позвал его позовы кгородскими Троцкими на рочки Юлевы въ семъ року деветдесят второмъ, якобы он Братишевский в року минулом тисеча пятсот деветдесят первомъ, мца Сентебра двадцат пятого дня, нашодшы квалтовне врычымъ на Поле Великое сеянна на пят бочокъ, лежаное пры границы бокомъ села Волкиницкого и с того поля якобы мелъ его Лойбину квалтовне зупоконного держанъя выбити, лежакого в повете Троцкомъ именича Миколаевского и между зоравшы, съ полемъ своимъ спустити и жытомъ своимъ засеяти, о чомъ дей он пан Братишевский за позовый кгородскими на року прыпаломъ, справуючысе в том водлугъ права посполитого дал знат через листъ свой отвороный, писанный до владу кгородского Троцкого через прыетеля своего умоцованого пана Павла Саковича, ижъ до неприналежного суду тот Лойбина его позвал, просечы владу, абы был отослан до суду моего подкоморского; ижъли судъ упорне за даемъ потварнымъ справы его Лойбиновы и неслухаючы жадныхъ обьмов, умоцованого пана Братишевского за доводомъ потварнымъ и за прысегою его зъ светьками не околичными суседы, але з людьми з Лидского повету тот кгрунт и квалт копъ двадъ-

пат присудил, о который въсказ пан Братишевский обьяес был его милость пана воеводу Троцкого листомъ упоминалымъ от суду земьского Троцкого о учинене справедливости, о таковой неслушный всказъ суда своего, якож его милость пан воевода Троцкий послал лист свой умоцованый до его милости пана подкоморого писаный, абы на местце его милости тот суд суду кгородского Троцкого розъсудил. А такъ панъ подкоморый тот всказъ владу кгородского Троцкого о тот кгрунт и о узнане межы отослал его Братишевского до суду своего подкоморого о росправу с тым Лойбиною. А иж дей тот Мартин Лойбина тое право зле а не справедливое у суду кгородского Троцкого, въ небытности его Братишевского, перевел, кгдаж дей тот Лойбина того поля, яко того именичка набыл, николи в деръжаню не был и не ужывал и тое дей поле, на десет бочокъ сеянн а не на пят небощкъ Матей Парпшъ держалъ з давных часов, а потом сын его Миколай Парпшъ трыдцат год спокойне держал, по которомъ он Братишевский того поля спокойне теж ужывал и за держантя дей его там въ середине того поля тамъ жадное межы не было и онъ ее не драл, в том он себе за несправедливымъ того Лойбины переводом права великий жал, кривду и шкodu немалую быти менечы о томъ у суду подкоморого мовити хочеть. А по вычитаню того позву сторона позваная Мартинъ Лойбина через умоцованого своего пана Озыяна Себестыяновича, земенина повету Лидского, злетившы ему ку мовенью в той речы очевисто моцъ на зыскъ и страту, поведил, ижъ дей на жалобу в том позве описаную он сторона позваная Мартин Лойбина перед паномъ подкоморымъ не повинен отказывати, кгдаж в томъ позве пишеть потвар, мел бы пан Братишевский позвать о потвар до належного суду, а не поэвы подкоморьскими. Пан Братишевский на то поведил, же то належыт судит его милости пану подкоморому, кгдаж тая потвар о тот кгрунт и с того кгрунту приходить тое слово потварное, на котором кгрунте готов дей он того довести, ижъ он межы на томъ поли не орал и за держантя его на

томъ поли межа, которое Лойбина у суду кгородского доводил, не была, и, доведчы того, же суду подкоморскому судити належыт положыл декрет суду его милости пана подкоморого Троцкого его милости князя Бодана Окгинского, подъ датою року теперешнего тисеча пятьсотъ деветдесят второго мца августа дванадцатого дня, в которомъ описует, ижъ его милость пан подкоморый, будучы высажонымъ от его милости ясне велможного княжати его милости пана Миколая Крыштофа Радивиля, воеводу Троцкого, для чыненн справедливости пану Братишевскому зъ суду кгородского Троцкого о неслушный всказъ, узнавши то, ижъ о тое поле, о которое сторона обжалованая пан Братишевский учинившы спор, ижъ на томъ поли межы жадное нетъ, менечы быт своимъ властнымъ, отзывать се на розсудок пана подкоморого, суду кгородскому судити не належало, отослал с тым на кгрунтъ на розъсудок подкоморьский, пры чомъ подавши артыкул трынадцатый въ статуте з розделу девятого, въ которомъ ся значыт, ижъ подкоморый о кгрунт, о злый переводъ права прыкладомъ артыкулу того, который ест постановленъ о злый перевод права въ розделе четвертомъ судити маеть, просил, абы до попираня права в той речы водъле жалобы своее и до далшого доводу в томъ прынуцонъ был, я намовившысе в томъ достаточне с тыми верхъ поменеными людьми зацными, пры мъне будучыми, а зрозумевшы с того декрету его милости пана подкоморого Троцкого, ижъ и на он час сторона обжалованая противной стороне Мартину Лойбине потвар задавала зъ стороны зораня межы, не признаваючы ее на томъ поли, для которое на болей на узнане подкоморское на кгрунт отослано, тот позов за слушний узнал есми. А Мартинъ Лойбина черезъ помененого умоцованого своего, заховавшы себе в томъ пры головной речы отзовъ до вышгышого права, а чынечы отпор на жалобу пана Братишевскаго, поведил, ижъ дей я якомъ перед владомъ кгородскимъ Троцкимъ того слушныне доводил, же в томъ поли част мне належачая, которуюмъ вечностю пры именичу своем набыл от Адама Зо-

лотаревича за межою была, которую пан Братишевский зодравшы, мие тое поле спокойно держантя квалтовне отнял, так и тепер того довести готов, же тое поле на пѣт бочок мое властное и черезъ пана Братишевского межа зорана и брал се до доводу, а пан Братишевский подавши въ статуте артыкулъ пѣтдесят четвертый розделу четвертого и артыкулъ второй з розделу девятого просил, абы яко сторона жалобливая до доводу прыпущонъ былъ, которого кгда есмо до доводу прыпустили, тогда на первой показавшы право на все именье свое Миколаевское лист вечный продажный небощыка пана Миколая Парпшы и малжонки его, зъ сознанемъ тое продажи на враде, показал выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ под датою року тисеча пѣтсот деветдесят перьвого, мѣца Генвара одинадцатого дня сознантя возьного Петра Шарага Кудрый, перед которымъ ему тое имене зо всеми кгрунтами подано; потомъ обѣхавшы сомъною коморъникомъ и с тыми людьми зацными пры мъне будущими и теж зъ светками, ниже менованными и объведъшы тое въсе поле около с трехъ сторонъ старыми межами, а с четвертое стороны границою стеною, лежакою въ концы волокъ села его королевское милости волости Волкиницкое Ошвинников названого до Манинканцов, до которого тое поле бокомъ прылегъло, показал то ижъ межи жадное на томъ поли нет, менуячы того поля быт на десет бочокъ, якожъ знат, ижъ есть на бочокъ десет сѣвбы жытное и, доводечы, ижъ тое поле, названое Великое, ест его властное, помененого имени Миколаевского и въсего того поля небощык пан Миколай Парпшъ, по которомъ се ему достало, ужывал и за держаня его межи никакое на томъ поли въ середине не было а Лойбина до него ничего не мает, тамъ же на томъ поли ставил дванадцати светков, то ест одинадцати шляхтичовъ земянъ господарскихъ повету Троцкого, а дванадцатого подданого пани Петровое Кгейстовтовое, которые въси поведили ся быт суседами околичными тут же не подалеку пана Братишевского и не подалеку того Мартина Лойбины мешъкающими и кгда тые светки подле права по

одъному были ставлены и будучы напомънены боязней Божою были пытаны чого бы они о томъ поли сведоми были, хто тое поле держал перед тымъ и если межа на немъ была, тогда наперъвей Амъброжый Кгабрыаловичъ Неверовский земени повету Троцкого, поведил, ижъ дей я был урядъникомъ, служечы у небощыка пана Миколая Парпшы в томъ имену Миколаевскомъ черезъ чотыринадцат годъ и сведомъ есми того, ижъ тое въсе поле, яко есмо теперъ межами и границою обышъли, было властное пана Миколая Парпшы, которое дей я от него пана своего орывал и севал, а межи жадное въ середине того поля не было, а одинадцат светков, то ест меновите Бениш Богушевич, Миколай Станиславович, Якуб Жудевичъ, Амъброжей Томъкович, Размус Корейвовичъ, Бениш Томъкович, Матей Кгрыкъгович, Войтехъ Станиславович, Амъброжей Матеевич, Павелъ Петровичъ земяне повету Троцкого и к тому Крышътовъ Петровичъ, подъданный пани Петровое Кгейстовтовое, такъже будучы боязней Божою напомъненный, въси в одъно слово згодне поведили, ижъ дей они въси того добре сведоми, же тое поле, которое они тепер межами и границою с паномъ Братишевскимъ обышъли, з давнихъ часовъ вже дей то пан Братишевский третее поколене было въсе властное небощыка пана Миколая Парпшы и они дей за прозбою пана Парпшыною на тое поле на толоку якъ суседы хожывали, орывали и жыто жынали, а межи дей жадное въ середине того поля не было. А пры томъ доводе ещо самъ пан Братишевский, если бы то ему водъле права было узвано, брал ся до прысяги на томъ, же тое поле водъле поданя небощыка пана Миколая Парпшы в тыхъ межахъ ажъ и до сего часу, яко свое властное держыт, а о части жадной, если бы была въ томъ поли Мартину Лойбине не ведаеть и межи жадное въ середине того поля не было и николи жадное межи на томъ поли не орал и того Мартина Лойбины зъ жадного кгрунту не выбиал, и подавши зъ статуту артыкулъ второй з розделу девятого въ которомъ описует, хтобы въ кгрунте виненъ зостал, квалт заплатити мает, а з розделу че-

четвертого артыкулу сорокъ перъвый, в котормъ пишеть, ижъ гдебы хто о злый переводъ права былъ позъван и показалобысе ижъ не слушъне право переведено, мает таковыи стороне жалобъливой дванадцать рублей грошей заплатить и на замъку дванадцать неделъ сидети. Къ томужъ с тогожъ розделу четвертого артыкулу сто пятый о потворъцахъ, где пишеть, ижъ за потвар переведеную позванный стороне той, которую спотварыл, мает заплатить первый разъ шестъ копъ грошей, домавляя се абы то въсе на Мартину Лойбину было въсказано водъле тогожъ артыкулу вышей поданого второго з розделу девятого. За тымъ по выслуханю того доводу стороны жалобъливое Мартинъ Лойбина, выправуючыся в томъ черезъ помененого умоцованого своего, хотячы довести, ижъ половица того поля ему належитъ за правомъ его, которое мает от Адама Золотаревича, с которое его выбито и слушъне право у суду кгородского Троцкого перевелъ, напервей показалъ выписъ судовый владу кгородского Троцкого, подъ датою року тисеча пятьсотъ деветдесятъ второго, мца Юля шюстого дня, переводу права своего о тое поле, беручы собе с того выпису судового и тепер на помоч доводъ ставленый передъ владомъ кгородскимъ, ижъ шестма светками держантя своего того поля доводилъ; к тому в томъ же выписе бралъ на помоч покладане выпису тогожъ владу кгородского оповеданя своего и сознантя возного Матея Лойбиный, въ котормъ пишеть, ижъ за оказыванемъ его возный виделъ тое поле поораное и приборованое свежо, пры томъ ставилъ есми светковъ подъядныхъ его королевское милости волости Волкиницкое села Ошвиниковъ семъ, на име Яна Станиславовича, Стася Михъновича, Миколая Миковича, Антона Станиславовича, Шымона Юревича, Войтеха Станиславовича, Балтрома Станиславовича, а з села Трымъкгойланцовъ Миколая Матеевича, поведаячы, ижъ дей они того сведомя, же в томъ поли частъ Адаму Золотаревичу, от которого ся ему тое именичо достало, была и межа въ середине того поля бывала, которой хотечы знакъ показати, котрымъ местцомъ якобы мела быть, отехавшы половицу того поля по сеножатку в долине,

подъле самое границы концовое села Ошвиниковъ лежащее, показалъ тры каменики невеликихъ на той сеножатце, поведаячы, ижъ сепета тое межы от того местца зачинаетъ, котрые каменикий знатъ, ижъ свежо теперъ недавно положоны и трава подъ ними не посхла, от того местца серединою того поля, указываючы два камени розно от себе лежащихъ на верху земли, на ржыцу, якобы туды межа быти мела, велъ зъ светками ажъ въ край лесу, который признавали бытъ пана Братишевского подде тогожъ поля лежащего, менуючы ижъ тымъ местцомъ межа была, которую якобы панъ Братишевский зодрати мелъ, ижили знаку жадного, абы в томъ поли межа быти мела нетъ и в томъ же селе, назъвискомъ Леполатахъ, на край показалъ подъле осиякий невеликое тры каменикий также невеликие, передъ котрыми камениками иматокъ того поля земъли оромое краемъ лесу дырвономъ знатъ давно запущено, поведаячы ижъ о тотъ лесъ и о тые камени остатняя пета тое межы опирается, лехъ и тые каменики знатъ ижъ теперъ недавно положоны и листъ з дерева подъ тымъ камнемъ знатъ ижъ теперъ сее осени спадлый, знаку жадного межы старое годъного нетъ, ани подде тыхъ камениковъ, ани на дырване. За тымъ пытали есмо тыхъ сведковъ его кождого з особъна по одъному, напинаючы ихъ боязнью Божою, если и яко они того ведоми сутъ, же в томъ поли въ середине межа была и хтобы ее зоралъ, Тогды напервей Янъ Станиславовичъ поведилъ, ижъ дей за небощыка пана Миколая Парпы, давно, коли ещо у Рудникахъ урядникомъ былъ, была в томъ поли въ середине на томъ местъцу межа, але дей яко давно зорана и хто ее зоралъ неведаю. Стасъ Михновичъ поведилъ, ижъ дей я одъну половицу того поля за наемъ держалъ от небощыка пана Миколая Парпы, коли ещо у Рудникахъ урядникомъ былъ, а другую половицу отъ Золотаревича и межа была; але яко дей давно и хто тую межу зодралъ неведаю. Миколай Миковичъ поведилъ, ижъ дей зъ десетъ летъ тому яко межа черезъ то поле бывала, а того не ведаю хто ее содралъ. Антонъ Станиславовичъ поведилъ, ижъ дей коли есмо учылися пастынти, была тутъ черезъ тое поле межа, а не паметаю

яко давно и от кого в томъ поли тая межа зорана. Сымон Юревич поведил, ижъ дей яко был пан Паришъ урядъникомъ Рудъницкимъ, посеред того поля бывала межа, а того не ведаю яко давно и от кого тая межа зорана есть. Войтех Станиславович вызналъ тыми словы, ижъ за держанья пана Паришы через тот кгрунт бывала межа, а того не ведаю яко давно и от кого зорана. Балтрмей Станиславович вызналъ, ижъ за пана Паришы черезъ тот кгрунт давно межа бывала, нижли яко давно и от кого зорана не ведает, а Миколай Матеевич поведил ижъ дей давъно бывала межа через тотъ кгрунт, але яко давно зорана и хто зорал, не ведаю. До того ставил трехъ шляхтичов одъного с повету Лидского на име Беняша Яновича, а с повету Троцкого Петра Яновича и Миколая Юревича Татюкевича, менуючы, иж они того сведоми, коли он набывшы того именья отъ Золотаревича, в держанье того поля увошол, нижли иж панъ Братишевский показал то выписом враду кгородского Троцкого сознанемъ возного Петра Кудры, же одъного з них Миколая Юревича Татюлевича у Волкиниках злочынца идучы на смерть в злодействе поволал, того яко подозреного, вольде статуту, за домаганемъ пана Братишевского до свидетельства не прыпустили есмо, а двух есмо Беняша а Петра пытали, которые у одъно слово поведили, ижъ дей тому четвертый год, яко Адам Золотаревич именичъко свое с тою нивою перед нами пану Лойбине в деръжане подал и межа была. Еще ставил участника, который пры томъ же поли за особною межою ниву свою мает, на име Яна Шымъковича, земенина повету Троцкого, брата Золотаревичового, менуючы ижъ ест того сведом, же онъ Лойбина по Золотаревичу в томъ поли, о которое спор ведет, част мает, которого, кгда есмо пытали, если бы был ведомъ чье то поле,—поведилъ тыми словы, ижъ дей увезде бывала част имъ Золотаревичом с паномъ Паришою и в томъ поли, але дей з давныхъ часов тое вьсе поле держалъ небощыкъ одинъ самъ пан Миколай Паришъ, того не ведаю если заставою або якимъ способом, и межи вь немъ давъно нетъ.

К тому тот Мартинъ Лойбина через тогож умоцованого показывалъ права листъ вечный купчий от Золотаревича на все именичо свое зъ сознаньемъ тое купъли на враде, пры чомъ пан Братишевский домагалсе, абы показалъ интромисью, то есть если черезъ возного вь держанье того именича и вьсих кгрунтов увошол, нижли он интромисией через возного не показавшы, але менечы иж он Лойбина нишых доводов не мает. брал се до присяги, поведаючи, ижъ пры томъ показаном доводе своемъ ещо самъ, а прыдет ли до того и самовтор зъ жоною своею прысягънути готов, же не потварне пана Братишевского вь томъ был обжаловал и у суду кгородского право перевелъ и затымъ просил, абы во всемъ пры декрете суду кгородского Троцкого и пры томъ кгрунте пры половицы того поля, менуючы его быт своимъ властнымъ был захован. А такъ я, выслухавшы жалобы и с отпору доводов и отводов з обоух сторон, а намовившыся и порадившыся в томъ по достатку з ых милостю звышъ меноваными особами пры мьне на той справо будучыми, тымъ способомъ есми межи ними розсудокъ учынилъ, ижъ ач колвекъ сторона обжалованая Мартин Лойбина, хочечы показати, же о тое поле слушъне у суду кгородского Троцкого перевелъ право, доводилъ выписомъ судовымъ кгородскимъ и право от Адама Золотаревича яко именича набыл показывал, вед же яко интромисый если в держанье того имения своего и всих кгрунтов до него належачых через возного прышол не показалъ, такъ и в томъ выписе суду кгородского Троцкого ясене ся то значыт, ижъ и перед врадомъ кгородским того не довел, якъ много ему того поля отнято на оповеданю своем того не поменил и межи зодраное вознымъ не оказал, толко возный сознаваеъ, же видел поле поораное и побронованое, а межи нилякое зораное не вспоминает, самого тежъ того выпису оповеданя своего и сознаня возного, кгда се пан Братишевский домагал, перед нами показати не хотел, а светки от него ставленные уже люди простого народу, которые хотя сознавали рознымъ способомъ, якобы в томъ поли Адамъ Золотаревич колис част мел мети и межа яко бы мела быти ещо

за держанья небощика пана Парпины, коли еще Рудники держалъ за небощика князя Збараского воеводы Троцкого, але яко давно тая межа и черезъ кого зорана не ведаютъ. К тому один светок его властный братъ Золотаревичов то сознавал, ижъ, тое поле вьсе небощикъ Миколай Парпинъ, от которого ся пану Братишевскому достало, здавна на себе держалъ, нетъ ведома если заставою, або яким способомъ и межи на немъ ниякое въ середине давно нет, а над то и на томъ поли на тых местцах, где початок и остаток межи выводили, хотя местца не ораные и край того поля подъ лесомъ знат давно дырваномъ запущено, на которых местцах бы слушне межа значытися мела, знаку одьнакъ ниякого слушного а ни подобенства, абы межа коли быти мела, нетъ, свежо теперъ каменейко покладано, знат ижъ тепер сторона обжалованая себе там межу утворыти и част у томъ поли привлащыти хотела; с чого ся того вьсего значне оказало, ижъ Мартин Лойбина неслушныи змысливши себе от пана Братишевского кгвалт и выбитье спокойного держанья передъ судомъ кгородскимъ Троцкимъ право перевел, зачымъ ему потвар задано, для чого и присяги ему без знаков и слушныхъ доводов на томъ, хотя се за нее брал мне признать не годилося, а пан Братишевский зъ стороны своеи яко писмомъ то оказал, же вродне через возного в держанье того имени и всихъ кгрунтьов до него належачых увошол, такъ светками не простого стану людми, але зяманы шляхтою суседы околичными, ставечы их надъ право, слушне того довелъ, же того вьсего поля небощикъ Миколай Парпинъ, отъ котораго ся ему то достало въ держаню был, а межи жадное на немъ не было, с тых прычин, хотя бы за тымъ яснымъ доводом водъле артыкулу дванадцатого з розделу девятого панъ Братишевский реч свою без присяги одержати могъ, одьнакъже, для лепшого створженя в той речы, сказавшы пану Братишевскому на том, же межи жадное за держаня его въ середине того поля не было и он ее не орал еще самому присягнути тот кгрунт помененое поле Великое в тых межах и границах, яко пан Братишев-

ский светками оказал, вечно пану Братишевскому признал есми, а на Мартину Лойбине за злый перевод права, водъле статуту артыкулу сорокъ первого, вину двадцат копъ грошей и водъле тогож артыкулу сорокъ первого з розделу четвертого самого на везене замковое на дванадцат недель вьсказавшы, еще теж водъле статуту артыкулу второго в розделе девятомъ же в томъ кгрунте полю поменомъ винен zostал, знесшы с пана Братишевского и с того кгрунту его декретъ суду кгородского Троцкого, на немъ самомъ Мартину Лойбине кгвалту драдцат копъ грошей пану Братишевскому присудил есми, которой той верхъ помененой присяге рокъ ден третий зложыломъ на ден двадцат первый сего мца Октебра, а кгда панъ Братишевский присегу выконает, на отправу тое сказаное сумы пенезей сорока копъ грошей на имении и маестности Мартина Лойбиновой пана Братишевского поступкомъ права посполитого до того жъ владу кгородского Троцкого отоелаломъ. А што се дотычет потвары, за которую пан Братишевский водъле статуту артыкулу сто пятого, шести копъ грошей, абы было вьсказано на Лойбине домагалсе, то розумеючы быт ижъ суду подкоморьскому того присужати не належыт, обеде стороне на росправу далшую в томъ до суду належного отоелать есми, а по томъ декрете моемъ Мартинъ Лойбина, мнующы себе въ том розсудокъ мой не водъле права учыненый, апелевалъ до суду головного трибунального, я-мъ апелации ему допустил, за которую апелациею маются обеде стороне перед судомъ головнымъ Трибунальнымъ на рокъ прышый деветьдесят третий з воеводствъ и поветов великого князства Литовского на справы судов головных обранымъ и высажонымъ становити и росправу прыняти на местцу звыкломъ у Вилни, кгда суд головный справы судов головных воеводства Троцкого отпраовати будет, а до того часу сторона поводовая пан Братишевский водъле права ест и с присегою задержанъ. Которая то уся справа до книг подкоморских земъли воеводства и повету Троцкого про намет есть записана. Писанъ у Кроняхъ.

№ 27—1592 г. Декабра 10.

Справа его милости пана Себестыяна Пакоша з Уляшевичъ зъ его милостю паномъ Александромъ Брындзою Нацким, старостою Пунскимъ о грунты за комисыею.

Передъ нами Петромъ Веселовъскимъ подскаръбимъ надворнымъ великого князства Литовского старостою Ковенскимъ, Петромъ Вызыгиръдомъ маршалкомъ повету Ковенского, Касъпоромъ княземъ Кгедройтемъ подкоморымъ тогожъ повету Ковенского комисарми з стороны его королевское милости нашего милостивого пана, а передъ нами Богданомъ Окгинскимъ с Козельска подкоморымъ Троцьким Яномъ Трызною Капштеляновичом Смоленскимъ также комисарми зъ стороны его милости пана Себестыяна Пакоша з Уляшовичъ державцы Жыжморского, за листы его королевское милости комисейными высланными на року за листы его королевское милости комисейными, в року тепер идучом тисеча лятсот девятьдесят второмъ, мца Декабра десятого дня прыпаломъ и за выездомъ нашимъ комисарскимъ на кгрунт, прыточыласе справа пререченого его милости пана Себестыяна Пакоша державцы Жыжморского з державцою Пунскимъ войским Новгородскимъ паномъ Александромъ Брындзою Нацкимъ и сыном его милости паномъ Александромъ Брындзою, держачым села Дзинкгова от державы Пунское о крывды именья его милости Промезского, лежакого въ повете Ковенскомъ от державы Пунское. до чого и позволенье королевское ее милости з стороны тое державы Пунское на тот выездъ черезъ листъ королевское ее милости писаны до пана Александра Брындзы, иж бы конечную росправу в тых розницах прынялъ, его милость пан Пакошъ показал. Зачымъ за зъеханемъ се з обоух сторон на кгрунт и постановенемъ се очевисто пану Александру Брындзы державцы Пунскому, жаловалъ его милость панъ Пакошъ з листу его королевское милости комисейского о томъ, што первой сего з

давныхъ часов еще от продка его королевское милости славное памяти Першого Жыкгим онта, короля Полского, великого князя Литовского дана ест на вечность пану Богушъ Боговитиновичу, писару великого князства Литовского, дуброву з лесами, зъ сеножатми и зо всеми належностями и пожитками певными врочыщами лежащую в прывилях его королевское милости и листех увязчых меновите описаны, чого вьсего помененый небощик Богушъ Боговитин самъ и по немъ потомки его в держаню и ужываню своемъ были, а потомъ дей яко имене небощыка Богуша Боговитина, прозываемое Промези, тепер въ повете Ковенскомъ лежащие, такъ и вся помененая дуброва в державе Пунской ку томужъ имению его Промезямъ прыслушающая, зо всеми належностями ему Себестыану Пакошу певнымъ правомъ у векуистое держане его прышло, то пак дей в той дуброве его врочыщомъ лежакой за речкою Першийкою, межы дороги Жувинской и границы Ганусовской именья Балберыского князя Ярослава Рапаловского з Головчына, подданные его королевское милости державы Пунской двора Удрыского частокрот розными часы, упорне, своволне а безыправне не малые крывды и шкоды в переораню, попсованю вечныхъ границъ в полях ороных, а в лесех въ порубаню дерева розного, а в покошеню и забраню сеножатей ему чынят, а особливо дей о забране сеножатей под лесомъ его Промезскимъ. К тому дей подданные тоеж державы Пунское села Дзинкговского, которые правомъ доживотнымъ Александромъ Брындза деръжыть, дуброву и сеножати его властные тогожъ именья его Промезского на себе своволне а безыправные займующы, деревья рубают и сеножати косятъ и еще дей на властномъ кгрунте его тогожъ именья Промезского пры обоух берегахъ земљи его на реце Перпайце гроблю засыпано и млын збудовано, а над то дей подданные его королевское милости державы Пунское, прозываемые Шукждовичы, забравшы на себе некоторые кгрунты тогожъ именья его Промезского, на них своволне домами сядять; к тому теж подданные его королевское милости державы Олицкое во-

лости Краковополское, в туюж дуброву и в кгрунты его врочыщами вышей помененые часто крот ево волне и безъ правне вьсежд-чаючы дерево рубают, сеножати косят, кгрунты его займуют, великое шкоды ему чынят, зачымъ в розных урочыщах земельных от помененых подданных его королевское милости не малые розницы и великие кривды тому Себестыяну Пакошу деются и в той комисии его королевская милость писат и розказат рачыл, абы есмо зъехавшы на тые кгрунты, углянувши в листы, въ привилы его пана Пакоша и водле границ и знаков давних абыхмы засе ку тому имену Промезьскому прывернули, в моц в держанье его подали и певными знаками копьями заграничными померковали, на вечные часы успокоили, о чомъ шыррей в томъ листе его королевское милости комисейномъ жалоба его милости есть описана и доложона. А по прочтанию листов комисейных и по довоженю, иж тые листы вравовне черезъ возного сут особамъ належнымъ подаваны его милость панъ староста Пунъский, признавши рокъ, певедил: готов бымъ дей былъ границы Пунъские оказат, нивжли две прычины суть таковые, для которых неведаю если ваша милость граничит на тот час можете, першая прычина, иж его милости пана воеводы Новгородского особы тутъ не вижу, которому то королевая ея милость поручыла тутъ быти и тую комисью кончыти; другая прычина, иж тепер вжо зима и снегъ ест, а границы летомъ отпра-вуют. На то сторона поводовая поведила, иж ач лист ея королевское милости ест писанный до его милости пана воеводы Новгородского и зычыл бы того собе пан Пакошъ, абы тутъ его милость прыбылъ, одножъ иж его милость маючы иншыя потребы свои тутъ за отеханемъ своимъ до Браславьского повету прыбыти не могъ, писать рачылъ лист свой отвороный до вашей милости панов комисаров, абы есте ваша милость тую справу кончыти рачыли, не огледаючы се на небытность его милости, кгдаж теж его милость до границ Пунъских ничего не належит, а на границы Олитские его милость владника своего выслати рачыл, и другой листъ також до пана старосты

Пунъского был от его милости пана воеводы Новгородского писанный, которые листы перед нами чытаны были. А штосе дей дотычет иж его милость пан староста Пунъский вымовля-ет зимою и снегомъ, то теж на узнаие вашей милости панов комисаров прынуцаемъ, если за тою порошккою, которая еще землям не прыпорошыла, границы або межи вывожены быти не мают и просил, абы тые обмовы яко неправныя и ку зволоце справедливости светой учыненые, были на стороны отложены и границы абыхмо имъ выводити и оказывати позволили. Мы комисаре видечы иж его милость панъ воевода Новгородский самъсе с тое справы листы своими вымовил, иж до границъ Пунъских ничего не мает и бытность его милости не належить, а на границы кгрунтов Олитских постерегати их владника своего Краковополского пана Довбора выслати рачыл, а нат то иж в листе его королевское милости комисаромъ не есть описанымъ, к тому иж тот снегъ толко прыпорошил, не толко каждую межу або границу, але и на меншый камень, оране и борозны знать, с тых прычин казали есмо сторонам далей в той справе поступовать. А кгда был листъ комисейный поднесенный ку чытанию против пана Александра Брындзы, сына его милости, възглядомъ держанья села Дзингова, ино будучы очевисто сыну его милости его милость пан староста Пунский даючы справу поведилъ, иж тое село Дзингово сын мой з ласки моея держит и естъ яко владникомъ, але я самъ яко тое село Дзингово так и всю державу Пунскую держу, про то и росправу я прыимовати готов, а до того сын мой ничего не мает. Прычомъ и сын его милости будучы, против того ничего не мовил; а за тымъ за прыпущенемъ нашимъ до справы зъ самымъ паномъ старостою Пунъскимъ, доведечы его милость панъ Пакошъ черезъ умоцованого своего Яна Попиникга, которому перед нами моц в той справе дал на зыскъ и страту, водле жалобы своея, иж тот кгрунт-прозываемый Дубровы, которое част до державы Пунское займуют и забирают, въ певных своих границах ест властность и прына-лежит до имени его милости Промезского,

покладал умоцованый его милость на первой листъ привилей светобливое памети короля его милости Жыкгимонта, з датою писан у Смоленску, сентебра трынаццатого дня индыкт дванадцатый, под печатю его королевское милости великого князства Литовского, которымъ привилемъ корол его милость Жыкгимонт писару своему державцы Жыжморскому и Довжговскому небощыку пану Богушу Боговитиновичу дати рачыл дуброву на сеножати на полмили в Пуньскомъ повете лежаще, за Першайкою межи дороги Жувинское и граница князя Матфеевы двора Ганусовского, в томъ же привилю писат его королевская милость рачыл до маршалка своего наместника Волковыского пана Яна Яновича Забережынского, абы тые дубровы обвел и ограничыл. До того покладал лист Яна Яновича маршалка короля его, милости державцы Волковыского, писанный у Смоленску Сентебра двадцат четвертого дня индыкта дванадцатого, до дняка его Телеги, въ которомъ озаимует, иж корол его милость дал пану Богушу Боговитиновичу дубровы в Пунскимъ повете за Першайкою межи дороги Жувинское и границы князя Матфеевы двора его Ганусовского, а тецер вжо прозываемого Барберыского полмили, абы ему тую дуброву завелъ и ограничылъ водле листу господарского. За тымъ положыл листъ дворянина господарского Василя Константиновича Жабы, писанный у Петрыкове, под датою месеца февраля двадцат пятого дня, который Жаба за росказанемъ з раменя господарского выехавши, всполокъ з наместникомъ Пунскимъ Сворацскимъ водле листу господарского до них писанного, тую дуброву на полмили пану Боговитиновичу завел и ввезалъ и ограничыл и меновите в том листе своимъ границы описалъ тымъ обычаемъ: Почавши от речки Першайки, Жувинскою дорогою до первого леску Дувинского, где дорога Ковенская прышла на Жувинскую, а оттуль просто от леску князя Матфееву границу в речку у Вортопис, а речкою Вортописю у низъ у Першайку, а Першайкою речкою у верхъ по мост по Жувинский и по дороге. А доводечы на другомъ местцу кгрунту от речки Першайки от ста-

рого мостница Оржукъждов, иж власне належыт до имени Промеаского, а тот млын на власнымъ кгрунте Промеаскомъ стоит, покладалъ умоцованый его милости пана Пакошов листъ привилей светобливое памети короля его милости Александра, под датою семь тисечного петнадцатого, мца Мая одинадцатого дня индыктъ девятый, под печатю великого князства Литовского, который привилей корол его милость дат на вечность рачыл небощыкупану Богушу Боговитиновичу, писару своему городничому Троцкому десет служебъ людей у Пуньскомъ повете за Немномъ, земъли на пме Промези и уголь леса, такъ же граница почавши от мосту, который на Першайце реце Давиньскою дорогою до озера Удрий а з озера дорожкой черезъ лесокъ у Андрейков рубеж, а от Андрейкова рубежа долиною до Першайки речки, Першайкою уверх до тогож мосту до Давинское дороги. До того покладал тот же умоцованый пана Пакошов другой привилей, латинскимъ писмомъ писанный, того ж короля Александра, под датою року тисеча пятсотъ пятого дня, межи октавою навежени Панны Марыи и с подписомъ руки его королевское милости и под печатю великого князства Литовского, которымъ подтверждает першую данину пану Богушу Боговитиновичу на тую десетъ служебъ людей и на земъли Промезские, въ которомъ граница такъже яко и в першомъ привилю есть описано во всемъ згожаеть. Еще покладал лист короля его милости Александра, писанный до наместника Пуньского до пана Александра Ивановича Ходкевича, абы пану Богушу тые люди и тые земъли подал под датою у Кракове, Сентебра осмьнадцатого дня индыкта. Пры томъ покладал лист пана Александра Ходкевича наместника Пунского увяжчый, иж он пану Богушу водле привилей господарского подал люди и земъли Промезские, въ которомъ граница такъже згодне есть описана, яко и в привилях. А по вычитаню тых усих листов привилевъ умоцованый его милости пана Пакошов поведил: кгдаж се дей то листы привилями королей их милости значие показало, иж яко тот кгрунт Дубровы, такъ и што над речкою Першайкою

занято, на чомъ млын застановлен, обой тот кгрунт власне за тыми яснѣ на писме выражонными границами принадлежыт до имени Промезьского, готовомъ дей тых границъ самими певными знаки граничными и врочыщами явными вывести и оказать, якож выводчы тые границы водле тых листов привилев, за вказанемъ его умоцованого, на первой зѣхали есмо водле описаня границъ за Першайку речку, где старый мост былъ под Жукъждами, которые се перъвей звали Станелевичами, и тамъже от Першайки речки дорогою Жувинскою, о которой кгдахмо пытали у тых Станелевичов и у иных людей Пунских на тотъ час пры нас будучых, если бы тая дорога, которую его милость пан Пакошъ водлугъ привилевъ своих менил быт границою своею Жувинская была; где за пытанемъ и выведыванемъ нашимъ, будучы зѣ стороны его милости пана старосты Пуньского Каспор Станелевич Шукъжда признал то, же дей от речки Першайки то ест власная дорога Жувинская, которую дорогу Жувинскую многие подданные господарьские тамошньные околичные признали быт тыми врочыщами, звышъ описанными, границу имени его милости пана Пакошового Промези, а тою дорогою Жувинскою прѣехали есмо до кгрунтов Краковополскихъ, где врадникъ вельможного его милости пана Теодора Скумина воеводы Новгородского, старосты Олицкого, Краковополский панъ Давбор, заехавшы намъ для перестерегания границ Краковополских, с подданными тамошньными Краковополскими, признал быт тую дорогу Жувинскую и поведил, же тая стена кгрунтов Краковополских прыходит праве въ пол озера Жувинт, а оттуль с тое дороги Жувинское у право у лесок Дувинский, который по части ростереблен, показовали где дорога Ковенская прышъла на Жувинскую, а оттул просто у границу его милости князя Ярослава Рапаловского Головчынского, имени его милости Барберыского у речку Вортонис и привел нас его милость пан Пакошъ речкою Вортонисомъ, где вжо на обеде стороны жадного спору не было, до речки Першайки, а речкою Першайкою уверхъ до старого мостица, где здавна дорога Жувинская была межы домами

Жукъждов. А по обеханю тых помененых границъ тое дубровы, выводчы границу водлугъ привилевъ своихъ имения Промезьского, его милость пан Пакошъ взехал на другую сторону речки Першайки, почавшы от петы от Першайки речъки и от тогож мостица, межы домами тых же Шукъждов, на которых менил его милость пан Пакошъ за комисыєю вже право переведено и на кгрунте дей моемъ поселилисе, показуючы справу перед нами, иж се дей с того кгрунту имъ зносит сказано, а они Жукъждове, стоечы на кгрунте, менечы быт своими властными кгрунтами, его милости пану Покошови границы вести не допуцали межы домами своими, где старая дорога Жувинская была, оставуючы кгрунты Пунские по правой стороне, а Промезские по левой, доломъ Давинскою дорогою просто до озера Удрыи, а з озера Удрыи просто черезъ лесокъ дорожкой ведечы и оставуючы дворец Удрийский по правой руце через лесок у Андрейков рубеж, стародавний копец ку местечку Промезямъ в лужокъ, доломъ у Першайку речку, а Першайкою речкою у верхъ тогож мостица старого до дороги Давинской, откуль се пета почынает. На который выводъ границ его милость панъ Пакошъ также на кгрунтѣ и светки ставил; а кгдахмо тежъ его милости пану старостѣ Пуньскому границы выводит наказали, ино пан староста Пуньский, менечы быт границу Пунскую, вел отверху речки Вортонис, почавшы от дуба, который неподалеко дороги Ковенской, менечы быт дорогу Жувинскую, неподалеко от речъки Вортонис, а кгда тою дорогою ведучы границу пан староста обачыл, иж тая дорога, которую менил быт Жувинскую, идет через речку Вортонис, а не до того врочыща речки Першайки, въ привиляхъ королей их милости описаного, такъ же панъ староста с подданными и бояры путными незгодилъсе, а потом по долгомъ споре с подданными путными и порозненю з светками, которые зѣ собою мел, поперечною дорожкой на тую ж дорогу Жувинскую не подалеко стены крунтов Краковополских, которую его милость пан Пакошъ от речки Першайки выводилъ самъ выехал, зоставуючы кгрунты пана

Пакошovy Промезские по левой стороне, а Шукждовы по правой и аж привел до млынка, который есть троху ниже от старого мостища, поведаячы быт пету у того млынка своего границы, и тамже за оказанемъ самого пана старосты и признанья самых Шукждов показалося, иж тот млынокъ на кгрунте пана Пакошовымъ стоит, а по другой стороне речки Першайки его милость пан староста Пунский велъ границу, то есть взявши от млынка и гробелки горою и дорогою, которая идет от того млына до дворца Удрын и до местечка Промези, а тою дорогою едучы, менечы быт тую дорогу границою, оставуючы кгрунты Промезские по левой руце, от самого селища и кгрунт на чомъ мельник сedit, отехавшы далей, менил быти Шукждовы кгрунты, а там далей минушы кгрунты Шукждовы, менил быти кгрунты Удрийские по правой стороне и привел насъ до стены, которая делит кгрунты Удрийские с подданым Промезским Кирмелем, а тою стеною до тоеж дороги до копыца Андрейкового рубежа, до которого рубежа и копыца менил конец и пету границы зъ кгрунты Удрийскими кгрунтов Промезских. По выводе з обеих сторонъ границ, иж се того дня спозныло, отложыли есмо тую справу под тоуж моцью до завтрее мца Декабра одинадцатого дня, а на завтре панъ староста Пунский подал мовене свое на пиcме, полскимъ писмомъ списаное, и с подписомъ руки своее, которая за ужытемъ пана старостиным до сего листу нашого судового слово от слова есть уписана и такъ се въ себе маеть: Miłościwi Panowie commissarze od Jego królewskiej mosci na ten wyjazd wysłani, za pokazaniem listow danin króla Jegomosci sławney y świętey pamięci Allexandra króla polskiego y wielkiego xsiążencia Litewskiego y też sławney y świętey pamięci Zygmuntha pierwsze, go króla polskiego y xsiążencia Litewskiego nieboszczykowipanu Bohuszowi Bohowicinu ymieniagruntow Promiezkich y w tychże lisciech y w przywileiach Ichmosci dokłada, że dano Jegomosci Dombrowy dzierzawy punskiej na polmille, nie dokładajacz iesli że wdłuż abo w poprzek y iesli że około polmille, iedno mieni w kanth węglem, a na lisciech uwiaszczonych posłancow ich krolewskiej mosci mianuie gra-

nicę, która sie poczyna od mostu na rzece Pierszayce drogą Żuwinską do drogi, gdzie wpada ta droga Kowienska na drogę Żuwinską, a z drugiey strony po rzeczkę przezywającą Wortopis, która dzieli z gruntami iegomosci xiązencia Jarosława Rapołowskiego na Holowczynie Balbierzyskimi, te grunty dąmbrowę Panską daną pann Bohowicinowi, z tey rzeczki Wartopis zas do rzeczki Pierszayki wniz, a iż to są rzeczy dawne, mogło być dano pann Bohowicinowi, który mógł wziąwszy w posesyją swoje, mógł tego nie używać do smierci swojey, a po smierci jego było na thym imieniu panow dosić, to iest pierwszy pan Iwan Hornostai, drugi syn iego nieboszczyk pan Hawrilo, a potym ieymosc nieboszczyca xieżna Slucka, a od ieymosci xieżny Sluckiey zastawą miał nieboszczyk pan Janusz Oliethsky, toż dopiero przez czwarthe abo pionthe ręce pann Pakoszowi to imienie Promiezkie w ręce iego przyszło; żaden pan nijakim prawem z ymienia Promiezkiego dzierzawie Punskiej w liesiech, w puszczy, w sianożenciach, w grunciech żadnego przenagabania przez pozew, tak też commissarzow nie wywodził ani żadnego upominania nie czynił y iako przez rewizory królowey ieymosci byli założone dzierzawce y liesnicze Punschy, przodkowie iegomosci pana Allexandra Brindzy to spokoinie dzierzeli y poddani królowey ieymosci przysluchające do chwolwarku Udryskiego, także spokoinie dzierzac, płathy y powinności s tych gruntow do skarbu królowey ieymosci dawali y sam Jegomosc pan Alexander Brindza starosta Punsky od dwudziestu osmiu liath za tymi granicami od rewizorow króla iegomosci założonymi spokoinie dzierzał y dzierży, żadnego przenagabania ni skonth nie mającz; a pan Sebestyan Pakosz kupnym prawem nabywszy imienia Promiezkiego nigdy tego w posesyjej swojey nie miał tych gruntow, których na commissyiey pomienil nie używał y tego niewiem iesliże na liscie kupczym pana Pakoszowym tak granicę tego imienia Promiezkiego wyrażoną, wedle przywileiow Jego królewskiej mosci uwiaszczonych y też iesliże na on czas iemu to imienie Promieskie spisawszy, mianowicie granicę przez woznego w yntromissyia podano. Za którą przemową pana starosty Punskiego przez mie sługę waszmości raczylicie waszmosć wynaliesć, aby pan Pakosz listh kupczy imienia Promiezkiego y intromissyją spisania gra-

nie przed waszmościami pokazał, a samiscie waszmość dla przedzey odprawy raczyliście iechać znakow granic ogliondać obudwuch stron, iakoż strony pana Pakoszowey, tak z strony królowey ieymości dzierzawy pun-kiey, chwolwarku Udryskiego, a wedle prawa pospolitego iż pan Pakosz wywiódł waszmości panow commisarzow, raczyliście mu waszmość iako żalobney stronie wskazać pierwiey panu Pakoszowi granicę ymienia Promieskiego wywodzić, który iegomość pan Pakosz wzięwszy s pienthy granicę od mostku na rzece Pierszayce, na mieysen wierch tego mostu grobla zasypana y staw iest Udryski, droga Żuwinska y kowienska, wiódł granicę swoię dzieląc grunthy ziemian króla iegomości powiatu kowienskigo Stanielewiczow z grunthami swemi Promieskimi y iachawszy niemalo tą drogą Żuwinską y Kowienską, porzuciwszy drogę Żuwinską w prawie, drogą Kowienską wiódł daley tą drogą, dzieląc grunthy Udryskie z gruntami tych ziemian Stanielewiczow y z gruntami po prawey stronie Udryskimi, a po lewey stronie teyże drogi gruntami Krakowo-polskimi dzierzawy Olitskiej, s tą drogą Kowienką, która graniczyła grunthy Udryskie z gruntami Olithskimi Krakowo-polskimi y iachaliście waszmość całą mile aż do granice gruntow Olithskich, przysluchaiących do chwolwarku Olitskiego nazwanego Krakowopolie, na którey granicy stanowszy słudzy iegomości pana wojewody Nowogrodzkiego dzierzawcy Olitskiego, na własney granicy Punskiej z Olitską od siola Pierszayki y od folwarku Krakowopolia y od poddanych Olithskich nie malo za pytaniem waszmości moich miłosciwych panow, która drogę mienił pan Pakosz być Żuwinska droga, ci poddani Olitskyey dzierzawy iegomości pana wojewody nowogrodzkiego powiedzieli, iż to nie iest droga Żuwinska, ale iest to droga Kowienka s tych inszych siol, a droga Żuwinska tam daley za liasem, a ta puszcza y lias po prawey stronie, iadąc tą drogą od rzeczki Pierszayki, iest Punski, a po lewey stronie Olitska y za pytaniem waszmości, kiedy raczyliście waszmość być na blothku iuż w gruncie Olithskim pan Pakosz mienił granicę po to blotko y nazwał one Dubiną, a poddani Olithsey y insze wołali że to nie iest Dubina, ale Stroga y zarazem przed waszmościami słudzy tego mości pana wojewody Nowogrodzkie-

go dzierzawcy Olithskiego dowodzili inwentarzem rewizyiey iegomości pana Hrihora Dzielnickiego rewidowania y założenia granic iegomości w roku 1562, w którym inwentarzu pisze, iż dzierzawa Olitska niema granic s panem Pakoszem a ni s przodkami iegomości od imienia Promieskiego, iedno z dzierzawą Punską, do czego ieszcze y sam iegomość pan Dzielnicki do podpori tego inwentarzu y przyznać gotow rękę swoię i ten inwentarz rewidowania swego ymion Ponie-monskich Olitty y Punskich iż grunthy Olitskie nigdy granicę s przodkami pana Pakoszowemi z ymienia Promieskiego nie mieli, y tych grontow nigdy nie używali y tam podle tey drogi Kowien-skiej którą pan Pakosz mienił być Żuwinską żadnych znakow, kopcow, rubieżow w drzewach, iako bywaią przy drodze granicznej w drzewo wciennych, świeżo uczynionych y zarosłych nie pokazywał, ale gdy waszmość raczyli rozkazać panu staroscie Punskiemu granicę Punską abo chwolwarku Udryskiego wywodzić y gdyście waszmość stanęli na zeyściu drog drogi Żuwinskiej od rzeczki Pierszayki ydącey napierwiey do chwolwarku Punskiego, przeżywanego Zalesia, mimo dwor pana Bielskiego aż do Zuwinta ieziora y siol Żuwintskich, którą tę drogę mienił być pan Pakosz być nie Żuwinską ale Dubinską, czegom na on czas bronil y tego iestem gotow dowieść, że to nie iest droga Dubinska, ale iest nie tylko Żuwinska, ale tą drogą iędzaią przez Żuwinth przez rzekę Szeszupę y do Prus; a co powiedział pan drożkę Kowienską, która przyszła z przyiazdu waszmości z liewey strony, tedy ta droga nie iest Kowienka, ale tą drogą iędzaią do Boiar y siol Balbieryskich y do Balbierzyszek, a ia pokazuię pewną granicę od rewizorow założoną tą drogą Balbieryską od rzeczki Warputis, a ta rzeczką Warputis do dembu krzyżowanego, z dembu zaś w drogę Żuwinską y tą drogą Żuwinską do rzeczki Pierszayki, na którey staw y młyn Udryski y gdzie przed thym mostek bywał na rzece Pierszayce y którą granicę stwierdzaiąc pan starosta Punski przy słusznych znakach drogami rzeczką Warputis y w dembach rubieżami starimi y przy dawnosci ziemskiej dzierżenia swego tego chwolwarku y grunthu Udryskiego żywym dowodem, wedle artykułu 12 y 16 z rozdziału 9 dzie-więci swiatkow, y k temu według artykułu 20 z

rozdzielu 1 gotow tego dowieść, iż pan Pakosz i przodkowie jego w tej puszczy nie mieli y tego nie używali, iedno dzierzawcy Punsy. A co się dotczy stawku na rzecz Pierszayce y młyна, iż pan mianuje być на swoim gruncie, ten młyn y stawek tedy pan starosta Punski taką sprawę o sobie daie, iż to grunth на którym młynarz domem siedzi y staw zaienthy iest własny grunth Udryski po drogę, która idzie od stawku tego do miasteczka Promiezhskiego pana Pakoszowego, zostawiając po lewey stronie grunthy p. Pakoszowe, a po prawey Udryskie, który stawek pan starosta Panski pan Brindza skoro w iachawszy на starostwo Punskie на dzierzawę Punska, iusz temu iest 28 liat iako tego używa, nikt mu się nie upominał ani tego bronił, kiedy staw zasypywano, a co pan Pakosz drugim mieyscem, począwszy od domow tych ziemian Stanielewiczow, przez staw, lodem pokazuie granicę stawu scieszkami abo drożką zimną, których drożek teraz на первом снегу барзо wielie, mimo koniec ieziора Udryskiego polem aż до miasteczka swego Promiezi, przezywając the scieszki drogą Dawinska, której takowey drogi Dawinskiej tu nigdy niesлычаć y niemasz, a pan Pakosz займие grunthu królowey ieymosci należącego до chwolwarku Udryskiego niemało ymieni, iakoby ten grunth дан iest przodkowi jego nieboszczykowi pann Bohowicinowi, którego grunthu pan Bohowicin ani potomkowie jego dzierzac ymienie Promieskie nigdy не używali y tego w possesiey swey не mieli, iedno the grunthy z wiekow były y належали до folwarku Udryskiego y tego iako przodkowie Brindzyny używali, tak y sam pan Brindza od 28 liath spokoinie używa, czego gotowa strona moia dowiescz tymisz ludzmi, iakosie wierchu pomienilo y proszę abyście waszmość według artykułow zwysz pomienionych dowodu слышаć raczyли. У тое цедулы подпис руки тьми словы: Александр Брындза Нацкий власною рукою. А пры томъ и ревизор его королевское милости панъ Грыгорей Дельницкий, тамъ же на он час пры той справе зъ стороны пана старосты Пуньского очевисто будучы, даючы справу зъ стороны тых грунтов, поведил, иж тое дубровы в тых границах яко панъ Пакошъ заводилъ, аж до самого дуба недалеко отъ Ковенское дороги стоячого

до именья Промезьского завжды спокойне ужывано, толко дей теперъ где проробьки подданных Пуньских села Дзингова там певное границы не было. А по прочтанию тое цедулы полским писмомъ писаное и по сознанию пана Дельницкого отпоръ чынечы против тому умоцованный его милости пана Пакошов поведилъ, што умоцованный пана старосты Пуньского тепер подал на цедуле своей мовене свое досит широко, однакъ же сенсъ того мовения кротко збираючы ест тот: на перъвей поведает сама сторона иж от королев их милости дано дуброву, однож потомъ докладает, иж якобы част тое дубровы черезъ част не малый мели перед тымъ держать державцы Пуньские до фолварку Уdryского, докладаючы теж и того якобы тых кгрунтов небощык пан Богунъ держат не мел и яко вижу садится на давности земской, хочечы ужыванем неякимъ оборонитисе и не маючы ниякихъ знаков граничных ани права листовного, тую част дубровы до державы Пунское прывернул, ино з стороны того ужалования албо держания такъ и на давность земскую такъ поведая, ижъ небощык панъ Богунъ Боговитинович, яко то было дано того обоого кгрунту, был держачым в тых границах, чого прывилиа и листы увяжчыє значие посветчают, а потомъ тые кгрунты за правомъ набытым до держания его милости пана Пакошоваго прыштли и будучы его милость в держанию тых кгрунтов, подданные господарьские урываючысе, переказу в той дуброве перехоженемъ через границу и рубанемъ дерева чынили, яко то зъ сознания пана ревизора, который зъ стороны пана старосты Пуньского был, иж тое дубровы его милость держачымъ был, показало и тепер ни о што нишого не идет, одно абы граница, черезъ которую были подданные господарьские переходжывать почали, за тою комисыєю была значие въчынена и успокоена. А што се тычет давности земское тая пана старосту з многих прычин въспомочи не может, на первей иж тое дубровы его милость по продках своих был завжды держачым, до того бы теж добре за их держанемъ давность зангъла, чого не показали и указати не могут, тогда в

таковых справах зъ стороны добръ его королевское милости зъ шляхетскими право посполитое давности не описуеть, але дей самымъ ужыванемъ въ судахъ королей их милости по вся тые прошлые часы, в дохоженю добръ его королевское милости под шляхтою бы в надолжейшемъ часе, жадное давности не узнавано, яко о томъ въ праве посполитомъ и в констытуцияхъ сеймовыхъ есть меновите описано, иж король его милость, кгда бы шло о кгрунты земельные подъ ровность права зъ шляхтою поддаватсе рачы, але его королевская милость давности противъ шляхты водле права и констытуции не мает, про то в ровность приводечы водле тогожъ права и звычайу и шляхтичови противъ добрамъ его королевское милости давность шкодит не мает и не может. А иж тежъ, вже и король его милость на добра свои, которому волно во всехъ розницахъ кгрунтовъ именя Промезского комисары выслат, рачыл, штобы до державы Пунское до двора Удрыского рознымъ часы было забрано, абы засъ ку тому имену Промезскому, вѣгленувшы в листъ привилія зъ стороны мает водле границъ на писме выражоныхъ и знаковъ давныхъ прывернено было, про то панъ староста надъ комисыю давности того боронит не может, и овшемъ повинен водле комисыи ясное въ речы самой прынят skutочную росправу, кгдажъ тежъ давность розсужыват не комисарскому албо подкоморскому, але лавному суду належыт, и поневащъ вжо черезъ комисыю выточыласе справа насудъ комисарский, ихъ милость будучы комисарми ничого болящъ, одно водле артыкулу второго зъ розделу девятого границъ достмотрет, листовъ огледавшы то вѣсе перед очыма своими маючы розсудокъ свой наконецъ вделавшы заграничыт повинни, чому вжо никакая давность перекажати не мает, абы их милость тому досит чынити не мели. А наконецъ его милость панъ староста, не мовечы ничого зъ стороны давности с початку права, але водле комисыи вдалѣсе добровольне о розпарте о самыя границы, выведечы зъ стороны его королевское милости границу, и сторону мою его милости пана Пакоша ку оказаню границъ и листовъ прыпустил и кгда вже ку

ставленю светковъ маючы не малую контроверсыю прышгло, которое контроверсыи их милость зъ обоюхъ сторонъ выслухавшы, до сего дня на узнане, хто бы мелъ бытъ близшій, черезъ светки доводы отложили, его милость не въ часъ и не належне с тою давностью озвалсе, которая оборона вже и мѣста мети не могла, с тыхъ вѣсхъ прычинъ слушгныхъ стороне противной пану старосте никакая давность ити не может. Што се тычетъ оказаня знаковъ граничныхъ, чыи бы были лепшыя и явнейшыя и тому се ваша милость добре прысмотрет рачыли, яко панъ староста Пунъский блудечы и невзгоде, порознившысе самъ с подданными и боярами Пунъскими, границу выводил, а сторона моя панъ Пакошъ доситъ явную границу дорогами стародавними певными граничными от стороны противное в тыхъ врычцахъ, яко здавно слывутъ и в привиліяхъ описаны сугъ прызванными и потомъ живою границою речками, которые граничатъ оказал и довел, которая граница не иначе есть выведена, одно водлугъ тыхъ помененыхъ привилевъ и листовъ увяжчыхъ и самыхъ властныхъ правдивыхъ от стороны противное прызванныхъ урочыщъ. Што тежъ панъ староста боронитсе о кгрунтъ, на чомъ млынѣцъ поставен, якобы того боронити не мели, кгда займовано и туюжъ давность беретъ себе на помоч, ипо того панъ староста яко давно тотъ ставокъ занять, такъ тежъ абы и то мели бытъ кгрунты Удрыские ничымъ не довел, а давности в томъ нетъ и с прычинъ вышей помененыхъ перекажати не может, про то и тотъ кгрунтъ, яко властный Промезский ку тому имену Промезскому належыт, о што немолчано и его милость комисыи выносилъ скоро одно до держантя того именя Промези прышол. И домовлятьсе умоцованый пана Пакошовъ, подавшы артыкулъ второй зъ розделу девятого, поневащъ дей о бой кгрунтъ, ижъ есть властный Промезский водле артыкулу семъдесятъ сегого зъ розделу четвертого писмомъ наслушгнейшимъ и на кгрунтвейшимъ доводомъ показал и довел, абы его милость панъ Пакошъ пры тыхъ кгрунтахъ водлѣ границъ давныхъ с прысужентя нашего комисарского зоставленъ былъ, докладучы того, ижъ хотямъ того слушгне пис-

момъ довелъ, иж бы болшъ над то доводу не была потреба, але если бы то прыгъло з рѣсудку вашой милости судей, готовомъ ест тые границы и светками людми веры годными довести и утвердити. А панъ староста Пунъскій домавляѣсе, абы он ку доводу через светки был прыпуцон и дали в томъ на узнане нашо судовое. Мы суд комисарскій, видечи, иж его милость пан староста Пунъскій хотяж спочатку права не щытечысе давностю земъскою тыми местцы, которми границу вел, границу мети хотел, а потомъ по долгихъ спорахъ, кгда вже до свидетельства прыгъло, с тою давностю озвалсе, однакъ же прыпатривалисе есмо праву посполтному, если межы добрами его королевское милости и шляхетскими идеть давность земъская, то есмо обачыли, иж о перехожене границы своволне с которе колвекъ стороны давности земъское не описует, зъвляцаяко се тутъ оказало, иж о то не молчано и для того комисыя ест вынесена, одно гдѣ бы хто маючы на што листы, албо данину господарскую, а того въ держаню и ужываню не был до десети лет, тогда о то вечно молчати мает, лѣч яко з листовъ и привилевъ королей их милости и з листов увяжчыхъ, такъ и зъ оказованъя границъ и сознаня пана Делницъкого, ревизора его королевское милости, преречоныхъ Шукъждов и светков то се показало, иж тое дубровы завжды ку Промези спокойне ужывано и толко в одномъ местцу от Краковополское стѣны до дороги Ковенское подданные Пунские переходжывали границъ и пророблят почали, с тыхъ и знышыхъ въ контроверсы менованыхъ прычын давности земское не узнавшы, кгдаж тамъ держане пана Пакошова показало, а бачечы быт знаки певнейшыя и слушнейшыя граничные, которые его милость пан Пакошъ показал границу давную листы привиліями его королевское милости и листы увяжчыми довелъ, а пан староста Пунъскій яко листовныхъ доводовъ а ни знаковъ граничныхъ никакихъ слушныхъ не показал, узнавшы быт его милости пана Пакоша близшого его милости, ку доводу над то через светки прыпустили есмо. А затымъ умоцованый его ми-

лости пана Пакошов ставил светковъ осмънацать, суседовъ околичныхъ, подданныхъ его милости князя Ярослава Рапаловского з Головчына его милости имени Ганусовского теперъ не давно названого Балберыского и подданныхъ короля его милости волости Бирштанское, а на первой ставил светков деветь на кгрунт дубровы, которые кгда были от насъ суду, абы на боязнь Божую паметали, прыстойне напомнимъни, иж штобы в той речы сведоми были правдиве сознали, на первой, выступившы земянии господарскій повету Ковенъского пан Малхер Валицкій сознал, иж служыл он осмънацат летъ небощыку пану Горностаю и тые листы граничные у себе у схованю мевалъ и того сведомъ, же пан Горностаѣ в тыхъ границахъ яко теперъ обвожоно спокойне держал и ест то властность имени Промезского, а понемъ свидетельство выдавали Барберысцы и Бирштанцы Второй Якубъ Павловичъ сознал в тыеж слова, ижъ сено вожывал дорогою Ковенскою и такъ то слышал, иж з рѣчки Вортонис дорогою Ковенскою на Жувинскую дорогу, а з Жувинское дороги ку Шукъждамъ и якъ завожоно з давныхъ часовъ граница Промезская бывала. Третій Томкусъ Ждановичъ сознал, иж ежъдчал черезъ рѣчку Першайку дорогою Жувинскою, а оттоле логомъ до дороги Ковенское и до рѣчки Вортонис, гдѣ теперъ Шукъждове сѣдят. Четвертій на име Павелъ Стасевичъ границу туюж призналъ. Пятый на име Амброжый Яновичъ, шостый на име Яковъ Павловичъ, семый на име Декчусъ Печушъ, осмый на име Пимонъ Яновичъ, девятый на име Бусмилейконисъ вѣси згодне туюж границу, яко второй и третій светокъ сознали; а на другую границу кгрунту Промезского ставил умоцованый пан Пакошов до права светков другихъ деветь, первый на име Петрыкосъ Болченисъ призналъ то, иж дорога старая была под Шукъждами, а якъ млынокъ збудовано такъ почато ездит у низъ рѣчки горою. Второй на име Пикусъ Яконисъ з Барберышокъ призналъ иж бродокъ бывалъ под Шукъждами и дорога, а мостъ былъ ниже и границу тую твердилъ от бротку до озера Удрыи, а от озера до дороги. Третій на име Болюсъ Дов-

чанин признал, туюж границу. Четвертый на име Стефан Иванович з Бирштан признал, иж наймовал сеножати тамъ, где тепер ставокъ, у Промезских людей и спокоем того конывалъ, а тамъ была дорога пот Шукъждами и гатка и знать было, же бывал мостокъ и завжды поведывал, же по правой руце едучи от озера Удрий Пунское, а по левой Промезское. Пятый на име Матуль Петрович з Бирштан признал, иж бывала гатка под Шукъждами и тую ж границу признал до озера Удрий и оттол до копъца в гору. Шостый на име Войтюлис Стецевич признал тую ж границу. Семый на име Петрос Белунис признал тую ж границу и мостокъ под Шукъждами, а тот дей млыннок прыналежит пану Пакошу. Осмый на име Болюс Осочникъ Бирштанский признал тую границу и мостокъ дей бывал, котораго вода мало не каждой весны зношывала и брод бывалъ лете. Девятый на име Янушис Монканин признал тую границу, поведаючи, же отец его наймовал сеножати подданных Промезских, он тамъ кони пасывалъ. А по выслуханю свидетельства усих осмънадцати сведков, умоцованый его милости пана Пакошов домаял се, абыхмо за тыми листы привиллями и выводу границъ за такимъ сведесвомъ людей веры годных, поневажъ сторона противная яко доводов листовных так и знаков граничных бы намъней не показала, тые кгрунты водле тых давных границ до нменя Промезского прысужоны и черезъ вашу милость панов комисаров ограничоны были. А кгда вжо болшъ мовения, споров и листов штобы у права мели покладат за пытанемъ нашимъ судовымъ не поведили, мы суд для розмышления нашого в той справе на вырокъ до завтрея мца Декабра дванадцатого дня отложили есмо. А на завтрее мы комисаре зъ собою згодне намовившы и тымъ справамъ добре прыпатрившысе с привилевъ и листов увяжчых добре зрозумевшы и зъ доводу то ест светков водлугъ права выслухавшы, а видечы, иж водлугъ тых листов и свидетельства границы от пана Пакоша выведенные згодные и ясные были, пры той границы въ привиллях и листех увяжчых описаных пана Пакоша zostавили

есмо и узнали есмо пятау, то ест почавшы от речки Першайки под домами Шукъждов, где старый мосток бывал, дорогою Жувинскою, якож кгда есмо минули тые дома Шукъждов, тогды пак сами Шукъждове яко его милость панъ староста Пунъский признали, иж полеве дороги кгрунты тых Шукъждовъ, а по праве дуброва пана Пакошова Промезская не пейная и от тое петы тамъ дорогою Жувинскою ехали есмо аж до стены и волокъ села Першайки, называемых Новиники, двора его королевское милости Краковополского. А иж тая граница, которую пан Пакошъ вель, прогъли черезъ стену подданныхъ его королевское милости Краковополских села вышей менованого, которую стену враникъ его милости пана воеводы Новгородского и рейстрами ревизорскими показал, за которымъ показанемъ иж то ужо помероно, у волоки ест забрано и прероблено, не хочечы мы ужо тое стены взрушат, zostавили есмо тые кгрунты при подданных короля его милости водлугъ стены от ревизоровъ заложоное; а тамъ далее, где пан Пакошъ менил быт лесок Дувинский аж до дороги Ковенское и поведил, же и тот лесокъ и не малую част дубровки подданные его королевское милости Пунские, упорне переходечы границы его въ привиллю его королевское милости описаные и кгрунты его въступаючысе проробили и достаточне а ясне вывелъ тую границу свою водлугъ привилевъ королей их милости и листов увяжчых аж до дороги Ковенское, которая идетъ черезъ речку Вортупис на Барберышки, мы ачъ никакое вонтпливости в границах пана Пакошовых невидели, однакже видечы быт проробъки и уживане тых проробъков подданных его королевское милости Пунских, а постерегаючы того, абы се пожитковъ короля его милости державы Пунъское ничего не ублизало, кгдаж и панъ Грыгорей Делицкий ревизор его королевское милости, очевисте на тотъ час пры нас будучый, который тую померу отпировал, поведилъ, иж от дубъка, который недалеко от тое дороги Ковенское ест, завжды было въ спокойномъ держаню до Промези, а тутъ дей где менил тот лесокъ Дувинский и где теперъ проробки зашъли

подданных господарьскихъ Пуньскихъ певное
границы не было, мы тогда от стени кгрун-
тов Краковополскихъ села вышей менованого
простою трыбою аж до дороги Ковенское,
которая се зашъла з другою дорогою, кото-
рую теж менили Жувинскою, заставуючы
кгрунты его королевское милости так тежъ
всьи проробки, которые подданные Пунские
проробили и што еще дубровый межы тыми
проробками заставает, по левой руце пры
подданных короля его милости Пунскихъ, а по
правой руце дубровку Промезскую пры па-
ну Пакошу; а с тое дороги Ковенское у реч-
ку Вортупис, а тою речкою Вортупис, где
вжо жадного спору не было, аж в речку Пер-
шайку а речкою Першайкою у верхъ речки
Першайки аж до тоеж петы до Старого Мо-
стища и до дороги Жувинское, под дома
Шукъждов, а по другой стороне речки Пер-
шайки от тоеж петы от тогож Мостища и
тоюжъ дорогою, которая идет до озера Удрий
и границу пана Пакошову, водлугъ приви-
левъ и листов увяжчыхъ узнали есмо быт
слушъную и млынокъ зъ ставкомъ и зъ се-
лицомъ мелника, который пан староста Пунь-
ский на кгрунте Промезскомъ збудовал, пану
Пакошу яко его властность присудили есмо
и мелника с того селища знести есмо велели.
А иж тамъ кгрунтов его королевское мило-
сти коло того ставку и млынка ничого не по-
казало, одно Шукъждове своимъ кгрунтомъ
быти менили и панъ граничът не допусти-
ли, на которые кгрунты пан Пакош право
черезъ комисаре, первей того выслапые, и
черезъ декретъ тых комисаров сказаное ука-
зывалъ, же тот кгрунт до Промези прысу-
жоно и дома их зносит казано, мы обудвумъ
сторонам и то у суду належного волное пра-
во заставили есмо; а тамъ далее за тыми
кгрунтами ценными Шукъждовичы их через
тую дорогу и границу, которая идет до озе-
ра Удрий и померою волочною занято кгрун-
тов Промезскихъ концами до другое дороги,
которая идетъ от млынка горою до Промези
местечка и тамъ далее за волоками кгрунты
ороме и сеножати над озером Удрымъ за-
няты сут до двора короля его милости Пунь-
ского Удрые, на пашъню дворную и хотяж

пан Пакошъ ясне водлугъ привилевъ и ли-
стов увяжчыхъ тую границу до озера Удрий
вывелъ, вед же мы, постерегаючы, абы се по-
жытков короля его милости за одыстемъ тых
кгрунтов не умнейшало, яко се водлугъ по-
меры волочное оказало, тые кгрунты ороме
и сеножати надъ озеромъ Удрымъ пры двор-
цу короля его милости Удрийскомъ застави-
ли есмо аж до тое дороги, которая идет горою
от млынка, а с тое дороги просто до Андрей-
кового рубежа, где тепер есть конецъ про-
сто есмо привели, заставуючы по правой ру-
це кгрунты короля его милости, а по левой
руце Промезские кгрунты. А по вычитанию
сего декрету нашего его милость пан старо-
ста Пуньский розумеючы себе быт тотъ
въсказъ нашъ не правный, апелевалъ до его
королевское милости, пана нашего милости-
вого, домагаючысе абы тая апеляция водлугъ
артыкулу осмьдесят шостого з розделу чет-
вертого ему была допуцона, нижили его ми-
лость панъ Пакошъ, оказуючы то с права
посполитого, иж его милости пану старосте от
того декрету нашего, яко вжо згодного, апе-
ляция ити не может, подал артыкулъ пет-
надцатый з розделу первого, а тот дей арты-
кул осмьдесят шостой з розделу четвертого
до таковых справ комисейныхъ не належыт,
кгдаж тутъ комисыя з раменя его королев-
ское милости на добра господарьские выне-
сена, водле которое комисыи и артыкулу по-
даного кромя жадное далшее зволокы тая
справа за разом конецъ и skutokъ свой взя-
ти маеть. Мы судъ комисарский, прысмотре-
вщысе тымъ артыкуломъ з обейхъ сторон
поданымъ и комисыи господарьской, бачечы
то иж в артыкуле петнадцатом, в розделе
первомъ ясная наука ест описана, иж гдебы
се комисаре з обу сторон згодили, тогда вжо
апеляция до господара короля его милости
быти не может, лечъ еслибы се комисаре не
згодили, в тот час апеляция обейомъ сторо-
намъ волна, мы з обейхъ сторон комисары иж
есмо в той справе вырокъ нашъ згод-
ный уделали, апеляции есмо ку зволо-
це далшой водле тогож артыкулу петнадца-
того з розделу первого пану старосте Пунь-
скому не допустили. А за тымъ умоцованный

его милости пана Пакошов домовлял се того, абы есмо дальний поступокъ и отправу водле декрету нашего уделали, а тые кгрунты прысужонные ограничили; гдежъ мы комисары такъ яко есмо узнали и границу положили и куды концы маютъ бытъ засыпаны згодне есмо позначили, на перъвей зъ стороны Дубровы тымъ способомъ ограничили есмо,—почавшы отъ речки Першайки, отъ Старого мостка, отъ Шукъждов, Жувинскою дорогою до границы Краковополское и тою границою Краковополскою, едучы до дуба, который естъ пры тойже границы; простою трыбою в дубъ сухой, который стоитъ надъ дорогою Жувинскою, где се с Ковенскою дорога зышъла, на которыхъ обудвухъ дубехъ знаки суть отъ насъ комисаровъ положоны, а отъ того сухого дуба черезъ дорогу Жувинскую и Ковенскую простымъ трыбомъ в речку Вортонис, заставуючы кгрунты села Дзникгова по левой стороне, а по правой стороне кгрунты Промезские, а тою речкою Вортонис внизи до речки Першайки, а по другой стороне речки Першайки такъ есмо ограничили: почавшы отъ того ж старого мостица долиною, а з долины в гору на дорогу Жувинскую, которая идетъ до местечка Промезьского, заставуючы по левой стороне тое дороги кгрунты Промезские, пры которыхъ менили бытъ Шукъждове нешто кгрунтовъ своихъ, а по правой стороне кгрунты Пуньские аж до дуба, на которомъ знаки суть почынены и копецъ около него осыпаны; отъ того дуба просто въ копецъ, который стоитъ на стене Удрийской отъ местечка Промезьского, водле которого то обведенья и ограниченья нашего тымъ местцами яко знаки граничные черезъ насъ сущы положоны и концы засыпать есмо казали. И на то дали есмо его милости пану Александру Брындзы Нацкому старосте Пуньскому сес нашъ судебный комисарский листъ под печатми нашими, до которого и руки есмо подписали. Писанъ у Промези, лета отъ нароченья Сына Божого тисеча пятсотъ девятьдесятъ второго, мца Декабра трынадцатого дня.

№ 28.—1593 г., Октября 2.

Справа его милости пана Ивана Баки наместника Троцкого на границу имения его милости Шылянского.

Лѣта отъ нароченья Сына Божого тисеча пятсотъ девятьдесятъ третего, мца Октебра второго дня.

Постановившысе передо мною Богданомъ Окгинскимъ подкоморымъ Троцкимъ державцою Дорсунишскимъ, будучы отъ мене посланнымъ на справу нижей описаную коморникъ мой повету Троцкого панъ Янъ Совковичъ при квите своемъ сознание свое учинил, который квитъ его слово отъ слова такъ се въ себе маєт: Я Янъ Мартиновичъ Совковича, коморникъ повету Троцкого, признаваю то симъ моимъ квитомъ, ижъ будучы мне высланнымъ отъ великого пана а пана его милости князя Богдана Матфеевича Окгинского с Козелска подкоморого Троцкого, державцы Дорсунишского, за уживаньемъ прозбы отъ его милости пана Ивана Ивановича Баки наместника Троцкого на заведење границъ в имению Шылянскомъ у повете Троцкомъ лежащемъ, которое имение его милости пану Ивану Баце, малжонце, детемъ и потомкомъ его милости на вечность продали в моц в держане завели и поступили, со всемъ с тымъ яко се тое имение само въ себе в границахъ и в обыходахъ своихъ и с подданными въсьми до того имения приналежащими маєт, земени господарский повету Троцкого панъ Янъ Станиславовичъ Крыжановский а пани Богдана Денисовна Федоровича малжонка предреченого пана Яна Крыжановского за певную суму пенезей водлугъ листу своего продажного черезъ волочника пана Валентого Кголенского вымерившы волокъ въсьхъ петнацатъ, якожъ передомъною Яномъ коморникомъ и передъ вознымъ повету Троцкого Иваномъ Лукашевичомъ, а передъ стороною людьми добрыми двема шляхтичами паномъ Станиславомъ Щасновичомъ Стравинскимъ, а паномъ Миколаемъ Михайловичомъ Навлицкимъ панъ

Ягъ Крыжановскій, поспол с тою пани мал-
жонькою своею, обославшы первой того око-
личных суседов своих водлугъ статуту, через
него возного Ивана Лукашевича в року тепе-
решньому тисеча пятсот девятдесят третемъ,
мца Сентебра дванадцатого дня, а потом се-
гож мца Сентебра чотырнадцатого дня въ
томъ имену от них его милости пану Ивану
Баце вечною проданомъ границы около
всѣх кгрунтов пашных, то ест от кгрун-
тов Кейтовиских обаполных и от кгрунтов
панов Стревиницкихъ з одного конца се-
ножатных и лесных пры старых знаках
и копъцах новые знаки теперь заразъ позна-
чывшы, перед высланемъ подданныхъ суседов
околичныхъ, а меновите отъ Кейтовишек и от
панов Стревинских и новые копъцы его ми-
лость пан Иван Бака водлугъ уважени кгрун-
ту и порадку статutowого позасыновал и то
околичнымъ суседомъ своимъ пры границах
будучымъ объявил и оказал. И на томъ я Ян
Совѣкговичъ, коморникъ кповетовый, его мило-
сти пану Ивану Баце наместнику Троцкому
до книгъ его милости князя подкоморого под-
коморскихъ даю сее мое сознание с печатю и
с подписю руки моею и съ печатю возного
такъ тежъ под печатми и с подписомъ рукъ
стороны тою звышъ менованое. Писанъ у
именю Шалянскомъ лета Божьего нароженъа
тисеча пятсот девятдесят третего, мца Сенте-
бра чотырнадцатого дня. У того квити печат-
тий прытисненыхъ чотыры, а подписы рукъ
тыми словы: Ян Совѣкгович коморникъ повету
Троцкого власною рукою, Станислав Стравин-
ский рукою властною подписал, пры печати
своей руку свою подписал Миколай Навлиц-
кий. Который квит сознания его ест до книг
подкоморскихъ Троцкихъ уписанъ. Писан у Ко-
шанахъ.

№ 29—1594 Декабра 9.

Справа пана Яна Миклашевича с паном Миколаем Павловичомъ.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча пят-
сот девятдесят четвертого, мца Декабра де-
вятаго дня у Кроняхъ.

Постановившысе передомною Богданом Ок-
гинским подкоморымъ Троцким, державцою
Дорсунишским, будучы од мене посланым на
справу нижей описаную коморникъ повету
Троцкого пан Ян Совѣкгович пры листе сво-
ем ку записаню до книг моих подкоморскихъ
сознал, который лист его слово от слова так
се в себе мае: Я Ян Совѣкгович коморникъ
повету Троцкого признаваю тым моим листомъ
судовымъ, иж в року тепер идучом тисеча
пятсот девятдесят четвертого, мца Декабра
осмого дня, будучы мне высланым од велмо-
жного пана его милости князя Богдана Ок-
гинского с Козелска подкоморого Троцкого,
державцы Дорсунишского . . . на року
за позвы его милости прыпалым, которыми
позвы позвал пан Ян Миклашевич земенина
господарского повету Троцкого Миколая Па-
вловича о содрани и поорани межы сеножати
своею за отосланемъ суду земского Троцкого
з роков прошлых о светом Михале отсужы-
ваемых в року тепер идучом девятдесят че-
твертом и кгдам я коморникъ того дня верху
писаного на кгрунтъ и между в позве менова-
ную выехал и станул, маючи пры себе лю-
дей зацныхъ его милости пана Яна Домосниц-
кого владника Высокодворского, а его мило-
сти пана Яронима Каспоровского владника
Олешыского, там же пан Ян за прыданем мо-
имъ через возного повету Троцкого Лойбину
давши сторону прыволювати подносил позов,
гдеж сторона позваная Миколай Павлович
отозвавшыся сам особою своею и з некоторы-
ми прыятелми своими за разом у право усту-
пил, а пан Ян Миклашевич поднезшы позов
его милости подкоморский и доведшы подания
того позову сознаниемъ возного Матея Лойбины,
иж в року тепер идучом тисеча пятсот де-
вятдесят четвертого, мца Октебра двадцат пя-

того дня тот позов Миколаю Павловичу подан есть, водлуг которого зуполна шест недел вышло, ку тому и написанием руки моее коморническое на том позве за очевидным сознанием возного при напие его написаным, жаловал с того позву его милости подкоморого на земнина господарского повету Троцкого на Миколая Павловича о том, штож дей в року нине идучом тисеча пятсот деветдесят четвертом, мца Июля третего дня помененый Миколай и з некоторыми помочниками своими нашедшы моцно кгвалтом на сеножат его власную, называемую Рачковичизну вочыщом, лежачую над рекою Верхнею, ку имени его Пасоминском у повете Троцком лежачом прыслушающую, на трех местцах между старовечную тое сеножати зорал и зодрал и до нивы поля своего, называемого Мицковского, тепер прозываемого Нацкишского зодного спустившы гречыхою был засеял. Сторона объжалованая Миколай Павлович, чынечы отказ на жалобу вышей менованую, поведил, иж дей тут между од поля моего той сеножати николи не бывало и тепер нет, и еслим ора, тогды свой кгрунт и поле ора, а не сеножат и тепер буду ора еще з ыншими участниками своими. А пан Ян, показуючы слушний знак зораня между на трех местцах, поведил, иж дей яко суседом околичным зодране тое между своео оказывал так и на враде оповедал и возным тогож часу объводил. А доведшы оповедания своего, покладалъ выпис с книг кгородских Троцких под датою року тисеча пятсот деветдесят четвертого, мца Июля трынадцатого дня, ку тому теж покладал выпис с книг судовых земских Троцких под датою року тисеча пятсот деветдесят четвертого, мца Октебра дванадцатого дня на роках судовых земских по светом Михале святе рымъскомъ одправованных, где о туюж реч вышей менованую пан Ян не омишкале позывалъ, яко то шырей а достаточне на тых выписех врьдowych тая реч описана и доложона ест; над то справуючысе водлугъ права ставил довод шляхту и мужов людей добрых, которые ведоми, же на том местцу межа зодрана и зопъсована. За тым я коморник не по однокрот тую сторону объ-

жалованую Миколая Павловича навпоминал, если бы який довод мел або право якое мел показал, который толко одного светка ставил Станислава Яновича участника своего, пры котором бралсе на прысегу сам один, же на том местцу и вочыщю между не пъсовал и не дра; иижли я коморникъ, видечы знаки тое между зопъсоване и довод слушний водлуг артыкулу дванадцатого з розделу девятого яко сторону жалобливую пана Яна Миклашевича прыпустил есми ку доводу, который зараз ставил Кгабрыала Володкевича, Войтеха Яновича, Урбана Станиславовича, Крыштофа Петровича землян господарских повету Троцкого, ку тому подданных его милости княжати Чарторыского имени Олешыского зъ села Кудянцов, Амброжея Михайловича, Яна Дидюля, Себестыяна Якубовича а Марка Балтроевича, которые вси згодне за пытанем моим поведили у в одно слово, иж тот Миколай Павлович, привлащаючи тое сеножати до поля своего, между стародавнюю содрал и колко брознь сеножати прыорал, што дей нами всеми пан Миклашевич заразом тут объводил. А так я коморник, видечы право и вси доводы на писме и светки пана Яна Миклашевича слушные и прыстойные водлугъ того артыкулу дванадцатого з розделу девятого в недостатку светка девятого сказалом самому прысягу, на што и сторона объжалованая сама добровольне позволила, зложывшы той прысязе ден трети сегож року тисеча пятсот деветдесят четвертого, мца Декабра осмого дня. А кгда тот ден прыпал, тогды я коморник повторе на тот кгрунт з возным и з людьми добрыми выехал, там же обеде стороны очевидно постановившыся водлуг суду и сказаня моего пан Миклашевич стародавнюю межою перошодшы и указавшы же потул его сеножат ест, прысегу учынити хотел, а по прысязе передомною между направити мает; и сказалом и прысудилом на том Миколаю Павловичу за переоране и скажене между водлуг артыкулу осмънадцатого з розделу девятого три рубли грошей. Миколай Павлович, неведучы до прысегы пана Яна Миклашевича перепросил и поеднал за вси розницы тут же передомною коморникомъ и между попра-

вити мел и вечными часы уже о тое се по-
годили, признавши себе стародавнюю межу.
И на то я Ян Совкович, коморник повету
Троцкого, дал суду своего пану Яну Микла-
шевичу тот мой лист судовой, под моею пе-
чатю и с подписом руки моей. Писанъ у По-
соменю, року отъ нарожени Сына Божого ти-
сеча пятсо: деветдесят четвертого, мца Дека-
бра осмого дня. У того листу печат прити-
снена одна и подпис руки тымъ словы: Янъ
Совкович коморникъ повету Троцкого. Ко-
торый лист сознаня его ест до книг подко-
морских Троцких уписан. Писанъ у Кронях.

№ 80—1595 г.

**Справа пана Миколая Быховца зъ его ми-
лостью княжатам на Олыце и Несвижу паном
Миколаем Крыштофом Радивилом, воеводою
Троцкимъ, о кгрунты за комисыю.**

Богдан Окгинский подкоморый Троцкий,
державъца Дорсунишский etc. Богдан Сапега
судя земский Троцкий etc. Войтех Славецки
писар короля его милости великого князства
Литовского, скарбны ключник Виленский etc.
комисары короля его милости, а зъ стороны
ясне освещеного княжати на Олыце и Несви-
жу пана Миколая Крыштофа Радивила воево-
ды Троцкого Иван Бака, наместник Троцкий
а Каспер Чановицкий, наместник Старотро-
цкий etc. а зъ стороны пана Миколая Быхов-
ца, землянина короля его милости воеводства
Троцкого, комисары Федор Толоконский а
Крыштофъ Тишкевич земляне короля его ми-
лости воеводства Троцкого, ознаймуем сим на-
шим листом иж што его королевская милость
пан наш милостивый, за чолом битем земенина
его королевское милости повету Троцкого па-
на Миколая Быховца, рачыл до нас лист свой
господарьский розказати писати естли бы их
милость панове земский и дворный подскар-
бие его королевское милости великого кня-
зства Литовского выехати на комисыю до села
Вилунска въ воеводстве Троцком лежакого
не могли, абыхмо мы, порозумевшысе зъ со-

бою, час певный зложышы, ознаймившы ясне
велможному его милости княжати на Олыце
и Несвижу пану Миколаю Крыштофу Радив-
илу воеводе Троцкому и пану Миколаю Бы-
ховцу час выеханя своего на тые кгрунты,
в которых себе пан Быховец кривду меинт,
выехали права и доводовъ листовных огледа-
вши и если бы подданным его королевское
милости до села Вилуньского кгрунты пана
Быховцовые прилеглые были, взявши и по-
мерывшы их, до того села его королевское
милости привернули, а пану Быховцу за то
одмену ровную кгрунтами его королевское
милости у воеводстве Троцком споручными,
възглядом шырокости кгрунтов и пожитков
его за разом указали и ограничили, а иж их
милость его милость пан Деметры Халецкий
с Халча подскарбий земский и писар велико-
го князства Литовского etc., а его милость
пан Петръ Веселовский подскарбий дворный
его королевское милости великого князства
Литовского староста Ковенский etc. писати до
нас комисаров его королевское милости мене
подкоморого Троцкого и мене суди земского
Троцкого рачыли, иж их милость быти на
той комисыи не могут, абыхмо мы водлугъ
роказаня его королевское милости воспо-
лок зъ его милостью паном Войтехом Славен-
ским, писаром скарбным его королевское ми-
лости великого князства Литовского, выеха-
вши, тую справу кончыли, про то мы чыне-
чы досыт воли и розказаню его королевское
милости, пана нашего милостивого, зложыли
есмо час и через листы наши отворонные его
княжачей милости пану воеводе Троцкому и
теж пану Миколаю Быховцу также его мило-
сти пану Славенскому писару его королев-
ское милости скарбиному ознаймили и час пе-
вный, то ест на ден шестнадцатий мца Окте-
бра зложыли, на который час мы вси особы
звыш менованные зъехавшысе и огледавъшы
права и привилев его королевское милости и
теж листов увящих, пану Миколаю Быховцу
за правом купным од пана Мартина Вилун-
ского належачого, ездил есмо по всех кгрун-
тах так его королевское милости села Вилун-
ского яко теж пана Миколая Быховцовых
припатруючысе через колко дней положеню

кгрунтов и прилеглости, для успокоения тое справы, и то есмо обачыли, иж великая мешанина в тых кгрунтах была и увезде кгрунты пана Миколая Быховцовы межы кгрунты его королевское милости были, без чогосе подданные его королевское милости обыйти не могли; с тых прычын десет шнуров зуполных по одинадцати моркгов давное померы волочное кгрунту пана Быховцового взявши, межы кгрунтами его королевское милости лежащих, подали и привернули есмо подданным его королевское милости села Вилунского, а меновите два шнуры в самом селе Вилунском, а другие два шнуры против села Вилунского за речкою Бражелю; тые чотыры шнуры кгрунту доброго з навозами, а шест шнуров зь одного в том же поли под бором то ест тры шнуры кгрунту середнего, а другие тры шнуры кгрунту подлого, которая вся десет шнуров межы кгрунты его королевское милости лежат. А чынечы одмену пану Миколаю Быховцу дали есмо ему кгрунтов его королевское милости тогож села Вилунского пану Быховцу прылеглого зь одное стороны пры кгрунте пана Быховцовым, а з другое строны пры кгрунте пана Авкгуштына Книперовича чотыры шнуры кгрунту середнего по одинадцати моркгов, а на другом местцу дали есмо пану Миколаю Быховцу вь одном местцу зь одное стороны пры кгрунте его, а з другое стороны пры кгрунте его королевское милости села Вилунского сем шнуров кгрунту наддер подлого и болот, в Опибадини и в Билайтишках также по одинадцати моркговъ и к тому за мосточком и рекою Бражелю под дворцом пана Быховцовым заросли кгрунту наддер подлого и болота Пошвенторы, зь озерцом прозываемым Швенторелис, с тым озерцом тры моркги; а иж кгрунту пана Быховцового взято и подданным его королевское милости оддано десет шнуров, а пану Быховцу кгрунтом его королевское милости дали есмо одинадцат шнуров и тры моркги зь озерцом Швенторелисом, с тых прычын, иж пана Быховцов кгрунт ест взятъ добры и з навозами, а его королевское милости кгрунт пану Быховцу даны ест в тых семи шнурах и в тых моркгах наддер подлы и до того в

тых жо шнурах и озеро чужое мнишское костела панны Марыи на Песку у Вилни умешалосе, для того наддали есмо ему большъ один шнур и тры моркги зь озерцом Швенторелисом, которую одмену учынивъшы и у певных стенах дворец и вси кгрунты пану Миколаю Быховцу вь один обрубъ заграничывшы подали есмо, который обрубъ пана Миколая Быховцов так се вь себе мает: наперед почавъшы з реки Бражалы стеною бочною, давною границю, которая и перед тым бывала пану Быховцу зь селом Вилунским, зоставуючы кгрунт его королевское милости по левой руце, а кгрунты пана Миколая Быховца по правой руце аж у лес до стены концовое, а одтоле лесом стеною концою давною ревизорскою, также зоставуючы кгрунты его королевское милости по левой руце, а кгрунты пана Быховцовы по правой руце, а одтоле другою стеною боковою аж до стены другое концовое, зоставуючы также кгрунты его королевское милости по левой, а пана Быховцовы по правой стороне, а одтоле другою стеною концою аж до стены пана Авкгуштына Книперовича, зоставуючы кгрунты его королевское милости по левой, а пана Быховцовы по правой стороне, а одтоле стеною зас бочною вь озеро Семедо мнишское, зоставуючы кгрунты пана Быховцовы по правой стороне, а по левой стороне кгрунты пана Авкгуштына Книперовича, а одтоле по озеру Семедо и по границу кгрунтов имениа его милости пана Семашковского Курклишского, а одтоле опят стеною бочною давною, которая и перед тым бывала, зоставуючы кгрунты его королевское милости по левой, а пана Быховцовы по правой стороне, аж до озерца Швентореля и аж до оноуж петы речкою Бражелкою, откул се граница описывати почала. Якож есмо тот обрубъ ограничывшы стенами и копцами осыпати велели, которых кгрунтов и озерца Швентореля мает пан Быховец сам, жона, дети и потомки его вечными часы уживати, будучы волни тым шафовати водлугъ воли своее и водлугъ привилев его королевское милости, а иж кгрунтом пана Быховцовым выше й озера мнишского и теж нижей зь озера мни-

ишегого текочы речка Бражелка идет, про то теж и язов на той реце пан Быховец и потомки его спокойне уживати маюу увезде, поки кгрунты его по обапол реки заходят, а подданные его королевское милости Вилунишские въ озерцо Швентореле и в тую речку Бражелку и берегу, которые кгрунтом идут пана Миколая Быховца вступоватисе и язов забивати и рыбъ ловити не маюу, але далей, где вжо таяж речка Бражелка, вышодшы зъ кгрунту пана Быховцового, идет обапол межы кгрунты его королевское милости подданные его королевское милости тое речки уживати маюу, забиваючи собе язы на той реце, а пан Быховец и подданные его уступоватисе не маюу; вед же где тая граница их граничят, то ест од озерца Швентореля, покул кгрунты пана Быховцовы заходят, там кожны з своих берегов до половицы речки Бражалы уживати маюу и вжо от того часу через тые границы и обрубъ, описаный на обеде стороне, одни другому вступоватисе на маюу, а вша кож жыто, которое пан Быховец сеял на тых кгрунтах, которые се подданым короля его милости достали, пан Быховец в року девятесят шостом спокойне зобрати маест. И на то есмо пану Миколаю Быховцу дали сес наш лист, под нашими печатми и с подписом рук наших. Писан у Вилунишках, року тисеча пятсот девятдесят пятого, мца Октебра двадцат первого дня. У того листу печатей прытисненых сем и подпис рук тымн словы: *Bogdan Oginski podkomorzy Trocki ręką swą.* Богдан Сапега судя земский Троцкий рукою своею. *Wojciech Sławiński etc ręką własną.* Иван Бака наместник Троцкий рукою. *Kaspar Czarnowski ręką własną.* Федор Толоконский рука властна. *Krzysztof Tyszkiewicz ręką swą.* Который лист наш судовый комисыйный ест до книгъ моих подкоморских уписанъ. Року дня и мца вышей менованого.

№ 81—1585 Ноября 22.

Справа его милости пана Лукаша Коптя и брати его милости молодшое зъ ее милостю пани Миколаевою Нарушевичовою подскарбиною земскою великого князства Литовского пани Барбарою Кунцевичовною и сыном ее милости его милостю паномъ Яном Нарушевичом, ловчим великого князства Литовского, о кгрунты за комисыю.

Лѣта Божого нароженя тисеча пятсот девятдесят пятого, мца Ноября двадцат второго дня.

Перед нами комисарми так за листы зъ стороны его королевское милости высланными Федором Масалским, маршалком его королевское милости повету Городенского, а Грыгоремъ Масалским подкоморым Городенским и Якубом Мицutoю хоружычом земским великого князства Литовскаго, а зъ стороны жалобное Андреем Войною крайчим великого князства Литовского и Богданом Окгинским подкоморым Троцким от его милости пана Лукаша Коптя, дворанина его королевское милости на розсужене розни о кгрунт земли ниже помененый взятymi и выведенymi, которого кгрунту его милостъ пан Лукаш Копот сам и именем брати своее молодшее под его королевскою милостю пры державе Лоздейской за правом от его королевское милости Жыггимонта першого деду его милости пану Коптю Василевичу, маршалку и писару его королевское милости, даных доходит и о то зъ ее милостю пани Миколаевою Нарушевичовою подскарбиною земскою великого князства Литовского пани Барбарою Кунцевичовною и зъ сыном ее милости его милостю паномъ Яном, Нарушевичом ловчим великого князства Литовского, яко держачими на сес час Лоздей, спор ведет, гдеж на року за листы его королевское милости од поданя их ее милости пани подскарбиной и его милости пану ловчому поданых комисыйных в шести неделях в сем року тисеча пятсот девятдесят пятом, мца Ноября двадцат второго дня прыналых и на кгрунте том, о который спор идет, то ест вро-

чином на болоте Кгилбетю в Городенском повете лежачом, постановившысе сторона жалобливая сам его милость пан Лукаш Копот через умоцованого своего пана Крыштофа Поплавского, а за отозванем теж самого его милости пана ловчого, а от ее милости пани подскарбиной умоцованого ее милости пана Матея Антоновича так поданя листов его королевское милости комисыйных всем шестем комисаром, то ест ей милости пани подскарбиной и его милости пану ловчому стороне, яко и року водле права посполитого сознанием возного Станислава Нармунтя выписом с книг кгородских Городенских слушине довел, и подавши нам комисаром самые листы его королевское милости комисыйные знову у суду домовлялсе, абы так водле тых листов его королевское милости, яко и водле привилея права панов Коптьев тые кгрунты, о што спор идет, границам вколо обьеждзаны через нас комисаровъ были; а од ее милости пани подскарбиной умоцованый ее милости пан Матей Антонович, показавшы моц зуполную водлуг права, а его милость пан ловчы прыбытности своей теж через умоцованого своего пана Яроша Скирмонта поведили и на писме свое мовене подали тыми словами: Милостивые панове! Видимы то, иж есте ваши милости выведены комисарми зъ стороны короля его милости въ справе зъ ихъ милостю паны Коптьями якобы о забране кгрунтов од имени их милости Стабинск до державы Лоздейское, про то з особы ее милости пани подскарбиное через умоцованого водле права за моцю листовною становимы, а его милость пан ловчы обличне се прыповедает, хочечы досыт чынкъ воли и розказаню его королевское милости; одно если же бы было водле права не видимо тут, абы се сторона их милость панове Коптьеве водлугъ права справити мели, абы вывели комисаров водлугъ науки статutowое артыкулу осмьдесят третего з розделу четвертого того повету врадников, в котором се становимо Троцкомъ, але вывели урадников Городенских, яко его милость пана маршалка, так и его милость пана подкоморого, которые жадное юрыздыции в чужом повете ростегати не могут и не голыми

то словы показуемо, же то ест повет Троцкий, а не Городенский, декретом короля его милости, же с того местца за две мили повет се Троцкий зъ Городенскимъ граничат, про то ваша милость нас судит с тых причин не можете. На то умоцованый его милости пана Коптев поведил-што дей умоцованы ее милости пани подскарбиное и его милости пана ловчого поведили иж бы ваша милость милостивые панове, пана маршалку и пана подкоморый не належне не в свой повет Городенский, але в Троцкий на розсудок тых розниц о кгрунты выехат рачыли, менуючы якобы тые кгрунты лежат мели не в Городенском, але в Троцком повете, доводечы того якобы листом его королевское милости Жыкгимонта Першого, иж бы тые кгрунты до Мереча, а Мереч до Трок належали, тогды его королевская милость ведат рачыл, яких урадников и в який повет высылати рачыл то ест вашу милость маршалка и подкоморого Городенскихъ и на розсудокъ розницъ о кгрунт в Городенском же повете лежачый, яко то в листех его королевское милости комисыйных значне ест описано, и тот лист его королевское милости Жыкгимонта Першого, который под датою року тисеча пятаот трыдцат девятого, мца Генвара чотырнадцатого дня, индыкта дванадцатого до ее милости пани Коптьевое маршалковое и писаровое его королевское милости старостинное Медницкое и Перевалское писаний, которым того сторона одиорная доводити хочет на помочы быти не может, кгдаж се с того листу короля его милости указывает не розграничене поветов Городенских с Троцкимъ, одно пущы его королевское милости, за вывоженемъ осочников, и то границы не тые, которые в праве панов Коптьев и в привылях сут описаны, штося покажет, кгда до самое речы прыйдет, але иж тые кгрунты водлугъ привилея и права их милости паном Коптсм належат, тогды теж ваша милость так за высланемъ его королевское милости, яко и з влады враду своего о то розсудок чынит моцный, вед же будет ли кому в чом ся с крывдою видело, добре ест есте ваша милость оселыми а ваша милость влады свое на такое неправное мове

не стороны отпорное отступовати не повинни и прошу абысмо сужоны были. А што дей сторона одпорная твердит, менуючы быт тот кгрунт на границы двух поветов водле артыкулу осмого з розделу девятого и домовляється, абы и подкоморый другого повету, то ест с Троцкого выведен был, ино дей не идет розница о кгрунт двух поветов, але о забранце кгрунтов шляхетских до державы Лоздейской, а тот артыкул межы шляхтою, где бы ся на границы двух поветов право вести трафило двум подкоморым розсужывати належит. Мы комисары, видечы то, иж тепер нейдет о границу межы поветы, одно за листы и росказанем его королевское милости о розницы межы кгрунты его королевское милости а межы грунты панов Коптев, с тых прычин велели есмо сторонам у право далей поступоват; за чым умоцованые се милости пани подскарбиное и его милости пана ловчого поведили, иж видимо, же се ваша милость сами признат рачыли комисарми, поведаячы то, же ведает его королевская милость кого высылает и на которое местце, не показуючы то жадною прычыною и если то ест повет Городенский, або Троцкий, водлуг права артыкулу осмого в розделе девятом описаного, жебы его милость пан подкоморый показал розграничене повету Городенского с Троцким, а мы указуемо власне декретом короля его милости, же ест повет Троцкий, а не Городенский, а иж ваша милость над право оказаное нас до того притегаете, абы есмо перед вашими милостями, яко урядниками обьчыми одповедали и то пры головной речы в апеляцыю до короля его милости беремо. Ку тому поведили: однак же панове Коптеве водлугъ права се не заховали, або вем водлуг данины его королевское милости учаснички доживотное ее милости пани ловчиное не прыпозвали и листом комисарским не обьнесли, што не голыми словы указуемо, але привилем его королевское милости Жыкгимонта Третега теперешнего пана нашего, же яко его милости пану ловчому, так и ей милости пани ловчиной право доживотное на Лоздеи ест упривилеваное, с тых прычин ваша милость судит нас не можете, або

вем артыкул девяты а розделу сегого ясне учыт, естли бы што кому одним записом належало, тогды такого участника позывати наказует и до того артыкул семдесяты з розделу четвертого подаемо, же участник без участника одповедати не повинен, про то просимо, абысмо были од того року, яко не правного, волни; а естли бы сторона их милость панове Коптеве зъ яким се правом перед судом ваших милостей оказывала, тогды мы вперед тепер и завжды противку таковому праву волное мовене заховуемо. На што умоцованый панов Коптев поведил, иж ся и тым его милость пан ловчы з року зорвати не может, бо дей я некоторое властности под его милостью паном ловчим и малжонкою его милости не дохожу, толко своей власное дедизное маестности под его королевскою милостью, которая пры державе Лоздейской ест, правом позыскую, которую мне его королевская милость, яко зверхний пан и сторожъ справедливости, привернути за слушным правом моим ест повинен, а его милость пан ловчий и ништо зъ своим доживотным правом моему вечному праву ничого шкودити не может; а што дей одпорные домовляются, абы тот лист его королевское милости вышей мененый въ моцы был захованъ, ино дей я кгда до того в самой речы прыйдет всякое мовене на тот лист, который они декретом называют, вцале себе заховуем. Мы комисары от его королевское милости высланные, яко и от стороны жалобное его милости пана Лукаша Коптя и брати его милости ваятые и выведенные вси зъгодные се в том намовившы, а обачывшы и зрозумевшы то с привилю его королевское милости, иж его королевская милость не по животе пана ловчого доживоте малжонце его милости, але заразом посполу так пану ловчому яко и малжонце его ее милости кнежне Марушы Ивановне Соломорецкой на Лоздеях дати и варовати рачыл, которая, будучы сполне в том праве з малжонком своим, комисыею посполу заровно обьнесена не была, с тых прычин на сес час од того року ее милость паню подскарбиную и его милости пана ловчого волных учинившы, а стороне жалобной их милостямъ

паном Коптьем волное право захуемъ, заховавшы в том вес поступок правны вцале. Писанъ в селе Радютине.

№ 82—1595 г., Ноября 28.

Справа пана Каспора Себестыяновича Поламенского зъ его милости паном Яном Тулгодом Гудянскимъ, писаром земским Троцкимъ и з малжонкою его милости пани Федорою Дмитровною Быховцовною.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча пятсот деветдѣсят пятого, мѣца Ноябра двацат осмого дня.

Передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским, постановившысе очевисто зъ стороны жалобливое пан Каспор Себестыянович Поламенский, земенин господарский повету Троцкого, а зъ стороны обжаванное его милость пан Ян Тулгов Кудянский, писар земский Троцкий и пани малжонка его милости пани Федора Дмитровна Быховцовна, на року за позвы моими подкоморскими прыпалом, которыми позвал пан Каспор Поламенский пана писара земского Троцкого и паню малжонку его милости за отосланем от суду головного трибунального на суд подкоморский о узнане розницы в кгрунтахъ о лес Руковский до пустоцызны Руковцызны прыналежащий, яко то шыррей и достаточней жалоба пана Каспора Поламенского в тых позвах моих подкоморских описана и доложона ест, и домовлял се пан Каспор Поламенский за злецем устным через умоцованого прыетеля своего пана Бенеша Волка, абым объехал тот лес Руковский и прыпатрылсе границам, хочечы писмом, светками и иными доводы показат, же то ест властный его лес. А пан писар земский Троцкий и пани малжонка его милости за злецем теж устным через прыетеля теж своего пана Якуба Андреевского поведили: ач се дей одослане стало од суду головного трибунального до суду належного подкомор-

ского о узнане розниц в позвахъ вашей милости, пане подкоморый, описанных, лес, иж тот кгрунт лежыт не в повете Троцком, але в повете Ковенском, про тож мел дей пан Поламенский мене позвати позвом подкоморого Ковенского, а не Троцкого, и положыл передомною выписе с книг судов головных трибунальных у Вилии одправованных, под датою року тисеча пятсот деветдѣсят четвертого, мѣца Мая двацат третего дня, которую справу суд головный трабунальский за апеляцыею од суду кгрудекого Троцкого узнал быти належную судити суду подкоморскому и одослал то на суд подкоморский, а к тому, менечы быт тот кгрунт в повете Ковенском, доводил листом короля его милости Стефана, под датою року тисеча пятсот осмъдѣсят четвертого, мѣца Марца двацатого дня у Вилии выданого з метрык его королевское милости ограничена повету Троцкого, который лист короля его милости мне подкоморому Троцкому з метрык ест выдан, в котором границу повету Троцкого тыми словы выписует: Стефан Божю милостью корол Польский, великий княз Литовский, Русский, Прусский, Жомойтский, Мазовецкий, Ифлянтский, княже Седмикгородское и иных. Ознаймуем сим листом нашим, иж мовил нам подкоморый наш Троцкий княз Богдан Окгинский с Козелска, иж дей некоторые земяне наши, в Троцком повете оселости свои маючы, уникают справедливости светой для неведомости певное границы повету Троцкого от иных поветовъ, то ест Городенского и Ковеньского, и просил нас, абыхмо в метрыках в канцелярии нашей ограничена того повету Троцкого смотрет и ему выдат велели, што мы, бачечы быт то реч слушную, рассказали есмо ему выдат с канцелярии нашей з метрык выписавшы ограничене того повету Троцкого, которое слово от слова так се въ себе мает: повет Троцкий, Трокия замок, там книги головные, а ку Трокам прылучоны тые хоругвы Сомилинская, Жыжморская, Высокодворская и Пунская, Волкиницкая, Довкговская, Перелайская и Мерецкая, Олитская и Немоноитская; одны роки и книги мают быти в Троцах, а другие роки и книги мают быти в Мерець, в роки четверы до году. Граница того повету:

з одное стороны от Поволя реки, границы Ковенское, аж до Ламены реки, займующи Кгекгужын а Ламеною уверхъ аж до Вели реки, рекою Велею уверхъ аж до устя реки Белое Ваки, которая входит у Велю; а з другое стороны граница зверху реки Солчы, Солчею рекою на низ мимо Солечники аж до границы кгрунту господарского Мерецкого, от поля границю Городеискою по реку Ротницу в Немон, а Немном у верхъ, з другое стороны Немна по границу Городну положоную аж в границу Прускую по Ковенскую границу; четвертое стороны от Немна мимо Кгинейтишки до реки Веркни и за реку Веркню мимо Ужукгост имене пана Малхера Завишы и мимо Жыжморы, зоставуючы их вправе до речки Керты мимо Войкгово, аж до цеты до Поволя у Велю реку, а Велею уверхъ по Белую Ваку. Писан у Вилни лета Божого нароженъя тисеча пятсот осмъдесят четвертого, мца Марца двадцатого дня. И домовлялсе, абым я тое sprawy не судечы, одослал на суд подкоморого Ковенского. А умоцованный стороны жалобливое пана Каспора Поламенскаго пан Бениш Волкъ поведил: иж дей его милость пан писар и пани малжонка его милости, будучы не по один раз о тот лес позывани до суду кгородского Троцкого, николи се тым не щытил и не одзывал до повету Ковенского, одно вжо на остатних рочках, на которых сказ о тую реч вышол чынил прыпоминане и одзывалсе до суду Ковенского, але му то с певных прычын пойти не могло. И положыл передомною выпис с книг кгородских Троцких под датою року тисеча пятсот деветдесят четвертого, мца Марца осмого дня, с которого се то значыт, иж будучы о тот лес пан писар и с пани малжонкою своею позваны, менил его быти в Ковенском, а не в Троцком повете и одзывал се до суду Ковенского, нижли суд кгородский Троцкий за показанем стороны жалобливое, иж ужо не першы раз о тот кгрунт позывано до судов земского и кгородского Троцких, а сторона позванная николи се иншим поветом не щытила, наказавшы сторонам далей въ право поступовати, декрет учынил, од которого пан писар апелевал до

суду головного трибуналного, а суд головный трибуналский за тою апеляцыею, не одсылаючы на розграничене поветов до двух подкоморых, але на суд подкоморский одослал, и докладал того повестю своею умоцованный стороны жалобливое, иж дей апеляция была од суду кгородского Троцкого до суду головного Трибуналного, а суд головный не одослал до двух подкоморых на розграничене поветов, одно до подкоморого, одколе се значыт, иж за апеляцыею од суду кродского Троцкого до подкоморого Троцкого, а не до подкоморого иншого повету одослал, а надто, показуючы то, иж тот кгрунт в повете Троцком лежыт, положыл передомною позов земский Троцкий, с которого се то значыт иж пан писар земьский Троцкий пан Ян Тулжгов Кгудянский позывал пана Каспора Поламенскаго и пана Станислава Волчъка и малжонки их о тую пустовщизну Руковищану, менечы быт у них заставою у двух копах грошей и менечы тую пустовщизну быти належачую до дворца своего Заламенского, в повете Троцком лежачого, якож за тымн позовы в року прошлом тисеча пятсот деветдесят третем на роках светое Тройцы взяли себе обедве стороне на угоду выехати на кгрунты, што се значыт з напису руки властное его милости пана суди земского Троцкого на том позве учыненого. И домовлялсе, абым я в той справе, не допускаючы далшее зволокн в справедливости светой чынити, тот кгрунт объехал и тую справу судил, якож обедве стороне так жолобливая, яко и объжалованая подали з розделу четвертого артыкул сорок четверты, докладаючы еще того повестю своею сторона жалобливая слова с того артыкулу вынятые: а хто бы то учынил, а до иншого враду и суду не належного кого вызвал, тогда позваны толко ведомост враду тому, до которого будет позван о таком не порадном и не слушном позваню сам, або через посланца своего на то умоцованого мает дат и объмову в том учынить, а таких позовов послушон быти и стороне за ними отказывати не будет повинен; про то дей пан писар вже с паном Каспором Поламенским о тое у суду кгородского Троцкого

и у суду земского Троцкого мовене мел, позвомъ тым кгородским Троцким послушон был и за ними пану Каспору Поламенскому одказывал. А если дей на он час в том пан писар мел якую кривду од суду кгородского Троцкого, волна была апеляция до суду головного трыбунального, або теж мог его милость пан писар справедливости себе просит з урядников кгородских Троцких за листом упоминальным у его милости пана воеводы Троцкого, а иж то вжо себе упустил, того тепер възновлят не может и с того суду подкоморского зриватисе не может и пустили то обедве стороне на узнане мое. Я подкоморый Троцкий, видечы то, иж пан писар земский Троцкий и пани малжонка его милости, бтдучы од пана Каспора Поламенского не поодин крот до суду кгородского Троцкого позываю, не одзывалсе до иншого повету, а што болшей и сам пан писар, позываючы о тыеж кгрунты пана Каспора Поламенского и участника его пана Станислава Вилчка до суду земского Троцкого, менил быти тые кгрунты в повете Троцком лежащие и ач на остатнихъ рочках кгородских Троцких чынил зменку, менечы быт тые кгрунты в повете Ковенском лежащие и одзывалсе до суду Ковенского, лех ему того суд кгородский Троцкий не доспутил с певных прычин и по сказаню головное речы его милость пан писар апелевал до суду головного трыбунального, а иж суд головный трыбунальный за тою апеляцыею не на розграничене двух поветов и до двух подкоморых одослал, одно за апеляцыею од суду кгородского Троцкого до суду належного подкоморского, с тых всих прычин узналом то быти суд мой подкоморский и наказалом сторонам правне далей поступовати. По котором декрете моем, розумеючи быти сказ мой неправны, сторона объжалованая его милость пан писар с пани малжонкою своею, беручы то себе за головную реч, апелевали до суду головного трыбунального, которой апеляции допустил есми, што про памет тая вся справа, яко се передомною точила, до книгъ моих подкоморских ест записана. Писан в Поламеню.

№ 88—1598 г. 1 Ноября.

Справа отца митрополита кир Михайла Рагозы с паном Миколаем Шумским державцою его королевское милости Рудницким, Межырецънымъ и Терешискимъ.

Лѣта Божого нароженя тисеча пятсот деветдесят шостого, м-ца Ноябра первого дня.

Передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким державцою Дорсунишским, ставшы очевисто коморник повету Троцкого пан Ян Совкгович и положывши передомною лист свой судовый в справе нижей описаной, тот лист свой судовый для вписаня до книг моих подкоморских Троцких сознал соаво в слово так се в себе мает; Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча пятсот деветдесят шостого, м-ца Октября семнадцатого дня, на року праву прыналомъ за позвы подкоморскими его милости князя Богдана Окгинскаго подкоморого Троцкого я Ян Совкгович коморник воеводства и повету Троцкого, за зосланем листовным пререченого его милости князя подкоморого Троцкого, был есми на справе судовой тут нижей менованой за жалобою в Бозе велебного его милости Кир Михайла Рагозы архиепископа Митрополита Киевскаго и Галицкаго и всея Руси, на врочыщу в пущи его королевское милости Межирецкой в повете Троцком лежащей, державы его милости пана Миколая Криштофовича Шумского, меновите над речками Кремпою, Болтупис, Олы и Упянис под лесом называемым Кгорневым Ройстом, где его милость отец митрополит кривду в речы нижей менованой себе сталую быти менит; там на том урочищу умоцованный стороны поводовое его милости отца митрополита пан Авкгуштын Круповес земени господарский повету Троцкого, зполне зъ его милостю паном Соколом Войною старостою Ожским и Переломским стороны позваное пана Миколая Шумского до права ождать, а за тым вжо по часе не малом на тое менованое урочище над речкою Кремпою под Кгорневым Ройстом прѣхавшы неякий пан

Якубъ Витославский, зъ громадою людей некоторых, пытал его милости пана Сокола Войны и умоцованого его милости отца митрополита, о чом бы там на тое урочыщо прыехали. Пан Круповес умоцованый его милости отца митрополита, который и от его милости пана Войны также умоцованым был, передомною и пры бытности на тот час на томже урочыщу другого коморника повету Троцкого пана Яна Островского, который в справе его милости пана Сокола Войны старосты Ожского и Переломского с тым же паном Миколаем Шумским, на том же менованом урочыщу розсудок чынил и пры бытности двух возных повету Троцкого Петра Шараги Кудры а Викторына Фалковского и шляхты стороны, также и иных зацных людей пры том будучых, моц от его милости отца митрополита листовную в речы нижей менованой на зыск и страту себе до права даную показавши, поведил, иж я дей тут пилию права зъ его милостю паном Соколом Войною, участником его милости отца митрополита, на року прыпалом за позвы подкоморскими пану Миколаю Шумскому в кривдах в позвех менованых от его милости отца митрополита и от его милости пана Сокола Войны даными, и, доведчы поданя позвов от его милости отца митрополита даных также року за ними прыпалого, ставил передомною очевисто возного повету Троцкого Викторына Фалковского, который положеня позвов пану Шумскому, водлуг сознания своего на вряде кгородском Троцком учыненого, передомною сам очевисто прызнал, а пры том доведчы тогож поданя позвов жалобы отца митрополита показал выпис с книг земских Троцких сознания очевистого пры квите того возного повету Троцкого Викторына Фалковского заочного положеня тых позвов по пана Миколая Шумского, в державе его у дворе господарском Межирецком в повете Троцком лежаком, а поданя позвов от его милости пана Сокола Войны таковым же способом сознанием другого возного Петра Шараги Кудры также и выписом пры квите довел, а доведшы поданя тых обоих позвов и року за ними прыпалого, тые обадва позвы перед нами чытал, которые по-

радие чытаючы, позов жалоба его милости отца митрополита от слова до слова так се в себе мает. От Богдана Окгинского с Козелека подкоморого Троцкого, старосты Дорсунишского, державцы его королевское милости Рудницкому Межирецкому и Терешыскому пану Миколаю Крыптофовичу Шумскому. Жаловал на вас у суду моего подкоморского в Бозе велебный его милость Кир Михайло Рагоза архиепископ митрополит Киевський, Галицкий и всея Руси, за данемъ справы урядника своего имени Повацкого, лежакого в повете Троцком Семена Ровинского войта и подданных своих тогож имени своего Повацкого зъ села Тернянского на име Яна Балтроевича войта Тернянского и брата его Фронца Балтроевича о том, штож дей в году прошлом от нарожения Сына Божого тисеча пятсот деветдесят третего, мца Ноябрына тринадцатого дня, у суботу, нет ведома для которое причыны, наполнившы воли своее ты, пане Миколаю Шумский, наславшы моцно кгвалтом подданных господарских державы своее двора Межирецкого Савуля Мартиновича войта Ликгоинского а Яна Шерейка войта Медзюнского и з ыншими мнозством людей подданными волостю того двора Межирецкого на властную реку и кгрунты сеножателей его милости отца митрополита, называемой Кромпе того имени его милости Повацкого села Тернянского, там же дей пры берегу тое реки Кромпе належачой до того имени его милости отца митрополита Повацкого, нашодшы чолнов девет при езох забитых на той реце Кромпе подданных его милости зъ села Тернянского, один чолон секирами розсекали а осмъ чолновъ побрали зъ собою и ку тому вершей зъ езов побрали осмъдесят, за розказанемъ твоей милости, пане Шумский, зъ собою отпровадили, а иные дей беручы порубали и посекли, которые дей чолны коштовали подданных его милости отца митрополита вышъ помененых осмъ коп грошей литовских, а тые дей вершы, кожда зъ них куплена была по тры грошы литовских и там же пры оном кгвалтовном учинку подданных его милости отца митрополита зъ села Тернянского на оном звыш менованом

местцу при реце Кромпе на сеножати и при езох тых безвинне оные истые войтъ двора Межирецкого, с помочниками своими, безвинне позбивали и поранили, а меновите на первой Яна Балтроевича, войта Тернянского и брата его Фронца Балтроевича, Кгрика Павловича тивуна двора Повацкого, а людей волостных того ж двора вышей помененого его милости отца митрополита Повацкого на име Станислава Миколаевича, а Петра Шыймовича Дойлиду, Стефана Кгрыковича тивуновича, Матуля Балтроевича, Матуля Войтеховича, Матуля Романовича Дуду а Миколая Миколаевича, при котором збитю и зраненю их шкоды се им не малые стали, то ест меновите взяли и пограбили у тых подданных кожухов десет, купленные каждый по коне грош и литовское, сермяг десет сукна домовое работы, секер десет, купленных по осми грошей литовских. Ку тому жаловал тотже отец митрополит за данем sprawy войта и подданных своих имениа его милости Повацкого в повете Троцком лежакого зъ села Тернянского, имени нижей описаных, о том, што ж дей в року теперешнем тисеча пьтсот деветдесят шостом, мца Марца одиннадцатого дня, твоя дей милость, пане Шумский, наславишы умыслъне моцно кгвалтом слугъ своих и подданных господарскихъ осочников пущи Межирецкое зъ села Ликгоинского на име Юря Белевича, Яна Бенцевича, Павла Мацевича, Яна Шеруковича, Балтроея Пацковича, а Станислава Мартиновича и иных подданных господарских державы твоей милости не мало, киторых дей ты сам лепей знаеш и имена их ведаеш, яко которого зовут, на речку подданных его милости, прозываемую Кремпу, где дей они здавна уступъ мают и езы на ней забивают, лежащую в повете Троцком межы сеножатми села их Тернянского а пана Сокола Войны старосты Ожского и Пероломского, под бором, прозываемым Кгорневым Ройстом и мшариною в той реце Кромпе, въ езох на той реце забитых бучи и верши тых подданных Тернянских на рыбъ ловене заставленные кгвалтовне зъ езов побрати и порубати дей еси велел, якож дей тые слуги твоей милости и тые осочники господарские за

тым розказанем твоим в той реце Кромпе верши тых подданных Тернянских на рыбъ ловене на той реце въ езох заставленные, то ест Яна Балтроевича войта вершов дванадцат по три гроши литовских купленные, Матуля Войтеховича вершовъ дванадцат, купленных по три гроши, Миколая Миколаевича вершов дванадцат, также купленных по три гроши, посекли и порубали, приводечи ку немалому жалю, кривде и шkode его, о што тот же его милость Кир Михайло Рагоза архиепископъ митрополит Киевский, Галицкий и всея Руси твою милость позвы земскими на роки земские Троецкие, которые сужоны были в року теперешнем деветдесят шостом о святой Троицы святе римском, до суду земского Троцкого позывати не омешкал и не занежал, за которыми дей позвы тот суд земский Троцкий споров и контороверсий в той справе вас обеюх сторон выслухавшы, заховуючысе в том водле права посполитого, тую справу до суду належного моего Троцкого подкоморского отослал, протож я з належности ураду моего подкоморского твоей милости, пане Миколаю Шумский приказую, абы твоя милость за тыми позвы моими подкоморскими на тых кгрунтех в том позве мененых в повете Троцком лежаких, о которые межы вашей милостями спор идет, от положеня и поданя сего позву моего за недел шест сам стал и о тые кгрунты и кгвалты во всем се его милости отцу митрополиту на жалобу его милости, яко на року завитом, наконецъ усправедливил. Писан у Кронях. Лета от нароженя Сына Вожого тисеча пьтсот деветдесят шостого, мца Августа двадцат нятого дня. У того позву подкоморского печат его милости пана подкоморского Троцкого одна прытиснена и подпис рука ест его милости подписано писмом полским. А по прочытаню позву жалобы его милости отца митрополита также и позву жалобы его милости пана Сокола Войны, умоцованый его милости отца митрополита и его милости пана Войны пан Круповес пытал пана Якуба Витославского, за чим бы до того права прыехал и премову чинил, естли за моцю пана Шумского албо не? Пан Витослав-

ский пану Круповесови поведил: пан Николай дей Шумский, сам до тое sprawy за хобую своею прыбыт не могучы, мене прытеля своего з моцю до тое sprawy ку обмове послал, которая моц кгда за домавнем пана Круповесовым показана была, пан Круповес тую моц, кторая через пана Витославского под одною печатю и не правная до тое sprawy не належачая бурыл и мовил, иж тая дей моц за правную и слушную узнана быти не может с тых причин, первша, печат дей у нее одна, а право дей посполитое артыкул петдесят шостый з розделу четвертого вказует моц толко паном сенатором под одною печатю и с подписом руки моцы дават, а иншым дей станом пры своей печати, хто писат умеет, еще и с печатю другого шляхтича, а хто писат не умеет и двух, а пан Шумский дей сенатором не будучы, естли моц давал, мел бы се с тым артыкулом петдесят шостым згодит и пры своей печати иншого печатника ужит; другую причину поведил, иж и тым дей тая моц не правна, иж не пишет и бынамней не воспоминает до чого и на якую реч тая моц дана, а помененый дей артыкул петдесят шостый указует, ижъ хто моц дает, мает в ней поменит реч, в которой дает, а остаток на позов указат и водлуг тогож дей артыкулу петдесят шостого во всякой моцы зыскъ и страта докладана бывает, а тут дей в той моцы и того нет, ово дей згола во всем тая моц не правна. Якож и я коморник, тые вси прычины и недостатки до тое моцы бачечы, пытал есми преречоного пана Якуба Витославского, для чого бы пан Шумский моцы слушное до того не послал? Пан Якубъ Витославский на то поведил: для того дей такую моц послал, иж не до права, але толко до обмовы пан Шумский тут мене послал и тую дей обмову показую на писме с печатю и с подписом руки енерала воеводства Вилейскаго Еронима Сокгяла. Которую обмову пана Шумского я для вырозумения своего читат перед собою велел есми, с которое значит, иж пан Шумский поэвы по себе о том писанные признаваючы и рок за ними прыпадаючы мца Сентебра семнадцатого дня быт менечы, форум у суду подкоморско-

го в той справе себе не признаваючы, на суд его королевское милости и на комисары водлуг артыкулу третего з розделу четвертого отзывает. По вычитаню тое обмовы пана Шумского пан Круповес, умоцованный его милости отца митрополита, поведил; як дей моц от пана Шумского не слушна, также и тая обмова досыт неправна и подобно на смех послана, с тых причин, первша, дата дей тое цедулы обмовы пана Шумского року тисеча пятсот деветдесят шостого, Октебра семнадцатого дня, а рок тому праву у середине тое обмовы признавает якобы мел прыпадат мца Сентебра семнадцатого дня, што вжо чотырма неделями назад минуло; другая, и не судови дей его королевской милости, але подкоморскому, або коморничому тая справа судити належыт, яко се дей то у суду земского Троцкого, где початок тое sprawy был и тут одослано ест, ширей показало и тамже у того суду земского Троцкого, хотяж се пан Шумский тым же екscopyвал, а пред се то ему не пошло и врад не допустил; а за тым недопущенем пан Шумский хотя се перед декретом на апеляцыю отзывал, которое кгда им перед декретом не допущоно, потом он и сам того отступившы вжо мимо тую екscopyцию сам очевисто у суду контраверсовал и сеножати по обоух сторонах реки Кремпы его милости отца митрополита Кир Михайла Рагозы и его милости пана Сокола Войны быт признавал, одно самое речки Кремпы боронил, также и по декрете пан Шумский, хотя ему апеляция была позволена, он предсе не апелевал и на том перестал и тепер вжо зо всех мер тым боронити не может. Чого доводечы показал выписъ судовый земский Троцкий под датою з роковъ свето Троецких, року тисеча пятсот деветдесят шостого, мца Июня двадцатого дня, который кгда был чытан, пан Круповес што словне в том декрете быт поведал, то все и мне показовал, в котором коло всего того ширей описано ест; ижли преречоный пан Якубъ Витославский того мовения и некоторых поступков правных от умоцованого его милости отца митрополита не прымуючы и упорне не слушаючы также и помененую моц от пана Шумского показа-

ную до себе взявши, с того менованого урочища и з лесу от нас проч пошел. А умоцованный его милости отца митрополита пан Круповес так до тое менованое справы его милости отца митрополита, яко и до справы его милости пана Сокола Войны, которая тогож часу и на том же менованом урочищу перед другим коморником короля его милости повету Троцкого паном Яном Островским точыла, пана Миколая Шумского через возного повету Троцкого Викторына Фалковского до того менованого права по тры крот прыволюват казал, нижли помененый пан Якуб Витославский вжо до тое справы и за прыволюванем возного не ворочал, а пан Миколай Шумский, як сам до того права не прыбыл, такъ и никого з моцю до тое справы не послал и ведомости некоторое неприбытия своего нам коморником также и сторонам своим обею поводовым его милости отцу митрополиту и его милости пану соколу Войне не дал. За тым пан Круповес умоцованный его милости отца митрополита домовялсе, абы есмо сторону его так его милости отца митрополита, яко и его милости пана Войну против пану Миколаю Шумскому, водлуг артыкулу трынадцатого з розделу девятого, заховали и всказ чынили, в котором артыкуле трынадцатом указывает—если бы которая сторона так отпорная позванная, яко и жалобная на року за позвы подкоморого припалом без причин слущных и правных не стала, тогды подкоморый стороне другой, которая року пилновати будет, тую реч, о што промежку их право идет и што на позве ест описано, вжо без присеги жадное, одно яко тот хто року пилнует водлуг описания в позве з светками своими границу, або межу заведет, скажат и на вечност прысудити мает. И докладал того повестью своею, иж вжо дей водлуг порадку и науки того поданого артыкулу трынадцатого стороне моей доводов и постушков правных ач болшей не была потреба, однак же абы тым яснее и явнее то показало, иж о што колвек сторона моя жалует, тогды правдиве жалует, а на первой дей показую помененным выписом судовым земским Троцким, который перед нами был чытан, в

котором выписе значыт, иж пан Миколай Шумский у суду земского Троцкого сеножати обанол реки Кремны лежащие властными его милости отца митрополита и его милости пана Сокола Войны быт признавал, а право дей посполитое, артыкул двадцатый з розделу девятого указывает, чым кгрунтом река идет, того и береги обадва быти мают, который артыкул перед нами чытан был, прото дей водлуг власного признания самого пана Шумского и водлуг того артыкулу двадцатого, если кгрунты и сеножати, которыми речка Кремна идет, сут властные его милости отца митрополита и его милости пана Сокола Войны поготовю река Кремна также береги и уступ до нее никому нишому, одно тым же чыми кгрунтами идет, водлугъ помененого артыкулу двадцатого правом вечным приналежат, а надто дей еще, хотяж бы на то доводов некоторых чинит не была потреба, над менованный порадок артыкулу трынадцатого в нестаню пана Шумского над девет светков, которых моя сторона зараз ставит готова, также и над признане самого пана Шумского стороне поводовой кгрунтов и сеножатей оба пол реки Кремны лежащих, водлуг помененого артыкулу двадцатого, однак же еще для болшее ведомости упорных которых се у тое неслущне уступуют и писмом его милость пан Сокол Война участник его милости отца митрополита того довести готов, иж тая речка Кремна з сеножати обанол нее лежащими никому нишому одно ему пану Соколу Войне и отцу митрополиту от часов давных прыналежит, чого доводечы показал на первой лист судовый пана Матея Петровича, дворянина господарского а наместника на тот час будучого Рудницкого и Терешинского а пана Мартина Подсенковского з розказаня его милости небожчыка пана Ивана Горностая, подскарбего земского, маршалка дворного справцы воеводства Троцкого старосты Слонимского и Мстиславского, державцы Дорсунинского, Бирштаевского и Зелвенского комисарми на суд высажонных, под печатми под датою року тисеча пятсот сорок третего мца Апреля девятого, индикта первого, в котором они комисары значат, иж за жалобою подданных прод-

ка пана Войниного имени Скорбутянского в повете Троцком лежащего, который на тот час того имени в держаню был, небожника пана Тиши Семеновича бурмистра места Виленского, також о вступы и ловене рыб тое речки Кремпы, которых им отыймоват хотели подданные господарские Пописские, которые менованные комисаре пана Горностаевы вступ и всякий пожиток речны тое речки Кремпы подданным Скорбутянским на вечност присудили и за грабежи и кривды их певные презыски нежные всказали. До того показал лист самого пререченого его милости пана Ивана Горностая под печатью его под датою з Вилни мца Июня петнадцатого дня, индыкта первого, писанный до менованого Матея Петровича, помененый суд их з Мартином Подсендьковским чиненый припоминаючи и уфалючи и за вьсказы од них чиненные подданным Скорбутянским на подданных господарских Пописских одправу чинит наказуючи; до того показал лист славное памети короля его милости Жякгимонта с печатью его королевское милости и с подписом руки пана Вецлава секретара, под датою року тисеча пятсот сорок третьего, мца Сентября тринадцатого дня индыкта второго писанный до менованого его милости пана Ивана Горностая, помененый суд комисаров его припоминаючи и отправу за тым судом водлуг сказу на Пописцанах подданным Скорбутянским чинит рассказуючи; еще показал лист тогож помененого пана Ивана Горностая под печатью его, под датою мца Ноябра семнадцатого дня индыкта второго, которым пан Горностай пишет до тогож пререченого пана Матея тот перши суд их припоминаючи, до змоцнения приведечы, рассказуючы, абы водлуг того першого суду своего на Пописцанах подданным Скорбутянским одправу чинил; при том показал лист княжати Януша Юревича Голшанского воеводы Троцкого с печатью его и с подписом руки писара Шостовицкого, под датою мца Февраля осмого дня индыкта пятого, писанный до вранника Руоницкого и Терешынского до Давида Толкача, за жалобою пререченого продка его милости пана Войниного Скорбутянского Тиши Семеновича, рассказуючы абы пристава Попиского Невера и

людей господарских Пописских же о пайстве квалтовное на реку Кремпу и о абите подданных Скорбутянских также о побране вершей и о заборонене ловов рыбных до права на час певный перед княжати Януша поставил; к тому показал и выпис того суду княжати Януша Голшанского под датою року тисеча пятсот сорок сегого, мца Февраля шеснадцатого дня, индыкта пятого у во вторник, под печатью его милости и с подписом руки писара Шостовицкого, где княжей его милости за жалобою менованого Тиши продка пана Войниного Скорбутянского в речы вышей менованой о отнимане ловов до речки Кремпы, о бой и о иные кривды при той реце Кремпе подданным Скорбутянским от подданных господарских Пописских сталые судил и за верши на реце Кремпе порубанные и з рыбами побранные и за чолны и черпаки згнулмы, тое речки з держаня Тишиного не одыймуючы, всказал и присудил, о чем всем шырей в тых менованных и показованных листех и выписех описано и доложено ест. В которых менованных листех, от его милости пана Войны показанных, мало не во всех значыт, иж сеножати около менованных речок так же и ловене рыбъ в реце Кремпе никому нишому не належит, одно его милости пану Соколу Войне зъ его милостью отцем митрополитом; так же и то в тых менованных некоторых листех значыт, иж и вранища сеножатей пана Войниных около тых речок лежащих меновано зъ сеножатми митрополими, с чого всего яснее показывает, иж во всех тых сеножатах около менованных речок лежащих также в ловеню рыбъ в тых речках никто инший одно его милость отец митрополит его милости пану Войне участником ест, якож от часов дей давных тое менованое речки Кремпы, также трох речок вышей менованных, то ест одну Балтупис, другую Олы, а третью Унясинс, зо всякими уступы и ловенемъ рыбъ так же с сеножатми около тых речок лежащими як продок его милости пана Сокола Войны Скорбутянский, так продок отца митрополита, также их милости сами пан Война и отец митрополит теж от часу немалого аж и до сих теперешних часов держали и дер-

жат, яко се то из менованных справ листов и выписов от его милости пана Войны показыванных ясне показало. За тым пан Круповес умоцованный его милости отца митрополита и его милости пана Войны еше и пры том праве на писме показаном з артыкулом дванадцатым и з артыкулом трынадцатым з розделу девятого згажаючи, показучи иж тых менованных речок, то ест першое Кремны, другое Балтупис, третее Олы, четвертое Унясинис як продкове пана Войны Скорбутянские, также продкове отца митрополита имениа его Повацкого, от часов давных, также их милостями аж до теперешнего часу в держаню и вечном уживаню были, ставил светков девети, то ест меновите пана Станислава Мартиновича земенина повету Троцкого, Миколая Стефановича подданого пана конюшого, Михайла Беневича шляхтича, Петра Бартошевича подданого попа татарского, Блажея Миколаевича, Матея Климовича подданных князя пробощовых, Лаврына Бартошевича подданого татарского, а Миколая Тинишковица подданого пана судинога, которых светков каждого з особна я Янъ Совкович сполне з другим коморником Троцким с паном Яном Островским, который в тот же час справу его милости пана Сокола Войны судил, боязню Божю слушне водлуг права напоминышы, пытали есмо яко бы они в той справе ведоми были и помененные речки в чием держаню и чие бы были? Которые верху помененные светкове боязню Божю напоменены будучи, за пытанем моим вся девет згодне и одностайне каждый з них зъ особна пытаны будучы поведили, иж як мы дей сами паметаем и тут до подданных Скорбутянских и Тернянских до прыятел своих еждчаем, того есмо добре мы сведоми, а еше отцеве и дедове наши, коли се въспомнет трафило, то нам казывали, иж помененные речки Кремна, Балтупис, Олы и Унясинис, при которых тепер стоим, так самые речки с пожитками и ловы рыбными, яко и сеножати около них обалол речок, от часов давных сут власные имениа митрополего Повацкого села Тернянского и имениа Скорбутянского, которое тепер пан Война держит и в держаню аж дотых часов сут подданные

митрополне имениа Повацкого села Тернянского, также подданные пана Войныны имениа Скорбутянского. А по сознаню тых светков пан Круповес умоцованный его милости отца митрополита и его милости пана Войны домовалсе, абыхмо водлугъ сознаня тых светков также водлугъ справ менованных и на писме показанных и водлугъ власного признанья самого пана Шумского, сеножателей над тыми речками лежащих, водлугъ артыкулу дванадцатого, тринадцатого, двадцатого з розделу девятого тые речки зъ их уступами з ловырыбными и зо всеми их пожитками при его милости отцу митрополиту и при его милости пану Соколу Войне при давно того держачых вко за самую давностю земскою прикладомъ и наукою артыкулу сорок третего з розделу третего яко властност их, которое от часов давных уживают зоставили и на вечност прысудили. А за тым тот же пан Круповес умоцованный его милости отца митрополита домовалсе, абыхмо за бои также и за шкody подданным его милости отца митрополита Тернянским, на позве жалобы отца митрополита менованым, на тых же речках починенные, так навезки каждому з них водлугъ стану их, водле артыкулу третего з розделу дванадцатого, также и за шкody водле артыкулу двадцат третего з розделу девятого з навезкою на пану Миколаю Шумскомъ, водле артыкулу шестдесят семого з розделу четвертого на властных добрах его за разом при кгрунте речном, водле артыкулу второго з розделу девятого, всказали и прысудили. А доводечы тых боев и шкод подданных Тернянских, положыл и показал выписов два с княх кгородских Троцких, один под датою року тисеча пятсот деветдесят третего мца Ноябра шестнадцатого дня, в котором пишет оповедане врядника его милости отца митрополита имениа его милости Повацкого у повете Троцкомъ лежачого на име Семена Ровинского, за данем справы войта и подданных того имениа Повацкого села Тернянского, в котором выписе оповедане помененого врядника отца митрополита чинено на пана Миколая Шумского, менечы, иж з росказаня и насланя на на Миколая Шумского некоторых подда-

ных Межырецких села Модюнского и села Ликгониского на сеножати, у берегу реки Кремны, чолон один срубали, осмь чолнов также вершей зъ езов выбравшы осмьдесят зъ собою взяли и отправадили, а нишые попъсовали и подданныхъ некоторых побили; и в том же выписе сознания возного повету Троцкого Викторына Фалковского, который возный знаков кгвалту и шкод почыненных, также бою подданных его милости отца митрополитовых огледал, а другой выпис показал под датою року тисеча пятсот деветдесят шостого, мца Марца тринадцатого дня, також оповедане врядника его милости отца митрополита имени его милости Повацкаго Семена Ровинского, на пана Шумского чыненого, за данем sprawy войта и некоторых подданных его милости отца митрополита о починене шкод, о порубане вершей и бучов з росказа-ня пана Шумского через слугъ и подданных и осочников господарских Межырецких на реце Кремпе под Кгорневым Ройстом и мшарию кгвалтовне починеные и в том же выписе сознание возного повету Троцкого Викторына Фалковского, где тот возный сознавает, иж за оказыванемъ врядника его милости отца митрополита имени Повацкаго Семена Ровинского видел у реки Кремпы под Кгорневым Ройстом и мшарию верши посечонные, яко о том всем ширей, а меновите так оповеданъ врядника его милости отца митрополита Повацкаго, яко и сознания помененого возного в тех менованых обудвух выписех кгородских Троцких описано и доложено ест. А по вычитаню тех выписовъ пан Круповес умоцованный его милости отца митрополита поведил: кгвалтов дей ту, вышей менованых, его милость отец митрополит, иж то в небытности его милости самого в том имену стало, тогда прикладомъ артыкулу петдесят осмого з розделу одиннадцатого уступает и на боях дей также на шкодах подданных его милости отца митрополита водлуг артыкулу сто второго з розделу четвертого и артыкулу петдесят осмого з розделу одиннадцатого подданные его милости отца митрополита имени Повацкаго, который бой, кривды и шкды сталися, при помененых выписех оповеданя и воз-

ных сознания, присегами своими водле артыкулу семдесят семого з розделу четвертого довести готови. И по тех премовах и читаню выписовъ всказов за бой подданных и за шкоды водлуг подаваных артыкулов домагаючи, пустил то на узнане и розсудокъ мой вradoвый коморницкий. А так я Ян Совикович коморник повету Троцкого тую справу добре вырозумевшы и з другим коморником повету Троцкого помененым паном Яном Островским, также з некоторыми добрыми людьми при мне на тот час будущими намовивши, при бытности двух возных повету Троцкого, которые при нас коморниках на тот час были, то ест при Петру Шаразе Кудре а при Викторыну Фалковском и при ниших некоторых зацных людех то ест при его милости пану Сымону Льву Войском Троцком и при его милости пану Томашу Жоравицкомъ и при пану Александру Кгурском, бачечи то, иж преречонный пан Миколай Шумский о положеню того позву, яко се то з умоцованого его пана Якуба Витославского и з обмов на писме данных показало, добре ведаючи, до того права за упором своим становити не хотель, одно менованого пана Якуба Витославского з неякою моцю досыт не слушною и с причин тут вышей менованых неправною и до тое sprawy не належачею, з объмовами також с причин вышей менованых от умоцованого его милости отца митрополита поданных досыт не слушною и не правною послал, который умоцованный его пан Якубъ Витославский и мовеня умоцованого его милости отца митрополита и его милости пана Войниного также розсудку моего коморничого бы наимей не слушаючи и влады вradу коморничого не уважаючи, також с того менованого урочища од нас проч пошол, а на приwołане возного як он сам не ворочалсе, также и пан Миколай Шумский и нихто иный от него до того права не озвал и не становил, зачым вжо за самым упорнымъ нестанем своим, водлуг порадку артыкулу тринадцатого з розделу девятого, одно за вызнанемъ девети светков реч в позве описаную утратил, а еще надто сторона поводовая выписом с книг земских Троцких и то показало, иж пан Шумский в той речи вжо у права у земства укро-

чывшы и сеножати обанол реки Кремны стороне поведовой быт признавши, тут до прапа за упором своим становит не хотел, к тому сторона поведовая при таковых оборонах и поступках своих правных и писмом также деветми светками то довела и показала, иж яко у предковъ их милости также у самых их милости речка Кремпа з другими менованными речками и сеножатми коло нее лежащими от часов давных вжо и через колко давностей земских у вечном держаню их милости ест, боев теж и шкод подданных, его милости отца митрополита имени Повацкого выписами оповедания также и возных сознания довел, а еще и присегами подданных, котрым бой и шкody се стали, довести хочет, с тых веих причины за таковыми доводы и поступками стороны поведовое правными, а за упорным не станем пана Шумского я Ян Совкович менованую речку Кремпу з ловы рыбными и зо всеми уходы и пожитками также и з другими менованными речками, ку ней здавна и тепер прислухающими, то ест з речкою Болтупис, з речкою Олы и з речкою Упянис стороне поведовой его милости отцу митрополиту зъ его милости паном Войною у вечное держане их милостью водлугъ звычайу давнього, яко перед тем аж и до сего часу держивали на вечност присужаю и присудил есмы, также в моц и в держаню его милости отца митрополита и его милости пана Сокола Войну на вечные часы zostавую, а сеножати около тых речок менованых лежащие в котрые пан Шумский иж не вступает, але еще и овшем у суду земского Троцкого и сам стороны поведовое властными быт признал, тые водлугъ звычайу давнього в держаню его милости отца митрополита и его милости пана Сокола Войны ест и на вечност zostавают, а иж порадок и наука артыкулу второго з розделу девятого указует за бой и за шкody на кгрунте починенные пры присужению кгрунту за разом тогож часу жалобливым всказыват, я и в том заховуючисе водлугъ порадку права посполитого за доводы и поступками стороны поведовое, также за властным признанемъ самого пана Шумского у суду земского Троцкого до росказаня и до боронения

речки Кремны, к тому за присегами подданных его милости отца митрополитовых, котрые кгда водлугъ добровольного взятя своего за присегу на боях и на шкодах своих, также на росказане пана Шумского сталом, яко в позве меновано присягнут; по присезе их всказую и присужаю на его милости пану Миколаю Крыштофовичу Шумскомъ державцы Рудницком и Терешыском, водле артыкулу шестдесят сего з розделу четвертого на власных добрах и маестностях его лежащих и рухомах подданным его милости отца митрополита менованого имени его милости Повацкого, в повете Троцком лежачого, в позве жалобы его милости отца митрополита менованым, за бой их водле артыкулу третего з розделу дванадцатого, меновите Яну Балтроевичу войту за бой его водле артыкулу четвертого з розделу дванадцатого навезки пят коп грошей литовских, а брату его Фроцу Балтроевичу за бой его яко тяглому водле артыкулу третего з розделу дванадцатого навезки две копе грошей, Крыкгу Павловичу тивуну навезки за бой его яко и войту пят коп грошей, Матулю Балтроевичу за бой его, яко тяглому две копе грошей, Матулю Романовичу Дуде, яко человеку ремесному навезки за бой его пять коп грошей, Степану Кррикговичу тивуновичу за бой его, яко тяглому две копе грошей, за чолны подданных отца митрополитовых в позве менованых, то ест за один чолон секирами розсеканый, а за осмъ чолнов порубаных водле описаня в позве коп осмъ грошей литовских, совитости водле артыкулу двадцат третего з розделу девятого за тыеж чолны другую осмъ коп грошей литовских, а за осмъдесят вершей зъ езов побраных подданным его милости отца митрополита в позве менованым, водлуг описаня у позве за каждую з них всказал есмы по три гроши литовскихъ, а за грабежы и шкody подданных его милости отца митрополита у позве жалобы его милости менованых всказал есмы на пану Миколаю Шумском, меновите за десет кожухов, купленых по копе грошей десет коп грошей литовских, а совитости другую десет коп грошей литовских, за десет сермягъ сукна

работы домовое, водле артыкулу одинадцатого, з розделу трынадцатого, за кождую по двадцати грошей литовских, а совитости по другой двадцати грошей литовских, за десет секир, яко в позве описано по осми грошей литовских, а совитости—по другой осми грошей литовских, также и за другие верши з розказаня пана Шумского порубанные всказал есми подданым его милости отца митрополита, то ест Яну Балтроевичу войту за вершов дванадцат, Матулю Войтеховичу за вершов дванадцат, Миколаю Миколаевичу за вершов дванадцат, тым всем водлуг менованя у позве за кождую вершу по три гроши литовских, а совитости по других три грошей литовских, чого всего так за бой менованых подданных, яко за чолны и за верши также за иншые шкоды и грабежы, в позве жалобы отца митрополита менованые, подданым отца митрополита, в той же жалобе его милости имени вышей описаным, всказую и присужаю на его милости пану Миколаю Криштофовичу Шумском преречоным подданым его милости отца митрополита имени его милости Повацкого всего сумою грошей конь семдесят сем и грошей петдесят шест личбы литовское, а рок прысезе менованым подданым его милости отца митрополита складаю от сего всказу моего дня третего. А кгда час прысязе од мене зложоный ден третий сего року тисеча пятсот девятдесят третего, мца Октебра девятнадцатого дня припал, подданные его милости отца митрополита, имени тут вышей помененные, тое прысеге выконат будучы готовы, на том помененом урочищу постановившысе стороны противное пана Миколая Шумского через возного Викторына Фалковского ку ведению до тое прысеге приволявали, нижли пан Шумский як самъ до прывожени тое прысеге до того менованого урочища не прибыл, так и никого з моцю от себе не послал, а помененные подданные его милости отца митрополита, праву досыт чинечы и речи в позве описаное доведчы, з роты от мене коморника им выданое, за выданем им тое роты через возного повету Троцкого Викторына Фалковского на менованых боях и на всих шкодах чолнов и вершов, также на насланю и на розказаню от пана Миколая Шумско-

го сталомъ, яко в позве жалобы его меновано, на урочищу вышей менованом, где право было у речки Кремны под Кгорневим Ройстом, передомною коморником и пры стороне людях при возном будучыхъ, прысегу тые менованые подданные его милости отца митрополита водле права вси згодне выконали. И на то есми дал лист мой судебный под моею печатю и с подписом руки моее. Писан у Скорбутянах. У того листу судебного печат прытиснена одна, а подписе руки тыми словы: Jan Marcinowicz Sowgowiez komornik powiatu Trockiego ręką własną podpisał. Которая справа и тот лист судебный ест до книг моих подкоморских уписанъ. Писанъ у Кошанахъ

№ 34—1596 г. 1 Ноября.

Справа его милости пана Сокола Войны старосты Ожского и Переломского с паном Миколаем Шумским державцою его королевское милости Рудницким, Межирецким и Терешыскимъ.

Лѣта от нароженья Сына Божого тисеча пятсот девятдесят шестого, мца Ноябра первого дня.

Передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским, ставши очевисто коморник повету Троцкого пан Ян Островский, а пан Ян Совкович и положившы передомною лист свой судебный в справе нижей описаной, тот лист свой судебный для вписанья до книг моих подкоморских сознали, который слово от слова так се в себе мает: Лета от нароженья Сына Божого тисеча пятсот девятдесят шестого, мца Октября семнадцатого дня, на року праву прыналом за позвы подкоморскими его милости князя Богдана Окгинского с Козелска подкоморого Троцкого, я Ян Монтивил Островский коморник воеводства и повету Троцкого, за зосланем листовым пререченого его милости князя подкоморого Троцкого, был есми на справе судебной тут нижей менованой за жалобою его милости пана Сокола Войны старосты Ожского и

Переломского на вرویщу в пуцы короля его милости Межирецкой, в повете Троцком лежа- чой, державы его милости пана Миколая Шум- ского, меновите над речками Кромпею, Бол- тупис, Олы и Упянис, подлесом называемым Кгорневым Ройстом, где его милость пан Вой- на кривду в речи ниже помененой себе ста- лую быт менит, и там на том вرویщу сторо- на поводовая его милость пан Сокол Война стороны свое позванное пана Миколая Шум- ского до права ожидал, а затым вжо по часе не малом, на тое менованое вرویщо, над реч- кою Кремною под Кгорневым Ройстом, прие- хавши неякий пан Якуб Витославский з гро- мадою людей некоторых пытал его милости пана Сокола Войны о чем бы его милость там на тое уرویщо приехал? Его милость пан Сокол Война передо мною и пры бытности на тот час на том же уرویщу другого коморни- ка повету Троцкого пана Яна Совковича, ко- торый в справе отца митрополита Кир Миха- ила Рагозы с тым же паном Миколаем Шум- ским на том же менованом уرویщу розсудок чинил и двух возных повету Троцкого Петра Щараги Кудры, а Викторына Фалковского и шляхты стороны также и иных зацных лю- дей пры том будучых через прытеля умо- цованого своего пана Авгуштына Круповеса земенина повету Троцкого, которому перед на- ми в той справе моц зуполную на зыскъ и страту сам очевисто злетил, поведил, иж я дей- тут цилную права на року прыпалом за поз- вы подкоморскими пану Миколаю Шумскому в кривдах в позве менованых от мене даны- ми и доводечы подания тых позвов и року за ним припалого ставил передомною очевисто возного повету Троцкого Петра Щарагу Куд- ру, который положена позвов пану Шумско- му, водлугъ сознания своего на враде кгород- ском Троцком учиненого, передомною сам оче- висто признал, а при том, доводечы того по- дания позвов, показал выпис с книг кгородских Троцких сознания очевистого пры квите того возного повету Троцкого Петра Щараги Куд- ры заочного положения тых позвов по пана Ми- колая Криштофовича Шумского, в державе его у дворе господарском Межирецком в повете Троцком лежаком, а доведши подания тых поз-

вов и року за ним припалого, читал перед на- ми и перед помененым паном Витославским тот позов жалобы его милости пана Сокола Войны, который кгда был чытан слово от сло- ва так се въ себе мает: от Богдана Окгинско- го с Козелска подкоморого Троцкого держав- цы Дорсунишского, державцы его королевское милости Рудницкому, Межирецкому и Тере- шискому пану Миколаю Крыштофовичу Шумскому. Жаловал на вас у суду моего под- коморского державца его королевское милос- ти Ожский и Переломский пан Сокол Война на вас о том, иж дей року теперешнего ти- сеча пятсот деведесят шостого, мца Марца девятого дня, ловечы дей рыбы подданым его милости пана Сокола Войны того имени Скор- бутянского, а меновите Кгрыкгу Балтроевичу а Блажею Сташкевичу з ыншими участника- ми своими на реце Кремпе, в пуцы его коро- левское милости двора Межирецкого в пове- те Троцком лежакого, на вرویщу, называемом Кгорне Ройсте и пры сеножатех власных его пана Сокола Войны, водлуг стародавнего дер- жания и уступку его тое реки Кремпи и и- нших трох речок, называемых одну реку Бал- тупис, другую Олы, а третью Упянис и се- ножателей ку ним прылеглых, то пак дей твоя милость пане Миколаю Шумский нет ведома для которых причин умыслие наславшы квал- том тогож року деведесят шостого, мца Мар- ца девятого дня осочников державы свое Ме- жирецкое села Ликгониского, в повете Троц- ком лежакого на имя Юря Белевича войта то- го села Ликгонского, Павла Матеевича, Бал- троея Пашковича, Сауля Мартыновича, Яна Тешевича слугами своими и з ыншими помочни- ками их, которых твоя милость сам лепей знаеш имена и прозвиска их ведаеш, на тую речку Кремпу и трех речок звыш менованых на власт- ный кгрунт его пана Сокола Войны тых, се- ножателей его держачых и рек звыш помене- ных, там же дей тые осочники имени звыш помененые и з ыншими помочниками их за властным насланем и розказанемъ твоим, пане Миколаю Шумский, маючы пры себе розные брони и ручницы, пры бытности возного повету Троцкого Ивана Лукашевича и стороною людьми добрыми, которые на он час при том возном

звыш мененом были, который возный с тою стороною у в ынных потребах тамже до тых речок звыш поменены на огледане почынения шкод от тых осочников Лякгонских первой того был прибавлен, одного дей подданого пана Сокола Войны Кгрыкга Балтроевича з ручницы пострелено и шкодливое зранено, с которого дей пострелу нет ведома естли жив будет, а другого Блажея Сташковича кийми збили и шкодливое зранили, а первой дей сегож року деветдесят шостого мца Марца осмо-го дня, также за насланем твоим, пане Миколаю Шумский, тые осочники Лякгонские з ынными помочниками своими, нашодини мощно кгвалтом на тые помененые речки, кгрунты межы сеножатми выш поменеными, на ловене рыб постановленные верши у езах по разных местах через подданных его милости пана Сокола Войны зъ езов выбравшы посекли, поламали и чолны дей их власные на тых речках порубали, которых дей вершов усих порубаных было о две копье и шест, котории дей верши коштовали коп шест и грошей осмънадцат литовских, а чолны тры по золотому черленому. Ку тому ж жаловал он пан Сокол Война, иж дей в сем же року тисеча пятсот деветдесят шостом, мца Марца одинадцатого дня твоя дей милость, пане миколаю Шумский, наславши кгвалтом слугъ своих и осочников двора его королевское милости Межирецкого села Лякгонского, в повете Троцком лежакого на име Юря Болевича, Яна Бонцевича, Павла Мицевича, Яна Шерукговича, Балтроея Пацковича, Станислава Мартиновича и инных многих помочников на тот же кгрунт властный его пана Сокола Войны имени Скорбутянского въ повете Троцком лежакого, с тое дей реки Кремни, выбравши тры копы и двадцат сем вершов и чолны тры, за власным росказанем твоей милости, пане Миколаю Шумский, посекли, а меновите дей верши подданных его пана Сокола Войны того имени Скорбутянского на име Балтроея Ютовича вершов двадцат пят и чолон один, Миколая Ютовича вершов пят. Амброжея Петровича вершов десет, Блажея Якутовича вершов дванадцат, Павла Мартиновича вершов дванадцат, Якуба Кгинцевича

вершов осмъ, Станислава Янушковича вершовъ тринадцат, Якуба Достровича вершов двадцат, Балтроея Мокговича вершов двадцат, Юря Андреевича вершов двадцат три, чолон один, которие дей их верши коштовали десет копъ грошей и грошей осмънадцат литовских, чолны тры купленные по грошей сорок три, што все приводечи ку немалому жалю, кривде и шкоде его о што тот же его милость пан Сокол Война твою милость позвы земскими на роки земские Троецкие, которие сужоны были в року теперешнем деветдесят шостом о светой Троицы святе рымском до суду земского Троцкого позывати не оменшал и не занежал, за которыми позвы тот суд земский Троцкий споров и контроверсий въ той справе вас обоих сторон выслухавши, заховуючысе в том водле права посполитого, тую справу до суду належного моего Троцкого подкоморского одослал, про тож я з належности враду моего подкоморского твоей милости, пане Миколаю Шумский, приказую, абы твоя милость за тыми позвы моими подкоморскими на тых кгрунтах в том позве мененых, в повете Троцком лежаких, о которие межы вашей милостями спор идет, от положеня и поданя сего позву моего за недел шест сам стал и о тые кгрунты и кгвалты ему, пану Соколу Войне старосте Ожскому и Переломскому во всем се на жалобу его милости, яко на року завитом, усправедливил. Писан у Кронях, лета Божого нароженя тисеча пятсот деветдесят шостого, мца Августа двадцат пятого дня. У того позву подкоморского печат его милости пана подкоморского Троцкого одна ест притиснена и подпис руки ест его милости подписана писмом полским. А по вычитаню того позву умоцованый его милости пана Войны пан Круповес пытал пана Якуба Витославскаго, за чим бы до того права прыехал и премову чинил, естли за моцю пана Шумского, або не? Пан Витославский пану Круповесови отповедил:—Пан Миколай дей Шумский сам до тое справы за хоробою своею прибыт не могучы, мене прыетеля своего з моцю до тое справы ку обмове послал, которая моц, кгда за домавянем пана Круповесовым пока-

зана была, пан Круповес тую моц, которая от пана Витославского под одною печатью и неправна до тое sprawy не належачая мовил, и бурил, иж тая дей моц за правную и слушную узнана быти не может, с тых причин: первая—печат дей у нее одна, а право дей посполитое, артыкул петдесят шостый з розделу четвертого указывает моцы толко паном сенатором под одною печатью и с подписом руки моцы дават, а иншим дей станом при своей печати, хто писат умеет, еще и с печатью другого шляхтича, а хто писат не умеет и двух, а пан Шумский дей сенатором не будучы, естли моц давал, мел се был с тым артыкулом петдесят шостым згодит и при своей печати иншого печатника ужит; другую причину поведил, иж и тым дей тая моц неправна иж не пишеть и бынамней не вспоминает до чого и на якую реч тая моц дана, а поменский дей артыкул петдесят шосты указывает, иж хто моц дает, маеть в ней поменит реч в которой дает, а остаток на позов указат и водлугъ тогож дей артыкулу петдесят шостого во всякой моцы зыскъ и страта докладана бывает, а тут дей в той моцы и того нет, ово дей згола во всем тал моц неправна. Якож и я коморник тые вси причины и недостатки до тое моцы бачечы, пытал есми пререченого пана Якуба Витославского для чого бы пан Шумский моцы слушное до того не послал? Пан Якубъ Витославский на то поведил: для того дей такую моц послал, иж не до права, але толко до обмовы пан Шумский тут мене послал и тую дей обмову показую на письме с печатью и с подписом руки енерала воеводства Виленского Еронима Совкыла, которую обмову пана Шумского я для вырозуменя своего читат передъ собою велел, з с которое значыт, иж пан Шумский позвы по себе о том писаные признаваючы и рок за ними прыпадающий мца Сентебра семнадцатого дня быт менечы, форум у суду подкоморского в той справе себе не признаваючы, на суд его королевское милости и на комисари, водлугъ артыкулу третего з розделу четвертого отзывает. По вычитаню тое обмовы пана Шумского пан Круповес умоцованный его милости

пана Войны поведил: як дей моц от пана Шумского не слушна, также и тая обмова досыт неправна и подобно на смех послана, с тых причин: первая—дата дей тое цедулы обмовы пана Шумского року тисеча пятсот девятдесят шостого, Октебра семнадцатого дня, а рок тому праву у середине тое обмовы признавает якобы мел припадат мца Сентебра семнадцатого дня, што вжо чотырма неделями назад минуло; другая—и не судови его королевское милости, але подкоморскому або коморничому тая справа судит належыт, яко се дей то у суду земского Троцкого, где початок тое sprawy был и тут одослано ест ширей показало и тамже у того суду земского Троцкого, хотя же се пан Шумский тым же екscopyвал, а предсе то ему не пошло и врад не допустил, а затым не допуценымъ пан Шумский хотя се перед декретом на апеляцыю отзывал, которое кгда им перед декретом не допуцено, потом он и сам того отступившы, вжо мимо тую екscopyцию сам очевидно у суду контроверсовал и сеножати по обеюх сторонах реки Кремны его милости пана Сокола Войны и его милости отца митрополита Кир Михайла Рагозы быт признавал, одное самое речки Кремны боронил, также и по декрете пан Шумский, хотя ему апеляция была позволена, он пред се не апелывал и на том перестал и темер вжо во всех мер тым боронит се не может. Чого доводечы показал выпис судовой земский Троцкий под датою з роков свето Троецких року тисеча пятсот девятдесят шостого, мца Июня двадцатого дня, который кгда был читан, пан Круповес што словъне в том декрете быт поведат, то все и мне показовал, в котором коло всего того ширей описано ест, нижли преречоный пан Якубъ Витославский того мовения и некоторых поступьков правных от умоцованого его милости пана Сокола Войны не прыймаючы и упорне не слушаючы, также и помененую моц от пана Шумского показаную до себе взявши, с того менованого урочища и з лесу от нас проч пошел, а умоцованный его милости пана Войны пан Круповес так до тое менованое sprawy его милости пана Сокола Войны, яко и до sprawy его милости

отца митрополита, которая того ж часу и на томъже менованом урочищу перед другим коморником короля его милости повету Троцкого паном Яном Совковичом точила, пана Миколая Шумского через возного повету Троцкого Петра Шарагу Кудру до того менованого права по трикрот привольват казал, нижли помененый панъ Якуб Витославский вжо до того права и за привольванем возного не верочал, а пан Миколай Шумский як сам до того права не прибыл, так и никого з моце до тое sprawy не послал и ведомости некоторое не прибыти своего нам коморником также сторонам своим поводовым его милости пану Соколу Войне и его милости отцу митрополиту не дал. За тым пан Круповес умоцованый его милости пана Войны домавлялсе, абы есмо сторону его так его милость пана Войну яко и его милости отца митрополита против пану Миколаю Шумскому водлугъ артыкулу тринадцатого з розделу девятого заховали и всказ учинили, в котором артыкуле тринадцатом указывает,—если бы которая сторона, так отпорная позванная яко и жалобная на року за позвы подкоморого припалом без причин слышных и правных не стала, тогда подкоморый стороне другой, которая року пилновати будет тую реч о што промежку их справа идет и што на позве описано вжо без присеги жадное, одно яко тот хто року пилнует, водлуг описане в позве, светками своими границу албо межу заведет сказати и на вечност присудити мает; и докладам того повестю своею, иж вжо дей водлуг порядку и науки того поданого артыкулу тринадцатого стороне моей доводов и поступков, правных ач большъ не была потреба, однак же абы там ясней и явней то показало, же о што колвек сторона моя жалует, тогда правдиве жалует, а на первой дей показую помененым выписом судовым земским Троцким, который перед нами был читан, иже пан Миколай Шумский у суду земского Троцкого сеножати обанол реки Кремпы лежащие власными его милости пана Сокола Войны и отца митрополита быт признал, а право дей исполнитое артыкул двадцатый з розделу девятого указывает, чиним кгруном река идет, того и береги

обадва быти мают, который артыкул перед нами читан был; про то дей водлуг властного признания самого пана Шумского и водлуг того артыкулу двадцатого, если кгрунты сеножати которыми речка идет Кремпа сут властные его милости пана Сокола Войны и отца митрополита, поготовю река Кремпа также береги и уступъ до нее никому иншому одному же, чиним кгрунтами идет, водлуг помененого артыкулу двадцатого правом вечным принадлежат, а над то дей еще хотяж бы на то доводов некоторых чинити не была потреба, над менованый порадок артыкулу тринадцатого в нестаню пана Шумского над девет светков, которых моя сторона за раз ставит готова, также и над признане самого пана Шумского стороне поводовой кгрунтов и сеножатей обанол реки Кремпы лежащих водлуг помененого артыкулу двадцатого, однакже еще для большое ведомости упорных, которые у тое не слышне уступуют се и писмом его милость пан Сокол Война того довести готов, иж тая речка Кремпа зъ сеножати обанол нее лежащими никому иншому, одно ему пану Войне и отцу митрополиту от часов давних принадлежат. Чого доводечи показал на первой лист судебный пана Матея Петровича дворянина господарского а наместника на тот час будучого Рудницкого и Терешинского, а пана Мартына Подсендьковского, з розказаия его милости небожыка пана Ивана Горностаея подскарбего земского маршалка дворного, справцы воеводства Троцкого, старосты Слонимского и Мстиславского державцы Дорсунинского, Биришанского и Зелвенского, комисарми на суд высажонных, под печатми их под датою року тисеча пятсот сорок третего, мца Апреля девятого, индыкта первого, в котором они комисаре за жалобою подданных продка пана Войниного того имени Скорбутянского, который на тот час того имени в держаню был небожыка пана Тинни Семеновича бурмистра места Виленского, також о вступы и ловене рыбъ тое речки Кремпы, которой им отыймоват хотели подданные господарские Пописские, которые менованные комисаре пана Горностаея вступ и всякий пожиток речны тое речки Кремпы подда-

ным Скорбутянским на вечност присудили и за грабежи и кривды их певные презыскы пенные всказали; до того показал лист самого преречного его милости пана Горностай, под печатю его под датою з Вилна мца Юня петнадцатого дня, индыкта первого, писанный до менованого Матея Петровича, помененый суд их з Мартином Подсендьковским чиненый припоминаючи и уфалиючи яко и всказы от них чиненые подданным Скорбутянским на подданных господарских Пописких отправу чинит наказуючы; до того показал лист славное памети короля его милости Жикгимонта с печатю его королевское милости и с подписом руки пана Вецлава Секретара, под датою року тисеча пятаот сорок третего, мца Сентебра тридцатого дня индыкта второго, писанный до менованого его милости пана Ивана Горностая, помененый суд комисаров его припоминаючи и отправу за тым судом водлуг всказу на Попицанах подданным Скорбутянским чинит розказуючы; еще показал лист тогож помененного пана Ивана Горностая под печатю его, под датою мца Ноябра семнадцатого дня индыкта второго, которым пан Горностай лишет до тогож преречного пана Матея, тот же перши суд их припоминаючи и до змоцнения приводечи розказуючы, абы водлуг того першого суда своего на Попицанах подданным Скорбутянским отправу чинить; при том показал лист княжати Януша Юревича Голшанского воеводы Троцкого с печатю его, с подписом руки писара Шостовицкого, под датою мца Февраля осмого дня индыкта пятого, писанный до врядника Рудницкого и Терешынского до Давида Толкача за жалобою преречного продка его милости пана Войниного Скорбутянского Тиши Семеновича, розказуючы абы прыстава Попиского Невера и людей господарских Пописких же о найстые кивалтовное на реку Кремпу и о збите подданных Скорбутянских, также о побране вершей и заборонене ловов рыбных до права на час певный перед княжате Януша поставил. К тому показал и выпис того суда княжати Януша Голшанского под датою року тисеча пятаот сорок сегого, мца февраля шестнадцатого

дня индыкта пятого, у во второк под печатю его милости и с подписом руки писара Шостовицкого, где княже его милость за жалобою менованого Тиши продка пана Войниного Скорбутянского в речи вышей менованой о отнимане ловов до речки Кремпы, о бой и о иншы кривды при той реце Кремпе подданным Скорбутянским от подданных господарских Пописких сталые судил и за верши на реце Кремпе порубаные и з рибами побраные и за чолны и черпаки згниулые, тое речки Кремпы з держаня Тишиного не одыймуочи, всказал и присудил, о чом всем ширей в тых помененых и показованых листах и выписех описано и доложено ест, которое дей менованое речки Кремпы, также и трох речок вышей менованых одну Балтунис, другую Олы, а третью Упянис зо всякими уступы и ловенем рыбь, также з сеножатми около тых речок лежащими, як продок его милости пана Сокола Войны Скорбутянский, так продок отца митрополита от часов давних, также их милость сами его милость пан Война и отец митрополит теж от часу немалого аж и до сих часов теперешних держали и держат, яко се дей то з менованых справ листов и выписов от его милости пана Войны показованых ясне показало. За тым пан Круповес умоцованный его милости пана Войны еще и при том праве на писме показаном з артыкулом дванадцатым и з артыкулом тринадцатым з розделу девятого згажаючи, показуючы, иж тых менованых речок то ест першое Кремпы, другое Болтунис, третее Олы, четвертое Упянис як продкове пана Войныны Скорбутянские также продкове отца митрополита имени его Повацкого от часов давних также их милость сами аж до часу теперешнего в держаню и вечном уживаню были, ставил светковъ девети, то ест меновите Павла Стефановича теслю подданого господарского Троцкого, Матыса Юровича з Святник князя пробоща Троцкого, Петра Сидоровича боярина ее милости кнежны Слуцкое, Каспера Монашковича Петрович боярына кнежны Слуцкое, Яна Добковича боярына пана Гарабурдино, Амброжея Кгабрыяловича земенна короля его милости повету Троцкого, Томаша Мартино-

вича подданого пана Склянского з ыменя Величков, Станислава Юхновича боярына его милости пана Троцкого и Петра Матеевича боярына его милости князя пробоща Троцкого з Святник; которых светков кожного з них з особна я Ян Островский сполне з другим коморником Троцким с паном Яном Совкговичом, который в тот же час справу отца митрополита судил, боязнию Божю слушне водлугъ права напомнимшы, пытали есмо якобы они в той справе ведоми были и помененые речки в чым держаню и чие бы были? Которые верху помененые светкове боязнию Божю напоменены будучы, за пытанем моим вся девет згодливе и одностайне каждый з них зъ особна пытаны будучи поведил, иж як мы дей сами паметаем и тут до подданных Скорбутянских и Тернянских до приятел своих еждчаем того есмо добре мы ведоми, а еще отцове и дедове наши, коли се вспомнет трафило, то нам казывали, иж помененые речки Кремпа, Болтупис, Олы и Упянис при которых тепер стоим, так самые речки с пожитками и ловами рыбными, яко и сеножати около них обапол речок от часов давних тут властные имена Скорбутянского, которое тепер пан Война держит и имена митрополего Повацкого села Тернянского и в держаню аж до тех часов сут Скорбутянцы и Тернянцы. А по сознанию тех светков пан Круповес умоцованный его милости пана Войниин домавялсе абыхмо мы водлугъ сознания тех светков также водлугъ справ менованых и на писме показаных и водлугъ власного признания самого пана Шумского сеножателей над тыми речками лежащих водлугъ артыкулу дванадцатого, тринадцатого и двадцатого з розделу девятого тые речки зъ их уступами з ловы рыбными и зо всеми их пожитками при его милости пану Соколу Войне и при отцу митрополиту при давно того держачих прикладом и артыкулом сорок третего з розделу третего, яко власност их, которое от часов давних уживают, zostавили и на вечност присудили. За тым тот же пан Круповес умоцованный его милости пана Войниин домавялсе, абыхмо за бои, также и за шкоды подданным его милости пана Войнииным Скорбутянским, на позве

жалобы пана Войнииное менованое натых же речках починеные, так навезки каждому з них водлугъ стану их водле артыкулу третего з розделу дванадцатого, также и за шкоды водле артыкулу тридцат третего з розделу девятого з навезскою на пана Миколаю Шумском водле артыкулу шестдесят семого з розделу четвертого, на властных добрах его за разом при кгрунте речном, водле артыкулу второго з розделу девятого всказали и присудили. А доводечы тых боев и шкод подданных Скорбутянских, положил и показал выписов три с книг кгородских Троцких, первши под датою року тисеча пятсот деветдесят шостого, мца Марца десятого дня, в котором пишеть оповедане врадника его милости пана Войнииного Скорбутянского Павла Мартиновича за подданными его милости пана Войнииным Скорбутянскими з розказаня и наслая пана Миколая Шумского через осочников подданных села Ликгонского и через слуг пана Шумского на реце Кремпе и у трох речок, называемых одну реку Балтупис, другую Олы, третью Упянис битыми и в том же выписе сознане возного повету Троцкого Ивана Лукашевича, который при том бою подданных пана Войнииных был и раних двух подданных Скорбутянских Кгрыкга Балтроевича з ручицы дей пострелено, а другого Блажея Сташковича кийми збитого, также посечения вершов петидесят и чолна одного огледал; а другой выпис показал под датою року тисеча пятсот деветдесят шостого, мца Марца петнадцатого дня, також оповеданя Скорбутянского врадника его милости пана Войнииного Павла Мартыновича о починеные шкод и порубане вершов и чолнов трех з росказаня пана Шумского через подданных и осочников господарских Межирецких на реце Кремпе под Кгорневым Ройстом кгвалтовне починеные, а третий выпис показал под датою року тисеча пятсот деветдесят шостого, мца Марца шестнадцатого дня, в котором писано сознане возного повету Троцкого Викторына Фальковского, гдѣ тот возный сознаваѣт, иж за оказыванем врадника его милости пана Войнииного имени Скорбутянского Павла Мартиновича видел и поличил на реце Кремпе под Кгорневым Ройстом, почавши от реч-

ки Упянис, аж до реки Ваки, где Кремпа у Ваку упала, вершков посеченых коп три и десет и чолны три посеченых з росказаня пана Миколая Шумского через слуг его и через осочников господарских Межирецких села Ликгонского, яко о том всем ширей, а меновите так оповеданя враника его милости пана Войниного Скорбутянского, яко и сознания помененых возныхъ в тых менованых всих трох выписех кгородских Троцких описано и доложено ест. А по вычитаню тых всих выписов, пан Круповес умоцованый его милости пана Войнина поведял: квалтов дей тут вышей менованых его милость пан Война, иж то в небытности его милости самого сталосе, тогды прикладом артыкулу петдесят осмого з розделу одиннадцатого уступует, а на боях дей также и на шкодах подданных его милости Скорбутянских, водлуг артыкулу сто второго з розделу четвертого и артыкулу петдесят осмого з розделу одиннадцатого, подданные его милости пана Войнины, которым бой кривды и шкоды сталисе пры помененых выписех оповеданя и возных сознания присегами своимн водле артыкулу семдесят сегого з розделу четвертого довести готови. И по тых премотвах и читаню выписов всказов за бой подданных и за шкоды водлуг подаваемых артыкулов домагаючи, пустил то на узнане и розсудок мой владовый коморницкий. А так я Ян Островский коморник повету Троцкого тую справу добре вырозумевшы и з другим коморником тогож воеводства и повету Троцкого помененым паном Яном Совковичом, также з некоторыми добрыми людьми при мне на тот час будучими намовивши, при бытности двух возных повету Троцкого, которые при нас коморниках на тот час были, то ест пры Петру Шаразе Кудре, а пры Викторыну Фалковском и пры иных некоторых зацных людех, то ест при его милости пану Сымону Льву Войском Троцком и при его милости пану Томашу Жоравницком и при пану Александру Кгуреском, бачечи то, иж преречоный пан Миколай Шумский о положеню того повзу, яко се то з умоцованого его пана Якуба Витославского и з обмов на пиеме даных показало, добре ведаючи до того права за упо-

ром своим становити нехотел, одно менованого пана Якуба Витославского з неякою моцю досыт неслушною и с причини тут вышей менованых неправною и до тое справы не належачою з обьмовами також с причини вышей менованых от умоцованого его милости пана Войниного поданных досит неслушную и неправную послал, который умоцованый его пан Якуб Витославский и мовеня умоцованого его милости пана Войниного также розсудку моего коморничого бынамней не слушаючи и влады владу моего коморничого не уважаючи, також с того менованого урочища от нас проч пошел, а на приwołане возного як он сам не ворочалсе, также и пан Миколай Шумский и ниhto иный от него до того права не озвал и не становил, за чим вжо за самым упорным не станем своимъ, водлуг порадку артыкулу тринадцатого з розделу девятого одно за вызванемъ девети светков реч в повзе описаную утратил; а еше над то сторона поводовая выписом с книг земскихъ Троцкихъ и то показала, иж панъ Шумский в той речи вжо право у земства крочившы и сеножати обапол реки Кремпы стороне поводовой быт признавши тут до права за упором своим становит не хотел, а еше сторона поводовая при таковых оборонах и поступках своих правных и писмом то также деветма светками довела и показала, иж яко предковъ их милости также у самых их милости река Кремпа з другими меноваными речками и з сеножатми коло нее лежащими от часов давних вжо и через колко давностей земскихъ въ вечном держаню их милости сут, боев теж и шкод подданных теж его милости пана Сокола Войны имени Скорбутянского выписами оповеданя также и возных сознания довел, а еше и присегами подданных, которым бой и шкоды се стали довести хочет, с тых всих причин за такими доводы и поступками стороны поводовое правными, а за упорным нестанем пана Шумского я Ян Островский менованую речку Кремпу з ловы рыбными и зо всеми входами и пожитками, так же и з другими поменоваными речками ку ней здавна и тепер прислушаючи, то ест з речкою Болтушис, з речкою Олы и з речкою Упянис стороне пово-

довой его милости пану Соколу Войне у вечное держане его милости, водлуг звычайу давного, яко з отцом митрополитом держивали на вечност присужаю и присудил есми, также в моцы в держаню его милости пана Сокола Войны и отца митрополита на вечные часы zostавую, а сеножати ококо тых речок менованых лежащие, в который пан Шумский не вступает, але еще и овшем у суду земского Троцкого и сам стороны поводовое властными быт признал, тые водлуг звычайу давного в держаню его милости пана Войны и отца митрополита сут и на вечност zostавую, а нж порадок и наука артыкулу второго з розделу девятого указывает за бой и за шкоды на кгрунте починенные, при присужению кгрунту за разом тогож часу жалобливым всказыват, яко и в том заховуючысе водлуг порадку права посполитого за доводы и поступками стороны поводовое, также за властным признанемъ самого пана Шумского у суду земского Троцкого до росказанья, до боронения речки Кремпы, к тому за присегами подданных его милости пана Войниных, которые кгда водлуг добровольного взятя своего за присегу на боях и шкодах своих, также на росказаню пана Шумского сталом, яко в позве меновано присегнут, по присезе их всказую и присужаю на его милости пану Миколаю Криштофовичу Шумском, державцы Рудницкому, Межирецкому и Терешыскому водле артыкулу деветдесят сегого з розделу четвертого на властных добрах и маетностях его лежащих и рухомахъ подданным его милости пана Сокола Войны имениа его милости Скорбутянского, в повете Троцком лежачого, в позве жалобы его милости пана Войнины менованым за бой их водлуг артыкулу третего з розделу дванадцатого меновите Кгрику Балтromeевичу з ручницы постреленому за бой его две копе грошей, Блажею Сташкевичу кийми збитому за бой его две копе грошей, за верши их зъ езав выбранные и посечонные за две копе и за шест водлугъ описаня на позве коп шест и грошей осмьнадцат литовских, а совитости водлуг артыкулу двадцат третего з розделу девятого другую коп шест и грошей осмьнадцат, за чолны три водлуг описаня

в позве по золотому черленому всказую коп две и грошей петнадцат, а совитости другую коп две и грошей петнадцат, Балтromeю Ютовичу всказую за вершов двадцат пят и чолон один, Миколаю Ютовича за вершов пят, Амброжею Петровичу за вершов десет, Блажею Якутовичу за вершов дванадцат, Павлу Мартиновичу за вершей дванадцат, Якубу Кгинцевичу осмь, Станиславу Янушковичу за вершей тринадцат, Якубу Досторовичу за вершей дванадцат, Балтromeю Мокговичу за вершей двадцат, Юрю Андреевичу за вершей двадцат тры и за чолон один, за которые тые вси верши водлуг описаня на позве всказую а совитости коп двадцат и грошей трыдцат шест, за чолны, тры, купленные по грошей сороку трох з совитости всказую коп чотыры и грошей осмьнадцат, чого всего так за бой менованых подданных, яко и за верши и чолны тых же и других подданных имениа вышей менованых всказую и присужаю на его милости пану Миколаю Криштофовичу Шумском помененым подданным его милости пана Войнинымъ имениа Скорбутянского всего сумою сорок шест коп грошей литовских, а рок присезе менованым подданным его милости пана Войниным Скорбутянским складаю от сего всказу моего дня третего, а кгда час присезе от мене зложонный ден трети сего року деветдесят шостого мца Октебра деветнадцатого дня припал, подданные его милости пана Сокола Войны имениа тут вышей помененные тое присеги выконат будучи готови, на том помененом урочищу постановивши, стороны противной пана Миколая Шумского через возного Викторына Фалковского ку ведению до тое присеги приволявано, нижли пан Шумский як сам до привоженя тое присеги до того менованого урочища як сам не прибыл, так и никого з моцю от себе не послал, а помененные подданные пана Войнины, правудосыт чынечы, речи в позве описаное доводечы, з роты от мене коморника им выданое, за выданемъ им тое роты через возного повету Троцкого Викторына Фалковского на менованых боях и на всих шкодах чолнов и вершов также на росказаню от пана Миколая Шумского сталом,

яко в позве жалобы ест меновано на врочищу вышей менованом, где право было у речки Кремпы под Кгорневым Ройстом передомною коморником и при стороне людях при возном будучых присегу тые менованные подданные его милости пана Войнины Скорбутянские водле права вси згодне выконали. И на то есмо дали сес наш лист судовой под нашими печатми и с подписанем рук наших. Писанъ у Скорбутянах. У того листу судового печатей притисненых две, а подписы рук тыми словы: Ян Островский рукою властною подписал. Jan Sowkgowicz komornik powiatu Trockiego ręką swą. Которая справа и тот лист судовой ест до книг моих подкоморскихъ уписан. Писанъ у Шошанах.

№ 35—1596 г. 13 Ноября.

Справа пани Яноее Кобылинское Ганны Шымковны зъ его милостью паном Фолтыном Талвойшомъ.

Лѣта от нароженья сына Божого тисеча пятсот деветдесят шестого, мца Ноябра тринадцатого дня.

Передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким державцою Дореунишским, ставшы очевисто коморник повету Троцкого пани Ян Совкгович и положившы передомною лист свой судовой въ справе ниже описаной, тот лист свой судовой для вписаня до книг моих подкоморских Троцких сознал, который слово в слово так се въ себе має: Ян Совкгович коморник воеводства повету Троцкого визнаваю то сим моим судовым листомъ, изъ што за зосланем суду земского Троцкого з роков светого Михала в году прошломъ тисеча пятсот деветдесят третем припозывала землянка господарская повету Троцкого пани Ганна Шымковна Яноеа Кобылинская земнина господарского того ж повету Троцкого его милости пана Фолтына Станиславовича Талвойша позвы подкоморскими воеводства Троцкого его милости князя Богдана Окгинского, подкоморого Троцкого, державцы Дор-

сунишского о выбите з упокойного держаня з двух нив своих имени своего Попортского, лежачого в повете Троцком, с пустоуицизнъ названных Римковицизнъ и о содрание трох меж, в жалобе на позве мененых. За которыми позвы своими его милост пани подкоморый Троцкий, не могучы сам особю своею на тот кгрунт пенный звыш мененый прибыт, мне Яна Совкговича коморника на тую справу на розсудок мой через писане свое отослал, якож од поданя, або положеня позву подкоморского его милости пану Фолтыну Талвойшу водлуг права у шести неделях на року припалом в году теперешнем тисеча пятсот деветдесят шестом, мца Ноябра семого дня, кгда есми на тот кгрунт пенный, звыш описанный и ниже в жалобе менений, при бытности не мало людей зацных прибыл, сторона жалобная пани Яноеа Кобылинская, ставшы очевисто передомною, злетила и дала моц зуполную на зыскъ и страту в той справе ниже описаной приятелю своему земенину господарскому повету Троцкого пану Крыштофу Ясудовичу, который то умоцованный, доведшы року позву водлуг права, жаловал с тогож позву подкоморского на звыш менованого его милости пана Фолтына Станиславовича Талвойша о том, штож дей в году прошлом, который был писан тисеча пятсот деветдесят третем, мца Июня второго дня, его милость пани Фолтын Талвойшъ, наставшы моцно кгвалтом владника своего и при ним подданных своих имени своего Попортского, в повете Троцком лежачого, на име Адама, на властный кгрунт имени ее паней Кобылинской Попортского, в повете Троцком лежачого, на нивы две в полю Войтинянском, пустоуицизны ее, прозываемые Римковицизны, на одной ниве жытного сееня на две бочки, а на другой ниве также жытного сееня на две бочки, на которых дей нивах кгвалтовне побрати и збожем ечменем, овсом засеети казал; на тых же дей нивах три межи кгвалтовне содрати и спустити ку своим кгрунтом ку волокам мужицким подданным своим къ селу Вотенианскому привернул и спустил и ее яко властную отчичку с тых нив з вечистого держаня и спокойного уживаня выбил и выгналъ и в нее моцно кгвал-

том отнял. Якож дей она пани Янова Кобылинская о тое его милости пана Талвойша до суду земского повету Троцкого позывала на роки судовые земские, которые сужоны и отправованые были на роках Михаловских свята римского в року прошлом тисеча пятсот деведесят третем, пияли тот суд земский, бачечи то, иж тая справа суду земскому судити не належала, с тых причин тот суд земский Троцкий отослал тую справу на суд подкоморский, и доведчы тое жалобы позовной и умоцованый паней Кобылинской, положыл выпис с книг кгородских Троцких под датою году тисеча пятсот деведесят третего мца Юния пятого дня, у котором описует оповедане на враде кгородском Троцком земянки господарское повету Троцкого пани Ганны Шымковны Яновой Кобылинской на земенина господарского тогож повету Троцкого на пана Фолтына Станиславовича Талвойша о квалтовное выбите з упокойного держаня з двух нив ее пани Кобылинской имени ее Попортского, лежакого в повете Троцком, названных пустовицзынь урочищом Римковицзынь, сееня на чотыры бочки жыта и о содране и о поцсоване трох меж тых же нив звыш менованых через урядника пана Талвойшового имени его милости Попортского, лежакого в повете Троцком, за властным росказанем пана своего, так теж и возного сознане Яна Станиславовича з Богданович, который тых нив звыш мененых и трох меж содранных огледал, и што видевшы и огледавшы перед урадом кгородским Троцким при квите своем ку записаню до книг сознал, яко ест ширей по достатку оповедане пани Кобылинской и сознане возного на том выписе описано и доложено. До того положил выпис судовый с книг земских Троцких под датою году тисеча пятсот деведесят третего, мца Октебра девятого дня з роков светого Михала римского свята, у котором описует, иж пани Кобылинская позывала пана Фолтына Талвойша на роки звыш мененые Михаловские позовы земскими Троцкими о выбите з упокойного держаня з двух нив своих властных имени своего Попортского, лежакого в повете Троцком з двух

пустовицзынь сееня жыта на чотыры бочки и о содране трох меж тых же нив мененых, за которыми то позовы на роках мененых в справе пани Кобылинской, ставши очевисто у суду сторона позваная его милость пан Талвойшъ, тот кгрунт або нивы, о которые пани Кобылинская его милости пана Талвойша позывала, своим кгрунтом меновала и на суд подкоморский, яко на кгрунт пенный отзывалася и тот суд земский, не могучы того на месту осудит, одослал тую справу на розсудок подкоморский, яко ест ширей у том декрете суду земского Троцкого описано и доложено. И при тых доводах на пиeme покладаных умоцованый паней Кобылинской домавалася, абы сторона его ку далным доводом припуцона была. Сторона обжалованая его милость пан Фолтын Талвойшъ Станиславович, ставшы на том кгрунте пенном, о который межы ними спор идет, очевисто передомною Яном коморником, выслуhavшы жалобы позовной и тых выписов от стороны жалобной покладаных и передомною читаных, злетил и дал моц зуполную в той справе на зыскъ и страту через устное злецене свое приетелю своему земенину господарскому повету Виленского пану Войтеху Кончевичу, который умоцованый, подавшы артыкул девятый з розделу девятого, поведил, иж дей тая справа не належит судити коморнику, але самому пану подкоморому, кгда теж то идет о кгрунт и о немалую реч позовае тут пани Кобылинская сторону мою двоима позовы подкоморскими, где ест на полторы волокы, albo на две, и домавалася, абы был от року и позову волным. Умоцованый стороны жалобное на то поведил, иж дей што тут сторона обжалованая выламуетсе зъ суду пана коморника поветового, поведаячи якобы тая справа суду его не належала и кгрунту того менует большъ волокы, тогды сторона моя яснее указывает в жалобе позовной, же толко о тые две нивы названы Римковицзыны жалует и позовае, а не о большъ, где толко на чотыры бочки сееня жыта и о содране трох меж; а што менует другие позовы подкоморские, тогды сторона моя на розправе тых позовов и за тыми позовы заховует себе волное мовене, и дома-

влялсе, абы сторона его позваная на тую жалобу отказывала, што я Ян Совкович коморникъ зрозумевшы з жалобы позовное и артыкулу от стороны позваное поданого з розделу девятого, артыкулу десятого, же тая справа подрозсудок мой подлегает, наказал есми стороне жалобной и позваной далее поступовати. До того умоцованый стороны позваное пан Войтех Кончевич, признавши сторону свою до держания того кгрунту тых нив, о который межы сторонами право идет, поведил, иж дей его милость пан Фолтын Талвойнцъ тые нивы названные Рымковщизны держыт з давных часов за правом слущным, а пани Кобылинской с того кгрунту николи не выбиял, и подавши артыкул семдесят семей з розделу четвертого, водлуг которого просил абы был ку отводу припушон, хочечы право на тот кгрунт показат, якож показуючы, чытал выписе с книг земских Троцких пренесеня з ураду кгородского Виленского под датою году тисеча пятсот семдесят пятого, мца Генвара дванадцатого дня, у котором выписе описует, иж его милость пан Миколай а его милость пан Фолтын Станиславовичы Талвойнцове братья ро- жоная признали их милость при листе своем сполном ровный дел во всех именах и во всех подданных и данникох своих на враде кгородском Виленском и з того ураду кгородского Виленского пренесене до суду земского Троцкого и некоторые отмены имен и подданных меж их милостями, яко ест шырей ровный дел и отмены меж их милостями у том выписе описано и доложено. И домавлялсе умоцованый стороны жлобное пан Крыштоф Ясудович абы сторона позваная его милость пан Фолтын Талвойнцъ листов и доводов яких болишь, если мает, у права тут положыл, до того кгрунту належачых; ижли сторона позваная на то права и нияких иных доводов листовных, на которые се брала и щитила не показовал и не менил, толко згола умоцованый стороны позваной домавлялсе, абы сторону его при том кгрунте нивах мененых Рымковщизнъ, водлугъ права покладаемого и читаного заховано было. На то умоцованы стороны жалобное поведил, иж дей што тут сторона обжалованая его милость пан Талвойнцъ через умоцовано-

го своего до держания тых нив названных Рымковщизнъ признавает, поведаячы, яко бы пани Кобылинской с тых нив з упокойного держания не выбиял, але держыт тые нивы за правом своим слущным, которым се щтит водлуг права не довел и не показал, то ест у том выписе его тепер тут читаном о тых нивах Рымковщизнах жадное зменки нет и ничего о том кгрунте не описует, а хотя бы теж и показал слущные, тогды то стороне ити не может, подал на то артыкул деветдесят второй з розделу четвертого, у котором так описует—а где бы сторона обвиненая признавшисе до держания того имени, або людей, поведила то, же он жалобника с того, о што он жалует кгвалтовне не выбиял, але то держыт за правом яким слущным и хотел бы то яким правом хотя и на писме показати, тогды предсе той стороне отпорной не мает быти на вывод давано, але жалобная сторона мает ку доводу припушона быти и доведет ли того буд писмом яким, або сведетством суседов околичных якого колвек стану, толко людей добрых веры годных ни в чом не подозреных сема человека и присе- гою своею спокойного держания своего того имени або людей, тогды то с чого был выбит, суд ему заразом в держане, и к тому кгвалту двадцат коп грошей и шкоды сказати мает. И домавлялсе тот же умоцованый стороны жалобное, абы сторону его жалобную ку доводу на ставене светков припушона было, хочечы водлугъ того артыкулу деветдесят второго, з розделу четвертого и прыклады артыкулов з розделу девятого на суд подкоморский вынятых не толко семи, але и девети светков на держане того кгрунту ставити. На которые слова его сторона позваная кгда ничего не отповедила и на довод дальшый не брала се, пан Криштоф Ясудович, умоцованый пани Кобылинской ставил семи светков суседов околичных, трох подданных пана Станислава Собестыяновича земенна господарского повету Троцкого, на первой меновите Яна Матеевича, Павла Матеевича, Балтроея Якевича, других трох подданных его королевское милости державы Жосленское, мешкаючых у селе Ойракголском на име Матея Довкневича.

Яна Павловича, Андрея Матеевича, а сего светка пана Себестыяна Новицкого на име Войтеха Янковича, которые уси тые светки за упомянем моим владовым боязней Божою в одно слово поведили, иж дей от молодых лет наших, яко паметаем тот кгрунт, о который пани Кобылинская пана Талвойша позывает, тые две нивы названы Римковщизны пани Кобылинская держала и спокойне уживала и коли с тых кгрунтов его милость пан Талвойшъ выбил и у нее пани Кобылинской отнял и межи тры в тых нив собрал и попсо-вал через урядника своего имени Попортско-го и подданных своих нам тым светком яко су-седомъ оповедала, которые вси светки призна-ли держане пани Кобылинской; и до того поведил, иж дей сторона моя готова ест до тых семи светков еще двух светков тогож па-на Новицкого подданных на име Яна Андре-евича и Балтроея Мартиновича, которые того кгрунту держаня пани Кобылинской сут добре сведоми, ставити, иж иж се сторона обжа-лованая его милость пан Талвойшъ сам се до того кгрунту до держаня признал и на довод отоз-вавшисе слушне водлуг права не показал и не довел, тогда не повинна сторона болшь светков ставити, водлуг артыкулу звыш мененого девет-десят второго з разделу четвертого, толко се-ми светков и при том сведетве тых светков и при оповеданю своем сама пани Ганна Шим-ковна до присеги браласе. А по таковых доводах правных на писме покладаных и при сведетве людей добрых, так теж и при пры-сезе самой пани Кобылинской, за которую сама пани Кобылинская браласе, тые нивы Рим-ковщизны в держане, к тому кгвалт и вицу за содране меж сказано было и присужено. А так я Ян Совкгович, коморник воеводства Троцкого, маючи пры себе на тот час при той справе не мало людей зацных их милость па-на Симона Льва войского Троцкого, пана Яна Довмонта, пана Яна Горностайского, пана Ста-нислава Юревича, а пана Станислава Собес-тыяновича Сенкевичов и иных много людей зацных, так теж при бытности двух возных по-вету Троцкого пана Матея Павловича, а пана Яна Станиславовича з Богданович, выслухав-шы жалобы позовное и споров обудвух сто-

рон и видечы, иж сторона позваная признав-шисе до держаня тых нив названых Римков-щизнъ брала се на одвод листовный, поведая-ючи тот кгрунт своим властным и показуючи передомною читал выпис с книг земских Троц-ких пренесеня з суду кгородского Виленского, у котором описует ровный дел в ыменах их милости пана Миколая, а пана Фолтына Тал-войшовъ и некоторые отмены, а о тых нивах меновите Римковщизнъ, о которые розница идет, жадное зменки нет и Римковщизны жад-ное не вспоминает и згола за тою справою своею до того права пани Кобылинской не належачою тот кгрунт одержат хотел, тогда я коморник тую справу его милости пана Фол-тына Талвойша яко до права пани Кобылин-ской не належачую, на сторону отложил ес-ми, а сторона жалобная пани Кобылинская уперед оповеданем своим на враде и созна-нем возного так теж и сведетвом людей доб-рых семи сведками слушне водлугъ права того держаня своего и выбытя спокойного держаня и содраня трох меж довела и сама добровольне до присеги брала се на то, иж тые нивы сут властные пани Кобылинской названы Римковщизны и с тых нив его ми-лость пан Талвойшъ спокойного держаня вы-бил и себе отнял через урядника своего име-ня Попортского на име Павла и три межи тых нив кгвалтовне содрал, которой присе-зе зложил есми ден трети, а повиконаню пры-сеги водлуг артыкулу шестнадцатого з роз-делу девятого и прикладом артыкулу девет-десят второго з разделу четвертого сказал ес-ми тот кгрунт нивы названы Римковщизны в держане заразом пани Кобылинской кгвал-ту двадцат коп грошей, а о содране трох меж водлуг артыкулу осмнадцатого з разделу де-вятого коп петнадцат, а вины пану подкомо-рому за каждую межу по полкопы грошей полторы копы, у сего сумою тридцат и пол-семы копы грошей литовских. Што все по-рядком права посполитого мает быти отправ-лено на маестности его милости пана Фолтына Талвойша. По котором сказе моемъ сторона обжалованая его милость пан Фолтын Тал-войшъ менуючы быт себе тот мой всказ не-правны и не водлуг права учиненый апеле-

вал и отзвалее до суду Головного трибунальского, которой апеляции допустил есми. И на то есми дал лист мой судовой под моею печатю и с подписом руки моее. Писанъ у Попортях. У того листу судового печат притиснена одна и подпис руки теми словы: Ян Мартынович Совкович коморник повету Троцкого. Которая справа и тот лист судовой ест до книг моих подкоморских уписан. Писанъ у Кошанахъ.

№ 36—1597 г. Мая 21.

Справа его милости пана Яна Раецкого подконюшого его королевское милости великого князства Литовского, конюшого Виленского с паном Криштофом Раецким.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча пятсот деветдесят сегого мца Мая двадцат первого дня.

Передо мною Богданом Окгинским подкоморым Троцким державцою Дорсунишским, постановившысе очевисто зъ стороны жалобливое его милость пан Ян Раецкий подконюший его королевское милости великого князства Литовского, конюший Виленский, а зъ стороны обжалованое его милость пан Криштофъ Раецкий у дворе Стрениницком в повете Троцком лежаком, обудвух панов Раецких сполном, на року за позвы моими подкоморскими припалом, которых позвов поданем и сознанем возного енерала повету Троцкого Михала Коклины передомною довел, которыми позвал пан Ян Раецкий брата своего пана Криштофа Раецкого за отосланем от суду земского Троцкого до мене подкоморого на выделене ему, пану Яну Раецкому в том имени Стрениницком двух частей, то ест его части властное отчизное, а другое части купленное у брата их роженного пана Абрама Раецкого, яко то ширей и достаточней жалоба пана Яна Раецкого в тых позвах моих подкоморских описана и доложона ест. А по прочитаню тых позвов покладал пан Ян Раецкий передомною выпис с книг владу господарско-

го земского Троцкого, под датою року тисеча пятсот деветдесят третего, мца Юния осмнадцатого дня на роках светое Троицы свята римского выданный, в котором описует, иж за позвы земскими Троцкими влад земский Троцкий паном Раецким дел вечный в ыменю Стрениницком наказал, положившы заклад таковой, яко сама реч шацунок част того имени выносят и рок на роздел того имени зложыли в року прошлом деветдесят третем, мца Октебра одинадцатого дня, на который рок они сами позволили и делчого их милостям придали з ураду возного повету Троцкого Яна Станиславовича и двух шляхтичовъ в повете Троцком оселых пана Миколая Быховца а пана Яна Матясовича Стравинского; потом покладал передомною выпис с книг кгородских Троцких под датою року прошлого деветдесят третего, мца Октебра двадцатого дня сознаня возного Яна Станиславовича, с которого се значыт, якобы пан Криштофъ Раецкий ач делу в ыменю Стрениницком позвалял, але в подданных делу не позвалять, зачым делчы на року от суду земского Троцкого зложоном, не делчы того имени, проч се розехали. Потом покладал передомною выпис с книг земских Троцких под датою року тисеча пятсот деветдесят четвертого, мца Юния десятого дня, с которого се значыт, иж за припозванем од пана Яна Раецкого суд земский Троцкий на пану Криштофе Раецком за спротивенъство нецоступления делу вину водлуг важности части пана Яна Раецкого сказал и част в том имени пану Яну Раецкому належачую водлуг першого декрету их, а на выделене тое части в ыменю Стрениницком до мене подкоморого, яко до владу нележного одослал. А при том подал пан Ян Раецкий артыкул тринадцатый з розделу шостого около выделения части и сказаня зарук, просечы абых части ему належачые выделил и заруку сказал. А пан Криштофъ Раецкий поведил: яком первой не боронил делу во всем имени и во всяких кгрунтех, толко в самых подданных, которые мне вжо были досталисе з делу ровного, так и тепер делу во всем имени не бороню. А по тых мовах пан Криштофъ Раецкий и в подданных и во всем имению

Стревиницком делити позволил, якож я и делити есми был почал вжо, а яко двор селище и подданных, так теж и не мало крунтов пашни дворное вжо есми был межы них поделил, выделяючы пану конюшному две части, то ест одну част отчизну его ему самому належачую, а другую част с купли его у брата их небощика пана Абрама Раецкого а пану Криштофу третюю част, а потом они сами доброволне згодившысе делом вечным и продажою вечною так межы себе тое имене Стревеницкое розобрали, што и передо мною сами обадва его милость пан Ян и пан Криштофъ Раецкие доброволне сознали, просечы, абым то и до книг моих подкоморских записати дал, листы на то межы собою дали, обещаючы то себе и на враде сознати, а то тым способом, иж пан Криштофъ Раецкий брату своему пану Яну Раецкому пустил свою третюю част вечностью во всем имену Стревиницком, взявши себе дворец Пелутижский, а к тому кгрунтовъ именя Стревиницкого тому дворцу подлежных, называемых Плешилуе и Якубовский, также зарослей и сеножатей там тому дворцу подлежных и взявши у брата своего пана Яна придатку триста семдесят и пят копъ грошей литовских з ыменя Стревиницкого вечными часы се вырек, а пан Ян Раецкий брату своему пану Криштофу Раецкому пустил свои две части вечностью во всем дворцу Пелутижском и в кгрунтах вышей менованых ку Пелутижском прилеглых, давши брату своему пану Криштофу Раецкому прыдатку трыста и семдесят пят коп грошей литовских, взял себе имене Стревеницкое з дворца Пелутижского и зъ кгрунтов вышей менованых вечными часы се вырек. Которая справа, яко се передомною точыла, до книг моих подкоморских ест записана. Писанъ у Стревиникахъ.

№ 37—1597 г. 15 Июля.

Справа пана Станислава Шалевича с паниею Каспоровою Шалевою Оршулею Явною Гринкевичовною и зъ сынами ее Яном, Войтехом, Балцером Каспоровичы Шалевичы и з дочками ее Зофиею, Ганною, Евою и Едвигою Каспоровнами Шалевънами.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча пятсот деветдесят семого, мца Июля, петнадцатого дня.

Передо мною Богданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским, ставшы очевисто коморник повету Троцкого пан Ян Совкгович и положившы передо мною лист свой судовой въ справе нижей описаной, тот лист свой судовой для вписаня до книг моих подкоморских Троцких сознал, который слово от слова так се въ себе мает: Лета от нароженя Сына Божого тисеча пятсот деветдесят семого, мца Июля одиннадцатого дня на року за позвом подкоморским его милости пана подкоморого Троцкого князя Богдана Окгинского с Козелска прыпалом, я Ян Совкгович коморник воеводства и повету Троцкого, за зосланем через лист его милости пана подкоморого Троцкого князя Богдана Окгинского, за жалобою земенина господарского повету Троцкого пана Станислава Каспоровича Шалевича зъ земянкою господарскою Каспоровою Шалевою мачохою и теткою его Оршулею Явною Гринкевичовною и з сынами ее Яном, Войтехом Балцером Каспоровичами Шалевичами и з дочками ее Зофиею, Ганною, Евою и Ядвигою, кдъм выменичу их в повете Троцком дня выш помененого на кгрунт выехал, а напервей на местце врочыщом Ужуройстис, на другую ниву названую подлс Могилника, на третюю ниву, лежащую подлс дороги, которая идет с Пуи до Жыжмор, на которой той третей нивѣ подлс дороги обедве стороны застановившысе, то ест жалобливая стороа Станислава Шалевич, а отпорная стороа Каспоровая Шалевая

Оршуля Грынкевичовна и сынове ее Ян, Войтех, Балцер, и дочки ее Зофия, Ганна, Ева и Ядвига, уси очевидно стоячы, злетили моц прыятелю своему пану Яну Монкевичу на зыскъ и страту в той речы против пану Станиславу Шалевичу мовити на том местцу. За тым жалобливая сторона Станислав Шалевич, доведшы року и слушиного подання позву признанем возного господарьского Матея Павловича, и подавши тот позов жалобы своее, а место устное жалобы тот позов читал, который слово от слова так се в себе мает: От Богдана Матфеевича Окгинского державцы Дорсуншского подкоморого воеводства повету Троцкого землянцы господарьской повету Троцкого Каспоровой Шалевой Оршули Яновне Грынкевичовне и сыном твоим, Оршуло,—Яну, Войтеху, Балцеру Каспоровичом Шалевичом и дочком твоим—Зофии, Ганне, Еве, Едвизе Каспоровнам Шалевичовнам. Жаловал на вас земенни господарьский повету Троцкого Станислав Каспорович Шалевич о том, иж дей в року прошлом тисеча пятсот деветдесят пятом, мца Сентебра первого дня, наполнившие вы своее воли, над лист и запис ваш, и над декрет трибуналский в ыменичу его отчизном, в повете Троцком лежачом, Нартыманском на части его нивы пооравшы засеели и межи старожытные подрали и попсовали, то ест одну ниву названую Ужуройсты, другую ниву названую и лежачую подле Могилника, третью ниву лежачую подле дороги, которая идет с Пуи до Жыжмор, четвертую ниву называемую в Окменах, пятую ниву под Кгლოსнем, которые дей тые вси нивы межи попсовавшы и к своим нивам прыпустили дей есте и розным збожем засеели, што он тогож часу навраде господарьскомъ Троцкомъ оповедал и возным обвел и оказал. Якож он, справуючысе далее водлуг права посполитого, листом заповедным вас обнес и через возного и сторону вам тое збоже на тых нивах заповедал, положившы заклад на врад и себе абы есте с тых нив збожя не звозили, на которых то нивах было засеено на першой ниве Ужуройстях гречыхи полбочки, на другой ниве подле Могилнику овса полбочки, на третьей ниве лежачой подле дороги, которою

ездят с Пуи до Жыжмор—овса полторы бочки, а гороху две севалки, на четвертой в Окменах—овса две бочки, на пятой ниве под Кгლოსнем—пшеницы полбочки, а полбочки ечменю. Якож дей он вам заповедал абы есте до росправы с тых нив збожя не звозили, але абы до росправы тое збоже зложыли, якож дей он, Станислав, за разом позвы моими подкоморскими заложыл, нижли вы, не дбаючы на запис свой и на декрет трибуналский и на вины в листе заповедном и на позов мой подкоморский, тое все збоже с тых нив пожавшы, до дому дей есте своего Нартыманского спровадили, а в том часе, иж зима зашла, ино я, подкоморый, через лист свой вам отрочыл есми в той справе росправу мети по збеженю снегу, а меновите по великодню в року деветдесят шостом за чотыры недели, то ест мца Мая одиннадцатого дня, а в том часе перед тым днем и роком, иж мене подкоморого от его королевское милости и от гетмана и всее речи посполитое послуга зашла за козаками за Киев, в дикне поля, а тая справа того Станислава Шаля з вами отлогом до того часу для непрыбытя моего, подкоморого, зостала, за которым так свовольным забранем вашим через заказ тых нив и збожя на них посееного от вас през правне с тых нив звезеного, шкодует себе тот Станислав Шал за наклады свои шест коп грошей. Про то прыказую вам, Оршуло Яновно и сыном твоим, так дочкам твоим, в том нове имени помененым, абы есте за сими позвы моими подкоморскими в року тепер идучом тисеча пятсот деветдесят семом от подання вам сего моего позву на тых нивах выш менованых в ымению вашем Нартыманском в поли называемом Ужуройстях, лежачом у повете Троцком, за шест недел передо мною подкоморым, а в небытности моей, ино перед коморником моим, яко на року завитом сами вси якобы стали и в том се ему Станиславу Шалю на жалобу его skutочне усправедливили. Писан у Кронях, лета от нарожения сына Божого тисеча пятаот деветдесят семого, мца Апреля девятого дня. У того позву печат его милости пана подкоморого Троцкого притиснена одна и подпис руки его милости подписана пис-

мом полским тыми словы: Богдан Окгинский, подкоморый Троцкий ренко сво. А иж тот позов писан ест о нигт нив, о першую Ужуройсти, о другую подле Могилника, о третью подле дороги, которая идет с Пуи до Жыжмор, на которой то ниве я и з сторонами обема, за позволенем их обоих сторон, застановилсе есми, которые позволили наконец о все тут на той ниве подле дороги передо мною роспирати, а на тые дей две нивы в Окменинахъ и на ниву под Кглоснемъ потом, часу доводу. По прочытаню позву доводечы водле позву и жалобы своее яко сторона жалобливая Станислав Шалевич положыл лист запис Каспоровое Шалевое Оршули Яновны Гринкевичовны и сынов ее Войтеха, Балцера и Яна Каспоровичов Шалевичов и дочок ее Зофии, Ганны, Евы, Ядвиги угодливый, под датою року тисеча пятсот деветдесятого, мца Априля двадцат шестого дня. У того листу печатей прытисненых сем и подпис полским писмом писано. Ян Каспорович Шал, ренко сво, а руским писмом тыми словы: Будучы тое справы сведом, а за устною и очевистою прозбою пани Каспоровое Шалевое и помененых детей ее, печат приложывшы, руку подписую Богдан Федорович Окгинский с Козелска, подстоли воеводства Троцкого. Будучы тое справы сведом, за очевистою прозбою паний Каспоровой Шалевой и помененых детей ее, печат приложыл и руку подписал Григорей Миколаевич. По оказаню того листу положыл выпис с книг справ головных трибунальных у Вилни под лет от нарожения Сына Божого тисеча пятсот деветдесят пятого, мца Мая двадцат четвертого дня, в которой их милость панове суди наказат рачыли, абы она тот лист свой, з детми своими перед их милостями у Вилни мца Июня тринадцатого дня признала, якож кгда тот ден Июня тринадцатый принал, она, Каспоровая Шалевая з двема сынами своими з Войтехом и Балцером Шалевичамп, яко ест в декрете их милостей панов судей головных трибунальных сознания перед их милостями водлуг наказу их милости того угодливого листу их, под датою от нарожения Сына Божого тисеча пятсот деветдесят пятого, мца Июня тринадцатого дня, в

котором се они вси описали, прынявши угоду и померковане через прыстеля и через коморника, кгрунты вымерывшы, спокойне се на обе стороне заховати, не чынечы переказы в спокойном держаню, положывшы за руку на врад, перед который бы се прыпозвали, пятдесят коп грошей, господару его милости королю другую пятдесят коп грошей, а стороне жалобной пану Станиславу Малевичу тридцат коп грошей, а по заплаченю тых зарук предсе тот лист запис их непорушно зоставати мает вечными часы. У которых выписов печат господарская земская Виленская и подписе руки писмом руским—Михал Петкевич писар. Подписов их милостей панов депутатов з розных воеводствъ, земль и поветов не мало и маршалка на тот час межы их милостями будучого, полским писмом у обудвух выписах тыми словы:—Героним Ходкевич воевода Мстиславский маршалек трибунальский, ренко сво. По оказаню тых справ, положыл выпис оповедания в замку господарском Троцком, под датою року деветдесят пятого, мца Сентебра первого дня, а иж она, Каспоровая Шалевая Оршуля Яновна, участники ее Каспоровичы, Каспоровны Шалевичы в року деветдесят пятом розными днями и часами находечы на кгрунт нивы его Станислава Шалевича имени Нартылянского на вровича, на ниву Ужуройсты, на другую ниву подле Могилнику, на третью ниву подле дороги, которая идет с Пуи до Жыжмор, на четвертую ниву в Окмянах, на пятую ниву под Кглоснем, тые нивы подравши з одное стороны межы и к своим нивам прилучыли злучыли и збожем засеваши, на первой на першой ниве Ужуройстой гречыхи посеели полбочки, на другой ниве подле Могилнику посеели овса две бочки, на третей ниве подле дороги, которая идет с Пуи до Жыжмор—овса полтрети бочки, гороху две севалки, на четвертой ниве в Окмянах посеели овса две бочки, на пятой ниве под Кглоснем посеели ячменю полбочки. В котором выписе, иж сознания до книг возного господарского Троцкого Матея Павловича ест, яко им возным Станислав Шалевич тое скажене меж и злучене кгрунтов и засеене на них оказывал, чого доведе-

чы показал лист заручный от их милости панов судей земских Троцких, от его милости пана Богдана Сапеги суди земского Троцкого, а в небытности подсудка, в часе зейстя смертю зъ сего света, от Яна Тулковда Кгудянского писара земского Троцкого, под датою року деветдесят пятом, мца Августа шостого дня, в котором их милость описуют, абы тая Каспоровая Шалевая и сынове ее того збожа с тых нив Ужуройсты, пры Могилнику и подле дороги, которая идет с Пун до Жыжмор и в Окменах и под Кглоснем, до розправы не звожывали, под виною и закладом на врьд и сторону дванадцатма рублями грошей. До того доводечы жалобы своей пры таком оповеданю и знаках, а справуючысе водле права и артыкулу дванадцатого з розделу девятого, ставил девети светков, суседов околичных Яна Ромашковича Боя, Некрашуна, Валентина Бычковича, Грыгорый Жадейкович, Матея Блянковича, Балтрмей Полубановича, Адама Кгунковича, Миколая Михновича, Яна Мейловича, которых кгда еси напомним, абы маючы Бога в сердцах и справедливост его светую, справедливое о чом ведают сознали, которые кгда по напомнимю моем по одному з особна от мене были пытани, напервей поведил Ян Ромашкович, иж я тые нивы Ужуройсты, подле Могилнику, подле дороги, которая идет с Пун до Жыжмор, четвертая в Окменах, пятая под Кглоснем, тые вси нивы были отделены пану Станиславу Шалевичу, межы были и пан Станислав их спокоем держал и мне пахиват давал, а потом пани мачоха его з детми своими межы подрала и к своим нивам прыпустивши, збожем розным засеяла. А потом каждый з особна, тые слова згодне вси як першый, так аж до остатнего чловеков девет сознали, Над то се Станислав Шалевич домавлял, абы водлуг того артыкулу двадцатого з розделу девятого был захован, в котором пишет, где бы сторона пры знакахъ листовных девети светков ставила, там же, кром прысеги при кгрунте zostавлена быти мает. Пытал еси, чы не мает больш доводов, на што поведил: все обороны правные против стороны заховую себе, а тепер нехай ведаю для чого ми сторона тые кгрунты отнимает. За тым умо-

цованый паней Каспоровой Шалевой Оршули Яновны и сынов дочок ее Ян Монкевич, пры бытности их всех поведил: до выпису мовлю, иж участника брата старшого Яна в том выписе не доложоно, про то ты, пане Станиславе Шалевичу, в праве посполитом описаным грошей шест стороне моей и суду заплатил. На што Станислав Шалевич позволившы, разом грошей шест ему Монкевичу и мне заплатил, а далее, чынечы отказ, поведил, ижем я не повинен се вжо наконец усправедливит, бо правда, же сторона по листе заповедном хотяж позвы подкоморскими нас заложыла, нижли тых позвов не попирала, ани знат дала, на што поведаю артыкул второй з розделу девятого и артыкул двадцат второй с тогож розделу девятого, же вжо жадных шкод на стороне моей поискивати не можеш, окром кгрунт о то у суду належно, на то подал артыкул двадцат пятый розделу четвертого и артыкул чотырнадцати з розделуж четвертого, а до того сторона моя яко меж не псовала, так и тых кгрунтов не забирала, але то кгрунты ее властные сут, на чом сама Каспоровая Шалевая из двема сынами готова ест одпрысегнутисе. Затим Станислав Шалевич чынечы отказ на то, иж по листе заповедном хотяж был позвал, леч то позву не попирал, а то с тых прычын, иж его милост пан подкоморый под тым часом, кгда ему рок прыпадал, послан был от усее речы посполитое противко низовых казакон, леч скоро его милость прыехал, а том я о то чынити не замешкал, якож и позв есте мне збурыли недоложенемъ участников вас усих, за чым есте вжо со мною в реч вкročыли и до права належного, котораго индей на суд его милости пана подкоморого отзыватьсe не может, а и тепер о то се не домагали, але уступившы сомною в право и до присеги се берете. За тым на обедве стороне кгда вжо больш доводов ани мовеня не было з obu сторон, взяли на декрет. А так я, прыгледевшысе добре той справы, а бачечы лист угодливый Каспоровой Шалевой и детей ее сознаны у трибуналу и реестрь мерника, который тые кгрунты поделил и Станиславу Шалевичу се достали и видечы до того до-

под чоловеков девети у Станислава Шалевича, а пани Каспоровая Шалевая з двема сынами своими толкосе до прысеги брала, а знаков листовных ани доводами людми суседами держаня не доводила, и прыгледевшысе я артыкулу дванадцатому розделу девятого прысужаю пану Станиславу Шалевичу тые кгрунты нив пят, о которые жалоба шла на паней Оршули Шалевой и на детей ее, пры таком его свидѣтельством, за прысегою Станислава Шали вечными часы, которой прысезе ден трети складаем; а по прысезе так тые кгрунты, яко и за покаженем меж кгвалтом водлуг артыкулу двадцат третего и осмнадцатого з розделу девятого, за кгвалт содрания пети меж дванадцат рублей грошей, а за зопсоване меж и пооране меж за каждую межу по три рубли грошей, а подкоморское вины на его милости пана подкоморого от сопъсованя пети меж по полконы грошей, а водле листу и запису иж на его милости пана подкоморого сказую коп пятьдесят, на его королевскую милость коп пятьдесят, на сторону тридцать коп грошей, чого сумою учынит коп сто семьдесят и пол осмы коны грошей, а кгда час прысезе от мене Яна Совкговича коморника зложоный ден трети сего року тисеча пятьсот деведьдесят семого, мца Юля тринадцатого припал, пан Станислав Шалевич тое прысеги выконати будучы готовы на том кгрунте нивах вышей помененых урочищами постановившы се, стороны противной паней Оршули Шалевой и з детьми ее, яко ест вышей имены описанные, через возного Матея Павловича ку веденю до прысеги прывольтвал, якож за прывольтанем их постановившысе пани Шалевая сыми и з дочками своими пана Станислава Шалевича с прысеги вызволили и до прысеги его не вели, за чым вжо реч осужоную панъ Станислав Шалевич и без прысеги одержал. И на том я Ян Совкгович коморник повету Троцкого сес мой лист судебный под моею печатю и с подписом руки моее. Писан в Нартылянах. У того листу судебного печат прытиснена и подпис руки тыми словы: Ян Совкгович коморник повету Троцкого. Которая справа и тот лист судебный ест до книг моих подкоморских уписан. Писан у Кронях.

№ 38—1597 Г. Ноября 8.

Справа пани Яновое Кобылинское Ганьны Шымковъны зъ его милостю паномъ Фолтыномъ Талвойшомъ.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча пятьсот деведьдесят семого, мца Ноебра осмого дня.

Передомъною Богданомъ Огинскимъ подкоморымъ Троцким, державцою Дорсуинишским и Кормяловскимъ, постановившысе очевисто зъ стороны жалобливое пани Яновая Кобылинская Ганьна Шымковъна, а зъ стороны объжалованое его милост пан Фолтын Талвойшъ на кгрунте прозываемомъ Рымковщизны, в полю Войтеняньскомъ в повете Троцкомъ лежаком, подле дороги, которая идет от перевозу до села Войтеняньского, на року за листомъ моим подкоморскимъ объвещеннымъ прыпаломъ, которого поданя сознанем возного Яна з Богдановичъ передо мною сторона поводовая довела его милости пану Фолтыну Талвойшу од поданья его милости вравовне того листу моего в шести неделях, за отосланемъ от суду головнього трибунальского тое sprawy до мене подкоморого, абы пани Кобылинская на том кгрунте Рымковщизне, в полю Войтеняньскомъ, на двух нивах на кожъдой по две бочки сееня прысегу саматретья выконала, а по выконантю прысеги реч вперед через коморника Троцкого пана Яна Совкговича осужоную, а потом через суд головный трибунальский стверженую одержала, яко то ширей и достаточней тая справа на декрете суду головнього трибунальского и на листе отправчом о том до мене от суду головнього трибунальского писаномъ описано и доложено ест. А по прочитаню того моего листу объвещонного, пани Кобылинская сама тут же очевисте стоечы, давши моц зупольную в той справе на зыскъ и страту сыну своему пану Яну Тишкевичу, через того сына своего покладала передомъною декрет суду головнього трибунальского, под дакою року тисеча пятьсот деведьдесят семого, мца

Июня шестого дня, в той справе учы, которым декрет коморника Троцкого в том толко поправленъ, иж коморник паней Кобылинъской одной самой присегу наказалъ, а суд головный самотретей присегнути ей узналъ. При том покладала передо мною лист отпра- чы в той справе от суду головного трыбу- нальского до мене подкоморого писаный, абым я тое присеги пани Кобылинское самотретее догледель, а по выковантю присеги, абым кгрунт в держане пани Кобылинское подавши на отправу речы осужоное водле права поспо- литого, до суду земского Троцкого листом сво- им отослалъ. А потом покладала передо мною выпис с книг моих подкоморских под датою року тисеча пятсот деветдевят шестого, мца Ноебра тринадцатого дня выданный, то ест дек- рет суду коморника Троцкого пана Яна Совк- говича, который выездзалъ за позвы моими подкоморскими на тот кгрунт прозываемый Рымковщины, в поле Войтеинском на две ни- ве по две бочки сееня и тот кгрунт за дово- домъ пани Кобылинское и за присегою ее са- мое ей пани Кобылинъской присудилъ и квал- ту на пану Фолтыне Талвойшу двадцат коп грошей, сказалъ а за содрание трох меж вод- луг артыкулу осмнадцатого з розделу девя- того коп петнадцат, а вины подкоморское за содрание трох меж, за каждую по поль- копы грошей литовских, всего того сумою трыдцат и полъ семь копы грошей литов- ских. На чомъ панъ Фолтынъ Талвойшъ не переставаячы, апелевалъ былъ до суду голов- ного трыбунальского, што суд головный тры- бунальский тот декрет толко в том поправилъ иж не сама одна пани Кобылинская, але сама- третя на том кгрунте присегнути мает. А по покладаню тых справ браласе пани Кобылинъ- ская самотретя до присеги водлуг декрету суду головного трыбунальского. По покладаню и по прочытаню тых справ его милость пан Фол- тын Талвойшъ через умоцованого своего па- на Войтеха Кончевича, которому в той спра- ве передомною далъ моц зуполъную мовити, поведилъ, иж дей водлуг декрету коморника вашей милости перед вашей милостью, пане подкоморый, чытаного ублизене се стороне моей стало, на што дей показую протестацію

мою перед енералом Троцкимъ учыненую, иж ми не доложыть в декрете своемъ словъ и листе делчом их пановъ Талвойшовъ описаных, а меновите тых, иж его милость пан Троцкий за взате в имену Дейнове земли волок пяти части его милости пана Фолтына Талвоша бра- та своего, пустилъ тут ку имену его милости Попортскому кгрунтов своих купных Сидрия- ских и Александрийских, также дей не до- ложыть, иж я од стороны свое показоваль реестръ небощыка Выдры списаня подданных, которые его милости пану Троцкому тепереш- нему продалъ, с которых подданных кгрунт од- ного подданого, а меновите Миколая Жыле- вича так в реестре продажном описаного, кгрунт ест, на котором тепер стоимъ, а не жадеи кгрунт Рымковъский, о который пани Кобы- линская позовае. А показавшы и давши до рук моих подкоморских лист панов Талвойшов делчый, также реестръ делчый и другой ре- естръ Выдры, а подавши артыкулъ вторый з розделу девятого, просилъ мене подкоморого умоцованый стороны позваног, абы ку далшому доводу, иж тот кгрунт две нивы не Рымковщы- на, але нива одна Выдринская, а другая Алек- сандрейская ест, прыпуцон былъ, хочечы при- том оказати, иж од делу вечыстого од року тисеча пятсот семдесят первого, мца Июля пер- вого дня в держаню того кгрунту ест, а яко въ волоки селу своему отдалъ од год осми, а па- ни Кобылинская николи се того не упомина- ла. А сторона поводовая через умоцованого и сына своего пана Яна Тишкевича поведила, иж дей тут умоцованый его милости пана Фолтына Талвойша не потребными речми и до тое справы намней неналежачыми затруд- няет, або вем за декретом и отосланемъ от су- ду головного трыбунальского ничого большъ тут пани Кобылинской не належыт, одно пры- сегу самотретей выконати, а не зъ стороною контровертовати, албо се въ якне права вда- вати, кдыж дей тыеж справы его милость пан Фолтын Талвойшъ перед паном коморником покладалъ и на доводе своемъ на он час ус- талъ и вжо перед коморником деветма свет- камн того кгрунту пани Кобылинъская дове- ла и суд головный вжо тот декрет за пры- сегою самотретее пани Кобылинъское ствер-

дѣлѣ, про то дѣй прошу, абы пани Кобылинская до присяги самотрети теперъ прыпуцона была. На то сторона odporная поведила, ижъ дѣй в декрете суду трибунальского описано, водлуг артыкулу второго з розделу девятого самотретей пани Кобылинской присягу, але дѣй в том артыкуле втором розделу девятого такое науки нет, лѣч ест меновите наука в такой речы в артыкуле дванадцатом и шестнадцатом у розделе девятомъ, же сторона, которая будет ку доводу прыпуцона, має ставити девет светков, а з оных девети другая сторона кгда оберет трох светков, тогды прѣ них сторона самочетверта прысегнути повинна, а ваша милость дѣй, пане подкоморый, с повинности ураду своего повинен се справовати, а водлуг права посполитого артыкулов од мене стороны odporное подаваных сторону мою прѣ таких значных листех ку далшому доводу прыпустити, а естли стороне поведовой довод чинити, тогды девети светков ставити, а з оных кого сторона противная оберет, трох прѣ четвертой особе самой присягу наказати належит. На то сторона поведовая поведила, ижъ дѣй умоцованый стороны обжалованое над право посполитое непотребными речми затрудняет, або вем все бы то было належало стороне моей перед вашою милостю, пане подкоморый, учинит и девети светков ставити и водлуг тых артыкулов от стороны противное подаваных присягу выконувати, кгда бы се тая справа спочатку за позвы вашей милости прыточыла, а первой того кгда бы вжо в той справе не было декрету коморничого и декрету суду головного трибунальского, але тепер вжо дѣй сторона моя ани светков ставити не повинна, кгдаж вжо на праве перед паном коморником первой ставила, ани теж над декрет трибунальский самочетверта прысегати не повинна, бо суд головный меновите самотретей присягу наказалъ. За тым обедве стороне пустило на узане мое подкоморское. А так я видечы то, ижъ то вжо реч осуженая вперед через коморника Троцкого пана Яна Совковича, а потом через декрет суду головного трибунальского, а видечы в декрете коморника Троцкого, ижъ пани Кобылинская выписом оповеданья вы-

битя зъ спокойного держаня и ставенем девети светков вжо речы осуженое довела, а тепер суд головный трибунальский листом своим отвороним до мене подкоморого толко до выконанья присяги самотретею пани Кобылинское отослалъ, а по выконаню присяги абым ей тот кгрунт подаль и ограничылъ и на отправу речы осуженое до суду належного отослалъ, с тых прычинъ, выдавши роту на писме на тые две нивы Рыжковщины на том, ижъ сут властные пани Кобылинской и яко се ей квалт в однятю тых нив водлуг оповеданя ее сталъ, также теж в переораню и попъсованю меж, водлуг декрету суду головного трибунальского, узналъ есми пани Кобылинской самотретей присягу; иижли умоцованый его милости пана Фолтына Талвойша, розумеючы тот сказ мой над право посполитое, а с кривдою стороны своею, протестовалъ се на мене самого передомъною. За чым сторона поведовая просила мене подкоморого, абым я воаному казалъ прыволювати его милости пана Фолтына Талвойша, абы пани Кобылинскую велъ до присяги, а за воланем через возного Яна Станиславовича з Богданович, озвавши-се од стороны odporное тот же умоцованый пан Войтех Кончевич, поведилъ до мене подкоморого:—поневаж дѣй ваша милость, пане подкоморы, стороны моею прѣ листех рещех делчых и знаках слушных ку доводу, ижъ тот кгрунт, на котором стоим, ест властный его милости пана Талвойшов не прыпустилъ, также не наказалъ, абы пани Кобылинская водлуг права девети светков ставила, а з оных самочетверта прысегала, тогды дѣй сторона моя перед вашою милостю на вашу милость самого протестовала и о тое укывжене свое правне з вашою милостю также и зъ стороною поведовою с пани Кобылинскою водлуг артыкулу деветдесят второго з розделу четвертого заховует, а стороною поведовая, подавши артыкулъ осмьдесят первый з розделу четвертого просилъ, абым ее водлуг него заховалъ, а ижъ дѣй пан Талвойшъ пани Кобылинское до присяги не ведет, просилъ, абы без присяги тот кгрунт и шкеры прысужонные одержала. А так я подкоморый еще и по трыкрот его милости

пана Фолтына Талвойша до веденъя пани Кобылинское до присеги возному Яну зъ Богдановичъ приволявати еси велелъ, а кгда тамже будучы очевисте отозватисе и до присеги вести не хотелъ, заховуючысе водлуг артыкулу осмѣдесят первого розделу четвертого, од стороны поводовое подаваного, за неведанем пана Талвойшовым пани Кобылинскую од присеги волную учынившы, а чынечы досыт декретови суду головного трибуналского, велелом пани Кобылинской тот кгрунт объявити, который объявила, почавшы од дороги, которая идет от перевозу Велейского до села его милости пана Фолтына Талвойша Войтеянского, у волоках села Войтеянского, в полю крайном, в одном местцу прышло и до стены бочное волок поля среднего Войтеянского кривулками аж до сеножати, которую пани Кобылинская своєю быти менила и до тоеж дороги онят вышей менованое, поведившы, иж в том же заведе-ню в середине кгрунту пана Фолтына Талвойша сут две нивки, которые вжо з одного спущоны, которые нивки подданные пани Кобылинской за розказанем ее вывели и ям их межами объорати велелъ и пры пану Фолтыне Талвойшу зоставилъ, а тые тежъ нивы пани Кобылинской прысужонные велелом объорати и межи поправити и зараз пани Кобылинской в моц, в держане и в спокойное ужыване подаломъ и завеломъ; а за кгвалты и попсоване межъ в речы осужоной на от-праву до суду належного отослаломъ. В который час сынъ его милости пана Фолтына Талвойша пан Самуел Талвойшъ до мене подкоморого поведилъ, иж дей в тых межахъ яко пани Кобылинская заводит, занимает кгрунт пана отца его имени Попортского, набытый одменою од Яна Кгроностайского, земенина повету Троцкого. Которая справа, яко се предомъною точыла, есть до книгъ моих подкоморских записана. Писанъ у Попортахъ.

№ 89—1597 г. 8 Ноября.

Справа пани Яновое Кобылинское Ганны Шымковны зъ его милостю паномъ Фолтыномъ Талвойшомъ.

Лѣта от нароженъя Сына Божого тисеча пят-сот деветдесят сегого, мца Ноябра осмого дня.

Передомъною Богданомъ Окгинским подкоморым Троцким державцою Дорсунишским и Кормяловскимъ, постановившысе очевисто зъ стороны жалобливое пани Яновое Кобылинская Ганна Шымковна, а зъ стороны объжалованое его милостю пан Фолтын Талвойшъ на кгрунте прозываемом в Русях, в повете Троцком лежакомъ, недалеко реки Вели и перевозу руского, на року за позвы моими подкоморскими прыпаломъ, которого поданя сознанием возного Яна з Богданович передо мною сторона поводовая довела его милости пану Фолтыну Талвойшу от поданя его милости владовне тых позвов моих в шести неделях, за отосланем от суду земского Троцкого тое sprawy на суд мой подкоморски, давши водлуг права его милости пана Фолтына Талвойша через возного Троцкого Яна Станиславовича зъ Богданович до права прыволявати, жаловала пани Кобылинская через умоцованого и сына своего пана Яна Тишкевича, которому дала моц зуполъную мовити в той справе с позвов моих подкоморских тыми словы, штож дей в году минулом, писаном по нароженю Сына Божого тисеча пят-сот деветдесят шостом, мца Сентебра двадцат осмого дня, наехавшы дей еси сам оособою своею твоя милостю, пане Фолтыне Талвойшу, з многими людьми подданными и помощниками своими на властный кгрунт подданных ее Яновое Кобылинское прозываемых Буткунов, лежащий в повете Троцкомъ, в ро-чыщом называемый тот кгрунт в Русях, мо-цно кгвалтом две нивы пооравшы и жытом своим засеялъ на две бочки жыта сеенъя, и сеножатку невеликую, мней нижли полъвоза сена косится, которая сеножатка лежыт по-

серод тых двух нивъ, што твоя милость, пане Фолтыну Талвойшу, жытом засеяль и межы дей две содрати и зорати велель, на том дей ее кгрунте где жыто засееное, а на другом дей местцу посеред кгрунту еежъ пани Яновой Кобылинской, в том же дей полю в Русях, тогож дня вышей менованого плоты погородиль и дом избу и иншыя хоромны на ее властном кгрунте поставившы, подданого своего на име Юрка Тькача мощно дей кгвалтом домом осадиль, а ее дей Кобылинскую з упокойного а з давных часов тот кгрунт держачую с того кгрунту властное отчизны кгвалтовне выбиль и тот кгрунт одняль еси и до имения своего Попортского, в повете Троцком лежачого привернулъ; а на третем дей местцу сеножат покосиль на два возы сена кошенья, в том же году и дня вышей помененого, один дей конец тое сеножати до тое нивы Яновой Кобылинской, на которой сидит подданный твоей милости, пане Фолтыне Талвойшу, звыш мененый Тькачъ, а другим концом до горы твоее милости, пане Фолтыне Талвойшу, прозываемой Пабали межы сеножатми дей твоее милости, пане Фолтыне Талвойшу, боками, а тые нивы и сеножатки лежат пры дорозе, которая дорога идет от села его милости пана Миколая Талвойша пана Троцкого Русевъ до местечка его милости пана Станислава Кишки, прозываемого Попортского, в чом се дей ей паней Ганне Шымковъне Яновой Кобылинской оттвое милости, пане Фолтыне Талвойшу крывда и шкода не малая дееть. По прочытаню позву, пан Тишкевич умоцованный стороны поводовое положылъ передомною выпис с книг господарьских земских Троцких под датою року тисеча пятсот деветдесят семого, мца Генвара петнадцатого дня, с которого се значыт, иж пани Кобылинская его милости пана Фолтына Талвойша о тые кгрунты до суду земского Троцкого позывала и там себе справедливости доводити хотела, нижли за домовлянем се умоцованого его милости пана Талвойшового суд земский Троцкий тую справу одослалъ на суд подкоморский, а попираючи далей жалобы своее, положылъ передомною выпис с книг земских Троцких под датою

року тисеча пятсот деветдесят шостого, мца Октебра первого дня, с которого се то значыт, иж пани Кобылинская через сына своего пана Яна Тишкевича оповедала на его милости пана Фолтына Талвойша о выбите зъ спокойного держанья с тых кгрунтов в позве менованых и о попсоване межъ, о побране сена зъ сеножати и о поселене на том кгрунте подданого Юрка Тькача, што и возным повету Троцкого Яномъ Станиславовичом зъ Богданович объводила и оказовала, который возный и пры квите своем то што видель перед судом земским Троцким созналъ, который квит сознания возного слово в слово в том же выпис земский Троцкий уписанъ, яко то жалоба ее и сознание того возного шырей и достаточней на том выписе земском Троцком описано и доложено есть. За тымъ сторона жалобьливая просила, абы и до далшого доводу прыпущона была. На которую жалобу пани Кобылинское его милость пан Фолтын Талвойшъ отказовати передо мною далъ моц зупольную на зыскъ и страту умоцованому прыетелю своему пану Войтеху Кончевичу, который поведиль, што дей тут пани Кобылинская на початку позвов жалует на его милости пана Фолтына Талвойша о две нивы в Русях, на две бочки сеенья и о сеножатку в середине мней нижли на полъ воза, ино дей его милость пан Фолтын Талвойшъ тых нив с тою сеножаткою николи у нее не одыймоваль и в них се не вступоваль, так и тепер ей тых нив не боронит, нехай себе их возмет и держит; а его милость пан Талвойшъ ижъ не одыймоваль тых нив и сеножатки, про то теж нижих кгвалтов и вин за переоране меж платити не повиненъ. Умоцованный стороны поводовое поведиль, — поневаж дей поведаете иж его милость пан Талвойшъ тых кгрунтов не забираль, хтож дей тых нив межы зораль и з одного зынным полем спустиль? На то умоцованный его милости пана Талвойшов поведиль, иж его милость пан Талвойшъ о том ничого не ведает, хто их зораль, нехай дей себе их направует и нивы свои зъ сеножаткою держыт. На штож и пани Кобылинская позволила, отступившы кгвалту и вин стату-

товых, и просила абым я тые межи направити велелъ, которые межи яко перед тым бывали росказалом там же заразом перед собою сохою перегнати и направити и подалом тые нивы зъ сеножаткою пани Кобылинской въ спокойное держане, на чом обеде стороне перестали. Потом умоцованый его милости пана Фолтына Талвойшов пан Войтех Кончевич поведилъ, што дей теж пани Кобылинская позывает тымж позвы его милости пана Фолтына Талвойша о сеножат на два возы сена, прозываемую Паболи, ино дей теж и тое сеножати его милость панъ Фолтын Талвойшъ отстунует и ведати о ней не хочет, нехай собе пани Кобылинская ее держит, яко властност свою, а квалтов дей и шкод нияких не повиненъ его милость пан Фолтынъ Талвойшъ платити, бо дей николи тое сеножати не одыймовалъ. На тое умоцованый стороны жалобливое поведилъ, поневаж дей его милость пан Фолтын Талвойшъ тое сеножати сам отстунует, прошу, абы ми через вашу милость, пане подкоморый, прывернена была. Я, видечы, иж тое сеножати не боронит,—тую сеножат пани Кобылинской в держане и в спокойное ужыване подалом, на чом обеде стороне перестали. Потом есмо възъехали на третее местце, о которое жалоба пани Кобылинской в позвех моих подкоморских описана тыми словы: на другом местцу посеред кгрунту есжъ пани Яновой Кобылинской в том же дей полю в Русях, тогож дня вышей меновано плоты погородилъ и дом избу и иншые хоромны на ее властном кгрунте поставившы, подданого своего на име Юрка Тъкача мощно дей квалтом домом осадил, а ее дей Кобылинскую зъ спокойного а з давных часов тот кгрунт держачую с того кгрунту властное отчизны квалтовне выбилъ и тот кгрунт отнял еси и до имени своего Попортского в повете Троцком лежачого прывернулъ, там на том местцу чотыры нивы, одна подле другое; на котором местцу подле дому менованого Юрка Тъкача стоечы умоцованый его милости пана Фолтына Талвойша панъ Войтех Кончевичъ поведилъ, тая дей одна нива подле плоту самого аж по ворота того Юрка Тъкача подданого пана Фолтынового ест властная пани Кобылин-

ское и в тую ниву его милость пан Фолтын Талвойшъ не встунуется и не боронит ее, про то теж и ниякого квалту за тот платити не повиненъ, которую ниву я за зезволенъем теж обудвух сторон пани Кобылинское въ спокойное держане подаломъ, аж по самые ворота того Юрка Тъкача, поколе сам его милость пан Талвойшъ через умоцованого своего быт кгрунтом пани Кобылинское призналъ, а подле тое две нивы одна, на которой тот Юрко Тъкач поселялъ се, а другая по другой стороне дому того Юрка Тъкача. Умоцованый его милости пана Талвойшов поведилъ, иж сут властные нивы его милости пана Фолтына Талвойша, тая што Юрко Тъкач на ней сedit ест Выдринская, а другая подле нее Александрийская, которые дей нивы его милость пан Фолтын Талвойшъ маєт в одмене од его милости пана Троцкого брата своего, которые дей нивы перед тым держывалъ подданный Буткевичъ, а третия дей нивка подле тое Александрышское ест его милости пана Троцкого, до которое его милость пан Фолтын Талвойшъ ничого не маєт и о ней ведати не хочет, якож тамже заразом на тую ниву възъехавши вранник его милости пана Миколая Талвойша пана Троцкого, имени его милости Шылянского пан Станислав Осинский с подданными его милости пана Троцкого Шылянскими тую нивку заступилъ, менечы быт ее его милости пана Троцкого нивою, прозываемою Оржылинскою до имени Шылянского належакою, которое нивки граничтити, не допустилъ. А так я подкоморый водлуг артыкулу третего з розделу девятого о тую переказу границы в той нивце заховавши стороне жалобливой волное мовене с тым, хто переказу учынилъ, наказалъ есми сторонам о тые нивки правом роспиратисе, о которые вжо почали, якож умоцованый его милости пана Фолтына Талвойшов показуючы то, иж бы то мели быть нивки одна Выдринская, а другая Александрийская положылъ передомною реестръ подани имени Попортского его милости пану Миколаю Талвойшу на он час ротмистру и старосте Дынемборскому, а теперешнему пану Троцкому через пана Яна Выдру хоружого Ковенского под печатю и с подписом руки его под да-

тою в року тисеча пятсот шестдесят шостом, мца Феврала осмнадцатого дня. Потом покладалъ выписе с книгъ земскихъ Троцких, под датою року тисеча пятсот семдесят пятого мца Генвара дванадцатого дня, сознаня делу вечного в ыменахъ его милости пана Троцкого и его милости пана Фолтына Талвойшна Шылянском, Попортском и в ыиныхъ кгрунтехъ, яко то шырей тотъ делъ ихъ милости в томъ выписе ест описанъ, а пры томъ покладалъ реестръ розобраня тыхъ именъ подданныхъ и кгрунтовъ межы ихъ милостями яко братею рожею. А в томъ часе ижъ се вжо было спознило, одложиломъ тую справу под тоужъ моцю до дня завтрешнего, а на завтрее дня девятого мца Ноебра в року теперешнемъ тисеча пятсот деветдесят семом, кгда се обедве стороне на кгрунте постановили, умоцованый его милости пана Фолтына Талвойшов, повелитъ, ижъ дей тые реестра и выписе делу вечного показывают, ижъ его милость пан Троцкий за взятые в ымену Дейнове земли волокъ пяти, части его милости пана Фолтына Талвойшна брата своего пустилъ тутъ ку имену его милости Попортскому кгрунтовъ своихъ купныхъ Выдрынскихъ и Александрийскихъ, чого дей готовъ его милость пан Фолтын Талвойшъ доводити и оказовати, ижъ од делу вечного од року тисеча пятсот семдесят первого, мца Юля первого дня в держаню того кгрунту ест, а пани Кобылинская николи се того не упоминала. И подалъ артыкулъ второй зъ розделу девятого и артыкулъ шестнадцатый с того жъ розделу и светковъ девети ставил, а меновите подданныхъ пана Рокгинского Левона, а тивуна старого Слушку Асна Янелевича, а подданныхъ нана Юревичовыхъ Петра Шымовича а Матея Слушковича, а подданого его милости пана столиковского Яна Мисевича, а подданныхъ его милости пана Троцкого Матея Янковича а Янюля Чытовича а Каспера Янюлевича и просилъ абы пры тыхъ реестрахъ делчыхъ и пры листе делчомъ а сведецтве тыхъ девети светковъ, пры тыхъ кгрунтехъ былъ оставленъ. На то умоцованый пани Кобылинское пан Ян Тишкевичъ повелитъ, ижъ дей сторона моя жалоблива на доводе своемъ не устала и овшемъ блищша естъ водлугъ права посполитого до доводу, а ижъ вжо попираючы жалобы свое, показав-

ла то выписомъ оповеданья своего и сознанемъ возного, кгда се ей кгвалтъ и отняте тыхъ кгрунтовъ стало, про то тежъ проситъ, абы и до далшого доводу прыпущона была. А подавши на то артыкулъ деветдесят второй зъ розделу четвертого и прыкладомъ артыкуловъ второго и шестнадцатого зъ розделу девятого на судъ подкоморский вынятыхъ, ставилъ девети светковъ, а меновите подданныхъ пани Новицкое Андрушка Юкиелюниса а Петра Рудевича Войтехового сына а Яна Андреевича а подданого пана Кгроностайского Микуса Богдановича, а подданныхъ его королевское милости волости Жосленское, зъ села Ойракголы, Матея Довкиюна а Андрея Масениса и Яна Палеви-ча, а подданныхъ пана Себестяновичовыхъ Янеля и Палиса Матеевичовъ Купронисовъ и просилъ абы светки были слуханы. А пры томъ еще самочетверта пани Кобылинская, то естъ зъ сыномъ своимъ паномъ Яномъ Тишкевичомъ и зъ двема светками до прысегы брала се на томъ, ижъ тые обедве нивки, яко тая на которой Юрко Тькач поселилъсе, такъ и тая другая подле нее, сутъ властны ея отчизныя имена Попортского и ижъ водлугъ жалобы ея его милость пан Фолтын Талвойшъ у нее тые нивы отнялъ и ея зъ спокойного держаня выбилъ. За котрымъ доводомъ и прысегою ихъ просила, абы ей тотъ кгрунтъ былъ прыпущонъ и кгвалту двадцатъ коп грошей сказано. И то тежъ пани Кобылинская его милости пану Фолтыну Талвойшу, уступуючы доводу своего, позваляла, одставуючы весъ доводъ листовны и светки на сторону абы на тыхъ обудвухъ нивахъ, яко сутъ его милости властныя, прысегнулъ самъ одинъ, хочечы ихъ вечными часы уступити. На то умоцованый его милости пана Фолтына Талвойшовъ повелитъ, ижъ его милость пан Фолтын Талвойшъ досытъ довелъ писмомъ, ижъ то естъ кгрунтъ его милости властный и к тому о то деветъ светковъ ставитъ, про то его милость прысегати не повиненъ и не хочетъ, а сторона жалоблива пани Кобылинская предсе водлугъ поступьку своего до далшого доводу и прысегы браласе, зачымъ обедве стороне пустили то на узнане мое подкоморское. А такъ я подкоморы видечы то, ачъ его милость пан Фолтын Талвойшъ показуючы реестра и выписе

делчий, менилъ тые обедве нивки быт одну Выдришскую а другую Александрыйскую себе от его милости пана Троцкого в одмене данные, але в тых реестрах и в листе делчомъ не сут меновите тые нивки описаны и толко покладаем тых реестров и выпису делчого, а сведецтвом девети светковъ тые нивки одержати хотел, а сторона жалобливая доводечи жалобы свое показала то выписом оповеданя и оказованием возному, кгда се ей кгвалт и отняте тых кгрунтов стало, а пры том девет светков суседов околичных ставила и ку тому самочетверта до прысеги брала се, с тых прычин узналом быт сторону жалобъливую блишшую ку доводу и велелом ей светки ставити, которые кгда были передо мною поставлены, будучы од мене напомянены боязней Божою, абы справедливе то, чого сут ведоми, чьи бы то кгрунты были, сознали и будучы по одному пытаны, повелили вси зъгодне в одно слово, иж яко памятают от давних часов тые обедве нивы были пани Яное Кобылинское и она то завжды сама спокойне держала и ужывала, а ни хто ей того не боронилъ, аж потом яко то ей отняте тых кгрунтов от его милости пана Фолтына Талвойша сталосе. Пры том еще ставила трох шляхтичовъ суседов околичных пана Яна Кгроностайского, а пана Станислава Себестановича Сенкевича а пана Станислава Юревича Сенкевича на оповедане, иж им тот кгвалт и отняте тых кгрунтов тогож часу оповедала, скоро его милость пан Талвойшъ тот кгрунт отнялъ, которые также будучы од мене напомянены под боязней Божою кгда были пытаны,—сознали в одно слово, иж им тогож часу на он час водлуг жалобы пани Кобылинское, пани Кобылинская тот кгвалт и отняте тых кгрунтов оповедала. А по выслуханью тых светков и доводу ее сказалом пани Кобылинской, яко се сама брала, прысегу самочетвертой и зъ сыном и з двема светками на том, иж тые обедве нивы, одна, на которой Юрко Тькач поселилъсе, а другая подле нее, сут ее властные отчызные именья ее Попортского и на том, иж тые нивки обедве его милость пан Фолтын Талвойшъ водлуг жалобы ее кгвалтом отнялъ и

з упокойного держаня выбилъ и зложилъ есми той прысезе ден трети, то ест мца Ноябра одинадцатого дня. А по выконанью прысеги водлуг артыкулу шестнадцатого, з розделу девятого и прыкладом артыкулу деветдесят второго з розделу четвертого сказалъ есми тые нивы обедве вышей менованые пани Кобылинской за разом в держане, а к тому кгвалту за выбите зъ спокойного держанья двадцат коп грошей, которая двадцат копъ грошей порадком права посполитого мает быти одправлена на маетности его милости пана Фолтына Талвойша. По которм сказе моем сторона объжалованая его милость пан Фолтын Талвойш, менуючы быт себе тот мой сказ не правъный, отозвалъсе и апелевалъ до суду головъного трибунальского, которое апеляции его милости допустилъ есми. Которая справа яко се передомъною точыла ест до книгъ моих подкоморскихъ записано. Писанъ у Попортыхъ.

№ 40—1597 г. 9 Ноября.

Справа пани Яное Кобылинское Ганьны Шымъковъны зъ его милостью паномъ Фолтыномъ Талвойшомъ.

Лѣта от пароженья Сына Божого тисеча пятсот деветдесят сегого, мца Ноябра девятого дня.

Передомъною Богданомъ Окгиньскимъ подкоморымъ Троцким, державцею Дорсунишским и Кормяловьскимъ, постановивъшысе очевисто зъ стороны жалобъливое пани Яная Кобылинская Ганна Шымъковъна, а зъ стороны объжалованое его милость пан Фолтын Талвойшъ на кгрунте прозываемом в полю Войтенянском, в повете Троцком лежачомъ, на року за позвы моими подкоморским прыпаломъ, которого поданя сознанем возного Яна Станиславовича зъ Богданович передомъною сторона поводовая довела его милости

пану Фолтыну Талвойшу от поданья его милости в радовне тых позвов моих подкоморских в шести неделях, за отосланемъ од суду земского Троцкого тое sprawy на суд мой подкоморский и ач шест недел од поданья тых позвовъ дня вчорашнего было прыпало, ни жили за суженемъ моимъ инших справъ тоже пани Кобылинское зъ его милостю паном Фолтыном Талвойшомъ тая справа на ден сегодняшны ест одложона, давши водлуг права его милости пана Фолтына Талвойша через возного Троцкого Яна Станиславовича зъ Богданович до права призывати. Жаловала пани Кобылинская через умоцованого и сына своего пана Яна Тишкевича, которому дала моц зуполъную на зыскъ и страту мовити в той справе с позвов моих подкоморских, жалоба ее тыми словами: штож дей твоя милость, пане Фолтыне Талвойшу року минулого писаного от нароченья Сына Божого тисеча пятсот деветдесят первого, мца Мая шестнадцатого дня, наставши моцно квалтом владника своего двора Попортского в повете Троцком лежакого Павла Андреевича зышыми поддаными своими того ж двора Попортского колконадцат человекъ и на властный кгрунт ее на розных местцах лежакий, урочыщом в полю Войтенянском в повете Троцком лежаком, имени ее Попортского, також в повете Троцком лежакого, на першом местцу на ниву в полю Войтенянском подле села твоей милости речоного Войтенянъ, которая нива ее лежат концом одним до гаю твоей милости; а другим концом идет через село твоей милости Войтеняны, на которые подданных своих двух посадилъ еси, а боком одним ку дорозе, которая идет од Вели реки од перевозу Руси до двора твоей милости Попортского, а другим боком до нив подданных твоее милости на той же ниве и улицу учынилъ еси через село свое, на другую ниву ее, которая лежат межы кгрунты твоими яко збоку так и с концов прылеглими в том же полю Войтенянском, пры которой ниве в концу одном тое нивы и сеножати ее на пят возовъ сена; на третью ниву ее в том же полю Войтенянах межы кгрунты твоими яко боками, так концами зо всех сторон лежакою; на четвер-

тую ниву ее боком одним до тое помененое сеножати ее, другим боком и концами до нив подданных твоих села Войтенян, на пятую ниву ее тут же подле тое нивы ее первой менованое, теж межы кгрунты твоее милости, з других сторон яко боками так и концами прылегла; на шостую ниву ее тут же межы кгрунты твоее милости в том же полю Войтенянах, яко боками так и концами прылегло, зо всех сторон зоравшы, у волоки села своего Войтенян упустилъ и збожем ярынами подданнымъ своим засеяти велелъ, всего сееня на десет бочок, а ей за то некоторое одмены не далъ и до сих часов дати твоя милость не хочеш. Ку тому жаловала тая ж пани Ганна Кобылинская на тебе ж, пане Фолтыне, о том, што ж дей твоя милость в року минулом тисеча пятсот деветдесят втором, мца Августа семнадцатого дня, наставши также моцно квалтом того ж владника своего двора Попортского Павла Андреевича на властный кгрунт ее имения Попортского на ниву ее в том же полю Войтенянах, межы кгрунты твоими зо всех сторон прылеглими боками и концами в том же полю прылеглими, на третью ниву ее теж межы кгрунты твоими зо всех сторон прылеглими боками и концами, там же в полю Войтенянском; а четвертую ниву ее од тоей нивы не далеко, теж межы кгрунты твоими зо всех сторон прылеглими концами и боками; на пятую ниву теж од тое недалеко межы кгрунты твоими зо всех сторон прылеглими; на шостом местцу на ниву теж межы кгрунты твоими зо всех сторон прылеглими; на семом местцу там же межы кгрунты твоими сеножати ее на дванадцат возов сена кошени забралъ еси; на осмом местцу на ниву в том же полю, неподалеко села твоего Войтенянъ концом одним до дороги, которая идет од перевозу Руского до села твоего Войтенянъ, а другим концом до кгрунтов твоее милости боками межы кгрунты твоей милости, в концу тое нивы сажевка и подле дороги верба; на девятом местцу нива, теж не подалеку од тое нивы межы кгрунты твоее милости зо всех сторон прылеглие бокам и концами, в тых всех нивах кгрунту на десет бочок сеенья квалтовъне забравшы и дооравшы

жытом на себе засеяты велель. По прочытаню позову панъ Тишъкевичъ, умоцованый стороны поводовое, положыль передо мною выписъ с книгъ господарьскихъ земскихъ Троцкихъ под датою року тисеча пятсот деведесят четвертого, мца Юня чотырнадцатого дня, с которого се то значыт, иж пани Кобылинская его милости пана Фолтына Талвойша о тые кгрунты до суду земского Троцкого позывала и там себе справедливости доводити хотела, нижили за домовлянем се умоцованого его милости пана Талвошового суд земский Троцкий тую справу одослалъ на суд подкоморский, а попираючы далей жалобы своею положыль передомъною выписъ с книгъ кгородскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча пятсот деведесят второго, мца Августа двадцатого дня, с которого се то значыт, ижъ пани Кобылинская черезъ прыетеля своего пана Крыштофа Григоревича Войнята оповедала на его милости пана Фолтына Талвойша о выбите зъ спокойного держаня с тыхъ кгрунтовъ в позве менованныхъ и о попсоване межъ и о забране тыхъ кгрунтовъ до волокъ его милости села Войтенянского, што и вознымъ повету Троцкого Яномъ Станиславовичомъ зъ Богдановичъ обводила и оказовала, который возный прыквите своимъ то што виделъ и слышалъ перед судомъ кгородскимъ Троцкимъ созналъ, который квитъ сознаня возного слово въ слово в тот же выписъ кгородский Троцкий уписанъ, яко то жалоба ея и сознане того возного шырей и достаточней на томъ выписе кгородскомъ Троцкомъ описана и доложона ест. А потомъ водлугъ жалобы своею в позвахъ описаное тые вси нивы и сеножати обвела, а обводечы и показуючы тые кгрунты показала першую ниву пры самомъ селе Войтенянскомъ недалеко улицы, которая идетъ черезъ тое село Войтенянское од руского перевозу до двора его милости пана Фолтына Талвойша Попортского, которое нивы частъ и селомъ селидбою занято между и посередъ подворя подданого его милости пана Фолтынового Войтеха Романовича вывели, а пятъ нивъ в томъ же полю Войтенянскомъ вывели, чотыры нивы в полю среднемъ садибномъ а пятую за стеною бочною, пры самомъ плоте в полю скрайнемъ волокъ Войтенян-

скихъ, в томъ полю, которое естъ од двора его милости пана Фолтынового Попортского и од гаю, а тые вси нивы с одного у волоки спущоно и межы со всехъ сторонъ подраны. А на другой паракграфъ жалобы своею вывели кгрунты свои на осми местцахъ, водлугъ жалобы позовное, в полю Скрайнемъ волокъ Войтенянскихъ, од перевозу руского по обанолъ дороги од того перевозу до села Войтенянского идучое, также увезде межы зораные и з одного у волоки кгрунты спущоные, а на некоторыхъ нивахъ по бошой части и жытомъ тые кгрунты позасеваные, а затымъ сторона жалобливая просила, абы и до далшого доводу прыпущона была. На которую жалобу пани Кобылинское его милостъ пан Фолтын Талвошъ одказовати передомъною далъ моцъ зупольную на зыскъ и страту умоцовансму прыетелю своему пану Войтеху Кончевичу, который поведилъ: што дей тутъ пани Кобылинская на початку позововъ жалуетъ на его милостъ пана Фолтына Талвойша о ниву в полю Войтенянскомъ, которая якобы концомъ мела лежати до гаю, и яко бы черезъ тую ж ниву улица мела быти учынена, а теперъ показуется тая нива ижъ не прышла до гаю, а к тому лежатъ пры улицы Войтенянской, а улица черезъ тую ниву нейдетъ и третая дей прычына ижъ огуломъ поменилъ колко се на тыхъ всехъ нивахъ сеетъ, а не поменилъ кождое меновите колко се на которой сеетъ, про то се дей его милости пан Талвойшъ не повиненъ на таковой позовъ недокладный усправедливяти, нехай же дей пани Кобылинская на позве ея поправитъ, на тотъ часъ его милостъ пан Фолтын Талвойшъ ей в отказе будетъ. А сторона жалобливая поведила, ижъ досытъ значне все описала и доложила огуломъ на колко бочокъ сеенъя тыхъ всехъ нивъ, про то дей тутъ тымъ позову надъ право посполитое бурити не можетъ. За тымъ на казаломъ абы далей правне о тые кгрунты зъ собою се розпирали. А потомъ умоцованый его милости пана Фолтына Талвойшовъ поведилъ, ижъ дей с тыхъ всехъ нивъ кгрунтовъ в позве менованныхъ и од пани Кобылинской заведенныхъ толко две нивки сутъ пани Кобылинской, одна пры дорозе, которая идетъ од руского перевозу до села Войтенянского, по правой руке надъ сеножатию пани Ко-

былинское, которую сеножат в позве описала на дванадцат возов, але се на ней так много не косит; его милост пан Талвойшъ в тую сеножат не втупаетея, а другая нивка по другой стороне тоеж дороги вжо не пры самой дорозе, над логовинкою, которых дей и яко его милост пан Талвойшъ не забиралъ, так о них ничего ведати не хочет и овшем нехай дей их собе пани Кобылинская яко своих властных ужывает, а иншые дей вси нивы и кгрунты в позве менованные сут властные его милости пана Фолтына Талвойшовые. Умоцованный стороны жалобливое поведилъ: поневаж дей поведаете, иж его милост пан Талвойшъ тых двух нив и третее сеножати не забиралъ, хтож дей тых нив межи зоралъ и з одного з иншыми полем у волоки спустилъ и жытом засеялъ? На то умоцованный его милости пана Фолтынов поведилъ, иж его милост пан Фолтын о том ничего не ведает, хто их зоралъ и засеялъ, нехай дей собе межи тых нив направует и тые нивы свои держыт, На што и пани Кобылинская позволила и просила, абым я тые межи направити велелъ, вед же квалту и вин за скажене меж не отступовала, в которых двух нивках межи яко перед тым бывали за заведенем пани Кобылинское, росказалом тамже заразом перед собою сохою перегнати и направити и на сеножати, на которой менила быти дванадцат воз сена кошени, между од пня вербового через болото од сеножати его милости пана Фолтыное, яко пани Кобылинская заводила положоно и подалом тые нивки и сеножат паней Кобылинской в держане, которые нивки обеде не великие, толко по полъбочки может быти сее-ня, меншъ албо болшъ, на которых межи были со всех сторон зодраны и жытом з одного засеены. Потом умоцованный его милости пана Фолтына Талвойшов пан Войтех Кончевич поведилъ: яком дей первой того мовилъ, иж окром тых двух нивок и третее сеножати, которые ваша милост пане подкоморый ограничылъ и пани Кобылинской подалъ, так и тепер поведая, иж тые вси нивы и кгрунты, в позве менованные, сут властные кгрунты его милости пана Фолтына Талвойшовы, которые дей нивы его милост пан Фолтын

Талвойшъ маєт в одмене од его милости пана Троцкого брата своего, и показуючы то, иж бы то мели быти нивы в одмене од его милости пана Троцкого данные, положыль передомною реестръ подания именья Попортского его милости пану Миколаю Талвойшу, на он час ротмистру и старосте Дынемборскому а теперешнему его милости пану Троцкому, через пана Яна Выдру хоружого Ковенского, под печатю и с подписом руки его, под датою в року тисеча пятсот шестдесят шостом, мца Феврала осмьнадцатого дня. Потом покладалъ выпис с книг земских Троцких под датою року тисеча пятсот семдесят пятого, мца Генвара дванадцатого дня, сознания делу вечного в ыменях его милости пана Троцкого и его милости пана Фолтына Талвойша Шылянском, Попортском, в Дейнове и в инных кгрунтах, яко то шырей тот делъ их милости в том выписе ест описан, а пры том покладалъ реестръ розобраня тых имен, подданных и кгрунтов межи их милостями яко братею рожною, докладаючы того повестю своею, иж дей тые реестра и выпис делу вечного показывают, же его милост пан Троцкий за взяте в ымену Дейнове земли волок пяти, части его милости пана Фолтына Талвойша брата своего, пустилъ тут ку имену его милости Попортскому кгрунтов своих купных Выдрышских и Александрыйских, чого дей готовъ его милост пан Фолтын Талвойшъ доводити и оказати, иж од делу вечного од року тисеча пятсот семдесят первого, мца Июля первого дня въ держаню того кгрунту ест, а яко у волоки селу своему отдакъ од годов осми, а пани Кобылинская ни коли се того не упоминала. И подалъ артыкулъ второй з розделу девятого и артыкулъ шестнадцатый с того ж розделу и светков девети ставилъ, а меновите подданных пана Рокгинского Левона, а тивуна старого Слушку, а Епа Якелевича, а подданных пана Юревичович Петра Шымовича а Матея Слушковича, а подданого его милости пана столникового Яна Мисевича, а подданных его милости пана Троцкого Матея Янковича а Янюля Чытовича а Каспера Янюлевича и просилъ, абы пры тых реестрах и пры листе делчом

а сведенце тых девети светков пры тых кгрунтех былъ оставлен. На то умоцованый пани Кобылинское пан Ян Тишкевич поведилъ, иж дей сторона моя жалобливая на доводе своем не устала и оишем блишня ест водлугъ права посполитого до доводу, а иж вжо пониравочы жалобы свое показала то выписом оповеданя своего и сознанем возного, кгда се ей кгвалт и отняте тых кгрунтов стало, про то теж просит, абы и до далшаго доводу прыпущона была. А подавши на то артыкуль деветдесят второй з розделу четвертого и прыкладом артыкулов второго и шестнадцатого з розделу девятого на суд комисарский вынятых, ставилъ девети светков а меновите подданных пани Новицкое Андрушка Юкнелевича а Петра Рудевича Войтеховскаго сына, а Яна Андреевича, а подданого пана Кгроностайского Микуса Богдановича, а подданных его королевское милости волости Жосленъское зъ села Ойракголы Матея Довкиюка Андрея Масениса а Яна Палевича, а подданных пана Себестяновичовых Янеля и Палиса Матеевичов Купронисов и просилъ, абы светки были слуханы, а пры том еще самочетверта пани Кобылинъская, то ест зъ сыном своим паном Яном Тишкевичом и з двема светками до прысеги брала се на том, иж тые вси кгрунты в позве менованые сут властные ее отчизные именя Попортского и иж водлугъ жалобы ее его милость пан Фолтын Талвойшъ у нее тые кгрунты отнялъ и ее зъ спокойного держаня выбилъ, за которым доводом и прысегою их подавши еще артыкуль осмънадцатый з розделу девятого просила, абы ей тот кгрунт былъ прысужон и кгвалту водлугъ жалобы ее, абым ей двадцат коп грошей сказалъ, а за содрани в трынацати нивах в каждой по чотыры межы, всех меж пети-десят и двух водлугъ артыкулу осмънадцатого з розделу девятого, од каждое межы по пети коп грошей, к тому од тых же пети-десят и двух меж вины на мене подкоморого от каждое межы по полъкопы грошей. И того теж пани Кобылинская его милости пану Фолтыну Талвойшу уступуючы доводу своего позваляла, одставуючы вес довод лиетовный и светки на сторону, абы на тых всех кгрунтех, которые

менит быти своими властными, яко сут его милости власные, прысегнулъ сам одинъ, хочечы их вечными часы уступити. На то умоцованый его милости пана Фолтына Талвойшов поведилъ, иж его милость пан Фолтын Талвойшъ досыт довелъ писмом, иж то ест кгрунт его милости властный, и к тому о то девет светков ставит. Про то вжо прысегати не повиненъ и не хочет, а сторона жалобливая пани Кобылинъская предсе водлугъ поступку своего до далшаго доводу и прысеги брала се, за чым, обеде стороне пустили то на узнане мое подкоморское. А такя подкоморый видечы то, ач его милост пан Фолтын Талвойшъ показуючы реестры и выпис делчий, менилъ тые кгрунты себе от его милости пана Троцкого в одмене даные, але в тых реестрах и у выписе делчом не сут меновите тые кгрунты описаны и толко покладаем тых реестровъ и выпису делчого а сведенцем девети светков тые кгрунты одержати хотелъ, а сторона жалобливая, доведечы жалобы свое, показала то выписом оповеданя и оказованем возному, кгда се ей кгвалт и отняте тых кгрунтов стало, а пры том девет светков суседов околичных ставила и еще самочетверта до прысеги брала се, с тых причинъ узналомъ быт сторону жалобливую близшую ку доводу и велелом ей светки ставити. Которые кгда были передомъною поставены, будучы од мене напomenены боязнью Божою, абы справедливе то, чого сут ведомы, чьи бы то кгрунты были, сознали и будучы по одному нытаны, поведили вся девет светков згодне в одно слово, иж яко памегают од давных часовъ тые вси кгрунты од пани Кобылинъское завожонные были пани Кобылинъской и она то завжды сама спокойне держала и ужывала, а ниhto ей того не боронилъ, ажъ потом яко то ей отняте тых кгрунтов од его милости пана Фолтына Талвойша сталосе, кгда волоки селу Войтенянскому помероно. Пры том еще ставляла трох шляхтичов суседов околичных пана яна Кгроностайского, а пана Станислава Себестяновича Сенкевича а пана Станислава Юревича Сенкевича на оповедане, иж им тот кгвалт и отняте тых кгрунтов тогож

часу оповедала, скоро его милость пан Фолтын тот кгрунт отнял и у волоки селу своему Войтеяискому померылъ, которые также будучы од мене напомънены под боязней Божою кгда были пытаны, сознали в одно слово, иж им тогож часу на он час водлуг жалобы пани Кобылинъское пани Кобылинъская тот кгвалтъ и отняте тых кгрунтов оповедала. А по выслуханю тых светков и доводу ее, сказаломъ пани Кобылинъской, яко се сама брала, присегу самочетвертой зъ сыном и з двема светками на томъ, ижъ тые вси кгрунты на всих трынадцати местцу водлуг жалобы ее сут ее властные отчизные именя ее Попортского и на том, ижъ тые вси кгрунты его милость пан Фолтын Талвош водлуг жалобы ее у нее кгвалтом отнял, а ее зъ спокойного держаня выбилъ, и зложылъ есми той присезе ден трети то ест мца Ноебра одиннадцатого дня; а по выконаню присеги водлуг артыкулу шестнадцатого з розделу девятого и прыкладом артыкулу деветдесят второго з розделу четвертого сказалъ есми тые вси кгрунты водлуг жалобы ее в позвех подкоморских вышей менованые пани Кобылинской за разом в держане, а к тому водлуг артыкулу осмънадцатого з розделу девятого кгвалту двадцат копъ грошей, а на мене подкоморого копу одну грошей, а за содране петидесят и двух меж водлуг тогож артыкулу осмънадцатого з розделу девятого за каждую по пети коп грошей вчынит копъ двесте шестьдесят, а вины на мене подкоморого от петидесят и двух межъ од каждое по полъкопы грошей коп двадцат шесть всего сумою трыста и сем коп грошей литовских, которая сума пенезей трыста и сем копъ грошей литовских порядком права посполитого мает быти отправлена на маестности его милости пана Фолтына Талвойша. По которм сказе моемъ сторона объжалованая его милости пан Фолтын Талвойшъ, менуючы быт собе тое мой сказ не правъный, отозвалъсе и апелевалъ до суду головного трыбунальского, которое апеляции его милости допустилъ есми, и сторона жалобливая теж с присегою своею до росправы задержана, вед же водлуг артыкулу семого з розделу девятого

только знаки почынивши, колем позатыкавши, тые кгрунты вси подалъ и заставилъ есми в держаню стороны жалобливое пани Кобылинъское, которой есми их присудилъ ажъ до росправы skutочное. Которая справа, яко се передомъною точыла, есть до книгъ моих подкоморских записана. Писанъ у Попортяхъ.

№ 36—1800 г. Ноября 24.

Справа земянъ его королевское милости Бутевичовъ зъ его милостью панею Миколаевою Кишъчыною, воеводиною Подляскою, Барбарою Ходкевичовною и зъ сыномъ ее милости паномъ Миколаемъ Кишъною, старою Дорогицкимъ и зъ его милостью паномъ Миколаемъ Сапегою, нухмистромъ его королевское милости великого князства Литовского.

Лѣта от нароженъя Сына Божого тисеча шестсотного, мца Ноябра двадцат четвертого дня.

Передомною Богданомъ Окгинъским подкоморым Троцким державцою Дорсунишъским и Кормяловъскимъ, постановившысе очевисте зъ стороны жалобливое земяне господарские повету Троцкого Балтрмей, Амброжей Матеевичы, Матей Кгрыкгович Бутевичы, Бернат Томковичъ, Шефан а Себестыя Яновичи Миколай Ленартович Бутевичы, Томаш, Каспор, Станислав Станиславовичы Бутевичы, Юри Яновичъ а Якуб Миколаевичъ Жыдовича Бутевичъ, сам от себе и именем потомков детей брата своего Петра Миколаевича Жыдовича тепер недавно зъмерлого сынов Крыштофа а Яна Петровичов Бутевичовъ, а зъ стороны объжалованое его милость пан Миколай Сапег, кухмистръ его королевское милости великого князства Литовского, староста Острынский, державца Лунненский сам очевисте, а од ее милости паней Миколаево

Кишчыное Техоновецкое воеводиное Подляское, старостинное Дорогицкое и Белское панее Барбары Яронимовны Ходкевичовны умоцованный служебник ее милости земенни господарьский повету Лидского панъ Миколай Еразмусовичъ, на кгрунте прозываемом върочыщом Островновены въ повете Троцкомъ лежачомъ, на року за позвы моими подкоморскими прыпалом, которого поданя сознанем возного повету Троцкого Себестыяна Якубовича Новсута передомною сторона поведовая довела ей милости паней воеводиной Подляской и сыну ее милости яко дедичом именъя Дусмянского, а его милости пану кухмистру яко заставнику од поданя их милостям и положеня вравовне на именю Дусмянскомъ тых позвов моих подкоморских въ шести неделях, за отосланемъ от суду кгродекого Троцкого тое sprawy на суд мой подкоморский о выбите зъ спокойного держаня зъ кгрунту Острова Новенов и о понсоване и вырубане знаков граничных и о бои и кгвалты на том кгрунте сталые, хотели Бутевичы, давши моц очевистую передомною умоцованому прыетелю своему пану Матею Антоновичу, собе справедливости доводити, нижли его милость пан кухмистръ з умоцованым ее милости паней воеводиной Подляской вышей менованым въправо въдати се не хотели, поведаячы же вжо снегъ напалъ, зачым зъзнаков граничных концов и меж оказати не могут, и подали зъ розделу девятого артыкулъ одинадцатый, въ котором такъ пишеть: а естли бы зима зашла, жебы перед снегом граничтыи се не могло, тогды рок за позвы и очевисте мает быти складанъ по збеженю снегу, водлугъ уваженя часу слущный и прыстойны, просечы абы инший рок по збеженю снегу былъ зъложонъ. А умоцованный Бутевичов пан Матей Антонович, хочечы Бутевичом справедливости доводити, домовлялъ се, абы се тая справа за разом кончыла, поведаячы, же снегъ еще малы, вьси зъзнаки граничные и концы еще оказати могут, и пустили то на узнанье мое. А так я видечы ясную науку въ праве посполитом с того артыкулу одинадцатого зъ розделу девятого, хотяж снегъ еще не великий напалъ, однак абы се ни одной стороне

у оказываню границы ниякое уближене не стало, зъложылъ есми инший час въ той справе выезду моего подкоморского и очевисте обудвум сторонам ознаймилом, абы на том же местцу и за тымнж позвы моими подкоморскими, за которыми тепер рок былъ прыпалъ, становилисе передомною на час певный в року даст Богъ прышломъ тисеча шестсотномъ первомъ, у пети неделях по велице дни водлугъ рымского календару, виявши один ден светый неделный, то ест од понеделъка великоденного въ пяти неделях по велице дни, въ понеделок. На чом обеде стороне перестали. Которая справа, яко се передомною точыла, ест до книгъ моих подкоморских записана.

Писанъ у Ганусишъкахъ.

№ 37—1600 г. декабря 18.

Справа пана Балтроея Янушковьского с паном Андреемъ Юревичом Кгедкговдом Янушъковьскимъ.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча шестсотного, мца Декабра осмьнадцатого дня.

Постановившысе передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, будучы од мене посланымъ на справу нижей описаную коморник повету Троцкого пан Ян Совкгович, пры листе своем ку записаню до книгъ моих подкоморских созналъ, который листъ его слово от слова так се въ собе мает. Я Ян Мартинович Совкговича, коморник повету Троцкого, ознаймую твоей милости, пане Андрею Юревичу Кгедкговду Янушковский, иж што былъ твою милость пан Балтроей Грыгоревичъ Кгедкговд Янушковский прыпозвалъ позвы подкоморскими Троцкими его милости князя Богдановыми Окгинского с Козелска подкоморого Троцкого державцы Дорсунишского и Кормяловского въ року теперешнем тисеча шестсотном о выбите з упокойного держаня зъ

№ 88—1801 г. Августа 10.

Справа его милости пана Станислава Кишки
воеводича Витебского с паномъ Адамом
Стравинскимъ.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча
шестсот вѣторого, мѣа Августа десятого дня.

По прѣеханю моем до дому зъ земли Ин-
флянтское зъ войска, постановившысе пере-
домною Богданомъ Окгинским подкоморым
Троцким, державцою Дорсуиншским и Кор-
мяловским, будучы од мене посланный на
справу нижей описаную коморник повету
Троцкого пан Ян Совкговичъ, пры листе сво-
ем ку записаню до книгъ моих подкоморских
созналъ, который лист его слово от слова так
се въ себе мает. Я Ян Совкгович, коморник
повету Троцкого, ознаймую тым моим судовым
листом, иж в року тепер идучом тисеча шест-
сот первом мѣа Декабра трынадцатого дня,
на року за позвы его милости князя Богдана
Окгинского пана подкоморого Троцкого пры-
палом, былом у земенина его милости пана
Станислава Станиславовича Кишки, воеводича
Витебского, у пана Яна Соболевского, в ыме-
ню его прозываемом Уркинском въ повете
Троцком лежаком, которыми позвами подко-
морскими его милост пан Кишка позывалъ
земенина господарского повету Троцкого его
милости пана Адама Балтроевича Стравин-
ского о квалътовное пооране и жытом по-
сеене и через заповедный лист того ж жыта
о квалътовное пожате и до дому до двора
пана Стравинского въ повете Троцком лежа-
чого, прозываемого Ляховицкого зъ с тое
нивы звезене, которая нива пана Соболевского
лежыт урочыщом под Бусилолисом, боком
одным од кгрунтов панов Коклинъ, а другим
боком пры дорозе Троцкой, которая дорога
идет с Троцк мимо двор пана Стравинского
Ляховицки, концом одним до реки Кракигны
и до ставу его пана Стравинского прылегъ-
лую, а другим концом до могилъ, о чом шы-
рей жалоба его милости пана Кишчына на
позве подкоморским описана и доложона ест,

двух сеножатеи и о побране сена и о пишые
розницы, яко шырей жалоба его ест въ поз-
вех описана, а иж его милость не могучы
сам ку розсуженю вашей милости прыбыти
для пишных потреб своихъ на тот рок, прето
мъне коморнику повету Троцкого розказалъ
бытъ его милость пан подкоморый Троцкий
вашую милость за тым позвы розсудити, ни-
жели я вашей милости тепер яко вашей
милости за тым позвы рок прыпадает,
судити не могу, а то с тое прычины, же снегъ
напал, але одкладаю тую справу за тымж
позвы ку розсуженю по великодню, въ чоты-
рех неделях въ понеделок мает быти року ти-
сеча шестсотного первого. Писанъ въ Стра-
винниках, року тисеча шестсотного, мѣа Де-
кабра четвертого дня. У того листу печат
прытиснена и подпис руки тымъ словы: Ян
Совкгович коморник повету Троцкого. На ко-
тором листе и напис возного повету Троцко-
го Яна Станиславовича зъ Богданович власт-
ною рукою его, писмом полским писанный ест
написанъ, который теж напис слово от слова
так се въ себе мает: Ja Jan Stanisławowicz z
Bogdanowicz, wozny powiatu Trockiego, zezna-
wam tym moim napisem, iż w roku terażniey-
szym tysiąc sześćsetnym, miesiąca Decembra cwar-
tego dnia, mając ja przy sobie wozny stronę
szlachciców dwu pana Andrzeja Przetockiego a
pana Krzysztopha Piotrowicza, ten list odroczoney
podałem ziemianinowi jego królewskiej mości po-
wiatu Trockiego panu Andrzeja Juriewicza Gied-
gowdu Januszkowskiemu, położyłem na oknie świe-
tlicznym w dworze imienia jego Strewinickim w
powiecie Trockim leżącym u czeladzi w tem dworze
będącem opowiadał, pisany w żalobie ziemianina jego
królewskiej mości powiatu Trockiego pana Bał-
tromieja Januszkowskiego, o rzecz mianowicie
weyszrzodku w tym liście opisaną u rok iesth
oznajmiony stanowicz się w tym liście weyszrzod-
ku im obiema stronom. Jan Stanisławowicz z
Bohdanowicz wozny, ręką swą. Который лист
коморника повету Троцкого пана Яна Совк-
говича з устным сознаниемъ его и зъ написом
возного повету Троцкого вышей менованого
ест до книгъ моих подкоморскихъ вписанъ.
Писанъ у Кроняхъ.

и кгда я коморник того дня з умоцованым его милости пана Кишчыным паном Михалом Орловским и зъ с паном Яном Соболевским и с прыятелми его выехалихмо на тот кгрунт по Бусилолисду, там же на том кгрунте пан Соболевский передомною коморником доведшы року и поданя позву черезвозного Яна зъ Богъдановичъ, жаловаль с позву о том, иж твоя милость, пане Стравинский, в року прошлом тисеча шестеотном сам особою своею и з ыншыми помочниками поддаными своимн пменя своего Ляховицкого в повете Троцком лежачого, нашодши моцно кгвалтом на грунт именнча его пана Соболевского Уркишского в полю Стравиницком в повете Троцком лежачого урочыщом на ниву, прозываемую по Бусилолисду, на тры бочки жыта сееня зъ ройсточком, боком одним лежачую до кгрунтов земян господарьских повету Троцкого панов Коклини, а другим боком до дороги, которая идет с Трок мимо тот двор твой до Жосел, концом одним до ставу твоего и до реки Кракшъни, а другим концом до могилъ, там тое нивы част пооравшы, без воли и ведомости его пана Соболевского, на рок теперешний тисеча шестсот первый жытом засеялъ, о што его милост пан Станислав Кишка твою милост, пане Стравинский въ року тепер идучом тисеча шестсот первом, мца Августа осмого дня через возного повету Троцкого пана Яна Станиславовича зъ Богъдановичъ и листом заповедным од въраду земского Троцкого възятым обьяосилъ, абы твоя милост с тое нивы того жыта до росправы не жалъ, або и пожавшы на той же ниве тое жыто зъложылъ, покул бы се он пан Кишка зъ с тобою пане Стравинский, о тую ниву правис розпер, то пак дей твоя милост, пане Стравинский, ничого не дбаючи на тот лист заповедный, на той ниве звыш менованой, тое жыто въ сем году тепер идучом тисеча шестсот первомъ мца Августа двадцат въторого дня кгвальтовне пожалъ и до двора и имениа своего Ляховицкого въ повете Троцком лежачого, отвести казалъ. До того показал выпис с книгъ кгородских Троцких оповеданя своего о кгвальтовное пооране и жытом засеене на той ниве своей; также до того покладалъ другой выпис с книгъ

кгородских Троцких оповедане кгвальтовного зъвезеня того жыта с той нивы также и огледане возного Яна зъ Богдановичъ, въ которых выписех во всем шырей и достаточней ест описано; становилъ теж передомною девети светков, хочечы довести того кгвальту поораня тое нивы и пожати того жыта, так и зъвезеня с тое нивы жыта, на той ниве пожатого. Якож час не малый на той ниве на него пана Стравинского ожидалихмо, и недождавши его пана Стравинского на тую ниву самого, а ни зъ моцю от него никого, послалихмо до пана Стравинского до двора его Ляховицкого возного повету Троцкого Яна Станиславовича зъ Богъдановичъ и пры нем стороною двух шляхтичов пана Павла Костантыновича и пана Стефана Станкевича, ознаймучы, иж я коморник за позвы подкоморскими на року прыпалом выехалъ есми на тот кгрунт, пытаючи его пана Стравинского через того возного и сторону естли бы на том року, водле позву, на тот кгрунт для росправы прыбылъ. Нижли возный там бывшы и зъ двора пана Стравинского Ляховицкого и с тою стороною прыехавшы, поведилъ, иж дей пана Стравинского въ дворе самого не зостали, толко самую паню Стравинскую, которая поведила перед ним возным и тою стороною, иж дей муж мой до того имениа Ляховицкого ничого не маєт, толко я сама. За которым ознайменем и отказанем того возного я Ян Совкгович коморник, заховуючысе в том водлугъ права посполитого и статуту земского, водлугъ артыкулу трынадцатого зъ розделу девятого, ижъ пан Стравинский сам до права за позвы подкоморскими на тот кгрунт, яко на року завитомъ, не сталъ, так и никого от себе зъ моцю не высылать и ни хто зъ нияким правом передомною коморником не озывалъсе, а так я коморник, заховуючысе въ том водлугъ права посполитого, прыхыляючисе до артыкулу трынадцатого зъ розделу девятого, за домаганем се стороны поводовое пана Соболевского и умоцованого его милости пана Кишки, пана Орловского, иж се на том року ни хто от пана Стравинского зъ нияким правом не озывалъ и не показалъ, узънать и прысудить есми ему, пану Соболевскому тую ниву звыш

менованую по Бусплонисду, без доводу и присеги, якож я коморник перед возным повету Троцкого Яном Станиславовичом зъ Богъдановичъ и стороною людьми добрыми трома шляхтичами паном Матисом Коздеским, паном Павлом Костантыновичом, паном Стефаном Станкевичом тот кгрунт въ моц въ держане и в спокойное уживане подалъ и завелъ есмь, а до того за кгвалтъ двадцат коп грошей иж теж через заповедный лист на той же ниве жыто пожалъ и до двора имени своего Ляховицкого звезъ, на нем же пану Стравинском стороне поводовой пану Соболевскому и тежъ в раду дванадцат рублей грошей водлугъ артыкулу двадцатъ второго зъ розделу девятого и къ тому за пересуд, который мне пан Соболевский грошей осмьдесят заплатилъ, сказалом и присудилем, и для отправки тое суммы пенезей лист свой отвороний до в раду земского Троцкого ему пану Соболевскому далом. Которая справа, яко се передомною точыла, есть до книгъ моих подкоморскихъ записана, с которых и сес лист мой судовый пану Яну Соболевскому под печатью моею и сподписом руки моей ест выдан. Писанъ в Уркишках, року, мца и дня звыш писаного. У того листу судового печат прытиснена одна, а подпис руки тыми словы: Ян Совкович коморник повету Троцкого. Которая справа и тот лист судовый есть до книгъ моих подкоморскихъ уписанъ. Писанъ у Окгинтахъ.

№ 39—1602 г. Юня 26.

Справа земянъ его королевское милости Бутевичовъ зъ ее милостю панею Николаевою Кишчыною, воеводиною Подляскою Барбарою Ходкевичовною и з сыномъ ее милости паном Николаем Кишкою старостою Дорогичким и зъ его милостю паном Николаем Сапегою, кухмистром его королевское милости великого князства Литовьского.

Лѣта от нароженъя Сына Божого тисеча шестсот второго, мца Юня двадцат шестого дня. Передомною Богданом Окгиньским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским, и

Кормяловьским, постановившысе очевидно зъ стороны жалобливое земяне господарьские повету Троцкого Балтромей, Амброжей Матевичы, Матей Кгрыкгович Бутевичы, Бернат Томковичъ, Шефан а Себестыян Яновичы, Миколай Ленартович Бутевичы, Томаш, Каспор, Станислав Станиславовичы Бутевичы, Юри Янович, а Якуб Миколаевич Жыдовича Бутевич сам от себе и именем потомков детей брата своего Петра Миколаевича Жыдовича зъмерлого Крыштофа а Яна Петровичов Бутевичов, а зъ стороны обжалованое его милостъ пан Миколай Сапега, кухмистръ его королевское милости великого князства Литовского, староста Острынский державца Луненский сам очевидно, а од ее милости паней Николаевою Кишчыною Техоновскою, воеводиною Подляское старостиное Дорогичское и Белское, панее Барбары Яронимовны Ходкевичовны умоцованный, за листом умоцованнымъ од ее милости, пан Крыштофъ Радивилевич земеньи господарьский повету Лидского отозвалъсе ку очищанню кгрунтов Дусмянских, за приволяванем через енерала повету Троцкого Яна Стравинского, а кгда за домавлянем се стороны жалобливое, так же теж од его милости пана кухмистра ку очищанню ей милости до права приволявана была, на кгрунте прозываемом върочыщом Остров Новены въ повете Троцком лежахом, на року за позвы моими подкоморскими прыпалом, которого поданя сознанем енерала и возного повету Троцкого Яна Стравинского передомною стороною поводовая довела ей милости паней воеводиной Подляской и сыну ее милости, яко дедичу имени Дусмянского, а его милости пану Кухмистру яко заставнику од поданя их милостям и положеня върадовне на имену Дусмянском тых позвов моих подкоморскихъ въ шести неделях отосланем от суду кгородского Троцкого тое sprawy на суд мой подкоморский, о выбите зъ спокойного держаня зъ кгрунту Острова Новенов и о попсоване и вырубане зънаков граничных и о бои и кгвалты на кгрунте сталые, хотечы себе справедливости доводити, дала моц очевидную передомною Бутевичы умоцованому прыетелю своему пану Матею Антоновичу; его милост пан кухмистръ мене

подкоморого через возного Матея Петровича Лойбину с того урочища Острова Новенов отзывать на иншое место, менечи быт в ынном месту границы Дусмянские. На што учынилом отказ, нж на том месту за первыми позвы моими sprawy зачеласе и тут собе сторона жалобливая кривду менит быти, про то на том месту справа зачатисе мает, и кгда прийдет до граничя, тогды огледавши границ, которые сторона жалобливая выводит и там, где его милост пан кухмистръ границы Дусмянские быт менит, поеду и чьи границы и доводы слушнейшыя уаънавати буду. А кгда через того ж енераа од стороны жалобливое былъ приволяван до права его милост пан Микола Миколаевич Кишка Техоновецкий воеводич Подляский, староста Дорогицкий, дедич имени Дусмянского, его милост пан Кухмистръ поведилъ, нж дей сторона жалобливая не заховала се водлугъ декрету кгородского Троцкого въ року тисеча шестсотном, мца Июля осмого дня выданого, которым декретомъ на суд подкоморский тая справа отослана, або вем то ест кгрунт Дусмянский, въ котором теж Бутевичы шкodu вѣтынили и также бои не малые од них сталисе, што врад кгородский Троцкий, яко в одной речы справу зѣлучившы, отослалъ на суд подкоморский на запозване в той справе з обудвух сторонъ, а яж дей только одна сторона Бутевичы припозвали, домо- влягъсе его милост пан кухмистръ, абым тую справу за тыми позвы одложылъ час, зѣложившы инший на запозване з обудву сторонъ, умоцованый Бутевичов пан Матей Антонович поведилъ, нж дей его милост пан кухмистръ тепер не может року тым бурити, або вем вжо за тым отосланем од суду кгородского Троцкого вжо их милост первой того въ року тисеча шестсотном в той справе од Бутевичов позвами вашей милости подкоморскими были припозвани, за которыми позвы на том же вѣрочищу Острове Новенах их милост се становили и не одзываютъсе на запозване з обудвух сторон, готови были одказоват и границы свои выводит, нижли нж вжо былъ сѣнегъ паналъ, за тым дей тая справа на он час сужона не была, але дей

ваша милост, пане подкоморый за онымъ позвы тую справу переложылъ и обудвум сторонам тут же на том же месту стати перед собою наказалъ въ року прошлом тисеча шестсотном первом по величедъни у пети неделях, и вжо бы дей на он час тая справа была одсужона, нижли дей ваша милост, пане подкоморый, будучы на послуже его королевское милости и речы посполитое у войску его королевское милости въ земли Инфлянтской, на он час не прибылъ и тая справа сужона не была, которое мовы своее передомною довелъ выписом с книгъ моих подкоморских, под датою року тисеча шестсотного, мца Ноябра двадцат четвертого дня, докладаючи и того повестю своею, нж дей сторона обжалованая яко на он час хотя сѣнегъ былъ не великий и граничтысе было могло, однак не хотечы се усиправедливит тым сѣнегом, рок збурыли, поготовю и тепер николи позывати не всхочут, а за тым дей Бутевичы николи справедливости не дойдут и просилъ абым далей въ право поступовати наказалъ. Я видечы, нж той справе вжо за первыми позвы моими через мене рок былъ зѣложон, нижли за непрыбытем моим для послуги его королевское милости и речы посполитое тая справа зволокла се, наказалом далей въ право поступовати. Его милост пан кухмистръ од того апелевалъ до суду вышного, нижли я апеляцыи не допустилом, яко не од головного вѣсказу. А кгда се повторе умоцованый Бутевичов пан Матей Антонович домавлялъ, абы пан воеводич Подляский былъ до права приволяванъ. Его милост пан кухмистръ домавлялъ се передомною повядаючи, нж дей участников приволявают не ведаючи о праве моем, за чым я естем посесором Дусмянъ, а я дей естем сам один держачым Дусмян и со мною Бутевичы справу мают, бо што дей въ позве пишет дедичкою нани воеводиную Подляскую маетности Дусмянское, тогды дей ей милост од небощыка пана воеводы Подляского пана малѣжонка своего Дусмянны мает только доживотем и в суме пенезей записано, а не жадным дедицтвом; за чым домавлягъсе, абы первой порадие и правне сторона ведомост взявши тож до кого бы въ чом потребу мела

порядком правным абы въ том поступовала, а на моей дей властной маестности, што за слушным правом держу, которые листы его милост за разом передомною подкоморым показовалъ, же на его милост въсе право свое ей милост панн воеводиная Подляская вълила, абы позвы кладены не были и тые позвы зънесены и от року волным учынены былъ. А умоцованный стороны жалобливое пан Матей Антонович поведилъ, ижъ умоцованный ей милости паней воеводиное въ справе не прыймует, або вем где идет о границы и очыщения имениа сами особы позваные становитися повинни, а не через умоцованных, а тая зволока светое справедливости его милости пану кухмистрови ити не может, кгдаж и у кгроду зо всеми их милостями Бутевичом справа была и одослане зо всеми их милостями до суду вашей милости сталосе и за першым позвы подкоморскими зо всеми их милостями справа была, про то и тепер его милост участников, а звланца дедичов од тое справы одтручати не может, за тым наказалом сторонам далей у право поступовати. Его милост пан кухмистръ од того апелевалъ до суду вызшого, нижли и апеляции не допустилом, яко не од головно-го въсказу. А кгда зас через енерала Троцкого его милост пан воеводинъ Подляский до права былъ прыволюванъ, въ тот час подаи ми ест лист отворонный од его милости пана воеводинца Подляского, подъ печатю и съ подписом руки его милости до мене писанный, через возного Троцкого Матея Лойбину, въ котором не пишеть через кого бы мелъ быт посланный, ознаймуючы, же выменею его милости Техоновцу поветре моровое великое и на иных местцах на Подляшу, зачым его милост за тым мне ознайменемъ через лист свой се не становит, и пишеть, абых ниякого въсказу на его милости не чынилъ. А пры том пан Ян Остроухъ земенин господарьский повету Опшменского, менуючы се быт слугою и прытелемъ его милости пана Кишчыным, поведилъ, ижъ сподаваючыс тут его милости пана воеводинца Подляского зостат, прыехалъ, подавалъ артыкулъ двадцат третий и двадцат четвертый и сорок ше-

стый зъ розделу четвертого, и артыкулъ пятый зъ розделу девятого, поведаячы же справ с Техоновца досегнути не может для поветра, просечы абы за тою обмовою его волным былъ од року его милост пан воеводинъ Подляский. А пан Матей Антонович, умоцованный Бутевичов, домавялсье, абы пан Остроухъ с тою обмовою на сторону былъ одставлен, яко тот, который до тое справы ничего не маєт и не ест умоцованным, ани посланным од его милости пана воеводинца Подляского. Я видечы иж его милост пан воеводинъ Подляский до мене у том листе своем писати рачыт под датою въ року теперешнем тисеча шестсотном втором, мца Юния деветнадцатого дня з Ус-лева, ознаймуючы, иж въ Техоновцу поветре и на Подляшу и на иных местцах, видечы то, иж его милост могучы с того Услева место посылая такого листу сам до справы прыбыти, а не видечы теж тут в Троцком повете, зъ ласки Божое, ниякого небеспеченства зъ стороны поветра, наказалом сторонам далей у право поступовати. Пан Остроух од того апелевалъ до суду вызшого, нижли иж до тое справы ничего не мелъ, одно будучы особливо до того не належачою зъ стороны непотребне право розрывать, апеляции не допустилом. За тым подан ест лист отворонный один до мене писанный, а другой до стороны жалобливое Бутевичовъ через возного повету Троцкого Матея Петровича Лойбину, въ котором пишеть некакис Жыкгимонт Петрович Станкевичъ, менечы се быт земенином господарьским повету Слонимского, под датою зъ села Иванков року тисеча шестсотного второго, мца Юния двадцат четвертого дня, въ котором листе пишеть, ознаймуючы, иж его милост пан воеводинъ Подляский его былъ послалъ умоцованным до тое справы, нижли дей едучы въ дорозе пан Богъ на него хоробу обложную допустити рачылъ, а снат подобном ижем дей заповітрылъ се зъ небеспечного местца с Техоновца едучы, где се заповітрыло, тепер дей лежу в той хоробе обложной въ селе называемом Иванках, въ повете Брацкомъ лежачом, въ дому Якуба Станюлевича, а иж дей про далекод дороги и про короткод часу, не может дат зънат о своей хоробе

его милости пану воеводичу Подляскому, кдыж и сам не ведаст, где его милост перед пове-
треем с того имени Техоновского зъехалъ, тог-
ды через тые листы отворонные през прыате-
ля своего пана Андрея Кгроиского посланные
о той хоробе своей ведомым чынит, абым на
том року на его милости пану воеводичу Под-
ляскому жадного въсказу и переводу прав-
ного переводити не допущалъ. Тот же панъ
Кгроиский подалъ зъ розделу четвертого ар-
тыкулъ двадцат третий и артыкулъ шестде-
сятый, а умоцованый стороны жалобливое пан
Матей Антонович выводилъ то, пж тые листы
ку зволоце светое справедливости сут прис-
ланы, або вем дей его милост пан воеводич
Подляский листом своим отворонным зърывалъ-
се зъ року, поведаючи, иж въ Техоновцу за-
поветрылося, а иж те его милости не пошло,
тепер вжо другое зволоки заживаючи, пока-
зуются листы од неякогог Жыкгимонта Стан-
кевича, который се менит быти умоцованымъ,
под датою въ року теперешнем шестсот вто-
ромъ мца юня двадцат четвертого дня, с по-
вету Бранского, якобы зъ села Иванков допе-
ро тому два дъни писанные, где и подобен-
ства быти не может, жебы въ так борздомъ
часе так зъ далекого краю посланец доехати
могъ, и просилъ, абы далее до sprawy пры-
пущени были, а его милост пан воеводич Под-
ляский ижъ се не становит также и ей милост
пани воеводиная иж се особою своею сама
не становит, а умоцованый въ такой справе
быти не может, абы въ речы самой на упад
были зъданы. Я видечы ачъ сторона обжа-
лованая на том року его милост пан воево-
дич Подляский, час зволокаючи тыми листы
своими и того умоцованого своего рок за ты-
ми позвы моими зъражалъ ач, з вела подо-
бенствъ зъначилосе не потребное звлечение
того року светое справедливости, однак же от
того право посполитое допущает водлугъ ар-
тыкулу шестдесятого зъ розделу четвертого,
од того року сторону обжалованую волную
учынилъ есми, а водлугъ артыкулу пятого зъ
розделу девятого той справе рок инший, то
ест од дня сегоднешнего за шест недел выез-
ду моего подкоморского очевисто обудвум сто-
ронам ознакомилом въ року теперешнем тисе-

ча шестсотном втором, мца Августа семодо дня
а ей милости паней воеводиной Подляской и
его милости пану воеводичу Подляскому и
через лист мой отворонный ознакоми веле-
лом, кладучы тое ознакоми на том же имени
Дусмянском, абы на том же местцу и за тыми
позвы моими подкоморскими, за которыми
тепер рок былъ прыпалъ, сами яко на року
завитом становилисе передомною, тамже на
тот час и тот умоцованый, который хоробою
своею тот рок зволок, и за поставенем од его
милости пана воеводича Подляского присегу
выконати повинен будет, водлуг артыкулу
шестдесятого зъ розделу четвертого, на чом
обедве стороне перестали. Его милост пан кух-
мистръ повторе за прыданемъ моим через воз-
ного Троцкого Матея Петровича Лойбину ей
милости пани воеводиное Подляское до пра-
ва ку очищанию границ Дусмянских прыво-
лывати давалъ, абы водлугъ обликгу своего
въ той справе заступовала и очыпчала, и про-
тестовалъсе его милост пан кухмистръ пере-
домною подкоморымъ, иж ей милост обликгу
своему досыт не чынит, кдыж не очистила и
шкодует на том не мало за такими зволока-
ми, которые се и тепер за листом его милос-
ти пана воеводича Подляского и умоцованого
его милости стали. А умоцованый теж ей ми-
лости паней воеводиное Подляское пан Крын-
тофъ Радивилович отзывалъсе за моцю ее ми-
лости, иж былъ готов очыпчат, нижли дей спра-
ва тая не дошла за хоробою умоцованого. Кото-
рая, справа яко се передомною точыла, ест до
книгъ моих подкоморских записана. Писанъ
у Гаусеишъкахъ.

№ 40—1802 г. Сентября 17.

**Справа пана Мартина Троимовича и маль-
жонки его пани Настаси Щасновны с па-
ном Станиславом Янубовичомъ.**

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча шест-
сот второго, мца Сентебра семнадцатого дня.

Передомною Богданом Окгинским, под-
коморым Троцким, державцою Дорсунишским
и Кормяловским, ставны очевисто коморникъ

повету Троцкого пан Ян Совкгович и положившы передомною лист свой судовый въ справе нижей описаной, тот лист свой судовый для выписания до книгъ моих подкоморских Троцких созналъ, который слово въ слово так се въ себе маєт: Лета от нароженя Сына Божого тисеча шестсот второго, мѣсяца Сентября четвертого дня, передомною Яном Мартиновичом Совкговичом, коморником воеводства и повету Троцкого, ознаймую сим моим судовым листом, иж на року, за позвы прыпалом будучы я от велиможного его милости князя Богѣдана Окгинского с Козелска, подкоморого Троцкого державцы Дорсунищского и Кормяловского через листовное росказане от его милости высланным, абым за позвом его милости подкоморским земенину господарьскому повету Троцкого пану Мартину Троиновичу и малъжонце его Настаси Щасновне Ейсмонтовича зъ земенина господарьского повету Троцкого пана Станислава Якубовича Ейсмонта, водле науки въ праве посполитом описаной, за жалобою в позве описаной справедливост учинилъ на местцу певном въ повете Троцком, въ полю Заборском, въ Ейсмонтовичах лежаком, на вочыщу Лавровом гаю, пры бору Шылокголис, а пры мне на тот час были люди зацные его милост пан Миколай Быховец, пан Войтехъ Александрович, пан Станислав Дейновский, пан Ян Рондоманский и возный господарский повету Троцкого пан Михаль Кретюнский и иных людей добрых не мало помененый пан Мартин Троиновичъ, прыбывшы на тое поле, вочыщом вышей помененое, менилъ себе кривду и шкodu маючы быт от пана Станислава Якубовича Ейсмонта, жебы он мель два шнуры кгрунту его ему у делу от него пана Станислава досталых квалтовне отнявшы, в року прошлом зънаки граничные и межи показившы, жытом засеяти, о што онъ Мартин Троиновичъ хочечы правне зъ ним о том мовити сам, и зъ малъжонкою своею очевисто обадва зълетили и дали в той справе своею у права мовити моц на зыскъ и страту приятелеви своему пану Томашу Чеховичу, который умоцованый через возного Троцкого пана Михала Кретюнского чинилъ прыволюване о по трыкрат, жебы се пан

Станислав Якубовичъ за позвы подкоморскими до права становилъ, за которым прыволюванем, иж за третим разом пан Станислав Якубовичъ на першом шнурку озвавшысе и ставшы очевисто передо мною ку отказу в той справе очевисто теж зълетилъ и далъ моц на зыскъ и страту у права мовити приятелеви своему пану Александру Кгурскому, за тым умоцованый стороны жалобливое, доведшы позваня и року признанем возного, поднезшы позов, жаловалъ зъ него на пана Станислава Якубовича, иж он пан Станислав якобы в року прошлом тисеча шестсот первом на двух шнурках на вочыщу у Лавровом гаю поля у делу од него ему пану Мартину досталых отнявшы моцно квалтом от него, зънаки граничные показившы, межи зоравшы жытом засеяти мель, а тепер тое жыто он Мартин Троиновичъ менит в року теперешнем тисеча шестсот втором листом заповедным од владу господарьского кгородского Троцкого, ним тое жыто на том кгрунте пожато за часу заповедалъ и позвы подкоморскими пана Станислава позвалъ; также и сеножати на некоторых местцах тым же листом заповедным заповедалъ, о чом шырей в том листе заповедном и позве описано и доложено ест; якож и рок тому праву на том местцу дня нынешнего прыпалъ, однож на том местцу и вочыщу не вижу, абы тое жыто пожатое водлугъ науки статутное зложено было, въ чом иж се дей сторона обжалованая не заховала, водлугъ науки въ праве посполитом описаное, артыкулу двадцат второго зъ розделу девятого, сторона моя пры иных правных поступках своих водлуг того артыкулу просит, абы захована была и ку далшому доводу прыпущона. Умоцованый стороны обжалованое пан Александер Кгурский поведилъ, иж дей пан Станислав Ейсмонт не для того тут прыбылъ, абы на таковый позов пану Троиновичу мель се усправедливити, бо дей его Мартин о листы позовае, але толко для того тут прыбылъ, абы обмову в той справе учинилъ, бо што менит въ позве своем и в листе заповедном пишет, чому се есми добре прислухалъ и прысмотрелъ, жебы пану Мартину на том вро-

чыщу кгрунт тот квалтовне отнят и жытом засеян быти мелъ, где тепер стоим, ино дей пан Станислав яко того кгрунту пану Мартину не одыймовалъ и не одыймует и жытом его не засебалъ и тепер его не жалъ и до дому своего с того кгрунту жыта не вез, але дей тое жыто на том кгрунте сын его пан Матыс Станиславович Ейсымонт сеялъ и пожалъ и самъ дей он Матыс тут перед вашею милостю, пане коморнику прибудет и о том устную справу даст, а очевисто ставшы, отца своего о тот кгрунт заступит. И таковое мовене пан Кгурский и пан Станислав Якубович Ейсымонт передомною учинившы, не хочечы се болшъ въ мовене въдавати и о то усправедливит, не оповедавшысе и не дозволывшысе мне коморника, проч одехали. Умоцованый стороны жалобливое пан Чеховичъ на том местцу будучы, через возного повторе до права их волати велелъ, однож ни одного зъ них на том местцу дождати есми не могъ; а потом тот же умоцованый стороны жалобливое просилъ, абы есми на другой шнурок того кгрунту въ Лавровом гаю одехалъ, зънаком граничным и межам прыгледелъ и заседшы на том шиурку под борком Шылокголие, зънову через возного стороны позванное приволявати есми велелъ, то пак и за тым третим приволяванем яко позванный, так и умоцованый его, ани заступа не прыбыли и не отозвалисе; за ко торым их не одозвенем, тот же умоцованый стороны жалобливое панъ Чехович поведилъ, иж дей пан Станислав озвавшысе перво сего и умоцованого установившы, жалобы с позву выслухавшы, на заступцу възявшы, а до конца в той справе не розправившы, не давшы о себе некоторое правное ведомости мне коморнику и стороне и з умоцованым своим проч одехали, подавшы артыкулъ третий зъ розделу четвертого, просилъ, абы ку доводу былъ прыпущонъ, въ чом я, коморник, видечы быт сторону позваную праву не послушную, казалом, жебы сторона жалобливая далее въ праве своем поступовала, якож пан Мартин Троимовичъ мне коморнику и тым усим зацным людем, которые пры мне были, зънаки на дѣрозе противъ меж часу делу почыненые и на про-

тивко того на прост на том кгрунте и под бором въ соснах зънаки граничные, рубежи и крыжи, межи попованные показовалъ; а в том часе прыбывшы з возным Викторином Фалковским пан Матыс Станиславович сам один очевисто без отца своего заставшы мене коморника с тыми людьми зацными на другом шиурку, на том върочыщу въ Лавровом гаю под борком Шылокголие, поведилъ, иж што пан Мартин Троимович жалует на отца моего о тые два шматы кгрунту въ Лавровом гаю, поведаучы якобы пан отец мой мелъ у него отнимати и жыто на том кгрунте сеети, тогды дей тот кгрунт ест мой властный отчизный од отца моего мне одделеный, которого я вжо уживаю од дванадцати годов и тое жыто так год есми сеялъ, а сего году пожалуй як свое, о чом дей твоя милость, пане коморнику, ведаучы по тры крот мовилъ ми, абым на отцу его ниякого в том сказу не чынилъ и с того поля абым проч одехалъ. Умоцованый стороны жалобливое поведилъ, же мова того Матыса Ейсымонта отцу его пану Станиславу Якубовичу ничего ку помочы не ест, а ни стороне моей на переказе быти не может, бо заступцою пан Матыс за отца своего не озывалъсе быти, абы се теж и заступцою озывалъ, але иж сторона позваная отец его очевисто пры нем не ест, тогды заступцою быти не может, кгдаж артыкулъ петдесят пятый зъ розделу четвертого и артыкулъ двадцат третй зъ розделу сего ясне учыт, якие заступцы маот быти очевисто до конца росправы пры стороне, а теж пан Мартин Троимович зъ малъжонкою своею не толко тот кгрунт на том врочыщу Лавровом гаю, але и во всем имену Заборском зъ Станиславом въ части его, за декретом суду земского, въси кгрунты зъ ним Станиславом и свою част усих кгрунтов, через мерника сполного, на полъ делили и бралъ на себе з одного обудвух частей кгрунтов въсяких на себе и на усих сынов своих Матыса Юря и Якуба, якож и на зънак того чынечы довод покладалъ выпис с книгъ кгородских Троцких сознаня возного Миколая Хъръцоновича, под датою року тисеча шестсот первого, мца Апреля трыдцатого дня, яко он кгрунты пана Мартиновы и пана Стани-

славовы, будучи а ураду прыданым, делиць; показовалъ теж реестръ делчый сполный списания вѣсних кгрунтов пана Мартиновых и пана Станиславовыхъ черезъ прытеля своего а obu сторон обраного пана Миколая Венцлавовича Васкевича и через мерника сполного Миколая Вихтортовича, под тоюж датою писанный; до того теж покладалъ выпис с книгъ земских Троцких сказ того делу, под датою року тисеча шестсотного м-ца Октебра шестнадцатого дня; еще теж покладалъ выпис с книгъ кгородских Троцкихъ оповедания и возным обведена, же тые кгрунты въ Лавровом гаю кгвалтовне отнято и межы попсовано, под датою року тисеча шестсот первого, мца Октебра осмого дня; покладалъ теж выпис с книгъ земских Троцких, под датою року тисеча пятсот деветдесят шостого, мца Октебра осмого дня, очевистого сознания Матыса Станиславовича, иж он ни в чом на переказе быти не мает, што бы одно колвек отец его Станислав зъ ним Мартином и малъжонку его вѣсе тое имениче их Заборское на поль поделитъ на том перестати, а того делу нарушати не мелъ; покладалъ теж позов земский Троцкий самого пана Станислава, признанный на враде через возного нароках Михаловских в року прошлом тисеча шестсот первом, што он пана Мартина позывает о не докончене делу толко вжо в одной сеножати Подыни, а признавает, же вжо вѣсе имене ровным делом на поль делено; ку тому лист угодливый его милости пана Миколая Быховца в той же речы, яко и позов его признавает, же вѣсе имене делили и о сеножат Подыню погодит се, або поделит мели, възвзяшы тогож возного Миколая Хъръцоновича и по одному прытелю, тот лист под датою року тисеча шестсот первого, мца Октебра шостого дня; до того теж покладалъ выпис с книгъ кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот второго, мца Апрыля двадцат четвертого дня, же водлугъ листу пана Быховцового возный Миколай Хъръцоновичъ сеножат Подыню и иншы сеножати недоделеные болота и ройста делиць, а сеножати Кожукишки пан Станислав делити зъ ним не хотель; еще над то покладалъ выпис с книгъ кгородских

Троцких, под датою року тисеча шестсот второго, мца Июля трыдцат первого дня, сознания возного Михала Кретюнского, яко зъ листу заповедного о жыто на том вочыщу и о пофалъку на зъдорове их, конии въ дому пана Станиславовым на столе положыль и листы оказывалъ и жыто еще на тых шнурах въ Ловровом гаю виделъ, за оказыванем пана Мартиновым, иж еще в тот час не жато было. А так я намовившысе в том зъ их милостями паны прытелы вышей меноваными, видечы сторону объжалованую пана Станислава Якубовича зверхности господарьской и праву посполитому непослушного, же хотяж за позовом озвавшысе и о самую реч въ позве описаную мовене мевшы, водле артыкулу третего зъ розделу четвертого и прыкладом артыкулу трынадцатого зъ розделу девятого, а до конца в той справе не розправившысе ани теж заступцы, водлуг артыкулу петдесят пятого зъ розделу четвертого и артыкулу двадцат третего зъ розделу семого, не поставившы, проч одехалъ, а сторона жалобъливая, водле жалобы своее, въ позве описаное, показала то слышными зънаки и писмом довела, же тот кгрунт ему от пана Станислава въ делу досталъ и того слышне и правие довелъ, же там жыто по заповеди пожато и проч звезено, а там незъложоно и сеножати покошоны, а сено также звожоно, вѣсказалъ есми тот кгрунт вес, яко тые обадва шнуры, на которых было жыто засеяно на тры бочки жыта сееня, так и сеножати на двадцат пят воз кошени сена до того жыта иж на простом полю не погоню на тры бочки жыта сееня девет копъ жыта, а навезки другую девет копъ жыта, сена зъ навезкою петдесят воз, кожъдый воз по осми грошей, а квалту посполитого суседских, водлуг артыкулу петдесят первого зъ розделу одиннадцатого дванадцат рублев грошей, до того зас вину водлугъ артыкулу двадцат второго зъ розделу девятого суду и стороне дванадцат рублев грошей, а зъоране трох меж межы тыми шнурами, яко пан Троимович мне коморнику Я людям добрым пры мне будучым через дорожку на трох местцах зънаки показовалъ и на дереве на соснах, водлуг артыкулу осмнадцатого

зъ розделу девятого за кождую межу стороне по тры рубли грошей то ест девет рублей, а его милости пану подкоморому од кождое межу по полъ коны, то ест полторы коны грошей вечными часы сказалъ и присудилъ есми, которая сума пенезми пану Мартину Троимовичу и вины присужонные за одосланем его милости пана подкоморого через суд належный водле права одправлена быти мае на маестности пана Станислава Якубовича; а зъ стороны сеножати Кожукишки, нж за одеханем стороны обжалованое на розсудок мой право дороги не указало, о тое пану Троимовичу волное мовене заховую. И на том далъ пану Мартину Троимовичу и малъжонце его сес мой судовый лист, под моею печатю и с подписом руки моее властное. Писанъ въ Заборю, року, мца и дня звыш писаного. У того листу судового печат притиснена одна, а подпис руки писмом полским тыми словы: Jan Sowgowiez komorzik powiathu Trockiego własną ręką. Которая справа и тот лист судовый ест до книгъ моих подкоморских уписана. Писанъ у Стревинникахъ.

№ 41—1602 г. 18 Сентября.

Справа пана Миколая Хъръщоновича возного господарьского повету Троцкого с паном Мартином Станиславовичом Бурбою Ядацкимъ.

Лѣта от нарожения Сына Божого тисеча шестсот второго, мца Сентебра осмьнадцатого дня.

Передо мною Богъданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дореунишским и Кормяловским, за позовы моими подкоморскими сегодня на дате у верху менованого на року прыпалом и владовне на выехане на кгрунт прозываемый Опидемы через возного сторонам ознайменом, ставшы очевидно на том кгрунте Опидемы в ыменю Стревеницком Талмонтовичах въ повете Троцком лежахом будучы стороною поводовою возный господарский повету Троцкого пан Миколай

Хъръщоновичъ, поднезны позовы мои подкоморские, которыми позовалъ земенина господарского повету Троцкого пана Мартина Станиславовича Бурбу Ядацкого, просилъ о прыдане возного на прыволиване стороны обжалованое пана Мартина Бурбы, которому прыдалом возного повету Троцкого Михала Кретюиского, за которым прыволиванем озвавшысе пан Мартин Бурба сам очевидно се до права становилъ и доведшы возный Миколай Хъръщонович поданя тых позововъ сознанием возного повету Троцкого Войтеха Зубрыцкого на року за ним прыпалом, нж он возный в року тепер идучом тисеча шестсот втором, мца Августа сегого дня тые позовы положилъ на ыменю пана Мартина Бурбы въ повете Троцком лежахом, прозываемом Стревеницком Талмонтовском, къ тому и написом руки моее подкоморого на том позве, за очевиднымъ признанемъ того возного пры написе его написаном, давшы передомною моц зупольную на зыскъ и страту прыметелю своему земенину господарскому повету Троцкого пану Балтроею Рондоманскому, жаловалъ с того позву моего подкоморского на пана Мартина Бурбу тыми словы о том: штож дей в году минулом тисеча шестсот первом, кгда дей он пан Хъръщоновичъ прыпозвалъ былъ тебе, пане Бурба, перед суд кгородский Троцкий на рочки Августовые, менечы быт кгвальтовное выбите з упокойного держаня себе од тебе сталое, в том же году звыш мененом мца Июня тридцатого дня, зъ кгрунту ыменни его вечыстого купного названого Адамовского въ Талмонтовичахъ, въ повете Троцком лежачого, зъ нивы названое Апидемы, на которой дей может се сеет на десет бочок жыта, лежаемое боком одним до прудца Сыровского пры дорозе идучой с Талмонтович до местечка господарского Жыжморского, а другим бокомъ до кгрунтов Сыровских, а коицом одним до прудица Сыровского, а другим до кгрунтов подданных твоих, пане Бурба, ыменя Стревеницкого въ повете Троцком лежачого, и о збите свое на той же ниве сталое и о збите малъжонки своее звыш мененой и двух пачерыц теж ыменни звыш описанных, за которыми то дей позовы тот дей суд кгородский

Троцкий на тых помененых речках, кгда се дей обеде стороне постановили за доводы его Хърцоновича и процессы правными, въсказалъ и присудилъ дей быть водлугъ жалобы его по нем Хърцоновичу, иижли дей ты, чынечы собе ку якойсь проволоче права, менечы быт тот кгрунт своим властным, иначе его называючи якимсь Миколаевским, одзывалъсе дей еси на суд мой подкоморский, чого кгда тебе суд кгородский не допустилъ и вжо через розсудок асесорский в том же году звыш мененом мца Сентебра четвертого дня апелевалъ дей еси быть до суду головного трибунального, за которою апеляцыею, кгда се справа перед судом головным у Вилни въ году теперешнем тисеча шестот втором мца Юня деветнадцатого дня прыточыла, суд дей головной того декрету суду кгородского и асесорского не касуючы, але завешаючи до розправы о кгрунт, о который абы се передомною розпирали, отослалъ дей то на суд мой подкоморский, што дей шырей на тых декретах описано и доложено ест. Ку тому теж и о то жаловалъ он Хърцоновичъ на тебе, пане Бурба, о том, ииж што в том же году тисеча шестсот первом позвалъ былъ перед тотже суд кгородский Троцкий и на тыеж речки Августовые о найстье кгвалтовное и спалене дому его вечным правом куплею набытого, называемого Адамовского въ Талмонтовичах, въ повете Троцком лежакого, и о збите свое и шкоды пры том спаленю того дому собе сталое въ году тисеча шестсот первом, мца Юля первого дня, перед которым судом, кгда се такая ваша справа точыла на помененых речках и кгда дей также по нем Хърцоновичу сказ за слушными доводы вышолъ, ты дей и в той справе апелевалъ до суду головного трибунального, перед которым судом кгда се справа прыточыла тогож году месеца и дня звыш описаного, суд дей головной трибунальный бачечы быт спор межы вами о кгрунт и о дом, што от тебе спаленый, и обо вси кгрунты, которые ты своими быти мениш, называючи пустовцязною подданого своего, отослалъ вас на розсудок мой подкоморский, о чом дей въсем шырей и достаточней въся тая справа ваша

на тых декретах суду кгородского Троцкого и асесорского и суду головного трибунального описано и доложено ест. По прочтанию того позву, доводечы речы своее, положылъ передомною умоцованый возного пан Балтроем Рондоманский выпис с книгъ суду головного трибунального, под датою у Вилни року тисеча шестсот второго, мца Юня деветнадцатого дня, с которого се то зъначыт, ииж за апеляцыею от суду асесорского, который суд асесорский за высаженем од ясне велможного пана княжати его милости Миколая Крыштофа Радивиля воеводы Троцкого чынилъ справедливост з урядников его милости кгородских Троцких пану Мартину Бурбе о неправный въсказ, ииж на нем сказали и присудили возному пану Миколаю Хърцоновичу и жене его и пачерыцам его за кгвалты бои и навезки суму не малую о тот кгрунт Опидеми, о который спор идет, не одсылаючи тое sprawy на суд подкоморский за которою, апеляцыею суд головной и тые декрета суду кгородского Троцкого и асесорского завесившы, отослалъ с тою справою на суд мой подкоморский, яко о том шырей в том декрете суду головного описано ест. А потом положылъ передомною лист суду асесорского пана Деметра Карна, секретара его королевское милости, а пана Балтроема Неверовича, под датою у Троках року тисеча шестсот первого, мца Сентебра четвертого дня, которым листом панове асесорове тот въсказ суду кгородского Троцкого возному на пану Мартину Бурбе ствердили и за правный быти признали. Потом положылъ передомною выпис с книгъ кгородских Троцких под датою року тисеча шестсот первого, мца Августа четвертого дня, который суд кгородский Троцкий возному повету Троцкого Миколаю Хърцоновичу тот кгрунт Опидеми присудили за кгвалты, бои навезки суму не малую въсказалъ, не одсылаючи тое sprawy на суд подкоморский. А доводечы далее речы своее, ииж тот кгрунт Опидеми зъ селищом и зъ садкомъ ему возному належыт, положылъ передомною лист Ганны Адамовны Якубовое Венцлавовича продажный, вечыстый, под датою въ Стрешинках Талмонтовичах, в року прошлом тисеча

шестсот первом, мца Априля двадцат шестого дня, въ котором описует, иж она продала на вечност возному господарьскому повету Троцкого пану Миколаю Хъръцоновичу имениче свое отчизное Адамовское, прозываемое Стревиники Талмонтовское за шестдесят коп грошей литовских и описаласе тым же листом своим, естлибы се хто въ кгрунты того именича въступоваль, — очыпати, яко то достаточней и шыррей в том листе ее описано и доложено ест. За тым положылъ передомною выпис кгородский Троцкий под датою року тисеча шестсот первого, мца Июня пятого дня, признания ее самое Ганны Адамовны тое продажи того именича пану Миколаю Хъръцоновичу, зъ уписанем того листу ее в тот выпис кгородский Троцкий. За тым зас положылъ передомною выпис с книгъ земских Троцких под датою року тисеча шестсот первого, мца Июня двадцатого дня, на роках земских о Трех Кролях святе римском прыпалых, перенесения до книгъ земских Троцких того выпису кгородского Троцкого тое продажи Ганны Адамовны. Еще полсжылъ передомною выпис с книгъ кгородских Троцких под датою року тисеча шестсот первого, мца Июня шестого дня сознаня возного повету Троцкого Войтеху Зубрыцкого интрюмисей возного Миколая Хъръцоновича за поступлением Ганны Адамовны в тот дворец именича Стревиницкое Талмонтовское ему проданое. А доведчы да-лей выбити зъ спокойного держаня показаль передомною выпис с книгъ кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот первого мца Июня петнадцатого дня, оповеданя пана Миколая Хъръцоновича от себе самого и именемъ жоны и пачерыц его о выбите спокойного держаня с поля, прозываемого Опидеми в ыменичу его купном Стревиницком Талмонтовском на пана Мартына Бурбу и о збите его самого, жоны и пачерыц его. А пры том брал-се до далшого доводу, ставиль передомною самую отчычку того именича Ганну Адамовну, которая тое именичко ему возному продала и ку очыщаню того кгрунту Опидеми се становила и поставившы девети светков шляхтичов сама тая Ганна Адамовна самочетверта до присеги брала се на том, иж то ее кгрунт

властный отчизный Адамовична и в держа-ню того завжды была, водлугъ артыкулу вто-рого, дванадцатого и шестнадцатого зъ роз-делу девятого и домовлять се умоцованый возного пан Балтрмей Рондоманский, абы сто-рона жалобливая ку доводу прынуцона бы-ла, а тот кгрунт пану Миколаю Хъръцоне-вичу яко его властный былъ прысужон и вод-лугъ артыкулу двадцат сегого зъ розделу одинадцатого о навезкахъ, абы за кгвалты, бои и навезки, водлугъ декрету суду кгородского Троцкого ему возному и жоне его и двум па-черыцам его за прысегами их трыста коп гро-шей сказано было. А в другой справе жало-бы свое, в том же позве описаное, о пожо-гу дому на том кгрунте Опидеми сталого, так-же о бои и о шкоды тогож возного пана Ми-колая Хъръцоновича тот же умоцованый пан Балтрмей Рондоманский, доведчы жалобы свое, покладалъ передомною выпис с книгъ го-ловныхъ трыбунальных, под датою у Вилни року тисеча шестсот второго, мца Июня деветнадца-того дня, с которого се зъначыт, иж за апеля-цыею от суду кгородского Троцкого, иж там пан Бурба о тую пожару того дома хотя се отзывать на суд подкоморский, однак не одеслаючы того на суд подкоморский, там у кгороду, на горло пана Бурбу сказали и шкоды, кгвалты-бои на нем прысудили, с тых прычини суд го-ловный тот декрет суду кгородского Троцко-го скасовавшы, с тою справою на суд подко-морский на розправу обе стороне одослать; пры том покладалъ передомною выпис крод-ский Троцкий декрету их под датою року тисеча шестсот первого, мца Августа осмого дня, которым пана Бурбу за тую пожару на горло сказали были и за кгвалт, бои и шко-ды килкадесят коп грошей на нем возному пану Миколаю Хъръцоновичу сказали, домов-ляючысе за тымж доводы першыми, которые на кгрунт показали, абы за прысегою возно-го, который се до прысеги самосем браль, тые шкоды, кгвалт и навезки за бои сказаны бы-ли, тыеж артыкулы подаючы в том же выпи-се кгородском Троцком описанные; а пан Мар-тин Бурба сам на то поведиль, иж ач на про-куратора се не способиль, однак же дей ма-ючы право доброе, хочу то перед вашею ми-

лостью, пане подкоморый, показати, иж тот кгрунт, о который спор идет,—не ест Адамовский, яко сторона менует, але ест Миколаевский и Дашковский купля отца моего небощыка пана Станислава Бурбы, што выведчы, иж то ест кгрунт властный его, показаль лист Миколая Станиславовича Немцовича продажный на отчизну его въ Стревинниках и зъ дятковицзыною Дашковицзыною, в одделе од брата своего Адама, маючы за полътретяцат коп грошей Томку Каспоровичу под датою року тисеча пятсот петдесят третего, мца Юля шостого дня, пры том выпис с книгъ замку Троцкого под датою року тисеча пятсот петдесят четвертого, мца Марца шостого дня, сознания того Миколая Немцовича очевистого на тую продажу. Потом показаль лист Томка Каспоровича, иж продалъ пану Станиславу Бурбе тот же кгрунт под датою року тисеча пятсот шестдесят шостого, мца Апрыля двадцат четвертого дня, къ тому показаль, выпис с книгъ замку Троцкого сознания того Томка Каспоровича тое продажи под датою року тисеча пятсот шестдесят шостого, мца Мая двадцат шостого дня; на туюж продажу показаль лист тогож Томка Каспоровича продажный томууж пану Станиславу Бурбе, под датою року тисеча пятсот семдесятого мца Октебра першого дня. Пры том выведчы иж часть Адамова была посполу с Томковою, покладалъ лист Ядвиги Етковны Адамовое Немцовича на Поконевцзыну, иж сполне платила Адамова с Томком, под датою року тисеча пятсот петдесят пятого, мца Генвара двадцат четвертого дня; пры том показаль лист Адама Станиславовича зъ братом его Мисем, иж нивы сполне Дашковицзыны зоставили Томку Каспоровичу за полъ четверты копы грошей, под датою року тисеча пятсот сорок сегого, Мая двадцат девятого дня, индыкт шостый; къ тому показаль лист того ж Адама Станиславовича на заставу сеножати под гаем Бурбиным Ужубаляхъ на осмънадцат возов сена за семдесят грошей, томууж Томку Каспоровичу под датою року тисеча пятсот сорок сегого, мца Августа десятого дня, индыкт пятый. А пры том бралъсе пан Мартин Бурба самотрет до присеги на том, иж то ест

кгрунт Миколаевский и Дашковский а не Домонтовский, просечы абы ему тот кгрунт былъ присужонъ, докладаючы и того повестю своею, иж кгрунты тое Адамовыны небощык Андрей Сыр и Томко, маючы ее въ опеце своей, розэбрани, а он их не держыт. Потом умоцованный пана Миколая Хъръцоновича возного пан Рондоманский поведиль, иж дей панъ Бурба тут боронит кгрунту Адамовского куплею от отца своего якоус Миколаевцзыною и Дашковицзыною, до которых и тепер пан Хъръцоновичъ не має, ани о тое правом чынт, але пызскует кгрунту и дому Адамовского, а на кгрунт яко пан Бурба менит Миколаевский, который подобно и тепер гдес на другом местцу держыт, што и само право его посветчает, иж тот Миколай, маючы часть свою од брата Адама одделеную имени своего Стревинницкого въ Талмонтовичах продалъ Томку Каспоровичу, а тот Томко отцу пана Бурбинному, онож иншая Миколаевцзына, а иншая Адамовцзына; а што дей показывает листы давания Поконевцзыны того Адама отца ее за Миколая брата его и другие листы новые вжо по декретах кгородских и трибунальских, которых там не показоваль, тогда и тые листы од него и тут и там у суду показованные сут помочны пану Хъръцоновичу. С тых прычынъ, иж се зъних показывает, же тот Адам ужывали посполу отчизны своей и зъ братом своим Миколаем и так а обудву сторон шафовали яко властностью своею, яко сами хотели, оно ж хотя там в тых листех описует, иж он Адам отец тое Ганны тому Томку Каспоровичу некоторые нивы кгрунту отчизны своея заставоваль, которые может он пан Бурба въ держаню своем мет, а она Адамовна и пан Хъръцонович не ведает о них, бо поведает она Адамовна, иж отец пана Бурбин по смерти отца ее, възвзяшы ее до себе въ опеку, и кгрунты отца ее до тое дятковицзыны и отчизны ее кгрунты попрыворочаль, а што пан Бурба поведает, иж небощык Андрей, Сыр и Томко, маючы въ опеце своей кгрунты отчизны ее разобрани, ино пан Бурба ничого ку помочы себе с тых раций своих не має, бо тая Адамовна о своей отчизне ведати хочет и чого была у держанью

Водлугъ права прырожного, берет себе на помочь артыкулъ семнадцатый зъ розделу третего, где описует, иж по смерти отцов и на том дети от отчизны и матерыны сынове и дочки правом прырожным и слушие набытымъ звычайем стародавным и тежъ статутов першых и терезнейших мают держат и посегат и тые добра на свой пожиток оборочат вечными часы и артыкулъ сорок третий того ж розделу третего, где описует, иж хто чого былъ въ держаню за королев першых и князей великих Литовских, хотя бы и права не мелъ на тое, тот вечне то держати мает, оно ж тая Адамовна будучы отчычкою тое маетности по отцу своем зосталое и в держаню от часу не малого маючи, пустила то пану Хъръцоновичу, просит тогды пан Хъръцоновичъ абы водлугъ тых артыкулов дванадцатого и шестнадцатого зъ розделу девятого ку доводу с тою отчычкою прынушонъ былъ, а навет и без доводу водлугъ артыкулов помененых за тым самым, иж пан Бурба на против праву пана Хъръцоновичовому яко права слушного не показалъ, так теж на довод възвзяшы се не ставилъ его и на нем усталъ, за чым въ речы упадает и просит, абы без прысегы за сведецтвом оных девети светков пры том кгрунте и дому зоставен былъ, водлугъ артыкулу семдесят сегомо и осмъдесят первого зъ розделу четвертого, а потом просит, абы водлугъ артыкулов въ декрете кгородском Троцком описаных второго, осмънадцатого, двадцат сегомо, зъ розделу одинадцатого и артыкулъ деветдесят второй зъ розделу четвертого и артыкулу двадцат третего зъ розделу девятого навезки пану Хъръцоновичу, малъжонце и двум пачерыцом на маетности его сказано было и его пана Бурбу о спалене дому за квалътовным найсьемъ на каране горлом на выконане до суду належного до кгороду отослати рачылъ, и просилъ, абы светки, которых она ставят слуханы были, которых ставили передо мною светков девети шляхтичов, першого пана Юря Покертенского, другого пана Малкера Валицкого, третего пана Грыгоря Покертенского, четвертого пана Петъра Грыгоревича, пятого пана Станислава Мятелского,

шостого пана Петра Борткевича, сегомо пана Миколая Якубовича, осмого пана Грыгоря Можейковича, девятого пана Щасного Юревича, которые будучы од мене напомины, абы правдиве водлугъ боязни Божое справедливие сознавали о тот кгрунт, кому бы то належати мелъ, кождый зъ них по одному а вси зъгодне тыми словы сознали: иж дей од часов давных зъналихмо еще отца тое Ганны Адамовны Адама Станиславовича и в том дому, который то ест спаленъ у него бывалихмо, едали и пивали и потом по смерти его у тое Ганны Адамовны так же есмо в том дому бывали и завжды того были въ спокойном держаню и ужываню и того дей есмо добре сведомы, же тот кгрунт Опидеми зъ селищом и зъ садком ест властная отчизна ее Адамовщизна, а не Миколаевщизна, и не Дашковщизна. А по выслуханю светков, пыталъ есмы их обудвух сторонъ естли бы еще болшъ якого мовенъя, албо доводов яких мели? И кгда вжо зъ обудвух сторонъ ничого болшъ до тое справы мовенъя и доводов быт не поведили, одложылом тую справу на декрет до дня третего, а тые вьси листы од обудвух сторон передомною покладаные, рукою своею позначылом и подписалом. А потом деи третий прыналъ мца Сентебра двадцатого дня, в кгда се стороне обеде передо мною постановили на том же кгрунте в ыменичу Стревниницком, названом Апидеми, о который спор межы ними шолъ, учынилom декрет зъ стороны кгрунту, видечы то, ач пан Бурба право свое передомною достаточное покладалъ на куплю отца своего на Миколаевщизну и на дятковщизну Дашковщизну, леч на Адамовщизну жадного права не показалъ, а ни светка инодного человека не ставилъ, толко пры тых листех, которые ему служыли на Миколаевщизну и на Дашковщизну, менечы тот кгрунт быти Дашковщизною, само трет до прысегы се бралъ, а сторона поводоваа пры поступках своих правных на писеме покладаных, вышей описаных, довела деветма светками шляхтичами, иж тот кгрунт Опидеми, на котором тот домок спаленъ, властная отчизна тое Ганны Адамовны, которая возному продала и в том домку отец ее Адам и

по смерти отца ее она Ганна Адамовна спокойне до проданья возному мешкала, а пры том самочварта до прысеги браласе; а ктому иж въ листех продажных, которые пан Бурба передомною на Миколаевщизну и Дашковщизну покладасть, меновите описует, въспоминаючи, иж Адамовщизна зостала пры брате Адаме одделеная, а не проданая, с тых прычин наказалом то Ганне Адамовне, яко се сама брала, самочетвертой прысегою ствердит на том, иж то ест властная отчизна ее Адамовщизна, а не Миколаевщизна, ани Дашковщизна, а гды прысягнет, тот кгрунт Опидеми Миколаю Хъръцоновичу возному, яко его властност прысудить есми. А иж се кгрунт возного быти показаль, про то теж по прысязе ее за прысегамн их самих, яко се до прысеги у суду кгородского Троцкого брали, за кгвалты, бой и за навезки, водлугъ декрету кгородского Троцкого трыста коп грошей на пану Бурбе возному и жоне и пачерыцам его прысудить есми, и на отправу тое суммы прысужоное до тогож суду кгородского Троцкого одеылаю. А в другой справе также за отосланем от суду головного трыбуналного на суд мой подкоморский зъ стороны спаления дому возного, шкод, кгвалту и боев, иж се тот кгрунт возного быти показаль, на котором тот дом ест спаленъ и кгды его Ганна Адамовна самочетверта прысегою своею ствердит, тогды за прысегою возного само сегого, яко се сам браль до прысеги само семъ, перед судом кгородским Троцким и тот кгвалтъ шкоды зъ навезкою и за бой его прысудить есми на пану Бурбе водлугъ декрету кгородского Троцкого и на отправу тое суммы до тогож суду кгородского Троцкого, у которого се тая справа точыла одослалъ есми. А потом по декрете моем за разом не припуцаючи зъ стороны жалобливое до прысягъ пан Мартин Бурба возного Миколая Хъръцоновича и малъжонку его и пасербиц его поедналъ тым способом, иж пан Бурба напервей уступилъ того кгрунту Опидеми, о который спор шолъ, и вжо тот кгрунт пры возном вечными часы зосталъ, который я и копцами заграничты велелъ есми, а за кгвалты, шкоды и бой поступилъ воз-

ному и жоне его и пасербицам его сто двадцат коп грошей литовских, въ которых пенезях пят служоб людей имени своего въ Стривинниках Бурбинского, въ селе Мисюшках, на волоках оселых, а меновите Валис Ликгейнович служба, Станислав Кгилис служба, Виснар а Станислав Епы служба, Бенкус служба, Юрей Кгайделис служба. Тые люди на тых пети волоках оселые до оддания тых двадцати ста коп грошей поступилъ пану возному, а къ тому везеня с прозбою на замку Троцком дванадцат недел позволилъ седеет панъ Бурба, а пан возный сам от себе и от жоны своее и пасербиц его вжо од въсих тых кгвалтъов, шкод и боев и од въсякого переводу правного волным вечными часы передомною учынилъ пана Бурбу, якож я подкоморый водлугъ декрету моего и угоды их тамже заразом возному пану Миколаю Хъръцоновичу тот кгрунт Опидеми ограничлом и копцами засыпати велелом, которая граница почынается од рогу против дому Сыровского од старого прудица, што выгоном называют сполном, въ котором и част Адамовская ест, першый копец нарожный около камня усыпанный, одтоле межою над тым выгоном до плоту и по гай Сыровского полътора шнура; там на рогу другой копец ест усыпанъ, одтоле межою пры Сыревском кгрунту шнуров чотыры, въ которых также на рогу копец трети усыпанъ, одтуле над болотом до мейсца закрывленного шнуров пят, въ которых копец четвертый усыпанъ, одтоле над тым же болотом до ручейка, который с того болотка вытек шнуры два, там тежъ копец пятый усыпанъ, одтоле над ройсточком, а потом и межою, которая тот кгрунт делит зъ кгрунтом пана Бурбиным до местца закрывленного над соножаткою шнуров два и прutow два, на том местцу и соножатце копец шостый усыпанъ, одтоле пры кгрунте пана Бурбиным до дороги великой, которая идет с Талмонтович до Жыжмор шнур один и прutow сем, там на соножатце подле самое дороги великое семый копец усыпанъ нарожный, одтоле тою дорогою великою над тою дорогою великою у пети шнурах копец осмый ест усыпан одтоле тою ж дорогою великою, надъ тою дорогою великою

до прудища Сыревского шнур одинъ прутъ осмь, так теж копец девятый нарожный усыпанъ, одтуле над тым прудом, а потом над ручайком, который зъ старого прудища вышолъ, до першого конца, который около камня усыпанъ шнуров два и прутъ девет, въ котором заграниченю того поля Опидами и сеножатки томуж полю належачые ест, также теж селищю и зъ садком и зъ одрыною, иижли в посеред того поля нивка Сыровская зостала и в тых границах тое поле Опидами зъ селищом, зъ садком и з одрыною пану Миколаю Хъръцоновичу въ держане подалом и завелом, якож и листы на тую угоду, которую межы собою прыняли, через руки мои один другому подавали, то ест пан Мартин Бурба далъ пану возному два листы под печатю своею и с подписом руки своее и под печатми и с подписами рук трох шляхтичовъ, пана Матея Кунцовича а пана Адама Тишкевича а пана Балтроея Рондоманского один лист на заставу пяти служоб въ селе Мисюшках у сту двадцати копах грошей литовских, обещаючи тот лист ему на враде сознати, коли того от него потребовати будет, а другой лист на выконане седеня дванадцати недел въ замку Троцком с прозьбою, а пан Миколай Хъръцоновичъ возный так же пану Мартину Бурбе далъ через руки мои лист под печатю своею и с подписом руки своее и под печатми и с подписы рук также трох шляхтичов вышей менованых от себе и от жоны своее и од пачерыц своих на досыт учынене за переводы правные, чынечы волным его от вьсих переводов правных въ кгроде Троцком и передомною подкоморым учыненых. Которая справа яко се передомною точыла, ест до книгъ моих подкоморских записана.

№ 42—1802 г. Октября 1.

Справа его милости пана Тимофея Баки и малъжонки его пани Галены Радошыньское зъ его милостю паном Яном Глебовичом на Дубровне, столником его королевское милости великого князства Литовского.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча шестсот второго, мѣца Октебра первого дня.

На року прыналом за листом комисыйным его королевское милости пана нашего милостивого, перед нами Богъданом Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским а Сымоном Лвом войским Троцким комисарми от его королевское милости на справу нижей описаную зъосланными, на местцу певном над озером Непракштою у повете Троцком лежаком, постановившысе земяне его королевское милости повету Троцкого пани Тимофей Бака и малъжонка его милости пани Галена Юревна Радошынековна, показавшы лист короля его милости до нас писанный и року доведшы сознанем возного повету Троцкого Яна Станиславовича зъ Богъдановичъ, просили и домавлялесе, яко на року завитом, абы мы, яко комисаре од короля его милости высланы, розсудок учынили о тое озеро Непракшты, звыши помененое, з велможным паном зъ его милостю паном Яном Глебовичом на Дубровне, столником его королевское милости великого князства Литовского, которое озеро Непракшты славное памети велможный пан небощык пан воевода Троцкий пан Ян Глебович на Дубровне, отец его милости пана столников якобы од часу немалого однят мель и до имения своего Ккекгужына прыворотилъ и хотечы то перед нами показат доводами слышными, яко листы так и доводом живым, домавлялесе, абы были ку доводу прыпуццоны. На котором року, звыши помененном, то ест Октебра первого дня, постановив-

шысе урядник велможного пана его милости пана Яна Глебовича на Дубровне, столника его королевское милости имени его милости Ксегугужынского, пан Андреаш Козаковский подалъ до нас листы отворыстые, писанные од его милости пана столника пана своего, одрочаючи тот рок и просечы, абы за тою комисею теперешнего выезду нашего некоторый сказ од нас о тое озеро не вышолъ, даючи тую причыну, иж яко для часу не беспечного што ест зъ допущения Божого, иж з усих сторон поветрее пануетъ, за которым небеспеченством яко его милост сам на тот рок прыбыт, так ани панов комисаров прыетель своих зъ собою вывести не могъ и докладалъ того повестю своею, иж листы, которые до того права прыналежат, тогды для поветрея з Вилна с каменицы его милости одыскат не могут и домовлятьсе тот урядник его милости Ксегугужынский, абы од того року его милост пан столник быть волен. Сторона поведовая пан Тимофей Бака домавлятьсе и просилъ, абы яко на року завитом до доводу быть прынуцонъ, кгда ж тут в той стороне зъ ласки Божой ест зъдорово, а его милост пан столник естли хотель одрачат, тогды перед часом быть ознакоми, а не нароку, възглядом артыкулу пятого зъ розделу девятого, по которых спорох своих пустили то на узнане нашо. А так мы комисаре его королевское милости, вырозумевшы зъ споров обудву сторон, так узнаваем—ач колвек пан Тимофей Бака сполне с панею мальжонкою своею, яко нароку завитом были готови зъ доводом усим ку попираню права своего о тое озеро Непракшты, которое менят быти себе даное зъ данины короля его милости, а его милост пан столник боронятсе тым иж для не беспечности поветрея морового яко сам прыбыти, так и зъ стороны свое комисаров звести не могъ и листов для небеспечности поветрея досегнути не могъ, а право посполитое учыт ясне, иж въсякие суды часу поветрея морового уставают, с тых причын од того року на тот час пана столника волиным чыним, а пану Тимофею Баце зъ мальжонкою его по усмереню поветрея морового волие право зоставуем. На што дали есмо тот лист выезду нашего

под печатми нашими и с подписом рук наших. Которая справа, яко се точыла ест до книгъ моих подкоморских записана. Писанъ на Ламени.

№ 48—1803 г. Июня 24.

Справа пана Матыса Станиславовича Ейсымонта с коморником повету Троцкого паном Яномъ Совьнговичомъ и с паном Мартином Троиновичом.

Лѣта от нарожения Сына Божого тисеча шестсот третего мца Июня двадцат четвертого дня.

Передомною Богъданом Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, на року прыпалом за листом упоминальным од суду господарского земского Троцкого о вчынене справедливости с коморника, менечы быт въ облуженю суду его, од положения того листу упоминального у двух неделях, у дворе моем Стрвиницком въ повете Троцком лежаком, обличие ставшы у права обеде стороне земени господарский повету Троцкого пан Матыс Станиславовичъ Ейсымонт жаловал с того листу упоминального на пана Яна Совкговича, коморника повету Троцкого о том, штож дей в року минулом от нарожения Сына Божого тисеча шестсот втором, мца Сентебра четвертого дня, на року прыпалом за позвы твоей милости подкоморскими вынесенными от земенина господарского повету Троцкого пана Мартина Троиновича и жоны его Настаси Щасновны Ленартовича Ейсымонтовича на земенина господарского повету Троцкого небоцыка пана Станислава Якубовича Станкевича отца его Матыса Станиславовича, коморник твоей милости панъ Ян Мартиновичъ Совкговича якобы за листом од вашей милости до него писаным быть с помененым Мартином Троиновичом и зъ жоною его на кгрунте его Матыса Станиславовича власномъ, отчыстом од того Станислава Станкевича отца его ему на вечност третюю част въсего имени отчыстого Заборского, въ повете Троцком лежакого, делом равным выделеным, на двух

шнурах кгрунту орого, прозываемых урочыщом Лаврогаис, который Мартин Троимович и зъ жоною своею далъ вину тому Станиславу Станкевичу отцу Матысовому, якобы тот Станислав Якубович отец его, на кгрунте того Мартина Троимовича на поминеных двух шнурах в Ловровом Гаю жытом засеялъ и через заповедный лист владу кгородского Троцкого одослалъ, водлугъ которого отослания твоей милости влад кгородский Троцкий через лист свой увящый, через возного Матысу Станкевичу поданный, ознакоми, же на увязыване въ тые кгрунты два шнуры ехати и Мартину Троимовичу одправу учынити хочеть, за которым заочным въсказомъ того кгрунту помененых двух шнуров коморника твоей милости ему Матысу Станиславовичу жалъ, кривда и шкода не малая деет. А къ тому пры той жалобе своей положылъ передо мною выпис с книгъ гвсподарских земских Троцких, под да тою року теперешнего тисеча шестсот третего, мца Юня шостого дня зъ роков светое Троицы, с которого се то зъначыт, иж за повом господарьским земским Троцким будучи од мене Мартина Троимовича пан Матыс Ейсымонт запозванный о забране двух шнуров ему зъ делу ровного досталых, урочыщом Ловрового гаю, в именю Заборском и о нарушене делу, о заруки въ листе описаные и о похвалку на зъдоровье его и о зельжывост его иж се порывалъ бити пана Мартина Троимовича, зачым суд господарский земский Троцкий о тые два шнуры и о заруки и о тую зельжывост пана Матыса Ейсымонтовича волным учынилъ, а водлугъ декрету першого вжо перед тым учыненого на розделене кгрунтов зъ ним Матысом Ейсымонтом и зъ братею его потомки Станислава Якубовича Ейсымонта одослали, яко то шырей в том выписе описано и доложено ест. А пры том подалъ цедулу полским писмом писаную, которая слово от слова так се въ себе мает: *Milosciwy panie podkomorzy. Isz dnia dzisieyszego od podania waszmosci mego milosciwego pana coppij z listu upominalnego od sadu ziemskiego Trockiego wydanego o uczynienie sprawiedliwosci s komornika waszmosci pana Jana Sowgowicza, wedlug artykulu dziesiatego z rozdzialu dziewiatego, rok przypada o zly skaz iego, o skazanie sumy pieniedzy kop siedmdziesiath nieprawnie na nieboszczyku panu oycu moim panu Stanislawu*

ну Троимовичу и жоне его въсказалъ и прысудилъ, за которым не слушным въсказом того коморника твоей дей милости, пане подкоморый, на увязане в тот кгрунт два шнуры урочыщом Ловрогай до суду кгородского Троцкого одослалъ, водлугъ которого отослания твоей милости влад кгородский Троцкий через лист свой увящый, через возного Матысу Станкевичу поданный, ознакоми, же на увязыване въ тые кгрунты два шнуры ехати и Мартину Троимовичу одправу учынити хочеть, за которым заочным въсказомъ того кгрунту помененых двух шнуров коморника твоей милости ему Матысу Станиславовичу жалъ, кривда и шкода не малая деет. А къ тому пры той жалобе своей положылъ передо мною выпис с книгъ гвсподарских земских Троцких, под да тою року теперешнего тисеча шестсот третего, мца Юня шостого дня зъ роков светое Троицы, с которого се то зъначыт, иж за повом господарьским земским Троцким будучи од мене Мартина Троимовича пан Матыс Ейсымонт запозванный о забране двух шнуров ему зъ делу ровного досталых, урочыщом Ловрового гаю, в именю Заборском и о нарушене делу, о заруки въ листе описаные и о похвалку на зъдоровье его и о зельжывост его иж се порывалъ бити пана Мартина Троимовича, зачым суд господарский земский Троцкий о тые два шнуры и о заруки и о тую зельжывост пана Матыса Ейсымонтовича волным учынилъ, а водлугъ декрету першого вжо перед тым учыненого на розделене кгрунтов зъ ним Матысом Ейсымонтом и зъ братею его потомки Станислава Якубовича Ейсымонта одослали, яко то шырей в том выписе описано и доложено ест. А пры том подалъ цедулу полским писмом писаную, которая слово от слова так се въ себе мает: *Milosciwy panie podkomorzy. Isz dnia dzisieyszego od podania waszmosci mego milosciwego pana coppij z listu upominalnego od sadu ziemskiego Trockiego wydanego o uczynienie sprawiedliwosci s komornika waszmosci pana Jana Sowgowicza, wedlug artykulu dziesiatego z rozdzialu dziewiatego, rok przypada o zly skaz iego, o skazanie sumy pieniedzy kop siedmdziesiath nieprawnie na nieboszczyku panu oycu moim panu Stanislawu*

Stankiewicz jakoby za gwałt, za szkody o pożecie żyta jakoby przez zakaz uczyniony, napierwiez tedy pokladam list upominalny porządkiem prawnym wydany y sprawiony; napierwiez tedy proszę, aby pan Sowgowicz do prawa przed sąd waszmosezi mego miłosciwego pana, iako na rok zawitym stanowiąc się y sądu swego xsegi przed sąd waszmosci położył, która sprawa s ksiąg proszę aby była czytana y ksegi aby byli otworzone, gdysz mi pan Sowgowicz widymusu they sprawy nie chciał wydacz, a proszę aby mi zaraz wypis był wydan, s którego nieprawność sądu pana komornikowego gothowem pokazać y obładzenie od prawa, napierwiez tedy pokazuje nieprawność decretu pana komornikowego, isz pan komornik skazu nie miał czynić na nieboszczyku panu oycu moim w tyl zaocznie, gdzie nie szło o grunt iego, bo tho żyto, o które się skaz stał, nie na gruncie pana oycy mego było siano y grunt nie pana oycow był, ale moy własny y żyto moje własne, jam się sam przypowiedał, że moy grunt, moje żyto, czemu mię pan Troimowicz iako osiadłego szlachcica, iesli co miał do gruntu, nie pozwał, czemu ze mna iako dzierżącym thego gruntu prawnie nie czynił a nie z nieboszczykiem panem oycem moim gdysz pan Troimowicz opuściwszy mnie wziął się nie winnie za pana oycy mego, który iusz do tego gruntu nie miał, a isz do gruntu nie miał tedy tesz pan Troimowicz żadnego prawa na nieboszczyku panu oycu moim nie mógł przewodzić y pan komornik nie mógł wskazywać o cudzy grunt, na cudzey majątności, gdysz prawo pospolithe każdego dobrze obwarowało, isz nikt ni za kogo, naweth ociec za syna, syn za oycę cierpieć nie powinien, ale każdy swoy ciężar ma ponosić, oprócz prawo warowało gdzie by syn podle oycy mieszkając co uczynił, tedy ma ociec z niego sprawiedliwość czynić, a gdzie by nie chciał, dopierosię ta wina nań obala, ale ja iusz nie podle oycy, ale we własności, w kupli mieszkał, miał mnie, jako osiadłego prawnie używać; co pisze yżem się tam miał zaraz usprawiedliwiać, iako zastępcą, tedy wolno było panu Troimowiczowi tak wdawać zem zastępcą, ale pan komornik miał tho postąpić iako osoba sądowa w takich rzeczach y o co zastępcą ma być za zastępcę uznawan y przyjmowan, tam na then czas, gdy pan komornik wyjeżdżał na then grunt który pan Troimo-

wicz na then czas mianował, że się mu z działu dostał, nieboszczyk pan ociec powiedział, że tho nie moy grunt y nie moje żyto, iakom go nie miał takim tesz nie żał y do domu swego nie wozil, pan komornik nie upatczywszy thego czyi grunt iesli własny pana Troimowiczow, albo moy, na trzeciej osobie na nieboszczyku panu oycu moim, bez wszelkiego dowodu prawnego, skaz uczynił a nadtho by dobrze pan Troimowicz mienil, że mu się the niwy z rownego działu dostały, tedy thego prawem pisanym aprobować nie może, bo chociaz urząd ziemski na on czas rowny dział nakazał, iednakże porządkiem prawnym then dział nie skonczył się y nie jest zawarthy, a pan Troimowicz żadnych rejestrow dzielezych pokazać nie może, bo się dział nieskonczył, bo tho co on sobie działem mienil, urząd ziemski therasz skasował y wniwecz obrocił, na co pokladam decreth sądu ziemskiego Trockiego, na którym decrecie pan Troimowicz przestał, nie apeliował od niego za czym go za prawnie uczyniony przyznał y sam go nieapelowaniem swoim stwierdził, a isz rownego działu nie było pogothowiu pan Troimowicz żadnych zaruk na nieboszczyku panu oycu moim by y grunt then własnie panu oycu memu należał, jakosz nie należał poiskiwać ani ich pan komornik skazować miał y niemógł, bo miał tho pan komornik upatrować iezeli był rowny dział, albo nie y iesli then grunt własnie panu Troimowiczowi należał według artykułu dwudziestego wtorego z rozdziału dziewiątego albo nie tosz dopiero skaz czynić miał y to tylko w takich rzeczach, które statut pozwala y władzą dał urzędowi podkomorzego y komorniczego, za dowodmi w prawie pospolitym o tem opisanemi, skazać a nie bez dowodu iako pan komornik uczynił, a isz pan komornik nie porządkiem prawnym skaz uczynił, iako się tho wyszey pomienilo, którego czynić nie miał y nie mógł, za czym, a prawo pospolithe artykuł dziesiąty z rozdziału dziewiątego naukę daie, isz gdzie by się pobładzenie stało od komornika, tedy podkomorzy ma z niego sprawiedliwość czynić y pobładzenie nocen poprawić. S tych tedy miar proszę aby ze słusznych y prawnych przyczyn then decreth komornikow był skasowan, a pan Troimowicz aby się według decretu ziemskiego zachował, puszczam tedy na uzuanie waszmosci mego miłosciwego

pana, a proszę aby ta cedula w decrecie waszmości była słowo w słowo wpisana y ręką waszmości podpisana, a mnie sądu waszmości napisanie decretu był wydan. А по прочтанию тое цедулы домавлялось пан Матус Ейсымонт, абы од того сказу, который се былъ сталъ через суд коморника моего на отца его пана Станислава Ейсымонта былъ поправленъ. А зъ другое стороны тут же очевидно стоечы коморник повету Троцкого панъ Ян Совкович на тую жалобу его поведить: иж он ничего над право посполитое не выкročылъ, леч будучи од мене подкоморого, за позы моими подкоморскими, на розсудок тое sprawy зъосланымъ межы паном Мартином Троимовичом, а межы небощыком паном Станиславом Ейсымонтом, отцом пана Матуса Ейсымонта, тую справу водлугъ боязни Божое и права посполитого и присеги своею розсудилъ не на иномъ якомъ кгрунте, яко он менует, але на том же кгрунте Ловрокгансь, на другом шнуре. А пры нем тут же стоечы сторона противная пан Мартин Троимович, который теж владовне до тое sprawy былъ на тот рок передомною становитсе обвещон, поведить: иж се дей тут пан Матус Ейсымонт с паном коморником правуют о мою властную речъ и хочет того пан Матус Ейсымонт, абы поправенем суду коморничого моя справа справедливая, справедливое правом перед паном коморником переведеная и декретом его прысужоная, скасована была, тогда дей обороны мои на пиесе подаю. И подалъ цедулу, которая слово от слова так се въ себе має: Милостивый княже подкоморый Троцкий пане пане мой милостивый. Я убогий а велико на всем зънищоны и зубожоный на старост мою од того Матуса Ейсымонтовича, тут перед особу вашей милости моего милостивого пана прыбылъ до имени вашей милости не кгволи якой росправе за тою копиею зъ листу упоминального, под которое упоминане не толко ваша милост, милостивый пане, але и я сам с паном коморником водле права не подлежали есмо, леч толко кгволи покоеви своему, абым мель покой от него, поведаю естли бы се поблужене якое стороне од пана коморника, або въсказ неправный сталъ, мель

зараз одзватсе до вашей милости о поблужене, а о неправный въсказ до трибуналу водле артыкулу деветдесятого зъ розделу четвертого мель апелевати, а коморника позвати позвом за две недели, а не листом вашей милости и его упоминати, водле артыкулу десятого зъ розделу девятого; тот теж возный, на листе упоминальном, написом своим назъначылъ рок неправный и непоменилъ меновите с ким розправу мети маем перед вашей милостью, водлугъ артыкулу семнадцатого съ розделу четвертого, въ середине теж менует в той копии, же за жалобою одного Матуса неякого Станковича, а не Ейсымонтовича и якобы и справу мель перед паном коморником вашей милости зъ Станиславом Якубовичом Станкевича отцом его, который отец его Станислав зоставилъ трох сынов своих роженных, лет dorosлых, Якуба и Юря, которыхъ въсих трох потомков я листом одправным зъ кгроду даючы зъ обвещенем обносилъ и копию зъ него въсим трем в дому их сполном положылъ, одменивши имена их водле артыкулу деветдесят четвертого и деветдесят первого зъ розделу четвертого. И то теж милостивый пане подкоморый ест немнейшы подступок того Матуса в том, же он, тлумечы и затрудняючы мою реч, тытулъ што напреднейшы отца своего и жоны моей Ейсымонтовский и свой одменяет и менят се Станкевичом, также и двух братьов своих роженных Якуба и Юря затаилъ, абы за тым отправа на маестности их нечынена была и заборонена. Менует теж в той копии пану коморнику, якобы часу права на выделене собе от отца своего третью част на вечност отчызны своею запис показовалъ и позов вашей милости подкоморский зъносилъ, якобы я на змове с коморником будучи, где на устороню не на тых двух шнурках моих права собе доводилъ, ино милостивый пане подкоморый и в том теж Матус омыльную справу о нас двух на враде земском и перед вашею милостью милостивый пане подкоморый невинне ославлъ, кгдаж в том лепшая вера має быти дана пану коморнику, яко человеку, учтивому и статечному, на врад его прысягълему и инымъ зацнымъ людям и возному, которые на тот час на том кгрунте пры

пану коморнику были, а низли ему самому, который неправною проволокою справедливости уникает, кгдаж отец его въдавши ее въ реч и в мовене зо мною, а он Матыс учившыся заступною, упоминае пану коморнику чынил зъ фуками неслухи и неправне, до конца речы и доводов моих не слушаючи и права своего не оказываючи, позву не зъносечи и нигде се не одзываючи, водде артыкулов статutowых неоповедне проч одехалъ и еще в тот час права мне дорогу зъ братом своим с шульгаками заселъ и волю мои и ратаи стреляти и забити хотелъ, который водде наказу коморникова межы поправить хотелъ. По прочтаню тое цедулы, доводечи правного сказу коморничого, положылъ передомною выписъ с книгъ земских Троцкихъ, под датою року тисеча шестсотного, мца Октебра шестнадцатого дня, с которого се то зъначыт, иж суд земский Троцкий пану Мартину Троимовичу и малжонце его с паном Станиславом Ейсымонтом в ыменю Заборском делъ ровный вечыстый наказалъ и на выделене части ему належащее двух шляхтичов и возного Троцкого Миколая Хъръщоновича прыдалъ, при том положылъ передомною лист делчый, под датою року тисеча шестсот третего, мца Априля трыдцатого дня, што межы собою дали небощык Станислав Ейсымонт с паном Мартином Троимовичом, под печатни людей добрых и с подписомъ руки того ж возного Миколая Хъръщоновича з ураду на делене тых кгрунтов прыданого, с которого се то зъначыт, иж имене Заборское вжо делом ровным поделили, пан Станислав Ейсымонт на част свою и сынов своих Матыса, Якуба и Юря Ейсымонтов только вжо сеножати неделенные въспоминает, а тые два шуры кгрунту върочыщом въ Лавровом гаю, меновате на част пана Троимовича и жоны его досталосе, яко, то шырей тот реестръ делчый обмовляет. Къ тому положылъ передомною выписъ с книгъ господарьских кгородских Троцких под датою року тисеча шестсот первого, мца Мая двадцат третего дня, с которого се то зъначыт, иж пан Мартин Троимовичъ оповедалъ сам от себе и от малжонки своее на пана Станислава Ейсымонта, иж он

водлугъ декрету суду земского Троцкого, поделивши зъ ним имене Заборское, не хочет доделати сеножати Кожукишки и нишыя протестацыи в том же выписе шырей и достаточней сут описаныи, и в том же выписе реляция возного Троцкого Миколая Хъръщоновича ест уписана сознания его, иж он в той справе будучы сведом признавает делъ ровный въ Заборю межы паном Станиславом Ейсымонтом и паном Мартином Троимовичом только в сеножати неделене въспоминает, иж се стало с прычины и розорваня пана Станислава Ейсымонта. Пры том показалъ позов господарьский земский Троцкий, которым пан Станислав Ейсымонт позывалъ на роки светого Михала в року прошлом тисеча шестсотном первом прыпадающие пана Мартина Троимовича и жону его о не поделене пменя Заборского, признаваючи иж вжо нишыя кгрунты поделили межы собою. По показаню тых справ пан Матыс Ейсымонт поведилъ, иж тепер идет о то, иж пан коморник часу права мне позвов зънести не допустилъ, а на отцу моем, который того кгрунту не былъ держачым, прысудилъ, и просилъ, абы тот суд коморника Троцкого былъ поправленъ. А коморник, тутже очевисто стоечы, поведилъ, иж пан Матыс Ейсымонт там прыездчалъ часу права яко особа третей до тое справы не належащая, бо ани се въ право въдавалъ, ани отца своего в том заступовалъ, ани права никого на тот кгрунт не показовалъ, жебы то ему отец его пустити мел, и так только право розрывал, а отец теж его, зачавшы права, а не кончечи проч одехалъ. А пан Троимович делом ровным на писме, иж то властный кгрунт его показалъ, с тых прычин, водлугъ права посполитого за попиранем стороны тот сказъ учынилъ есми. По которой мове их пыталом я подкоморый пана Матыса Ейсымонта, естлибы часу права того тые позвы мои подкоморские зъносили, и естли право какое от отца своего яко менует, на тые два шуры одержанные, албо интромисью на тые кгрунты перед коморником показовалъ, албо теж естли какое въ суде коморника Троцкого ублжкене виделъ, естли от суду его апелевалъ, албо о неправный въсказ якую

протестацію чыніць і людмі альбо возным осветчыць. Пань Матыс Ейсымонт поведіць, иж права ниякого не покизоваць перед коморником с тых прычын, иж тое право, которое мае на третью част того имени Заборского от отца своего Станислава Ейсымонта, даль до захованя пану Мартину Троимовичу, которого ему вернути не хочет, а протестации теж ниякое, ани апелляции против тому суду коморничому не показаль. На то пан Мартин Троимович поведіць, што дей тут пан Матыс Ейсымонт поведае, иж мне право свое на третью част отчизны своее ему от отца его записаное даль до захованя, до того се я знаю, иж у мене его право ест, што ему отец его даль на третью част имени Заборского, пуцаючи ему для того, иж бы се оженити и оправу на том жене учинити могъ, якож дей он вжо давно первой того поиявши первую жону дочку мою и на том ей оправу учинившы, мне тое право до рук оддалъ, але дей тое давнее право ничего той справе шкодити не может, або вем там третья част имени Заборского отца его ему пуцона вжо давно, а то дей тепер недавно зъ декрету судового дель ровный учинилъ и вжо отец его сам на себе и на него самого и на братю его дель прынялъ в том имению Заборском, и на том делу мне тые два шнуры въ Лавровом гаю зъ делу ровного досталисе, и пустили то на узнаие мое. А так я зърозумевшы зъ мовеня обудвух сторон и зъ справ передомною покладаных, ач пан Матыс Ейсымонт передомною выписом с книгъ земских Троцких в року теперешнем тисеча шестсот третем о святой Тройцы одправованых показоваль, иж за позвами суд земский Троцкий учинилъ волиым пана Матыса Ейсымонта од зарук и обелжена, о што его пан Мартин Троимович позываль зъ стороны тых двух шнуров в Лаврокгаис, лех суду коморничого и того переводу правного ничего не воспоминает и о том ниякого спору и мовеня у суду зъ собою не мели, одно дель ровный водлугъ декрету першого наказует, а пан Мартин Троимович яснее того и тепер тымиз доводы, яко и перед коморником передомною довелъ, иж за декретом су-

ду земского Троцкого возный поветовый Миколай Хъръцоновичъ зъ стороною з пляхтою, за посланем врадовым их делиць и реляцією возного Миколая Хъръцоновича до книгъ кгородских Троцких учыненого, иж поделено, одно толко троху въ сеножати одной не доделено, чого и позвом земским Троцким подперъ, иж его сам же отец Матыса Ейсымонта Станислав Якубович позываль, признаваючы, иж шест дней делили, однож не доделили, хочечы доделитъ, а къ тому и реестром делчим возного Троцкого Миколая Хъръцоновича з ураду земского Троцкого на розделение того именича Заборского зосланого яснее то показаль, иж тые два шнуры Лаврокгаис пану Мартину Троимовичу у делу се достали и ему сут поданы, одно толко сеножат не доделеную воспоминает. А къ тому с пытаня моего тепер у суду моего пана Матыса Ейсымонта, кдым пыталъ, естли бы мель на писме якое оповедане альбо возного реляцию, же бы коморник ему над право якое ублизене въ суде своем учинити мель и естли право якое на писме на тые два шнуры перед коморником за чым бы позвы зъносити хотель показоваль. Пан Матыс Ейсымонт поведіць, иж реляции возного на тот час не мае, бо ее с книгъ не взялъ, а права ниякого не показаль на писме, зъносечы позвы, одно се одзываль на право третью часть имени Заборского од отца его ему пуцонного, которое у пана Мартина Троимовича въ захованю ест, а пан Мартин Троимович то выводилъ, иж тое право ему пану Матысу Ейсымонту служыт на третью част отчизны его у Забору вжо од давних часов, въ котором о тых двух шнурах ниякое зъменки нет, а потом вжо зъ декрету суду земского Троцкого в року прошлом тисеча шестсотном первом тот дель ест учыненный и тые два шнуры ему въ делу се достали. Къ тому теж и то не мней маючи на добром баченю, иж гды возный Миколай Хъръцоновичъ з ураду зъосланный делиць тое имени Заборское, иж пан Матыс Ейсымонтъ, естли бы што до тых шнуров мель, на тот час ниякого прыповеданя не чынилъ и того делу не боронилъ и овшем отец его сам на себе и на его Матыса и на других сынов сво-

их делъ прійимоваль, с тыхъ вѣсехъ причынъ, а наболей, иж водлугъ артыкулу деветнадцатого зъ розделу четвертого пан Матыс Ейсымонт часу того делу позву не зъносили и права своего и интромисыи в тот кгрунт въ тые два шнуры не показаль и того безправного, яко он менует, суду коморничого ничым навет ани оповеданем, ани возного реляцыею не довелъ, одно голыми словы абым суд коморничый поправилъ домавлягъсе, тот суд коморника моего пана Яна Совковича сим декретом моим утвердилъ есми. По котором декрете моем пан Матыс Ейсымонт, розумеючи тот мой сказ быт не водлугъ права учынный, апелеваль до суду головного трибунального, которому апеляцыи допустить есми. Которая справа, яко се передомною точыла, есть до книг моих подкоморских записана.

№ 44—1608 г. Юля 28.

Справа ее милости паней Малхеровое Завишное каштеляное Витебское, державчыное Сомилишское зъ земьями его королевское милости паны Пошвентскими.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча шестсот третего мца Юля двадцат омого дня.

Передомною Богъданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсунинским и Кормяловским, на року за позвом моим подкоморским од поданя у шести неделях прыпалом, на кгрунте земленом у повете Троцком лежахом на врочыщом называемом Жулепеканис ставшы обличне поводовая сторона велможная ее милост пани Малхеровая Завишная, каштеляная Витебская, державчыная Сомилишская, пани Дорота Самборецкая зълетили и дали моц зуполъную въ той справе на зыскъ и страту прыетелю своему земенину господарскому повету Троцкого пану Балтромею Рондоманскому, а позванные од ее милости земяне господарские повету Троцкого Юрей Матеевичъ, Грыгорей Станиславовичъ Александер Миколай Матеевичы Пошвентские а Павелъ Якубович Крунтик и жона его Маль-

кгорета Петровна зълетили и дали теж от себе в той справе моц зуполъную на зыскъ и страту прыетелю своему земенину господарскому повету Ковенского пану Ивану Кросе. За тым умоцованный ее милости паней Витебское пан Рондоманский поднезшы позов мой подкоморский и доведшы поданя тых позвов написом и устным признанем возного повету Троцкого Войтеха Зубрыцкого, жаловаль с того позву именем ее милости паней Витебское на помененых панов Пошвентских о том, иж дей вы в году прошлом тисеча шестсот первом и в году тисеча шестсот втором и иных розных часов месяцев и дней, неведоме кгрунтов оромых и кгрунтов лесов господарских, называемых Пошвентских, державы ее милости паней Малхеровое Завишное Сомилишских, ку селу подданных ее милости Вештортовичов Пошвенты въ повете Троцком лежакому прыслухаючы, розными назвысками и урочыщом названных, за отчизну и отмену свою тые кгрунты себе прывлачаючы, кгвальтовне безправне на себе забрали, жытом и зъбожем на рок прошлый тисеча шестсот вторый кгрунты оромые позасеяли есте, то ест меновите въ першом местцу забрали есте, почавшы от границы и межы кгрунтов села подданных его милости пана Теодора Ляцкого Кгодейнянцов, въ повете Троцком лежакого, од кгрунтов их по правой стороне дороги идучое з Высокого двора до Пошвентя лесом зарослых, называемых Жулепеканис, тамже межы тых лесов поле называемое Вештортишки, там же пры волоках господарских села Вештортович Пошвентя зъ лесами поле называемое Добя над Кровином зъ сеножаткою, там же поле называемое Кермушыс, по дорожку идучую с Пошвентя до Виюнъ, обаполь тое дорожки од межы Богъдановичов боком, а концом до межы Войтковичов, по одной стороне дорожки лесом заросло, а по другой стороне жытом засеяли есте за межою Войтковичов, над озером Виюном, пры кгрунте своем отчизном между содрали есте и ниву кгрунту господарского, называемую Дернева, с одного зъ нивою своею спустившы, жытом засеяли. У другом местцу пры полю своем, лежахом сумеж зъ кгрунтами Войтковичов, боком пры

грунтах и лесех пана Андрея Старуйского Ейтулянских Скердимы, за ройстом поле, называемое Моловщина, между содрали и жытом засеяли есте; там же сумеж зъ кгрунтами пана Старуйского, называемыми Ужускердимы, пры могилах, поле не малое, называемое Явникгера прылегълое аж до границы Ейтулянской зъ лесом жытом засеяли есте, за озерцом Делинем пры кгрунте Ейтулянском поле называемое Ужуделинис, там же недалеко за озером Швентем поле немалое, называемое Ужуажерыс збожем засеяли есте. Которых дей тых въсех звыш менованых кгрунтов господарьских, въ державе ее милости паней Витебской Сомилишских од вас кгвалътовне забраных, яко дей ей милости подданные господарьские волости Сомилишское справу дали, может быт на десят волок албо и болшъ. Въ чом маючы ее милост пани Витебская, яко, державца, от вас не малую кривду и шкodu вас листом заповедным од враду господарского судового земского Троцкого в году прошлом тисеча шестсот втором, мца Июля дванадцатого дня владовне одсылала и тое жыто и збоже на кгрунтах господарских через вас кгвалътовне не ведоме посеяное, под закладом на влад и сторону дванадцатма рублями грошей заповедала, што бы вы того жыта с тых земель господарьских не звозили, але пожавшы под личбою перед возным и стороною там же на той земли до права зъложили; няжли дей вы, не дбаючы ничого на право посполитое и зверхность владовую и на заруку по заповеди владовой с тых земель и кгрунтов господарьских, пожавшы тое жыто заразом забравшы до домов своих Пошвентских въ повете Троцком лежащих звозили. По прочытаню позву, умоцованый стороны поводовое пан Балтрмей Рондоманский показовалъ, менечы быт границы копцы, межи иншые вжо поисованы и роскопаны и затесы на деревьях с подданными господарьскими державы ее милости паней Витебское волости Сомилишское, зъ села Пошвентя и вывочечы то, иж дей до тых кгрунтов розробьков и лесов земляне господарские панове Пошвентские ничого не мают и не сут то их кгрунты, але то властные земли сут господарские до державы ее милости паней Витебское Со-

милишское належачые, якож ее милост пан Витебская, заховуючысе водлугъ порадку права посполитого артыкулу двадцат второго зъ розделу девятого, възывшы од суду земского Троцкого лист заповедный, обьносила въ владовне через возного и сторону панов Пошвентских, абы с тых кгрунтов, на которых збожа были посеяные, о которые тепер спор идет, до права не звозили, але пожавшы, там же зъложили, чого дей они не учынили, але мимо заповед тое збоже пожавшы упорне звозили, за чым у вины владови и стороне попали. И покладалъ лист владовый заповедный и до того выпис сознания возного, яко с того листу заповедного им копию подавалъ, под датою году тисеча шестсотного второго, мца Июля двадцат второго дня. И до того покладалъ выпис владовый с книгъ кгородских Троцких оповедания владника ее милости паней Витебской Сомилишского пана Венцлава Рознятовского о безправное забране тых кгрунтов въ позве урочыщом менованых, под датою году тисеча шестсот второго, мца мая осмьнадцатого дня, а другой выпис также с книгъ кгородских Троцких покладалъ передомною, под датою году тисеча шестсотного второго, мца Августа чотырнадцатого дня, оповедания егож пана Вацлава Рознятовского на тых же панов Пошвентских, яко тое збоже мимо заповед владовую на тых кгрунтах упорне и безправне пожали у до домов своих звозили, за чым просилъ, абы въперод на них заклад тот в артыкуле двадцат втором зъ розделу девятого описаный владу и ей милости паней Витебской былъ въсказанъ, а з стороны доводу далшого, показуючы границу, покладалъ реестръ ревизорский небощыка пана Семена Войны, под датою году тисеча пятсот шестдесят второго, въ котором описует, же того Пошвентя кгрунты прылегли до границы подданных его милости пана Лицкого а не до кгрунтов панов Пошвентских, одкол се зъначыт же там панове Пошвентские ничого не мают и о их кгрунтах ревизор зъменки ниякое зъ стороны границ не воспоминает, одно сами привлащяючы себе кгрунты господарские державы ее милости паней Витебское Сомилишские въ отчызну оборочают, а другие заменою якоже

хрестят, чого слушне и правне показати и довести не могут, въ котором реестре тое село Пошвенте описует тыми словы, полским писмом: *siolo Poszwentie wymierzonych wlok cztery, a grani e thych wlok opisanie themi slowy: sciana glow-na nad leziorem Szwienciem, bokiem od odmiany Iana Pietraszkiewicza, drugim bokiem od ziem poddanych pana Laczkiego siola Eytulancow, k-n cza sie koncami takze do ziem pana Lackiego* И до того покладалъ реестръ, менечы быт писаня руки небощыка пана Федора Волъка, наместника Сомилишского, который держалъ Сомилишки от небощыка родное памяти его княжачое милости Стефана Корыбутовича Збарзского, воеводы Троцкого, яко кгрунты пущые бояром Пошвентским наймовалъ и доведчы держаня тых кгрунтов, ставилъ девети светков, то ест двух шляхтичов, а семи человека подданных его милости пана Ляцкого, а других подданных пана Андрея Старуйского, суседов околичных, людей добрых, веры годных, водлугъ артыкулу дванадцатого зъ розделу девятого. И до того поведилъ умоцованный ее милости паней Витебское, иж дей нехай себе панове Пошвентские оберут за все волости Сомилишское сем человека до присеги, которые сут ведомы, же то сут кгрунты господарские Сомилишские, а не панов Пошвентских, а толи и присегу выконати сут готови, и подалъ на то артыкулъ двадцатый зъ розделу первого. За чым просилъ умоцованный ей милости паней Витебской, абы за таким показанем доводу яко на писме, так теж и сведецтвом, и до того через присегу семи человека тот кгрунт, о который спор идет, до державы ее милости паней Витебское Сомилишское и до того кгвалъты з ви-нами зъ заклады, а особливе за роскопане копцов и о подране межводлугъ артыкулу осмнадцатого зъ розделу девятого на их панов Пошвентских в жалобе позвовой обвиненных въсказалъ и присудил, а о лесы дей яко ее милост паней Витебская не позывала так у посесыи своей до Сомилишок держит и боронит и боронити будет, толко о тые кгрунты, о которые ее милост позывала узнаня и декрету вапней милости потребуе. Умоцованный стороны обжалованое панов Пошвентских,

чинены отказ на тую жалобу, поведилъ, што дей ее милост паней Витебская позывает за дадем себе справы од подданных его королевское милости державы своею Сомилишское села Пошвентя, яко бы тые обжалованые панове Пошвентские в року тисеча шестсот первом и в року шестсотном втором и иных розных часов, кгрунт его королевское милости державы ее милости Сомилишское, того села Пошвентя, свовольне кгвалтом забирают, межи и зънаки граничные поповат и до имения своего Пошвентского себе привлацати мели, тогда ведомо ест каждому, же яко во всех державах добръ его королевское милости, поготовю и в той державе ее милости паней Витебской Сомилишской, въси кгрунты через ревизоры помероны, якож и того селька Пошвентя помероны, въ реестра ревизорские описаны и тым подданным селца Пошвентя в уживане розданы, яко они мают ведомост, не болшь над чотыры волокы, у которые они обжалованые панове Пошвентские не вступуются и оных николи не забирали и не забирают, якож дей и с показаня тых реестров ревизорских значытсе, иж пры иных селах тое державы застенки описует, а пры том селе Пошвентю нияких застенков не описует, за чым се зъначыт, иж тым нияких застенков его королевское милости пры том селе нет, але што колвек они панове Пошвентские кгрунтов въ держаню и уживаню своим мают, то мают свои властныя, отчызные и дедичныя, а некоторые прыкупныя, некоторые теж и в одмене за их властныя дедичныя и отчызные кгрунты через ревизоры его королевское милости им даные, на што оказую и покладаю листы права стороне моей на тые кгрунты прыкупныя и в одмене через ревизоры даные. Якож положылъ два квити ревизора его королевское милости небощыка пана Семена Войны, один квит под датою року тисеча пятсот шестдесят первого, мца Ноябра двадцат второго дня, а другой квит под датою року тисеча пятсот шестдесят первого, а пры том покладалъ право купное од Петрашкевича, то ест выпис с книгъ кгородских Троцких под датою року тисеча пятсот

деветдесят четвертого, мца Октебра десятого дня сознаня пана Яна Петрашкевича Сепянского на кгрунт Пошвентски вечною пушчоний, прозываемый Нарутишки; а што дейменовите пишет в позве на першом местцу поле названное Жулпекалине, то мают пры кгрунтах своих отчыстых одменою од ревизора его королевское милости моркгов тры и там же жалуе о поле Венштортишки, тогда то ест поле их Пошвентских властное, отчызное, названное Дырвалес, о поле названное Добина над Кровшом теж то властная отчызна их, там теж поле Кермушыс отчызна властная их, там же поле названное Дырван на озером Висоном пры отчызне их мают одменою моркгы два, што и ми въ позве менуют, же то пры отчызне их, поле Моловицзна то их властная отчызна, поле и заросль названное Ожъ-Накгара и на мокгилах прылегло до кгрунтов его милости пана Ляцкого Ейтулянцов, то пры кгрунтах своих отчыстых мают одменою моркгов шестнадцат, поле названное над озером Делинем то мают теж пры отчызне одменою моркгон один, протов петнадцат, поле не малое Ужужерыс то мают пры своих властных кгрунтах отчыстых набытое од пана Яна Петрашкевича Сепянского. В том же квите вышейменованом ест болшъ кгрунтов описанных одменных. И другой квит тежъ вышейменованный на другие кгрунты одменные ревизорские данные, леч иж о то запозваня не было, тогда теж о то жадного спору нет. Пры том берутсе панове Пошвентские на девет светков, осми шляхтичов суседов прылеглых, а на девятого подданого пана Крыштофа Ясудовича и сами се теж до прысегы берут водлугъ артыкулу дванадцатого зъ розделу девятого. А што теж подають реестръ, менечы его быт пана Волковым, же там пустые кгрунты въ Пошвентю наймовано, тогда то подданные Сомилишские наймовали, а не тые панове Пошвентские, а теж тот реестръ не указывает на тые кгрунты, о которые поzywають, одно на ишыне кгрунты короля его милости у волоках Пошвентскихъ и реестръ дей то ест якогос термина, нет ведома от кого писано, у которого ни подпису руки, ани печати ни чыее нет, а што дей теж умоцованный ее милости паней Витебское

менуе пошсоване и содране меж и границ, ино дей Пошвентские иныких границ не пошнали, бо границы волок короля его милости села Пошвентев сут целы и зуполные волоки свои мают. А што се тычет колку меж содранных, то дей сут межи содранные, которые были межи кгрунты их от ревизора его королевское милости им в одмене даными, а межи кгрунтов их властных отчызных Пошвентских; што се дей теж домовляет умоцованный ее милости паней Витебское, абы вина на Пешвентских сказана была за то, иж через заповед зъбоже зъ кгрунтов зъвозили, ино они звозили збоже яко зъ своего власного кгрунту, прото теж и вины платити не сут повинни, а иж дей умоцованный ее милости паней Витебской въспоминает иж бы ее милост пани Витебская немела поzywат о лесы, толко о кгрунты оромые, поведаячы, же ее милост сама лесы держыт и ужывает и оных боронит и боронити хочет, тогда николи ее милост того в ужываню не была и естли подданные ее милости Пошвентские дрова возят, тогда не с тых лесов, одно з волок своих, которые им от ревизора сут заграничны, але они Пошвентские зъ давна того сут в ужываню, а в позве жалобы своее ее мплост менует иж забрали кгрунтов и лесов на волок десет албо болшъ, одкул се зъначыт, иж и о лесы ее милост поzywала, про то то въсе, яко Пошвентские заводят, въсе то ест их властная отчызна и кгрунты от ревизора его королевское милости в одмене им данные и прыкупные, яко се зъ оказывания права их показует. И пры том просиль, абы ку слуханю тые светкове од него подани слухани были, меновите Войтех Юревичъ, Миколай Яновичъ, Августын Миколаевичъ, Павелъ Юревичъ, Станислав Лаврыновичъ, Станислав Матеевичъ, Каспер Матеевичъ, Лаврын Миколаевичъ, Петръ Балтроевичъ подданный пана Крыштофа Ясудовича, зъ Ясудовичъ, которым их сведецтвом и за прысегою самых Пошвентских абы тот кгрунт, яко властный их, водлугъ стародавного держания их пры них зоставленъ былъ. Умоцованный ее милости паней Витебское поведиль: што дей умоцованный панов Пошвентских показует листы якнес ревизорские на некоторые кгрунты

им на замену кгрунтов од ревизора пана Семена Войны данные, тогда то суг листы не слушныя и не правныя з веля прычынь, а то першая, иж тот лист урос еще въ рок перед померенем волок тутошных в том селку Пошвентю и не былъ въ тот час пан Семен Война ревизором, бо я показую ревизыю его под датою году тисеча пятсот шестдесят второго, а на их листе меновном дата описана году тисеча пятсот шестдесят первого; до того теж не мнейшая вонтипливость, иж написалъ год, а месеца не писалъ на дате, коли тот лист меновный им далъ, а што наболшая коли то собе менят, же то кгрунты им от ревизора въ замену прышли, чому не одержали конфирмацыи од господара короля его милости, яко о том яснє артыкулъ петдесятый зъ розлу третего на концу науку дает. На то умоцованый Пашвентских поведилъ, иж ревизыя за один рок одправитисе не могла, прото дата першая квитов ревизорских ничого стороне моей шкодити не может, а конфирмацыи на квиты ревизорские перед уннею николи не бывало и небывал того обычай конфирмацыи на давныє одмены одержывати. Умоцованый ее милости паней Витебской поведилъ: што мовит умоцованый панов Пошвентских, же в тот час еще о том права не было, абы мели въ таких речах конфирмацыю од господара короля брати, бо се то стало еще перед уннею, ино нехай же ми то правом пан Иван Кроха покажет, любъ теж то констытуцыєю соймовою нехай ми апробуєт, абы о том зъменки не было о подтверженьях таких зъ стороны кгрунтов, а што болшая на тых листех ревизорских кгрунту борзо мало там менит яко се им одменою достало, а они въ пятеро албо и болшь тых грунтов собе забрали, анижли на листех менованых описует, и поведають то, же пры кгрунтах меновных и одчизну зъ одного спустили есмо, для того кгрунту болшь переносит, тогда на то так поведаю, бы то властная отчизна их была, тогда бы и другие братя их, а меновите Войтковичы Жекунцы, которые зъ ними суг в одном роде, тогда бы до тых кгрунтов прыступ мели, але само се зъначыт, же не суг так хътивыми, абы мели кгрунты госно-

дарские посегат, волят на своем перестават; а што мовят, же въ селку господарском Сомилинском у Пошвентях толко кгрунту выморкгованого волок чотыры, а не болшь, тогда на то так поведам, же в тот час ревизор тые кгрунты мерылъ и моркговалъ, которые на пашню зъгожы были, а лесов не мерылъ и не моркговалъ, але так одлогом зоставилъ и много его пры селах державы ее милости паней Витебской Сомилинских таковых кгрунтов, што ревизор их не моркговалъ, однакже ниhto собе их не привлацаєт, не забираєт, яко панове Пошвентские, а навет и тых лесов, которые они панове Пошвентские своим быти менят до них уступиншыє вко розробили, тогда тые подданные господарские Сомилинские и по дис ден тых лесов держачыми суг и их уживають, дрова хворост, также и на будоване бервене возят; а зъ стороны тых светков обводу тое шляхты Пошвентских, которых они перед врадом вашей милости подкоморским ставят, тогда тые светки сами суг участниками с ними Пошвентскими тых кгрунтов свовалне неведоме заживаючыми, которые в той справе им Пошвентским яко светчыт, так и помочными быт не могут, абовем на каждого зъ них готовихмо довести водлугъ права трема светками. же тые светкове сами суг за ровно с тыми Пошвентскими тых кгрунтов своволне неведоме уживаючыми, с которыми ее митост пани Витебская особливе, также яко и с тыми Пошвентскими, волное право и мовене у належного суду собе заховует и на них се тут перед върадом вашей милости подкоморским протестует; якож и по второе умоцованый ее милости паней Витебской, ставечы девети светков, а меновите двух шляхтичов Шефана Лукашевича а Яна Лукашевича Станкевича, Томаша Короля Мерника его милости пана Ляцкого Высокодворского, Микутя Мартиновича, Стася Микутевича, Станислава Вилкайтя, Станюля а Стася Янелевичов, Матыяша Дракшевича, подданных Пана Андрея Старуйского домовлялсе, абы ку сведецтву были прыпущоны, а сема човеком державы Сомилинское пры их сведецтве прысега наказана была, яко вышей достачней описана ест. А умоцованый Пошвент-

ских пан Кроха поведить, што дей менует пан Рондоманский, иж на квитех ревизорских меншъ отмены, а тут болншъ кгрунтов оказуется, ино то ест в том, иж при той отмене отчизна их Пошвентских ест властная, яко то и ревизор въ квитех своих описует; а што теж мовит, иж естлибы была отчизна их, тогды бы там мели и другие участники их, которые зъ ними а одного роду идут, ино всен участники отчизною сполне делилися и где се которому зъ делу достало, там каждый свое держит; а што теж въспоминает иж бы ревизор при том селе Пошвентю не мелъ застенков и лесов мерыти и моркговати и для того их въ реестръ свой ревизорский не вписалъ, а ее милост пани Витебская и тепер ест держачою тых лесов и подданные Пошвентские одтоле якобы дрова и дерева на потребу свою брати мели, на то так поведаю, иж ревизор всен а всен кгрунты и лесы его королевское милости мерылъ и моркговалъ, которые колвек у застенках при селах его королевское милости зоставали, якож при каждом селе ревизор застенки его королевское милости описовалъ, а при томъ селе Пошвентю для того не описовалъ, иж нияких застенков не зостало, бо што их колвек было, то шляхте в одмену подавалъ и для того их не писалъ, а на ужыване тых лесовъ и на бране дров досыт первей того поведалом, иж подданные его королевское милости Пошвентские дрова и дерево з волок своих возят, а не с тых их лесов, до которых ничего не мают; а што теж умоцованый ее милости паней Витебское мовит против светков од панов Пошвентских ставленых, менуючы их быти участниками до тых кгрунтов, ино дей они до тых кгрунтов ничего не мают и кгда бы были участниками, тогды бы ее милост пани Витебская их с паны Пошвентскими в позве доложити не занехала, а тепер дей возно пану умоцованому ее милости, найдуючы неправные прычины, светков не приймават, которым водлугъ права ганити не может, кгдаж не сут участниками, бо бы были участниками, яком поменилъ, доложено бы их въ позве, яко и Пошвентскихъ. А кгда вжо болншъ споров и мовеня не мели, одно з obu сторон

просили, абы ку доводу, якоже вышей брали, прыпущени были, слухалом светков з обудву сторон по девети, которые будучы од мене водлугъ права под боязней Божою напомиени, абы справедливе сознавали, аъ стороны тых кгрунтов чого бы были ведоми и кому бы тые кгрунты належали, якож девет светков зъ стороны ее милости паней Витебской ставлены всен зъгодие сознали, иж то сут кгрунты его королевское милости Сомлинские, а не боярские; а другая девет светков зъ стороны Пошвентских ставлены осмъ шляхтичов, девятый человек стану простого, также всен зъгодие сознали, иж тые всен кгрунты, о которые спор идет, яко их Пошвентские заводили, сут властные кгрунты Пошвентских, одны отчизные, а другие от ревизора его королевское милости им в одмене подаване. А так я подкоморий, в той справе ее милости паней Витебское зъ стороны кгрунтов его королевское милости Сомлинских видечы быт близных Пошвентских бояр, яко держачых тых кгрунтов водлугъ артыкулу дванадцатого зъ розделу девятого, ку доводу прыпустившы, при сведецтве девети светков их им особам в позве менованым всим, кром одного Ясудовича, который не ест отчыком, одно жона его отчыкою, ей самой зъ другими участниками и с трема светками, которых себе сторона оберет, прысегу наказалом на том, иж то их властные отчизные и в одмене од ревизора данные кгрунты, и той прысезе дей третий зъложылъ есми; а кгда прысягнут, тогды при кгрунте въ позве моем менованом зостати маот вечными часы. А иж о лесы ее милост пани Витебская прыоведала се, а они теж быт тые лесы своими менили и на пниые кгрунты, о которые не позывано, квите ревизорские показывали, о то вж позву не было, на обе стороне волное право заховую. А по том моем декрете ее милост пани Витебская апелевала до суду головного трибунального, и ям ей милости апелацин допустилъ и прысегу стороне обжалованой задержалъ. За которою апелациею маот тое sprawy пиловати у суду головного трибунального у Вилни, в року прышлом тисеча шестсот четвертом въ термине воеводства

Троцкого, однакже зънаки завоженя Пошвентских на тых кгрунтах почылишы въ державу Пошвентских тот кгрунт подлугъ артыкулу сегого зъ розделу девятого зоставилом, однакже до росправы лесов пустошты и никому роздавати не мают, толко на потребу свою властную домовую дров, плотов и дерева им брати волю будет. Которая справа, якосе передомъною точыла, есть до кншъ моих подкоморских записана. Писанъ у Окгнцахъ.

№ 45—1603 г. Юля 28.

Справа пана Анъдрея Старуйского зъ земьями его королевское милости паны Пошвентскими.

Лѣта от нароженъя Сына Божого тисеча шестсот третего, мца Юля двадцать осмого дня,

Передомною Богъданом Окгнским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, на року за позвом моим подкоморским од поданя у шести неделях прыпадом, на кгрунте земленом у повете Троцком лежачом на врочину называемом Ужускердимы, ставшы обличне поводовая сторона пан Андрей Старуйский, земенни господарский повету Троцкого, зълетить и далъ моц зупольную в той справе на зыскъ и страту прыстелеви своему земенну господарскому повету Троцкого пану Балтроею Рондоманскому, а позванные од пана Старуйского земьяне господарские повету Троцкого Юрей Матеевичъ, Грыгорей Станиславович, Александер, Миколай Матеевичы Пошвентские, а Павелъ Якубович Кгрунтник и жона его Малькгорета Петровна зълетили и дали теж от себе в той справе моц зупольную на зыскъ и страту прытелю своему земенну господарскому повету Ковенского пану Ивану Кросе. За тым умоцованый пана Старуйского пан Рондоманский, подиезны позов мой подкоморский и

доведны поданя тых позвов написом и устным признанем возного повету Троцкого Войтеха Зубрицкого жаловалъ с того позву именем пана Старуйского на помененых панов Пошвентских о том, иж дей вы в году прошлом тисеча шестсот первом и в году тисеча шестсот втором и иных розных часовъ, месяцев и дней, не ведоме, кгрунтов, лесов его пана Старуйского, лежачого пры поли и кгрунте называемом Моловицзыне названой Ужускердимы, пры границы его подданных Ейтулинских, в повете Троцком лежечых, между содрали и границу стародавнюю сказали и лесу дей его пана Старуйского, названого Ужускердимы, не мало вырубали и вытеребили и на себе кгвалтовне забравшы поорали и жытом на рок прошлый тисеча шестсот второй может дей быт на две бочки албо п болшь своволне засеяли есте, въ чом маючы пан Старуйский от вас немалую кривду и шкоду, вас листом заповедным од владу господарского судового земского Троцкого в году прошлом тисеча шестсот втором, мца Юля дванадцатого дня върадовне одсылалъ и тое жыто на кгрунте своем через вас кгвалтовне неведоме посеяное, под закладом на врад и на него сторону дванадцатма рублями грошей заповедалъ, штобы вы того жыта с тое земли его не звозили, але, пожалшы, под личбою пры возном и стороне, тамже на той земли до права зъложыли; нижли дей вы, не дбаючы ничого на право посполитое и зверхност владовую и на заруку по заповеди владовой, с тое земли кгрунту его звыш менованого, пожалшы, тое жыто за разом забравшы, до домов своих Пошвентских, въ повете Троцком лежачых, звозили. По прочытаню того позву умоцованый стороны жалобъливое пан Рондоманский подалъ выпис кгродекий Троцкий под датою року тисеча шестсот второго, мца Юля первого дня, оповеданя пана Старуйского о забране тых кгрунтов его от Пошвентских, з уписанем въ ним квиту сознания возного повету Троцкого Войтеха Зубрицкого, иж за оказыванемъ пана Старуйского виделъ между содраную и зораную и лесу немало потеряблено и жытом засеяно. Пры том теж покладалъ право од его

милости пана Теодора Ляцкого пану Старуйскому належачое, на имене Бейжаны и на село Ейтуляны ему вечною проданое, зовсім на все яко се въ себе маєт, то ест выпис земский Троцкий под датою року тисеча пятсот деветдесят шостого, мца Октебра дванадцатого дня сознаня пана Ляцкого тое продажи своее. При том ставиль девети светков суседов околичных меновите Мата Юревича, Щасного Кгрыкговича, Войтеха Щасновича, Томана Балтроевича, Мата Юхновича, Шефана Лукашевича Юря Стасевича, Стася Стасевича, Балтроея Станчыка, и просиль абы водлугъ артыкулу дванадцатого зъ розделу девятого, без присеги тот кгрунт пану Старуйскому присужон былъ, а за кгвалты и вины, иж через лист заповедный зъбоже с того поля звезли, абы на них Пошвентских ему водлугъ артыкулу двадцат второго зъ розделу девятого въсказано было; чого доводечы, покладалъ листъ од враду господарского земского Троцкого заповедный, до панов Пошвентских писаный, под датою року тисеча шестсот второго, мца Юня двадцат пятого дня и выпис городский Троцкий под датою тисеча шестсого второго мца Юля двадцат первого дня сознаня возного Войтеха Зубрыцкого, иж с того листу заповедного копию, слово въ слово списавшы, паном Пошвентским подалъ, абы с того кгрунту зъбожя не звозили до росправы skutочное, под закладом дванадцатма рублями грошей. При том теж покладалъ выпис кгородский Троцкий под датою року тисеча шестсот второго, мца Августа второго дня, оповедания пана Старуйского и з уписанем квиту возного Войтеха Зубрыцкого, иж через лист заповедный тое жыто панове Пошвентские с того поля до дому своего звезли. При том теж показаль выпис с книгъ кгородских Троцких под датою року тисеча шестсот второго мца Августа двадцат осмого дня, з уписанем квиту сознаня возного Войтеха Зубрыцкого, иж при том былъ, коли пан Старуйский зъ земьями господарскими повету Троцкого з Войткунцами граничылъ. До того теж показаль реестръ ревизора его королевское милости пана Матея Войны, иж ревизор тот описует границу села державы Сомилишское

Пошвентского, зъ кгрунтом пана Ляцкого, который се пану Старуйскому вже досталь. Сторона обжалованая панове Пошвентцы злетили и дали передомною въси очевидно моц зуполъную на зыскъ и страту прятелеви своему пану Ивану Кросе, земенину господарскому повету Ковенского, который прятел их пан Кроха поведиль: иж дей што в жалобе своей менует пан Старуйский быть своим кгрунтом себе забраным, тогды дей то панове Пошвентские поведает быт кгрунтом своим властным отчизным; чого доводечы, ставиль девети светков осми шляхтичов, а девятого подданого пана Крыштофа Ясудовича, суседов околичных, меновите Войтеха Юревича зъ Богъдановичъ, Миколая Яновича зъ Богъдановичъ, Авгуштына Миколаевича, Павла Юревича, Станислава Лаврыновича, Станислава Матеевича, Каспора Матеевича, Лаврына Миколаевича, земинъ господарских повету Троцкого, а девятого Петра Балтроевича, подданого пана Крыштофа Ясудовича зъ Ясудовичъ, и до того се сами до присеги берут и просят, абы тот кгрунт за таким слушным доводом их, яко их властный прывернены былъ. А што дей сторона жалобъливая через умоцованого своего поведила и выпис оказовала граничения своего зъ Войткунцами при возном, тогды тое сами Войткунцы сознат мели на враде, а не через возного тые границы одправоват, водлугъ артыкулу двадцат пятого зъ розделу четвертого; а што теж право показывают на имене Бейжанское и Ейтуляны од пана Ляцкого пану Старуйскому належачое, тогды дей в том праве не описано каждую ниву урочыщомъ, толко въсе огулом имене пуцаючы, въ которое се панове Пошвентские не вступают, и завели границу тых Ужускердим высокою межою, менечы быт Ейтулянскойю границою при полу и через лесок до другого поля волокъ Ейтуляных, а там далей вели теж границу своею горою дорожкой и потомъ за дорожку, межою лесми где пан Старуйский менилъ быт своим кгрунтом и держачым того кгрунту и о то жадного позву не было, и просят, абы их сведкове питани и самым присега наказана была. А так за питанем моим тые сведкове

од стороны обжалованое подданные вѣси тут стоечы, будучы од мене первой напомнимъ боязней Божю, абы справедливе сознавали, под присегами своими то сознали вѣси зыгодне, иж дей яко тот кгрунт перед вашей милостю, пане подкоморый, заведено и лесъ тогда то ест властный кгрунт Пошвентских и вжо они того кгрунту яко и запаметаем сут держачыми, а не пана Старуйского. А затымъ есми сторон пыталъ естли бы што до того большъ мели, абы показовали, которые поведили за пытанем моим, иж до того большъ немают и пуцают то на розсудок мой. А так я, видечы быти Пошвентских близшым ку доводу, с тых прычын, иж пры светкох своих и сами се до присеги брали, тот кгрунт Ужускердимы, так яко заводили, пры границы пана Старуйского Ейтулянской им за присегою их и за присегою трох светков, которых себе пан Старуйский оберет, присудил есми вечным часы, и рок прысязе на ден третій, то ест дня трыдцатого мца Юля зыложыть есми; а там далее, о што позву не было, заховалъ есми паном Пошвентским волное право с паном Старуйским у суду належного, на чом обеде стороне перестали и зараз по том сказе моем пан Старуйский обралъ себе с тых девети светков трох ку прысязе, абы пры Пошвентских на том кгрунте водлугъ сказу моего прысегнуули, а меновите трох шляхтичов Войтеха Юревича, Станислава Матеевича, а Миколая Яновича. А кгда ден третій прысязе прыпалъ, то ест дня трыдцатого мца Юля в року теперешнем тисеча шестсот третем, обеде стороне на том же кгрунте Ужускердимы становилисе и Пошвентские с тыми тремя светками до присеги будучы готовыми озывалисе, нижли панъ Старуйский их до присеги не велъ и с присеги их вызволилъ, за чым я тежъ им тот кгрунт ограничылом, которая граница так се починает и в себе маєт: почавшы от кгрунту пана Старуйского, который се пану Старуйскому досталъ от Войткунцов, где першый копец естъ усыпанъ, од того копца простою межою, зоставуючы кгрунт пана Старуйского по правой руце и через кгрунт Войткунский, где на старой

межи у пети шнурах у хворосте другой копец усыпанъ, а од того копца через хворост и троху полка займуючы, до дорожки, которая идет з Высокого Двора до села пана Старуйского Ейтулянцов, пры которой дорожке у трох шнурах и у в одном пруте третій копец ест усыпанъ. И такъ заграничывши тот кгрунт Ужускердимы, Пошвентским в моц въ держане и в спокойное ужыване завелом и подалом. Которая справа, яко се передомною точыла, ест до книгъ моих подкоморских записана. Писанъ у Бейжанах.

№ 46—1603 г. Августа 11.

Справа его милости пана Тymoфея Баки и мальжонки его паней Галены Радошинское зъ его милостю паном Яном Глебовичом на Дубровне, столником его королевское милости великого князства Литовского.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча шестсот третего, м-ца Августа одиннадцатого дня.

На року прыпалом за листом комисыйным его королевское милости пана нашего милостивого, перед нами Богданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, а Сымоном Львом, войским Троцким, комисарми отъ его королевское милости на справу нижей описаную зысланныи, на местцу певном над озером Непракштоу, у повете Троцком лежаком, постановившысе земляне его королевское милости повету Троцкого пан Тymoфей Бака и мальжонка его пани Галена Юревна Родошынсковна, показавши лист короля его милости до нас писаный и року доведшы сознанем возного повету Троцкого Яна Станиславовича зъ Богдановичъ, просили и домавялисе, яко на року завитом, абы мы яко комисаре од короля его милости выслали розсудок учынили о тое озеро Непракшты звыш помененое, зъ велможным паном зъ его милостю паном Яном Глебовичом на Дубровне

столником его королевское милости великого князства Литовского, которое озеро Непракшты, славное памяти велможный пан небощык пан воевода Троцкий пан Янъ Глебович на Дубровне отец его милости пана столников якобы од часу немалого однят мель и до имениа своего Клекгужына приворотилъ, и, хочемы то перед нами показати доводами слышными яко листы, так и доводом жывым, домавляли се, абы были ку доводу прыпущоны. На котором року звыш помененом, то ест мца Августа одинадцатого дня, постановившысе перед нами возный господарский повету Троцкого Михаль Кретюнский подалъ нам от его милости пана Яна Глебовича на Дубровне, столника великого князства Литовского, лист отворонный под печатю его милости и с подписом руки его милости до нас писанный, а другой пану Тимофею Баце до него писанный, которые листы нам показавшы, до себе их назад възялъ, а нам копии зъ них под печатю своею и с подписом руки своею подавалъ, отрочаючи тот рок и просечы, абы за тою комисею теперешнею выезду нашего некоторый сказ от нас о тое озеро не вышолъ, даючи тую прычину, иж зъ допущения Божого въ державе его милости се заповітрыло, тамже и листы некоторые до справы тое належачыя сунт заповітроны, просечы абы на сес час тая справа сужона не была. На то сторона жалобливая через умоцованого своего пана Якуба Андреевского поведила, иж тое отрочене его милости пану столникови зъ двухъ прычин ити не может, першая, иж в року прошлом тисеча шестсотном втором, мца Октебра первого дня в той же справе перед нас комисаров прыточылася была тая ж справа зъ его милостю о тое ж озеро Непракшты, а его милость пан столник также поветреем отрочылъ, прото дей вжо другой раз тое справы отрочати не может; другая прычина, иж его милост пан столник тым листом своим отрочает его милости пану Баце самому, а пани малъжонце его не отрочает, которая право до того озера має, а пан Бака толко яко малъжонок ей того доходити помагаєт, чого доводечы, показалъ перед нами привилей его королевское милости

пана нашего милостивого, под датою року тисеча пятсот осмьдесят девятого, мца Генвара двадцат девятого дня, въ котором его королевская милост, водлугъ данины светобливое памяти короля его милости Стефана село Журкишки и озеро Непракшты небощыку пану Авкгуштыну Юревичу, першому малъжонку пани Бачыное и ей самой паней Бачыной, правом дожывотным, дати рачылъ. А пры том положылъ перед нами декрет его королевской милости под датою року тисеча пятсот девятдесят сегом, мца Октебра десятого дня, которымъ его королевская милост озеро Непракшты паней Бачыной прысудити рачылъ, и просилъ, абыхмо его милости пану столнику далей въ право въступовати наказали; кгдаж той особе, которая право до того озера має, ниякого отроченя не дано, за чым росказалихмо сторонам далей въ право поступовати. А потом неякис панъ Миколай Павловичъ земенин его королевское милости повету Минского через посланца своего до нас комисаров и до пана Баки и малъжонки его листы свои отворонныя послалъ, которые нам оказавшы, копии зъ них через тогож возного Михала Кретюнского нам комисаром и стороне жалобной, с подписом руки тогож возного и под печатю его и стороны пры нем будучое подавалъ, въ которых листех отворонных менованный пан Миколай Павловичъ пишет, иж будучы посланым от его милости пана столника до тое справы умоцованым, у Вилии зъ допущения Божого захорелъ, просечы абыхмо, ведаючи о той хворобе его за данем от него зънати, ниякого въсказу о тое озеро Непракшты не чынили, а пры поданю тых листов тот же посланец его подалъ артыкулъ шестдесятый зъ разделу четвертого, абыхмо его водлугъ того артыкулу заховали, с тых прычин од того року на тот час его милост пана столника волным чиним, а пану Тимофею Баце зъ малъжонкою его волное право зоставуєм, на што дали есмо тот лист выезду нашего под печатми нашими и с подписами рук наших. Которая справа, якоє перед нами точыла, ест до книгъ моих подкоморских записана. Писанъ на Ламени.

№ 47—1803 г. 1 Сентября.

Справа пана Миколая Крешевського и малъ-
жонки его и пана Крыштофа Ножевського
и малъжонки его зъ ей милостю пани Богъ-
дановою Сапежыною, судиною земскою Троц-
кою, панею Катериною Кунцовною и зъ сы-
ном ее милости паном Яном Богъдановичом
Сапегою.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча шест-
сот третего, мѣца Сентебра первого дня.

На року прыпалом за отосланем от суду го-
ловного трыбунального перед нами Федором
Масалским маршалком его королевское ми-
лостя повету Городенского, а Богъданом Ок-
гинским подкоморым Троцким, державцою
Дорсунишским и Кормяловским, комисарми
на справу нижей описаную зъослаными, на
местцу певном в имену Крыштанском, над
рекою Немном лежаком, постановившысе обе-
две стороне очевисто зъ одное стороны жа-
лобъливая сторона панъ Крыштофъ Ножев-
ский сам от себе и от малъжонки своее паней
Рейны Коцанки а пан Миколай Крешевский
сам от себе и от малъжонки своее паней
Федоры Ворсобянки дали в той справе от
себе мовити моц зуполъную на зыскъ и стра-
ту умоцованому прыятелви своему пану
Павлу Можейку, а зъ другое стороны одиор-
ная сторона ее милост пани Богъдановая Са-
пежыная, судина земская Троцкая пани Ка-
терина Каспоровна Кунцовна, а сын ее мило-
сти пан Ян Богъданович Сапега судич зем-
ский Троцкий, дали теж от себе в той справе
перед нами мовити моц зуполъную на зыскъ
и страту умоцованому прыетелю своему пану
Лукашу Шурпе. Сторона жалобливая через
умоцованого своего пана Павла Можейка по-
казали лист от суду головного трыбунального,
под датою року тисеча шестсот третего, мѣца
Июня девятого дня, писанный до велможного
пана его милости пана Юря Радивиля кня-
жати на Дубинках зъ Биржъ, каштеляна
Троцкого старосты Мозырского, а до мене
Федора Масалского, маршалка его королевское
милостя повету Городенского, а до мене Богъ-

дана Окгинского подкоморого Троцкого и до
его милости пана Павла Воловича, подкомо-
рого Городенского, ознаймуючы иж быхмо од
даты декрету суду головного за дванадцат
недел до Крыштан выехали, а повет Троцкий
зъ Городенским розграничыли, для ведомости
въ котором повете тое имене Крыштаны ле-
жыт. Пры том положижъ перед нами декрет
суду головного трыбунального под датою року
тисеча шестсотного третего, мѣца Июня девя-
того дня, с которого се то зъначыт отослане
на суд комисарский в той справе о розграни-
чене поветов Троцкого зъ Городенским, вод-
лугъ декрету суду головного трыбунального
в року прошлом тисеча шестсот втором учы-
неного, который декрет так рочный, кгда есмо
перед собою чытати велели, въспоминает въ
нем выездъ подкоморых Троцкого и Городен-
ского зъ стороны тых границ незъгодный и
отослане с тою справою до суду головного
трыбунального, за чым суд головный до коми-
саров на розграничене тых поветов отсылат.
А пры том положижъ перед нами видымус
зъ метрык его королевское милостя выданный
небощыку пану Грыгору Масалскому, подко-
морому Городенскому, под датою року тисеча
пятсот деведсят первого, мѣца Декабра два-
надцатого дня, на границу повету Городен-
ского с поветом Троцким, который слово от
слова так се въ собе мает: Жыкгимонт Тре-
тий, Божю милостю корол Полский, великий
князь Литовский, Руский, Пруский, Жомонт-
ский, Мазовецкий, Ифлянтский и королевства
Швецкого наблизный дедичный и прышлый
корол. Ознаймуем сим нашим листом, пове-
дилъ перед нами подкоморый Городенский
державца Перштунский Грыгорей Масалский,
иж до справ своих пилю потребуе видиму-
су с книгъ канцелярыйских ограничена по-
вету Городенского. А так мы господаръ, ви-
дечы в том быт прозбу его слушную и того
ограниченя въ книгах канцелярыйских доис-
катисе казавшы, въ сес наш лист названный
видымус въписати есмо велели и слово от
слова так се въ собе мает: повету Городен-
ского граница зъ Серейской границы, просто
въ границу Прускую, через верхи, где въста-
ла река Довспуда, границою Прускою до

Точилова, од того границю Мазовецкою въ реку Бобру, Боброю въниз ку Нарви, Нарвою до Сливни, у верхъ Сливнею яко зашла граница Ваневская, займующы Тыкотинъ вес ку границы Форощьского имени, а тою границю Форощьскою в Белостоцкую границу и далее именами тых панов шляхты, которые належахъ под правом Подляским аж въ Заблудовскую границу, а тою Заблудовскою границю въ дорогу великую, которая идет до Королева мосту, одтоле, зоставуючы пана крайчого Берестовицу къ старому дворцу Волыненскому, границю Волыненскою въ Немонъ, вышей Лунное, до устя Зелвы реки, а уверхъ Зелвы, яко граница Мостовская заходит и где ся кончыт тая Мостовская граница, вышей Мостов, у Немон зас, а Немном у верхъ до реки зъ другое стороны приходячое, названое Тури, а рекою Турею у верхъ по дорогу зъ Новагородка идучую до Городна, а тою дорогою межы Щутина и Ятвеска в реку Котру, всихъ бояр Городенских имени зоставуючы ку Городну, а Котрою уверхъ въ границу, которая описана ест Троцкому и Лидскому повету. А для лепшого веры и певности тое речы сес наш лист, названный видымус с книгъ наших канцелярийских помененсму Грыгорию Масалескому под печатю нашою господарською выдат есмо рассказали. Писанъ у Яновцу, лета Божого нароженя тисеча пятсот девятдесят первого, мца Декабра дванадцатого дня. При том положылъ декрет светобливое памети короля его милости Стефана, под датою року тисеча пятсот осмьдесят шестого, мца Июля двадцатого дня, с которого се значыт, иж пан Миколай Конаревский зъ малъжонкою своею позывалъ небощыка пана Богъдана Сапегу, судю земского Троцкого, мандатом его королевское милости, менечы о зневолене и взяте до везеня небощыцы пани Конаревское, од чого его королевская милост пана судю волным учинити рачылъ, заховавшы ему волное право у того ж суду, где первой позывалъ о то, о што пана судю позывалъ. Потом положылъ перед нами выпис земский Городенский под датою року тисеча пятсот осмьдесят шестого мца Генвара одиннадцатого дня, с которого се зна-

чит, иж Богъдан а Себестыян Ворсобы зъ сестрою своею Федорою Ворсобианкою, пани Миколаевою Крешевскою, позывали позы земскими городенскими до суду земского Городенского небощыка пана Богъдана Сапегу судю земского Троцкого о имене Крыштанское, менечы быт в повете Городенском лежащее, на которых роках пан судя, невдачысе у права, менилъ быти тое имене Крыштанское в повете Троцком лежащее, зачым суд земский Городенский тое sprawy не судечы, отложылъ на час инший и на възяте ведомости о границах зъ метрык его королевское милости. Потом положылъ выпис земский Городенский под датою року тисеча пятсот девятдесят осмого, мца Октебра осмого дня, с которого се значыт, иж кгда былъ небощык пан Богъдан Сапега судя земский Троцкий припозван о имене Крыштанское, не хотель се въдават въ Городне у право, одзываючысе с тым именем до повету Троцкого, въ котором тое имене лежащее быти меновалъ, зачым суд земский Городенский наказалъ пана судю позвати до суду головного трибунального. При том положылъ видымус с книгъ земских Городенских под датою року тисеча пятсот осмьдесят второго, мца Июля чотырнадцатого дня, перенесеня выпису кгородского Троцкого до книгъ земских Городенских з уписанемъ листу пани Конаревское пану суди земскому Троцкому и малъжонце его милости даного на записане вечностю имени Крыштанского, которое менует быти лежащее у воеводстве Троцким, въ повете Городенском. При том положылъ перед нами видымус с книгъ земских Городенских под датою року тисеча пятсот осмьдесят второго, мца Июня чотырнадцатого дня, въ котором тестамент небощыка пана Павла Конаревского ест уписанъ, который в том тестаменте росписуючы всю маетност свою, пишется земенином господарским повету Троцкого, кола Мерецкого. При том положылъ выпис с книгъ кгородских Городенских, под датою року тисеча пятсот осмьдесят первого, мца Декабра двадцат третьего дня, оповеданя пана Северына Михайловича, который се менит быти земенином господарским повету Городенского на пана су-

дню земского Троцкого небощыка пана Богдана Сапегу, менечы, иж по смерти пана Павла Конаревского вьсю маестност его и имене Крыштанское безправне забралъ. Пры том положылъ перед нами лист судей полюбовных под датою року тисеча пятсот шестдесят девятого, мца мая пятого дня пана Грыгоря Делницкого, а пана Марка Васильевича и других судей полюбовных, с которого се зъначыт, иж запозвалисе были до суду земского Городенского пан Щепан Якимовичъ, а пан Павелъ Конаревский, а потом за прозбою их о вси зайстыя межы именни их Маргратам а Крыштанми их погодили. Пры том положылъ перед нами чотыры листы его королевское милости под розными датами и о розные речы писаные до пана Павла Конаревского, менечы его быти земенином господарским повету Городенского. Пры том положылъ лист упоминальный од владу земского Городенского под датою року тисеча пятсот шестдесят осмого вынесеный, в жалобе пана Павла Конаревского, который се в том листе менует быти земенином господарским повету Городенского, въ кривдах его до пана Щепана Якимовича писанный. Пры том положылъ перед нами сем листов и выписов од владов кгородских и земских и пят позвов под розными датами и о розные речы, въ которых пана Павла Конаревского лишет быти земенином господарским повету Городенского. Пры том положылъ перед нами видымус декрету суду головного трибунального под датою року тисеча шестсотного, мца Июня девятого дня, с которого се зъначыт, иж въ справе паней Грыгорьевое Масалское подкоморное Городенское и сынов ее милости с панею Грыгоревою Кирсневскою и зъ сынами ее суд головный наказалъ пани Кирсневской и сыном ее в повете Городенском одказовати и усправедливитися, ей милости паней подкоморной и сыном ее милости. Пры том положылъ перед нами листов от розных особъ и реестровъ и выписов кгородских и земских Городенских десет под розными датами, в которых се зъначыт, иж пуцаючы один другому имене Маркрацкое о границу зъ именем Крыштанским ку Серейским кгрунтом лежащее, менуют быт тое

имене Маркграбы въ повете Городенском лежащее. Пры том положылъ перед нами лист упоминальный с канцелярии его королевское милости вынесеный, под датою року тисеча пятсот шестдесят пятого мца Сентября одиннадцатого дня, в жалобе Степана Якимовича на земенина повету Городенского Ивана Ворсобича о забране кгрунтов именича Маркграцкого. Пры том положылъ перед нами лист его королевское милости Жыкгимонта Августа под датою року тисеча пятсот шестдесят осмого, мца Июня петнадцатого дня, выданный в жалобе Степана Якимовича на земенина господарского повету Городенского Семена Михайловича о небеспечност зъдоровья за похвалькою его. Пры том положылъ перед нами выпис земский Городенский под датою року тисеча пятсот семдесят осмого, мца Октебра четвертого дня, с которого се зъначыт, иж за двоима позвы в жалобе Степана Якимовича зъдано въ нестаниом Богъдана Ворсобича. Пры том положылъ перед нами позов земский Городенский, которым в року прошлом тисеча пятсот осмъдесят пятом позывали Богдан а Себестыян Ворсобичы и зъ сестрою своею панею Крешевскою небощыка пана Богъдана Сапегу, судю земского Троцкого и малъжонку его милости о имене Крыштанское и о речы рухомые. Пры том положылъ перед нами выпис кгородский Городенский под датою року тисеча пятсот деветдесят пятого, мца Декабра пятого дня оповедания пана Себестыяна Ворсобы, земенина господарского повету Городенского о утечене подданого его Мартина зъ именя его Маркграцкого. Пры том положылъ перед нами выпис земский Городенский под датою року тисеча пятсот деветдесят пятого, мца Октебра пятого дня, с которого се зъначыт, иж кды пан судя в право в повете Городенском зъ именя Крыштанского въдавати се не хотель, одзываючысе до суду належного в Троцкий повет, суд земский Городенский его въ нестаниом былъ зъдалъ. Пры том положылъ перед нами квытов гетманских, под розными датами и розным особам, то ест Ворсобе а Матаевичом данных пят на отслужене войны, въ которых их менует быт земными повету Городенского. Пры

том положи́лъ перед нами квитов поборовых чотыры розных поборцов и под розными датами, с которых се зъначыт, иж з ыменича Маркграты побор, або серебыцзыну до повету Городенского отдавали, и къ тому положи́лъ два позвы кгородские Городенские, што Ворсобу о не выдане побору з ыменя Маркграты до Городна позывали. При том положи́лъ чотыры квити хоружого Городенского пана Федора Кунцы, под розными датами, тры квити Балтроею Павловичу, а четвертый Яну Войтеховичу земяном Городенским на одслужене войны даный. При том положи́лъ квит возного Городенского Василя Мордашевича под датою року шестдесят девятого, мца Генвара осмънадцатого дня, с которого се зъначыт, иж от земян господарских повету Городенского Станислава Петровича Балтроея Павловича, а Яна Войтеховича и потужников их възьзялъ пенези поселские од трох коней. При том положи́лъ перед нами квит пана Богуша Мицуты хоружого Городенского, под датою року тисеча пятсот шестдесят шостого, мца Июля первого дня даный Матею Томковичу на поголовицзыну, иж се до Городна оддалъ. Еще положи́лъ квит пана Федора Кунцевича хоружого Городенского, под датою року шестдесят девятого, с которого се то зъначыт, иж боярове Балтроей Павловичъ зъ Балтроеем Матеевичом и Станислав Ятовтовичъ и Станислав Петровский, с потужниками своими, од коней трох серебыцзыну до Городна оддали. А по положеню тых вьсех листов досыт шыроце выводилъ, менечы быт имене Крыштанское въ повете Городенском, которую мову свою и контроверсые свое подалъ на писме. Которую мову его и тое писмо нам поданое велели есмо въ сес наш лист судовый уписати, и так се слово от слова въ собе мае: *Milosciwi panowie! Iusz od lath szesnastu jako ichmość nieboszezyk pan sędzia Trocki u pani sędzina poczęli imienie Krysztany wylamować s powiatu Grodzieskiego do powiatu Trockiego, ileśmy słyszeli u prawa sądu Grodzieskiego u u trybunału, tho iedno tylko do Trok golemi słowy, a nie dowody, nam na žalobę na comisią prosi, od lath dziesięci wywodzi, a comisarze na prozbę ichmości nie wyieżdżali, asz to dopiero milosciwi pano-*

wie przed waszmość naszych miłosciwych panow przyszło, niechże thu miłosciwi panowie przed waszmościami naszymi miłosciwemi pany pokażą the-rasz, iakie dowody na piśmie prawne, iesli tho imienie Krysztany po ograniczeniu u szrzedniego statutu kiedy do Trok było. Умоцованый се милости паней Катерины Кунцовьны Богъдановое Сапежыное, судиное земское Троцкое и сына ей его милости пана Яна Сапеги земенин господарский воеводства Виленского пан Лукаш Шурна на промову умоцованого пана Ножевского пана Крешевского и малъжонок их поведилъ, иж зъ отослания од суду головного трибунального на суд комисарский в року прошлом тисеча шестсот втором, на которое отослане и теперешнего року тисеча шестсот третего суд головный указывает, зъначыт се, иж се тое отослане на суд комисарский стало за выездом панов подкоморых Троцкого и Городенского, которые вжо на розграниченъе тых поветов Троцкого зъ Городенским выездчали, а немогучы се о границу межи тыми поветы зъгодити, тую справу якосе перед их милостями точыла порадиe списавшы, каждый зъ их милостей и прытомъ зъдане свое выписавшы, до суду головного трибунального отослали, водлугъ артыкулу осмого зъ розделу девятого, на вызнане их милости, которого бы пана подкоморого суд и зъдане было слушнейшое, прото не потреба бы вжо тепер так шырокого мовеня и покладаня тых листов повторе, которые вжо од пана Бынилая на он час перед паны подкоморыми покладаны были, одно прочытавши то, што перед паны подкоморыми было и зъдания панов подкоморых, тепер паном комисаром узнане учынити, которого пана подкоморого суд и зъдане слушнейшое и правнейшое ест; леч, иж сторона поводова тую справу вьсю възновляет, прото теж и я пры показаню першого выезду панов подкоморых покладаю вьси справы першыи листы, которые перед паны подкоморыми были покладаны. Которые ж то листы перед нами положи́лъ, о которых шырей и достачней на выписех панов подкоморых Троцкого и Городенского описано и доложено ест, и того повестю своею докладаючи, иж и тепер буду готов показати слушнейшое право,

наж Крыштаны в Троцком, а не въ Городе-
ском повете лежат, одно нехай вжо яко по-
чал умоцованыи стороны жалобливое первой
се выправит. За чым умоцованыи стороны жа-
лобливое пан Павелъ Можейко, шыроце мо-
вившы и на писме полеким писмом, мову свою
подал, которое писмо и мова слово от слова
так се въ себе мает: Pokazuje thu Ieymosć pa-
ni sędzina wszystkie sprawy, iakieś ieszcze za kro-
la Zygmunta starego listy krolewskie, isz tho imie-
nie Krysztan, nim było dano Miszku Liwonce-
iewicz, we włoszy Mereckiey było, y sławney
pamięczy iegomosc pan wojewoda Trocki sędzywał,
a do Trok bywało, y Merecz osobliwy był urząd
sądowy y chorąży, co miłościwi panowie y my
sami przyznawamy, że sławney pamięczy iegomosc
pan wojewoda Trocki nie tylko Grodziński, Wol-
kowyski, Brzeski, ziemię Wołyńską, niemial wszytkę
ziemię sędzywał, a więc by tho, miłościwi panowie,
y therasz do Trok przywracać; lecz miłościwi pa-
nowie, gdy sławney a święthey pamięczy krol je-
gomosc Zygmunt August, w roku thysiąc pięćseth
szesćdziesiąt szostym, nadawszy tho prawo, then
statuth szrzedni, szlachcie, powiathy rozgraniczono
pewnemi granicami; od thego roku thysiąc pięćseth
szesćdziesiąt szostego, iako sady powiathowe
grodzkie y ziemskie nastaly, żadnego dowodu słusz-
nego aby tho imienie Krysztan, będące insz za-
granicą Sereyską, kiedy do Trok być miało, albo
żeby nieboszczyka Konarzewskiego miano pisac
ziemianinem Trockim, tylko z Iackowszczyzny,
albo żeby go s tego imienia Krysztan do Trok po-
zywano, albo żeby sprawy swe Paweł Konarzew-
ski s Krysztan do ksiąg Trockich wnosic miał, pa-
ni sędzina nigdy pokazacz nie może; co ich tu
powiadaia y pokazuia w metryce krola iegomosci;
isz przyłączono chorągiew Merecka do Trok, thego
nie dolożono iest spelną, iedno pogranicę Grodna
polożona tha chorągiew Merecka y therasz tam
ie t do Trok y w Mereczu roki y sady ziemskie
odprawnia, a tholi, miłościwi panowie, y w ograni-
czeniu Trockiego powiathu znacznie dosyć opi-
sue, tak mowiac: a z drugiey strony Niemna po
granicę Grodna polożoną, asz w granicę Pruską po
Kowienską granicę; w Grodzińskim ograniczeniu,
miłościwi panowie, znacznie y dosyć nam jasnie
Grodzińskiemu powiathu s Trockim granicę opi-
sue od samego Niemna od wsi y przewozu Serey-

skiego, gdzie się tylko w tym miescu grunt Serey-
ski Niemna dotyka, od pięty tego powiathu po
Sereyską granicę, która tho granica Sereyska imie-
nie Jego xiążęciey mosci od Niemna, od przewozu
y wsi Jego xiążęcey mosci, nie przerywaiąc się,
na siedm mil do Rymiecia, gdzie tak pisze, miłos-
ciwi panowie: z Sereyskiej granice prosto przez
puszcza, czerez wierchi, gdzie wstała rzeka Dow-
spuda, a rzeka Dowspuda, miłościwi panowie, wsta-
ła z ieziora pod miasteczkiem Dowspudskim, prze-
zywaiące Bakalarzowo iegomosci pana Wolskiego,
tamże z miasteczka widzieć pruskie wsi; y daliey
pisze, miłościwi panowie, wszystko granicami gra-
nicą pruską do Toczyłowa, granicą Mazowiecką,
granicą Wieniewską, granicą Choroszczską, granicą
Bialostocką, granicą Podlaską, granicą Zablu-
dowska, granicą Wolpienską w Niemien, granicą
Mostowską y daliey do Rothnice; thu waszmosc naszymi
miłosciwi panowie raczcie obaczyc że wszytek
powiath Grodziński granicami wyszey pomienio-
nemi iest ograniczony y utwierdzony, a czemuś
byśmy się my wsytka szlachta tego powiatu
Grodzińskiego y Sereyskiej granice od samego
Niemna do Grodna trzymacz nie mieli; czemu by
tesz Sereyska granica nie miała być ważna iako
dracie wyszey mianowane, gdy ia w obudwu wi-
dymusach w Trockim y w Grodzińskim znacznie
opisano y zdawnaśmy do Grodna po Sereyską
granicę należeli y sprawysmy swoje do xiąg Gro-
dzińskiego powiathu wnaszali, a nie wolnosz by-
ło, miłościwi panowie, królowi Jegomosci granice
powiathom czynic, choć aby dla tak znaczney y
dlugiey granice Sereyskiej skilka domow szlach-
ty Mereckiey do Grodna przyłączyć, ale tham
wszytko chorążstwo y Merecz miasto zostało, bo
gdzieby chorążstwami dawnemi powiathy grani-
czono nie było, tham pewna granica; a co ichmość
miłościwi panowie wspominaią ukazuiac w widy-
musie Trockim po rzekę Rothnicę, a Niemnem w
wierzch, a od Niemna nigdziey granice według
widymusow nie pokazuią y niemasz wiadomości
do ktorego mieysca w wierzchu Niemna, na tho
powiadamy, iako ichmość sąd ziemski Grodzien-
ski uznać raczył, isz się tho za omyłką pisząc me-
tryką stało, co miał napisac—a Niemnem wniż,
tho napisał—a Niemnem w wierzch; miłościwi
panowie, od pięty powiatowey do Sereyskiego
przewozu iegomosci xięcia do Rothnicę mil cztery

od Rotchnicę do Grodna mil sześć, a do Trok z Rothnicę mil ośmnaście, do Serey z Grodna mil dziewięć, z Serey do Trok mil dwanaście y od Rothnicę, biorąc granicę powiatową Niemnem w wierzch, pierwey by był, miłościwi panowie, w Grodnie niż u Sereyskiej granice, gdziesz by tam u Grodna Sereyska granicę znalazł. Która Sereyska granica od Grodna wniz Niemna dziewięć mil rychley by, miłościwi panowie, z Grodna był u rzeki Bobry, do ktorey iedno kilka mil, a Sereyskiej by granice, Kowienskiej rzeki Dowspudy, granice Pruskiej, Mazowieckiej minąć by musiał, thylkoż tho, miłościwi panowie, nieboszczyk pan sędzia sam tę granicę dobrze znaiąc, nam na zwłokę to tak długo przesz dwadzieścia lath odiąwszy nam maiętność naszą, abyśmy nie przyszli do sprawiedliwości święthey, nie tylko szlachta oboiego powiatu, ale y uamnieyszy wiedzą tho dawno, że pan Stephan Jakimowicz, Worsobowie, Konarzewski Seweryn, panowie Michnowicze y wiele innych z swemi imiony byli do Grodna, co dopiero przed waszmościami naszymi miłościwemi pany pokazać chcemy nie gołemi słowy ale jasnymi dowody. Napierwey pokaznie miłościwi panowie list króla Jegomości otworzony do Pawła Konarzewskiego pisany, zaręczny, w rzeczy nieboszczyka pana Stephana Jakimowicza sąsiada iego, o granicę niżey ieszcze Niemna, niż Krysztany mieszkającego, w roku thysiąc pięcseth sześćdziesiąth czwartym, po wydaniu przywileiu na then szredni statuth z seymu Bielskiego w dziewięć niedziel, gdzie król Jegomość nie Mereckim go ani Trockim ziemianinem pisze, ale insz Grodzieskim y tho, miłościwi panowie, przypomnie y pokaznie list króla iegomości thylko z pieczęcią krom podpisu, którego pisarz króla iegomości podpisać nie chciał, isz chłopiec według dawnego zwyczaju był napisał imienie pana Stephanowe Worsobinskie Margraty w powiecie Mereckim y kazano zaraz przepisać, insz mianuiąc w powiecie Grodzieskim, pod iedną datą obadwa the listy króla iegomości; pokaznie list króla iegomości, otworzony, zaręczny, do Pawła Konarzewskiego pisany, w roku thysiąc pięcseth sześćdziesiąth siódmym miesiąca Lipca dwudziestego osmego dnia, w którym liście Pawła Konarzewskiego y Stephana Jakimowicza sąsiada iego niżey wniz Niemna, prawie na pięcie granice, niedaleko

przewozu Sereyskiego mieszkającego, obudwu ich ziemiany powiatu Grodzieskiego mianuię; pokaznie, miłościwi panowie, trzeci zaręczny list otworzony urzędowy, sławney pamięci iegomości pana Hrehora Chodkiewicza pana Wilenskiego, starosty Grodzieskiego, do Pawła Konarzewskiego pisany w roku thysiąc pięcseth sześćdziesiąth osmym miesiąca Czerwca szesnastego dnia, w którym pana Konarzewskiego y pana Stephana sąsiada iego ziemiany Grodzieskiego powiatu mianuię. U thego listu pieczęć staroscinska y podpis ręki pisarza grodzkiego Grodzieskiego. Pokaznie, miłościwi panowie, czwarthy list króla Jegomości otworzony do pana Pawła Konarzewskiego o ziemię y grunthy króla iegomości y w krzywdach pana Stephana Jakimowicza o ziemię Zaniemonską pisany w roku thysiąc pięcseth sześćdziesiąth dziewiątym, miesiąca Lipca osmnastego dnia, gdzie król iegomość także pana Pawła Konarzewskiego y pana Stephana ziemiany powiatu Grodzieskiego mianuię. Pokaznie miłościwi panowie piąty list króla Jegomości otworzony zaręczny do pana Pawła Konarzewskiego w roku thysiąc pięcseth sześćdziesiąth dziewiątym, miesiąca Lipca osmnastego pisany, w którym pana Konarzewskiego y pana Stephana Jakimowicza ziemiany powiatu Grodzieskiego mianuię, gdzie tak pisze: pod winą na nas króla sto kop groszy, a na sąd ziemski powiatu Grodzieskiego drugą sto kop groszy. Pokaznie, miłościwi panowie, dwa listy urzędowe, ieden odroczoney, a drugi upominalny od sądu ziemskiego Grodzieskiego do pana Pawła Konarzewskiego w roku thysiąc pięcseth sześćdziesiąth osmym, miesiąca Lipca trzydziestego pierwszego dnia, w rzeczy pana Stephana Jakimowicza pisany, w których obudwu pana Konarzewskiego y pana Stephana Jakimowicza ziemiany powiatu Grodzieskiego mianuię. Pokaznie, miłościwi panowie, list compromisny sędziow ulubownych, ludzi zacnych y znacznych pana Dzielnickiego, pana Marka Wasilewicza, pana Bohuszezewskiego, pana Godaczewskiego y innych, w roku thysiąc pięcseth sześćdziesiąth dziewiątym, miesiąca Maia piątego dnia, w którym liście tesz ich obudwu ziemiany powiatu Grodzieskiego mianuię. Pokaznie miłościwi panowie dwa wypisy grodzkie Grodzieskie opowiadania y załoby pana Pawła Konarzewskiego na pana La-

wryna Zaiączkowskiego o zabranie rzeczy nieia-
kich w roku thysiąc pięcseth siedmdziesiąth dzie-
wiątym, Decembra dziewiątego dnia, a drugi w
roku thysiąc pięcset osmdziesiątym, w których
przy żalobie swej Konarzewski mianuje się zie-
mianinem powiatu Grodzieskiego. Pokazuję, mi-
łościwi panowie, list arędowny Konarzewskiej
pod pieczęcią y s podpisem własnej ręki Kona-
rzewskiego roku thysiąc pięcseth siedmdziesiąth
pierszego, w którym liście sam Konarzewski
y Konarzewska przyznawa tho imienie Kryszta-
ny z siostrami rodzonemi ieszcze nie dzielone w
powiecie Grodzieskim. Pokazuję, miłościwi pano-
wie, wypis grodzki Grodzieski roku thysiąc pięc-
seth siedmdziesiąth dziewiątego, Grudnia pier-
szego dnia, opowiadania pana Bohdana Worsoby,
w którym miannie pana Konarzewskiego ziemia-
ninem powiatu Grodzieskiego. Pokazuję mi-
łościwi panowie zapis y wypis zeznania na urzędzie
grodzkim Grodzieskim Seweryna brata rodzone-
go Konarzewskiej w roku thysiąc pięcset osm-
dziesiąth wtorym Lipca dwunastego dnia, ktorym,
wlewając prawo swoje przyrodzone na tho imie-
nie oyczyste Krysztany na nas, miannie się sam y
tho imienie w powiecie Grodzieskim. Do thego
pokazuję, miłościwi panowie, then nie mały fasty-
kul spraw, pozwow Grodzieskich ziemskich, któ-
remi pana Konarzewskiego pozywano różnemi
czasy, listow zaręcznych, listow npominalnych, li-
stow królewskich, gdzie na każdym mianuje Ko-
narzewskiego ziemianinem powiatu Grodzieskiego.
Pokazuję, miłościwi panowie, wypis grodzki Gro-
dzieski roku thysiąc pięcseth osmdziesiąth pier-
szego, Grudnia dwudziestego trzeciego dnia, opo-
wiadanie y zeznanie woznego, gdy zrazu pan sę-
dzia nieboszczyk nieprawnie y nienależnie wziął
bezrozumną panią Konarzewską mocą w opiekę
y imienie y maiethnosc, thegoż czasu dziedzic
thego imienia Krysztanskiego, skoro po śmierci
Konarzewskiego, Seweryn Nosow nie do Trok do-
nosi protestacją swoją, ale do Grodna. Pokazuję,
miłościwi panowie, widymus s ksiąg ziemskich
Grodzieskich, że skoro po śmierci nieboszczyka
Konarzewskiego, testament Konarzewskiego pan
sędzia Trocki, według obyczaju prawa pospolithe-
go y statutu ziemskiego, obiawia y do xiąg wno-
si w roku thysiąc pięcset osmdziesiąth wtorym,
miesiąca Czerwca czternastego dnia, acz pisze go

w testamencie ziemianinem Trockim z Raczkow-
szezyny, bo tam w Raczkowszezynie umarł y tes-
tament pisany, ale isz Krysztany w powiecie
Grodzieskim, do Grodna testament obiawia y do
xiąg wpisać dał. Pokazuję, miłościwi panowie, wi-
dymus s ksiąg ziemskich Grodzieskich, że iego-
mość pan sędzia po wzięciu samej Konarzewskiej
y imienia Krysztan y maiethności iey, w iedyna-
ście niedziel po Sewerynowej protestacyi we trzy
niedziele uczyniwszy się iegoemość pan sędzia z
opiekuna za syna, sprawił sobie zapis na Kryszta-
ny wiecznym prawem od pani Konarzewskiej, w
którym tho zapisie opisuje sam, że tho imienie
Krysztany w powiecie Grodzieskim, gdzie thak
pisze: a na siesz czas za nowego statutu według
ograniczenia w powiecie Grodzieskim. Thosz ze-
znanie iegoemość pan sędzia, według obyczaju
prawa pospolithego, na pierwsze roki thenże zapis
swoy na Krysztany s Trok z grodu do Grodna
na pierwsze roki ziemskie przenosił, w roku thy-
siąc pięcseth osmdziesiąth wtorym, Czerwca cztery-
nastego dnia. Pokazuję, miłościwi panowie, wy-
pisów dwa protestatij pani Krzeszewskiej Grodzien-
ski y Kowienski grodzkie, roku thysiąc pięcseth
osmdziesiąth wtorego, miesiąca Czerwca wtorego
dnia, w których się znaczy, isz tho imienie w
powiecie Grodzieskim y do Grodna protestacją
donoszono. Pokazuję, miłościwi panowie, decret-
sądu ziemskiego Grodzieskiego w roku thysiąc
pięcseth osmdziesiąth szostym, miesiąca Stycznia
iedynastego dnia, z roków trykrolskich, gdyśmy
byli pana sędziego pozwali o opiekę paniej Ko-
narzewskiej y o imienie Krysztany y o maiethność
iey, dopiero pan sędzia wyższą drogę przenosiwszy,
miłościwi panowie, do xiąg Grodzieskich testament
y zapis swój, poczał się wylamować z jmieniem
Krysztany do powiatu Trockiego na zwłokę, zara-
zmeśmy listami, sprawami, kwitami, świadectwem
dowiedli thamże u sądu, isz tho imienie Kryszta-
ny w powiecie Grodzieskim, sąd iedno iegoemości
pana sędziego Trockiego s tego pozwu tylko s
tych rokow wyzwolił, chcąc wziąć wiadomość
granic z metryki, a na drugie roki odpowiedz
dać u tegosz sądu Grodzieskiego nakazali. Po-
kazuję, miłościwi panowie, decret krola iego-
mości sławnej pamięci Stephana roku thysiąc pięc-
seth osmdziesiąth szostego, Lipca dwudziestego
dnia, gdyśmy iegoemości pana sędziego do krola

iegomości pozywali mandatem o zniewolenie y o więzienie pani Konarzewskiej; tam przed krolew iegomością pan sędzia przyznał, że ma panią Konarzewską w opiece z ynszemi opiekunami, za testamentem Konarzewskiego, y zapisała mu majątność swoję; a co się iegomość pan sędzia pierwszy przed sądem ziemskim Grodzińskim z ymieniem Krysztany wylamował do Trok, tho w dekrete krola iegomości sam prosi, aby krol iegomość tą rzecz y tę sprawę odesłać raczył do sądu Grodzińskiego, gdzie tak pisze, miłościwi panowie, krola iegomości prosi temi słowy:—a isz o tę rzecz o imienie Krysztany, iako wyszey w pozwie w żalobie, pisze, w prawie należnym początek się sprawy stał, prosila strona pan Bohdan Sapieha, aby ta sprawa do sądu należnego odesłana była, o Trockim powiecie nie wspominając. Krol iegomość dekretem swoim według proźby iegomości pana Sapieha odesłał nas do sądu Grodzińskiego o tho, o cośmy pierwszy pozywali u tegoż sądu wolne z nimi mowienie, a początek they sprawy naszej, miłościwi panowie, s panem sędzią nigdzie nie był, iedno przed sądem ziemskim Grodzińskim. Pokazuję, miłościwi panowie, decreth sądu ziemskiego Grodzińskiego w roku thysiąc pięceth dziewięćdziesiąt piątym, miesiąca Października piątego dnia, isz co iegomość pan sędzia pierwszy prosił krola iegomości aby go s tą sprawą krol iegomość odesłał do sądu Grodzińskiego, znowu iegomość pan sędzia nam na zwłokę, poprawniać sobie wątpliwego prawa swego, do swego sądu Trockiego zaś wylamować się począł, urząd uznał za dowodami tho imienie Krysztany do Grodna, zaczyn iako na upornym niestannego na iegomości urząd skazał, pozwał iegomość urząd ziemski Grodziński o niesłuszny wskaz do Trybunału nas strony nie przypozwał, sąd Trybunałny krom żadney sprawy y dowodow, w niebytności naszej, skasował decret sądu ziemskiego o wskaz niestannego y zdał na comisarze, na proźbę iegomości pana sędziego, którzy od lath szesnastu nie wieżdżali z woli pana sędziego, nie potrzeba iusz było, miłościwi panowie, comisarzow, juszesmy byli przed urzędem ziemskim Grodzińskim thymisz sprawami, które thu pokazujemy, dowiedli, isz tho imienie Krysztany w powiecie Grodzińskim, a nie w Trockim. Pokazuję, miłościwi panowie, decreth

urzędu ziemskiego Grodzińskiego w roku thysiąc pięceth dziewięćdziesiąt osmym, miesiąca Octobra siódmego dnia, w którym za dowodami pewnymi uznawa urząd y wszystkie obywatelę stanu szlacheckiego tho imienie Krysztany do powiatu Grodzińskiego. Pokazuję, miłościwi panowie, decreth sądu głównego sprawy jeymosci paniey podkomorzyney Grodzińskiej s pany Krosnińskimi, którzy się tesz wylamowali s powiatu Grodzińskiego, od theyże Sereyskiej granice do powiatu Trockiego. Sąd główny weyrzawszy tylko w sprawie, iake y my thu, miłościwi panowie, pokazujemy, przysadził ich s tym imieniem Kryszmińskim y Urdomińskim, według zwyczności dawney, do powiatu Grodzińskiego, s ktorego tho imienia Urdominy przy granicy Sereyskiej nieb szczyk pan Masalski był podkomorzym Grodzińskim. Miłościwi panowie, thu ich mowa iest strony odporney wylamowania s powiatu Grodzińskiego w powiatu Trocki nie dla thego, aby się iusz tak zgola s powiatu wylamować mieli, ale dla thego, aby nam y na zwłokę y prawa nasze przyrodzone, cośmy przesz wozne Grodzińskie do xiąg Grodzińskich zawsze wnosili w powiecie Trockim nie iako zwatili, a co nawiększa, miłościwi panowie, gdy by się therasz iake połamanie granicy thego powiatu Grodzińskiego stało y nowe granice czynione były, thedy by nietylko my, miłościwi panowie, w sprawie naszej, ale by tu wszystka okoliczna szlachta niżej thego imienia Krysztan przy Niemnie przy Sereyskiej granicy mieszkająca na osiadłościach y prawach swoich upać y tracić musieli, gdy każdy thu z nas, miłościwi panowie, jakosz od początku szrzedniego statutu od lath trzydziestu szesci wszystkie sprawy y prawa swoje, zapisy, kupna, zastawy, przezyski od mała do wiela do xiąg powiatu Grodzińskiego wnosili, które thu przed waszmościami naszymi miłościwymi pany pokładamy, których by snadz wasz mość, naszymi miłościwi panowie, wszystkich y za kilka niedziel przeyrzeć nie mogli, inszy tesz o tey comisyi nie wiedzieli, bo im według prawa nie oznaymiono. Prosimy thedy waszmość unizenie naszych miłościwych panow, aby nas waszmość przy starey granicy powiatowey Sereyskiej y praw naszych, nie łamiąc, ich wcale zachować raczyli; thu zas, miłościwi panowie, pokazuję listy na imienie Worsobińskie Margrathy, które nad Niemnem

nizey thych Krysztan prawie na pięcie przy granicy Sereyskiej leży, że to imię z dawnych czasów do Grodna było u iest od szrzedniego statutu. Pokazuję kwity hetmanskіe, kwity poborowe na odmianę gruntów, gdzie wszystko opisuie to imię Worsobinskie Margraty w powiecie Grodzienskim. Умоцованый стороны обжалованое пан Лукаш Шурпа поведилъ: вижу то, на што сторона противная годит, натегаючи словы голыми без права имене Крыштанское въ повет Городенский и справы върадовые, праве ясные, выкладом своим хочечы звонтлити. Про то на тые слова и мову умоцованого их объясняючи для зърозумения вашей милостям так поведам, иж сторона припоминает и указывает листы якис заручныи од его королевское милости, же пана Конаревского пишет земенном повету Городенского, на то такой отказ чыню, иж тот который на пана Конаревского жаловалъ далъ такую справу въ канцелярии его королевское милости, же ест земенном Городенским, про то яко прошно, так с канцелярии лист выдано, а могъ теж мети пан Конаревский якую иншую маетност въ Городенском повете, таковым листом Крыштан до Городна прылучити не может, кгда ж ничым того не довелъ, жебы хоругов Мерецкая до Городна мела быти прылучона, и овшем видымусом зъ метрык явне се показывает, иж хоругов Мерецкая до Троков прылучона, про то приватными листами, заочне упрошоными, привилеев его королевское милости и розграничєня поветов не может се касоват. А што дей тут покладают девет листочков приватных, до тоє справы неналежачых ничого въ жалобе чьейси, которые и сама сторона на старом напере могла себе написат, ино такими листочками приватными и неправными доводу инякого чынити не можетъ и яко до тоє справы не належачые мают быти на сторону одложоны, бо протестоватисе и жебрити завжды кождому волно, а протестациями хоругви Мерецкое, до Троков прылучоное, од Троков одлучити не может. А што теж тут показывает якис выписы оповеданя якобы самого пана Павла Конаревского учыненые, тогда бы добре и сам пан Конаревский менил се быти земенном Горо-

денским, могъ мет иншую якую маетност а не Крыштаны въ Городенском повете, тогда бы тым именя Крыштанского од Троцкого повету въ повет Городенский прылучити не могъ, а теж и сама сторона албо и хто инший могъ тоє оповедане именем пана Конаревского учынити, про то теж тыми выписками, яко неправными себе помочы, а моей стороне завадити не может, а иж теж пан Крешевский не занехалъ тут и своих протестаций показоват, которые чынилъ именем своим, тогда ему ку помочы жадной быти не может, кгдаж будучы сам в той справе актором, своими протестациями водлугъ права сам себе ку помочы светком быти не может. Ещє сторона и тым натегаєт, иж бы небозык пан Масалский мель быти подкоморым Городенским з ыменя своего Урдомны, ино голыми словы показывает, кгдаж пан Масалский иншыє имена мель свои въ Городенском повете, а не з Урдомны былъ подкоморым. А што теж сторона берет себе на помочъ слова свои голые, иж его королевская милост могъ одлучыт скилка домов хоругви Мерецкое до Городна догажаючи, абы Серейскою границою граница, Городенская с Троцкою шъла, тогда кгда бы которые дома шляхетские од хоругви Мерецкое до Городна одлучоны были, написано бы то пры том розграничєню поветов до метрык его королевское милости, одколе се зъначыт пана Крешевского выклад быти не певный, а праве против права, бо привилей его королевское милости тых границ указывает, иж въсю хоругов Мерецкую до Троков прылучоно, а он кгволи справе своей част шляхты хоругви Мерецкое до Городна прыдаєт; привилей его королевское милости зъначне указывает от устя речки Ротницы въ Немонъ, зъ другое стороны Немна пету описует границы Городенское у верхъ реки Немна, а пан Крешевский выкладом своим у низ реки Немна ведєт зъ головы своеє, розуменем своим. А то дей теж тут показывает якис листок арендовный якобы пани Конаревское, у которого якобы мела быти рука и печат пана Конаревского, жебы мели признават Крыштаны въ повете Городенском, ино дей таковой листок лацно может кождый себе написат, але дей та-

кового листку николи пани Конаревская не давала. А што дей теж сторона жалобливая алекгует декретом его королевское милости, якобы его королевская милост мель с тою справою отослати до суду Городенского, тогда то зъ головы своее показывает, а тым декретом отослано до суду належного, а не до Городенского, кгдаж его королевская милост о имени шляхетские за двором своим господарским не судит, одно о добра столу его королевское милости належачые. А што дей теж показывает декрета Городенские, иж въ нестаниом пана судю у Городне зъдавано, а суд Городенский упором своим, без розграниченя поветов, зыменя Крыштанского пана судю судити хотель, то против себе сторона жалобливая показывает, кгдаж вжо од земства до подкоморых, а потом до трибуналу и до комисаров на розграничене тых поветов прышло и поколе skutочне не розграничат поветов, поты ее милост пани судиная не для зволок справедливости, кгдаж має справедливое право на Крыштаны, але абысе поневолие въ чужый повет кгвалътом одрывать не дала, правне и тепер и завжды показати хочет, иж с тым именем Крыштанским до повету Троцкого належыт, якото и пан малъжонок ее небощык пан судя и иншые перед ним держачые Крыштан николи у Городне судити се не давали, але до своего повету Троцкого одзывали. А што теж менует, иж гдебы новые границы тепер чынены были, мусела бы шляхта на маетностях своих упасти и тратити для того, иж sprawy свои до книгъ Городенских въписовали, тогда тым бы намней права своего и имен своих тратит бы не могли тые, которые сами добровольне выламаючысе с повету Троцкого, въ Городенский повет прылучаются, але бы тым въсим, которые зъ данинъ его королевское милости въ коле Мерецком маетности свои мают барзей бы шкодовати и право их ку зъгинению зъ маетностями их прывести могли тыми новыми границами, которые въниз реки Немна зъ головы своее од перевозу Серейского вести хочут; мовит теж тут умоцованый жалобливое стороны, иж бы сте ваша милость, милостивые панове, прав и за килко недел прейзърет не

могли яко их мѣного покладают, ино и то суть слова голые, бо досыт их хотя себе не належных зобрали, которые есте ваша милост въси перегледали, ни одного листочка на сторону не одкладаючи и прозно только словами широкимитую неправност свою цукруют; еще теж мовит, иж иншая шляхта о той комисии не ведала, бо им водлугъ права не озынаймено, и то против себе мовят, бо самиж суть стороною жалобливою, самиж и озынавати мели, коли бы потребно розумели, леч мѣного ест тых, которые при розграниченю поветов правдивым переставают, а пану Крешевскому границ не певных новых помагати не будут окром тых, которые бы для проволок справедливости светое с повету своего Троцкого с паном Крешевским въ повет Городенский се одрывать хотели; а иж квиты гетманскими на имениче Маркграфы выламатице въ повет Городенский хочет, ино то право посполитое позволило, хто має въ колку поветех, где похочет службу военную служыти, тым границ Троцкое и Городенское пѣсовати не может. А што теж тут умоцованый стороны жалобливое мовит, иж бы у канцелярыйских книгах мела быти помылька, иж што написано границу од устья речки Ротницы у Немаць, по другой стороне у верхъ Немна аж по границу Городенскую, менечы иж бы вжо до Серейское, а потом и до Прусское границы прыйти не мело, тогда тым ниякое помыльки нет и овшем правдиве зъ метрик выписавшы границы выдано, бо где бы въниз реки Немна тая граница пти мела, тогда бы вжо только место Меречь од хоругви Мерецкое пры Троках зостало, а Серейских кгрунтов естли не две части, то певне третей част пры Городне зостати мусели и Лоздей, которые завжды пры Троках заставают и селъ Мерецких и пуца Мерецкая, которую вжо его королевская милост декретом своим пры Троках зоставити рачылъ, пры Городне бы зоставили, зачым и декрета его королевское милости и розграничене поветов, которые зъ метрик повиданы ламати бы се мусели, поготовю въси прывила данины господарское, то ни зачым иншым одно за хѣтивостю пана Крешевского, который хочечы маетности Крыштанское

посегънути, не толко так великие справы граничєна поветов и привилїя его королевское милости ламати усилюет, але и людем добрым цѣнотливым не толко живым, але и умерлым покою дати не хочет, яко се то зъ мовы умоцованого его и с пиєма поданого зъначыт, где ^в славное памети чловека доброго, цѣнотливого, а в дому зацном урожоного, николн ни в чом не подозреного и овшем по увес век спокойного и в доброй славе зъошлого урядника земского его милости пана Богъдана Сапегу, судю земского Троцкого, небачне съ хтивости своеє въспоминает, яко бы мелъ кгвалътом имене Крыштаны однят и белую голову, по которой тое маєтности ицет, которая его милости пану суди записала, чынит шаленою, безрозумною; а человек каждый добрый, цѣнотливый никого не щыплючы, естли бы мел правдивую справедливост может себе права доводити. А што пишет пан Крешевский, иж зволю якуос чынилъ пан судя и тепер пани судиная зъ сыном, иж се не вдают у право до Городна и якобы за причыною их панове комисаре выехати и тое справы судити не мели, пно пани судиная зъ сыном своим того себе зычат, абы яко нарыхлей тая справа через суд комисарский конец свой възела и не для прычыны ее милости панове каштеляни першыє Троцкие, яко его милост княз Пронский, так и его милост пан Талвойнъ не выеждчали, але для смерти своеє и тепер теперешни его милост пан Троцкий и пан подкоморый Городенский не для прычыны ее милости не выехали на тую справу, але для своих властных потреб прыбыти не хотели, слушие се тогда ее милост пани судиная зъ сыном своим боронити и своего повету до иншого повету судити не подает, с певных прычынъ: першая, иж бы за тым въкрочєнем в право хоругов Мерецкую въсю утратили и не было бы вже хоругви Мерецкое пры Троках, бо бы шляхту всю, которая за Немном до Городна прывернули и самых хоружычов Мерецких зъ домами их и немало шляхты, у которых и тепер хоругов старая Мерецкая ест, за чым бы книги Мерецкие и суды, которые се въ Меречу одправуют, устати мусели; другая, же

даннины од светое памети королей их милости панов наших милостивых наданя имене мают много шляхты у пуцы Мерецкой, въ повете Мерецком, под хоруговю Мерецкою, так у привилїях старых описует, которая хоругов Мерецкая меновите привилеем его королевское милости до Трок ест прылучона и где бы се який уцербок сталъ тому поветови Троцкому хоругви Мерецкой и привилей его королевское милости зъламатисє и вся шляхта маєтности имене свои тратити бы мусели; третєя, въсякие купли имен, службы военные, податки въсякие чынили и полътили до Трок и тепер судятсє у Меречу; четвертая—сам пан Крешевский и пан Ножевский прызънавают, ижъ тое имене Крыштаны надано Миску Левонтеевичу од Мереча, яко ж так ест иж то округъ Мерецкий, а не Городенский, и то прызънавают, же пан воевода Троцкий судилъ килка поветов перед розграничєнем поветов, а мы того еще яснє доводим привилеем его королевское милости, иж розграничаючы поветы, его королевская милост не отлучылъ хоругви Мерецкое од Трок, але еще ее меновите пры Троках зоставити рачылъ. Пятая—менуєт якобы пана Конаревского земенином повету Троцкого не писано, показую килканасте выписовъ и листов его королевское милости, же яко пана Конаревского и пани Конаревскую и еще продков их писано землями повету Троцкого, што се и первой того на выезде панов подкоморых показовало; а што дей теж тым алекгуєт словы голыми зъ головы своеє, иж граница въниз реки Немна од Ротницы почынатисє маєт, од перевозу Серейского и села его милости пана Троцкого, тогда не од перевозу граница Серейская почынаєтсє, але обаполь перевозу кгрунты Серейские лежат над Немном и уверхъ и унизъ далеко заходят. За тым мовят иж од верху реки Немна нигде ее милост пани судиная границы не показует, тогда и в том не добре сторона зърозумела, кгдаж небощык пан судя, кгда была справа перед паны подкоморыми Троцким и Городенским, хотель и былъ готов границы Городенское, ехавшы у верхъ Немна, водлугъ розграничєня поветов зъ метрык выданого выводити и то показати,

жебы одтоле ехавшы границю Городенскою прышло бы и до Серейское границы, которую в том розграниченю въспоминает, а потом и до Пруское; леч его милост пан подкоморый Городенский там ехати и того смотрети не хотелъ и тепер ее милост пани судиная зъ сыном своим тых границ у верхъ Немна довести хочут. А што теж въспоминают прылеглости близшыя до Городна ииж до Трок, албо и мили личат, тогды и в том въсем пан Крешевский з умоцованым своим велми поблудили и далеко яко мил личбою так и прылеглости не трафили, а теж розграничене поветов не прылеглостю ани натеганем непотребных рацый выводити потреба, але речю самою, яко то пани судиная зъ сыном своим показати хочет; што дей поклаждает сторона поводовая неякне выписы с книгъ земских Городенских якобы его милост пан судя земский Троцкий пан Богъдан Сапега неякое перенесенъе до книгъ земских Городенских о тое имене Крыштаны учынити мель и задаючи иж бы Крыштаны от року шестдесят шостого николи не мелли до Трок належати и пан Конаревский не писалъсе земенном Троцким, одно Городенским, то им ку помочы жадной яти не может и тым своей речы натегати не может, кгда ж то вольно кождому переносити бы и до колку поветов для прыпадков и прыгод въсяких, а звлаща цеведаючи на он час цевное границы Троцкое зъ Городенскою. Чого доводечы иж его милост пан Сапега въси свои справы и прызнания перенесеня не до Городна, але до Трок чынилъ, в том воеводстве и повете, въ котором тое имене Крыштаны лежат, покладалъ перед ними выпис с книгъ земских Троцких под датою року тисеча пятсот осмъдесят второго сознаня самое паней Марыны Павловое Конаревское, иж она, записуючы тое имене Крыштаны его милости пану Богъдану Сапезе и малъжонце его милости, сознавае в Троцкомъ повете, а не въ Городенском и пишется в том выписе землянкою господарскою повету Троцкого, а не Городенского, также интромисыя в той речы поданя того имена Крыштан через возного повету Троцкого Станислава Богъдановича Саковича; другой выпис покладалъ

замку господарского повету Троцкого, под датою року тисеча пятсот осмъдесят третьего, за справованя княжати Збаражского Стефана воеводы Троцкого, въ котором пишет, иж тая Марына Павлова Конаревская землянкою повету Троцкого зъдавна писала се и тепер се пишет; покладалъ теж выпис с книгъ воеводства Троцкого, под датою году тисеча пятсот петдесят второго, мца Декабра двадцат первого дня, за справованя его милости пана Миколая Радивиля воеводы Троцкого, у котором пишет Тymoфея Михайловича Северына дедича, имена Крыштанского, боярыном повету Троцкого, который то Северынъ зятю и сестре своей, описуючы тое имене Крыштаны сознане учынилъ въ повете Троцком, а не в Городенском; положылъ теж лист под сема печатми, под датою року тисеча пятсот сорок осмого, где также тот Северынъ пишет се боярыном повету Троцкого; до того покладалъ выпис с книгъ кгородских Троцких, под датою року тисеча пятсот осмъдесят второго, въ котором тая ж Конаревская пишется землянкою повету Троцкого; положылъ теж выпис земский Троцкий, под датою тисеча пятсот деветдесят первого, иж кгда его милости пана судю земского Троцкого велможное княже пан Крыштофъ Радивиль, воевода Виленский, с того имена Крыштан о неякую суму пенезей позывалъ и там же пан судя одказовалъ за правом своим; а особливе покладалъ перед нами листов господарскихъ, Гетманских, розное шляхты квитов поборовых реестров хоружых справованя их и служеня войны, коло Крыштан мешкающих, так же чыненя повинности въсяких с того имена Крыштанского, въ которых листехъ, квитехъ, реестрах описует, иж тая шляхта въся около Крыштан зъдавна перед тым до Трок належали и всякие повинности службу военную под хоруговою перед тым Мерецкою, а тепер Троцкою служат и повинности въсякие полънивали и тепер полънят, усе го листов двадцат чотыры перед нами положылъ, которые то квиты, листы, реестра прочытали есмо, однож для широкого писаня в той теперешней контроверсы широко дат и о што идет писати есмо неказали, кгда ж тые

квиты вѣси на першом зѣханю подкоморого Городенского, небощыка пана Грыгоря Масалского, а в листе судовом од мене подкоморого Троцкого, в той справе перед тым выданом, по достатку даты тых листов, квитов, реестров и о што реч самая в них идет меновите описано и доложено ест; пры том покладалъ перед нами позов его милости княжати Стефана Андреевича Збаразского воеводы Троцкого, под датою году тисеча пятсот семдесят девятого, где его милост панъ воевода Троцкий о невыдане побору шляхту вѣсю, которую тепер до Городна сторона налегае, позывалъ и там побор отдавали именовите их описует Андрею Матковичу, Самсону Павловичу, Амброжею Янушовичу, Петру Радивилевичу братаничу его Шымону Стасевичу, Матею Каспоровичу, Яну Яновичу, Александру Грынковичу, Екиму Маневичу Ивановой Скорчыной, Андрею Школовичу, Павлу Конаревскому, Грышку Михновичу, Ивану Ворсовичу, Матею Томковичу, Матею Добковичу, с которого листу зѣначие се показывает, иж тая шляхта, которые тепер мешкают за Крыштанми далей ку границы Городенской и около Крыштан, около Серей, Лоздей, вѣси повинности свои до Троцк отдавали и завжды были под хоруговою Мерецкою, имена свои, данины, вѣ пуцы вѣ коле Мерецком мают и их уживають; и другой лист положылъ воеводы Троцкого маршалъка земского старосты Мерецкого, Пунского пана Яна Забережынского, под датою году тисеча пятсот тридцат шестого, мѣца июня двадцат сегого дня зѣ Олиты выданный, где пишет, иж хоружым бояром повету Троцкого кгрунту пры пуцы Мерецкой на двесте бочок дати рачылъ, там же того кгрунту их границу описует, почавшы от реки Лозден, коло реки Урдомини, на обе стороне тою рекою али ж до пуцы Мерецкое, подле озера Рыметя и тут дей зѣначытсе иж тая данина стала се пры пуцы Мерецкой, а тая хоругвь Мерецкая яко зѣдавна так и тепер в повете Троцком судятсе и належат. Покладалъ теж мандат господарский в справе земеняна господарского повету Троцкого пана Бартоша Михновича Кирсненского о имене Залесковщизну, ко-

торое имене подле того именя Крыштан вѣ клину и зѣ кгрунтами Маркграцкими съходятсе, под датою году тисеча пятсот девятдѣсят пятого, мѣца Октебра шестого дня, которым его милости пан подканцлерый великого князства Литовского о тое имене Залесковщизну перед суд господарский запозвалъ и там пишет, иж тое имене Залесковщизна до державы Мерецкое належыт и с того пана Бартоша Кирсненского повету Троцкого земеньном признавае, которого дей пан Крешевский до Городна не слушне для именя Крыштанского налегати хочет. Пры том показалъ декрет господарский в той же речы уделанный, под датою году тисеча пятсот девятдѣсят шестого, мѣца Мая двадцат шестого дня, в котором пишет, иж тое имене Залесковщизну им паном Кирсненским прысужоно и вдержаве Мерецкой до повету Троцкого признано и прысужоно. Покладалъ теж выпис с книгъ враду земского Троцкого, под датою году тисеча шестсотного, мѣца Генвара семнадцатого дня, перенесеня и признаня того именя Залесковщизны од стрья своего пана Василя Михновича и малъжонки его, иж они, записуючы ему тое имене з ѡишыми добры, нигде ниде сознаня не чынили, одно до повету Троцкого. Покладалъ теж лист господарский под датою году тисеча пятсот петдѣсят второго, мѣца Августа десятого дня, в котором его королевская милость писати рачыт до державцы Мерецкого до пана Довойны, иж земяне повету Троцкого Иван Василевич Бульгак, Ян Яновичъ, Яким Якимовичъ а Михно Костантыновичъ забрати кгрунту пуцы Мерецкое не мало мелн и тых земян господарских корол не пишет земянами Городенского повету, але пишет до повету Мерецкого. Покладалъ теж видымус с книгъ кгородских Троцких, под датою году тисеча пятсот девятдѣсят шестого, мѣца Декабра пятого дня справы его милости пана Станислава Заливского лесничого Мерецкое, Лоздейское, Сейвенское пуцы, тотѣрую мелъ перед его королевскою милостю о лесництво помененое и тот декрет господарский в книги кгородские актыковано, с которого зѣначытсе, иж пан подскарбий земский великого князства Литов-

ского его милост пан Дмитрий Галецкий позвалъ, хочемы натегнути тое лесництво до Городна и абы личбу чынилъ, яко конституция Соймовая году осмьдесят девятого выданая описует; там же декрет господарский въ той речи уделанъ, за показанем от пана Заливского, пж тое лесництво яко перед тым так и тепер до державы Мерецкое прислухаетсе и лесництвом албо пуццою Мерецкою, а не Городенскою узънане господарское въ том ест и прысужоно, а где бы дей так граница, яко сторона не слухне себе натегаает, завожона была, ино дей тое лесництво, которое далей ниж Крыштаны до повету Городенского прывернено было и декрета Господарские мусели бы се ламат, там же границы описанные поветом мусели бы быти зъбуроны и в невич оборочоны. Покладалъ теж видымус с книгъ кгородских Троцких, под датою году тисеча пятсот деветдесят шостого, мца Ноябра четвертого дня, въписаня декрету комисаров его королевское милости на розграничене пуццъ Мерецкое и Переломское через комисары господарские годное памети их милост небощыков Шымка Мицковича тивуна и городничого Виленского, Миколая Андрушевича писара дворов повету Виленского державцы Ожского и Переломского Левона Дмитровича, урядника Довжговского и Перелайского, Яна Семеновича урядника Мерецкого, которые комисары на тое розграничене пуццъ Мерецкое с Переломскою въ году тисеча пятсот трыдцат осмом, Декабра двадцат сего дня индыкта дванадцатого будучы зъослани, границы певные у верхъ реки Немна од границы повету Городенского с поветом Троцким учынили и концы тое пуццы Мерецкое граниченя осочники уверхъ Немна ку границы Прусской выводили, яко въ листе зъ метрыки господарское ограничєня повету Троцкого зъ Городенским описано ест и пету почынает вести уверхъ Немна и почынают границу зъ Мереча до Вейсей, яко то шырей на том видымусе около того ограничєня пуццы Мерецкое с Переломскою пуццою описано ест. Пры том положылъ привилей продка пана Михновичового данины господарское имени Кирсны и Залесковицзыны, под датою

году тисеча пятсот шестдесят третего, въ котором привилію господарском описует, иж тое имене, названое Кирсна, деду его небощыку Михну Константыновичу въ пуццы Мерецкой, также на другом привилію тому ж Михну Константыновичу, под датою году тисеча пятсот шестдесят второго даный, именя называемого Залесковицзыну, которое имене объ межу с тым именем Крыштанским и з ыменем его, Крешевского, Маркграфем лежыт; в той данине пишет тое имене Кирсну и Залесковицзыну въ повете Троцком. Положылъ теж квитов розных поборцов и од розных особ отдавания побору шосового и пенезей поселских з ымен называемого Кирсны, зъ другого называемого Залесковицзыны и Якимовицзыны, усего квитов осмьнадцат, под датами розными, докладаючи повестю своею, иж тые земляне, которых пан Крешевский до Городна одлучает не слухне отдавали побор и пословцызну од давних часов и тепер оддают нигде, инде, толко до Трок. А што дей сторона жалобливая берет себе на помоч справу ей милости паней Масалское подкоморное Городенское, на то теж показалъ декрет с книгъ земских Троцких, под датою году тисеча шестсотного, Февраля десятого дня, въ справе пани Масалское и сынов ей милости с паном Михновичом, который пан Михновичъ поменую пани Масалскую з ыменя Урдомниского и с Кирсны позывает о всякие кривды до Трок, а не до Городна, пры чом пан Бартош Михновичъ Кирсневский, который неподалеку Крыштан маетност свою мает, также хоружычы Мерецкие, которые за Лоздейми мешкают и иншая шляхта особъ сколкодєсят на роках земских на он час прыповедали се, иж они имена свои так зъ данины господарское, яко и зъ давних веков маючы и держчы имена свои въ повете Троцком и жалобъливе оповедали се, где бы дей за тым теперешним поступком новым Крешевского и Ножевского иншая граница водлугъ мысли их новое чынена быти мела, ино дей бы есмо вьсей маетности свои пострадати мусели, кгдаж данины предков наших од господарей, королев панов наших милостивых привилія и наданя их суг нам въ державе въ пуццы Мерецкое, ане въ

повете Городенском даные, яко то шырей на вышше с книжь земских Троцких въ справе пана Михновича с панею Масалскою ограничине того повету Троцкого зъ Городенским и доводов листовных мѣного и шыроко у того суду покладаных и показаных описано ест, а тепер их милост панове комисарове на том року за декретами трибунальскими въ году шестсотном втором и в году шестсотном третем выдаными, мают угленут у границы росписаня и выдана зъ метрык его королевское милости, где и в котором повете тое имене Крыштанское лежат и до того его присудити, а в декрета албо листы судовые их милости панов подкоморых угленути, которого зъ их милости подкоморого граница слушнейшая узнана ест и декрет подкоморого одного узнавши быт слушний, пры том повете тое имене Крыштанское присудити мают. Якож дей декрет его милости пана подкоморого Троцкого бачу быт слушний и водлугъ ограничине повету Троцкого его узнано и выдано, а в листе пана подкоморого Городенского никоторое зъменки слушное и границы менованое ничым не довелъ, одно голыми словами границу повету Городенского, местцами розными идучую, меновалъ, бо дей теж небожык пан подкоморый Городенский, будучы подкоморым Городенским што колвек купилъ маености въ повете Троцком въ коле Мерецком, то собе у Городие сознавати давалъ, а тым повет Городенский розширати хотелъ, а хотяж дей въ декретах суду головного трибунальского тых листов судовых подкоморых, водлугъ артыкулу осмого зъ розделу девятого который бы слушнейший и правнейший быти мелъ никоторое зъменки и узнания не учынено, ино дей ваща милост тепер яко артыкулъ семей с тогож розделу девятого учыт узнати маетсе. А доводчы того, покладаль перед ними вѣперод лист узнание подкоморого Городенского, под датою году тисеча пятсот деветдесят второго месеца Сентебра двадцат первого дня въ понеделок, и так зъдане его милости в том листе въ тые слова описано ест. А так я подкоморый Городенский, намовившысе зъ его милостю паном подкоморым Троцким и баче-

чы же се яко стороны обеде так и мы подкоморые сами промеж себе о розницы тых границ зъгодити не могли, и унатруючи теж то над усе я подкоморый Городенский, жебы паном шляхте обывателем того повету Городенского, которых пан судя листом подкоморским водлугъ права не обносишь и жадное се им над права уближене не деело и тот повет Городенский за одыстем его так не малое шырокости через старую границу, с поветом Троцким заложоную, велми стиснен не былъ, толко споров и листов обеих сторонъ о розницы тых границ прослухавшы, звлаща нж сторона обжалованая пан Марко Бышляй у право уступовати не хотель и за листом его милости пана подкоморого Троцкого отрочным року не мелъ, а заховуючысе водлугъ права посполитого и статуту великого князѣя Литовского артыкулу осмого в розделе девятом, тую вѣсю справу яко се точыла водлугъ потребы списавшы, на розсудок суду головного трибунальского, который в року прошлом деветдесят третем у Вилни на початку отсужываня справ повету Городенского одправован будет, одсылаю. А зъдане его милости пана подкоморого Троцкого въ тые слова: Напрод, што собе сторона обжалованая на початку тое справы, а потом и на остатку через цедулу року не признавала и в право вѣдати себе и их милости панят Киевских якобы не хотела и тым буречы рок нж околичные суседы од пана суди не сут до тое справы листом подкоморым обослани, тогды то вжо собе сторона упустила, кгдаж въ право вѣступила, листы права доводчы границы показовала и до вывожени границ браласе а их милостями панаты Киевскими у суду земского Троцкого не щытилъсе, од которого до нас подкоморых в той справе одослано, а теж ничого узнанем нашим границ имену панят Киевских шъкодити не может. кгдаж о имене у суду належного обема сторонам зъдоровое право зостанет, а зъ стороны обѣношеня листом подкоморским суседов околичных право посполитое того не учыт, где идет о границы межы поветы, толко межы шляхтою, абы собе один другому кгрунту не прывлащали, яко то шырей умоцо-

ваный пана судинъ въ контроверси своей выводилъ и не могъ бы так ни один шляхтичъ справедливости собе довести, так мѣного шляхты листами подкоморскими обѣносечы, которые по обанолъ границъ межи поветы на колкодесят мил седят, бо хот бы их килкудесят листом подкоморским обѣнесено, мельбы се один албо и килка озвати листом не обнесены, за чым бы конца такая справа възяти не могла; прото иж в том видымусе ограничѣня повету Городенского, который ест выдан зъ метрык его королевское милости пану подкоморому Городенскому, жадное зъменки ани подобенства до тых границъ од пана подкоморого Городенского менованых не описует, одно въспоминает зъ Серейское границы, просто въ границу Прускую а нижей в том же видымусе указывает въ границу, которая описана ест Троцкому и Лидскому повету, а у видымусе зъ метрык его королевское милости описаня границъ повету Троцкого, мне подкоморому Троцкому выданом, зъначне описует у верхъ реки Немна вышей устя речки Ротницы, зъ другое стороны Немна аж по границу Городну положоную, аж в границу Прускую по Ковенскую границу, до которое границы Городну положоную у верхъ реки Немна, вышей устя речки Ротницы хотечы вывести его милост пан судя земский Троцкий бралъсе, а тое имене Крыштанское над рекою Немном лежыт у низ реки Немна, у повете Троцком, скилка мил од устя речки Ротницы въ Немонъ; къ тому иж в том росписаню границъ повету Троцкого хоругов Мерецкая меновите ест до Трок прылучона, а то се явне зъ листов од пана суди покладаных зъначыт, иж тое имене Крыштаны округу Мерецкого и перед розложенем поветов под хоруговю Мерецкою с того именя войну служывали, што се с квитов и реестров хоружых Мерецких, перед нами покладаных, показало, иж серебъщизну до поборцов Мерецких отдавано, с которых теж листов и реестров не толко имене Крыштанское въ округе Мерецком въсе быт показывает, але еще далеко далее не мало имен шляхетских описует; а по розложеню поветов али ж до того часу под хоруговю хоружого Троцкого пана Каснора Раецкого с

того именя Крыштанского служывали, што се на пети квитах перед нами показало и до поборцов Троцких серебъщизны отдавали с того именя, што также квитами поборцов Троцких пан судя показалъ. Къ тому, иж теж в листех зъ стороны пана Бишляя покладаных ничего не показали, абы тое имене Крыштанское в повете Городенском быти мело, одно иным розным особам на иныи розные именные листы были покладаны, которые до тое sprawy мало што належали, и овшем еще сами показали выпис с книгъ земских Городенских, иж пан судя земский далъ до книгъ земских Городенских уписать тестамент пана Павла Конаревского, земенина господарского повету Троцкого, кола Мерецкого, а не Городенского, а другой выпис теж земский Городенский показали сами, иж будучы пан судя с того именя Крыштанского до Городенского повету позваный, не вдальсе там въжадное право, до суду належного до повету Троцкого се одзывалъ, якож и суд Городенский пана судю съ тых роков вызволившы, указывает сторонам до показаня границъ зъ метрык его королевское милости; а иж его милост пан подкоморый Городенский на прыклад давалъ, иж Волин и Подляше од Трок до коруны прывернено, по росписаню поветов од унии, ино то у привилею Любелском зъначне описано ест, але хоругов Мерецкая од Трок не ест одлучона и овшем прылучона до Трок и меновите пета границы од реки Немна вышей устя речки Ротницы по границу Городну заложоную аж в границу Прускую описано ест; къ тому, иж повет Троцкий за одыстем его так не малое широкости через старую границу с поветом Городенским тою границю, которою его милост пан подкоморый Городенский меновалъ, велми бы былъ стисненъ, который и так ест мал и мало не въся хоругов Мерецкая над росписане границъ въ метрыках его королевское милости пры Городне бы зостала и книги Мерецкие и суды, которые ся въ Меречу одправуют, устат бы мусели, с тых въсих вышей менованых прычинъ, зъдане мое подкоморого Троцкого, иж граница от именя Крыштанского вышей реки Немна ест у колку милях, и до тое границы

яко слушнейшее его милости пана подкоморого Городенского ехать жедалом, ижили его милость там ехать и о той границы ничего ведати не хотель; якож пры бытности обоих сторонъ ознаймившы тую справу каждый зъ нас выписавшы достаточне, яко се перед нами точыла, а по показаню тых справ выезду подкоморых на тые границы указуючы з видымусов границ Троцкое зъ Городенскою зъ метрык выданных, пры тых вьсих листех и документах покладаных бралисе доводити светками людьми добрыми и просили, абыхмо ехали у верхъ Немна над усте речки Ротницы, хочечы од толе уверхъ Немна границу Городну положоную указати и взявшы од Немна с петы и до Серейское границы привести, а потом и до Прусское, а зъ другое стороны менечы границу от перевозу Серейского вьниз реки Немна границу вьсе Серейскою границою вести хотели. А кгда вжо болнъ споров и мовеня не мели, и болнъ споров и мовеня ниякого мет не поведали, одно тыеж одны слова повторали, пустили то на узнане нашо. С тых тогды вьсих причынъ так с першого поступку правного, который се сталъ перед обема подкоморыми Троцким и Городенским о розграничене тых поветов Троцкого и Городенского, с тогож имени Крыштанского пану Марку Бишляю зъ небощыком паном Богъданом Сапегою судею земским Троцким, од которых се отослане стало до суду головного трибунального, а суд головный водлугъ артыкулу осмого зъ розделу девятого не узнавшы, которого подкоморого зъдане было слушнейшее, на суд комисарский отослалъ, а в той другой справе пана Ножевского и пана Крешевского зъ ей милостью пани судиною земскою Троцкою пани Богъдановою Сапезыною и зъ сыном ее милости паном Яном Сапегою вь такой же справе о розграничене поветов, вь дохоженю тогож имени Крыштанского, отослалъ на суд комисарский, то ест до велможного его милости княжати Юря Радвила пана Троцкого и до мене Федора Масалеского, маршалька его королевское милости Городенского и до мене Богъдана Окгинского, подкоморого Троцкого и до его милости пана Павла Воловича, подкоморого Горо-

денского, до которое справы нас толко два, то ест я маршалок Городенский, а я подкоморый Троцкий зъехалисе есмо, а его милост пан Троцкий и его милост пан подкоморый Городенский не прибыли, а стороны обеде, водлугъ перных поступков перед подкоморыми Троцким и Городенским и тепер перед нами еще придавшы инных споров и мовеня, тых же границ попирали, указуючы зъ метрык ограничена Троцкого повету зъ Городенским, иж граница мает быт од устя речки Ротницы вь Немонъ, по другой стороне Немна у верхъ реки Немна по границу Городну положоную и там далее аж до Прусское границы, а зъ другое стороны границу вести хотели от реки Немна и от перевозу старостина, границою Серейскою, которая граница од устя речки Ротницы вьниз реки Немна мелабы се почати у колку милях, и ач зъ одосланя трибунального до комисаров не бытност албо не зъехане вьсих комисаров до тое справы менованых кончыти тую справу похваляет, леч мы видечы реч не малую, иж се их милост другие особы, яко его милост пан Троцкий, так и пан подкоморый Городенский не зъехали, с тою вьсею справою достаточне ее списавшы так за перным отосланем в року тисеча пятсот деведесят втором од подкоморых Троцкого и Городенского, яко шырей тая справа на декретех их описана и доложона ест, яко и за теперешним нашим выездом, не могучы се зъгодит о тые границы отсылаем до суду головного трибунального на узнане их милости, которого подкоморого зъдане слушнейшее и правнейшее и прынатренесе границам тых поветов Троцкого и Городенского зъ метрык его королевское милости выданных, одколе бы се пета тое границы у реки Немна зачати мела, мают обеде стороне у суду головного трибунального в року прышлом тисеча шестсот четвертом вь термине справ воеводства Троцкого становити и тое справы пилювати. По котором одосланю нашем до суду головного трибунального еще над то сторона одна, то ест пан Крешевский и пан Ножевский апелевали до суду головного трибунального, чого есмо допустили, хотяж есмо в той справе на одной стороне ниякого уб-

лиженя не учинили. И на то есмо пану Миколаю Крешевскому и малъжонце его и пану Крыштофу Ножевскому и малъжонце его также и ей милости паней Богъдановой Сапезной, судиной земской Троцкой, паней Катерыне Кунцовне и сыну ее милости пану Яну Богъдановичу Сапезе дали сее наш лист судовой, под нашими печатми и с подписом рук наших. Которая справа, яко се перед нами точыла, ест до книгъ моих подкоморских Троцких записана. Писанъ у Крыштанах.

№ 48—1608 г. Сентября 17.

Справа земянъ господарских повету Троцкого Бутевичовъ и его милости пана Крыштофа Нарушевича зъ его милосгю паном Миколаем Сапегою, кухмистром его королевское милости великого князства Литовского, а зъ ей милостью панею Миколаевою Кишчыною, воеводиною Подляскою, панею Барбарою Ходкевичовъною и зъ сыном ее милости его милостью паном Миколаем Кишъкою, старостою Дорогицкимъ.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча шестсот третего, мѣца Сентебря семнадцатого дня.

Передомною Богъданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишъским и Кормяловским, постановившысе очевисто зъ стороны жалобливое потомки земян господарских повету Троцкого Бутевичов земяне господарские того ж повету Троцкого Валентын Балгтроевичъ Матеевича а Амброжей Миколаевич Жыдовича Бутевичы, въ справе через продка их Бутевичов зачатой, яко дедичы и заступцы ку довоженю границ и очищаню кгрунтов од продков их Бутевичов его милости пану Крыштофу Нарушевичу проданных, а его милост пан Крыштофъ Нарушевичъ державца Булѣгаковский, яко державца, за правом своим купным имени Бутевского, а зъ стороны обжалованое его милост пан Миколай Сапега, кухмистръ его

королевское милости великого князства Литовского староста Острынскій, державца Луненский сам очевисто, а од ее милости паней Миколаевое Кишъчыное Техоновецкое воеводиное Подляское, старостиное Дорогицкое и Белское, паней Барбары Яропимовны Ходкевичовны умоцованый, за листом умоцованым од ее милости, земенни господарский повету Лидского пан Ян Рыло Быковский отозвалъ се ку очищаню кгрунтов Дусмянских, за приволяванем стороны жалобливое через возного повету Троцкого Павла Хъръцоновича, а от его милости пана кухмистра через енерала Городеńskiego Миколая Глебка, на року за позвы моими подкоморскими приналом, которого поданя сознанемъ возного повету Троцкого Павла Хъръцоновича передомною сторона жалобливая довела ей милости паней воеводиной Подляской и сыну ее милости яко дедичу имени Дусмянского, а его милости пану кухмистру яко заставнику од поданя их милостям и положеня вравовне на имению Дусмянском тых позвов моих подкоморских въ шести неделях, за отосланем от суду кгородского Троцкого тое справы на суд мой подкоморский, о выбите зъ спокойного держаня зъ кгрунту острова Новенов и о попсоване и вырубане зънаков граничных и о бой и кгвалъты на кгрунте сталые, хотечы себе Бутевичы справедливости доводити, а его милост панъ Нарушевичъ яко держачый тому въсему се прислухати и прыпатрыти. Напрод его милост пан кухмистръ, застановившысе на дорозе, которая идет до того острова Новенов пры болотку, менечы там быти границу Дусмянскую его милости од ее милости паней воеводиной Подляской поданую, хотель тую границу передомною подкоморым указовати, нижли иж право зачалосе у острова Новенов и там сторона жалобливая вела, там есмо прыехали. За тым сторона жалобливая дали моц очевистую передомною умоцованому прыетелю своему пану Матею Антоновичу, который через возного повету Троцкого Павла Хъръцоновича далъ до права приволявати его милост пана кухмистра и ей милости паней воеводиной и его милости пана старосты Дорогицкого, абы их ми-

лост ку праву стали и умоцованого своего пана Жыггимонта Станкевича въперод, ним въ право вѣступят, ку выконаню прысеги на хоробе его водлугъ декрету моего подкоморского в року прошлом тисеча шестсот втором учыненого, становили; а его милост пан кухмистръ за прыданем моим и повторе через енерала Городенского Миколая Глебка ей милости паней воеводиной Подляской давалъ привольват до очыщения и успокоения имени Дусмянского, за которым привольванем одозвавшысе умоцованый ее милости паней Кишчыное воеводиное Подляское пан Ян Рыло Быковский ку очыщению кгрунтов Дусмянских поведилъ, што дей тут од его милости пана Нарушевича и од Бутевичовъ, яко теж и од его милости пана кухмистра ее милост пани воеводиной Подляскую привольвают, тогда будучы я до тое sprawy од ей милости паней воеводиной прысланым, хотов естем ее милост в той справе правне боронити, где бы до поступку правного прышло, або вем дей толко ее милост пани воеводиная Подляская належыт до маетности Дусмянское правом доживотным, а до вечности тых же Дусмян его милост пан староста Дорогицкий сын ее милости, якож во всех именах Литовских, на которых ее милост правом доживотным мешкает, мает то себе правне варовано од сына своего, же где бы од кого ж колвек трудност ей милости и переказа въ которой колвек маетности Литовской была, повинен сын ей милости очыщати и права листов и привилеев узычат, што и тепер кгда од его милости пана кухмистра лист отвороный ку очыщению и тые позвы два, один од его милости пана Нарушевича, а другий од Бутевичов на имену Олжеве в повете Лидском положоно, тогда ее милост заразом водлугъ постановеня зъ его милостю паном старостою Дорогицким сыном своим до его милости урадовне одослала, положывшы яко свое обвѣщене и тые позвы ку заступованю и узычению права на имену его милости Косове у повете Слонимском. До которое тое sprawy тут въ Дусмянах его милост пан староста Дорогицкий, постерегаючи на себе зарук, водле листу своего становитсе и ее милости очыща-

ти повинен ест. А его милост пан кухмистръ поведилъ, иж дей я готовем права и листов до тое sprawy належачых, которым повинен дават умоцованому ее милости узычати, для заступованя и очыщаня кгрунтов Дусмянских которые заразом передомною подкоморым покладалъ и умоцованому ее милости давалъ, абы водлугъ облику своего в той справе заступовала и очыщала, успокоила и до далных шкод не приводила. Нижли умоцованый ее милости паней воеводиной Подляской поведилъ, што мне тут его милост пан куумистръ водле листу своего ей милости паней воеводиной даного ку обороне права на Дусмяны узычает, которого я на тот час од его милости не прымую с тых прычинъ, же се его милост пан староста Дорогицкий хоробою заложылъ и справа сужона не ест, але где бы до права прышло и самъ бы дей я у его милости пана кухмистра не толко того права, которого мне его милост узычает, але и всего права до тое sprawy належачого потребовалъ бым, а тепер дей толко пилност и готовост ее милости паней воеводиной Подляской оповедаю, а то для того, абы его милост пан кухмистръ до ей милости паней воеводиной прычины о заруки не мель. А кгда через тогож возного Троцкого Павла Хъръщоновича од стороны жалобливое а од умоцованого ее милости паней воеводиной Подляской через енерала Городенского Миколая Глебка былъ привольванъ до права его милост пан Миколай Миколаевич Кишка Техоновецкий, воеводич Подляшский, староста Дорогицкий, дедич имени Дусмянского, ставшы передомною, менечы се быт слугою его милости пана воеводича Подляшского пан Андрей Кронский поведилъ, иж до тое sprawy на жалобу Бутевичов и пана Нарушевичовую, также и ку очыщению од ее милости пани воеводиное Подляское и ку выконаню прысеги на хоробе его, водлугъ декрету подкоморского, его милост пан воеводич Подляшский послалъ былъ до тое sprawy зъ моцю зупольною и зо всеми справами тогож умоцованого своего пана Жыггимонта Станкевича, который и в року прошлом тисеча шестсот втором будучы од его милости умоцованым и едучы до тоеж

справы захорелъ и тепер дей дошла мне Кгронекого на Подляну тая ведомост, же тот пан Жыкгимонт Станкевич умоцованный его милости, въ дорозе гдес, не опатрѣнностью своею, заповітрылъсе и лежыт дей заповітроный въ местечку его королевское милости въ Мостех, того дей не ведаю естли будет жив, албо не, про то дей вашей милости, пан не подкоморый, прошу, абы ваша милост о том ведаючи, тое sprawy не судить и тую справу на иный час одложыть; и подалъ артыкулъ двадцат третій зъ розделу четвертого гдс пишеть: а поветрее моровое так само собою, кром обослая, вымывает. А умоцованный стороны жалобливое пан Матей Антонович на то поведить, же пан Кгронский, не маючи ниякое моцы до тое sprawy, не потребными речми право розрывает ку зволоце справедливости светой, кгдаж дей тот умоцованный не зволокаючи року повинен тепер прысегу выконат на першой хоробе своей; и подалъ артыкулъ шестдесятый зъ розделу четвертого; къ тому домовлялъсе, иж ее милост пани воеводиная Подляская и сын ее милости его милост пан староста Дорогницкий повинни се тут сами особами своими, а не через умоцованных своих становити ку заступованю и очыщаню о кгрунты, и подалъ на то артыкулъ петдесят пятый зъ розделу четвертого, и пустили то на узнане мое; въ чом я видечы, иж зъ ласки Божой повет Троцкий на сес час ест беспечный од поветрея морового, наказалом сторонам далей въ право поступовати. Пан Кгронский од того апелсвалъ, заховуючы себе о тое волное мовене у суду головного трыбунального. Я видечы иж пан Кгронский до тое sprawy ниякое моцы не мелъ, а теж не од головного въсказу, апеляцыи не допустялом. За чым тот же служебник его милости пана старосты Дорогницкого пан Анерей Кгронский поведить в тот способ, яком въперод поведить, же тот умоцованный заповітроный ест, въ чом его милост пан мой пан староста Дорогницкий доведившысе, сам до тое sprawy тут до Дусмен на терминъ теперешний особою своею становитисе хотель, абы ее милост пани воеводиную од его милости пана кухмистра очыщаль и в далшом поступку про-

тив стороне жалобливой правие се боронить, иижли еще на местцу будучы у Возниках в именею своем, въ повете Мелницком лежа-чом, хоробою обложною, од пана Бога допу-щною, захорелъ, для чого тут перед вашею милостью на тот терминъ становитисе и ку отказу стороне жалобливой быти не может, якож за разом подалъ листы отворонные од его милости пана старосты Дорогницкого мне подкоморому и стороне жалобливой через енерала Городенского Миколая Гленка, въ которых листех его милост писат рачыт, ознаймуючы о той хоробе своей, абым ниякого въсказу на его милости на тот час не чы-нить, и абым тую справу совсим на иный час одложыть, и подалъ пан Кгронский артыкулъ двадцат третій зъ розделу четвертого. А так я, подкоморый, видечы то иж тот артыкулъ двадцат третій зъ розделу четвертого позволяет на року завитом для хоробы обложное рок иный той справе зъложыти, про то ач вжо в той справе умо-цованный его милости пана старосты Доро-гницкого хоробою се заклал и тепер сам его милост пан староста Дорогницкий хоробою се заложыль, чого иж право посполитое допу-щает, о того року сторону объжалованую волную учынить есми, а водлугъ артыкулу пятого зъ розделу девятого той справе рок иный, то ест од дня сегоднейшого за шест недел, выезду моего подкоморского очевисто обудвум сторонам ознаймилом, в року теле-решнем тисеча шестеот третем мца Октебра двадцат девятого дня, абы на том же местцу и за тымнж позвы моими подкоморскими, за которыми тепер рок былъ прыпаль, сами осо-бы, а не через умоцованных, яко на року за-витом становили се передомною; там же на тот час и тот умоцованный пан Жыкгимонт Станкевичъ, который так рок в той спра-ве так же хоробою своею закладалъсе, за поставенем од его милости пана вое-водича Подляшского и сам его милост пан воеводич Подляшский староста Дорогниц-кий, водлугъ артыкулу шестдесятого зъ розделу четвертого, заховатисе повинни бу-дут. А по том декрете моем его милост пан кухмистръ передо мною подкоморым протесто-

валъсье, менечы иж ее милост пани воеводи-
ная Подлянская обликгу своему досыт не
чинит, кгдаж его милости не очыстила и не
успокоила, а его милост дей шъкодует на
том не мало за такими зволами, которые
се и тепер за листом его милости пана вое-
водича Подлянского и умоцованого его ми-
лости с причын ее милости стали. На то умо-
цованый ее милости паней воеводиной пове-
дил: не потребное то ест приповедане его
милости пана кухмистрово на ее милост па-
ни воеводиную, поневаж же се ее милост
становит и бы было прышло до справы, была
бы готова ее милост во всем себе правне по-
ступоват, постерегаючи того, абы до ее ми-
лости его милост пан кухмистръ никоторое
причины не мель.

Которая справа, яко се передомъною то-
чыла, есть до книгъ моих подкоморских за-
писана. Писанъ въ Ганусишкахъ.

№ 49—1608 г. Октября 22.

Справа пана Якуба Сыровича с паном Езу- фом и паном Размусом Дунайми.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча
шестсот третего, мца Октебра двадцат второ-
го дня.

Передомною Богъданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, ставшы очевисто коморник повету Троцкого пан Ян Совкговичъ и положишы передомною лист свой судовой въ справе нижей описаной, тот лист свой судовой для въписаня до книгъ моих подкоморских Троцкихъ созналъ, который слово въ слово так се въ себе мает: Я Ян Совкгович, коморник воеводства и повету Троцкого, визнаваю то сим моим судовым листом, иж што за обънесенем листом враду земского Троцкого заповедным земян господарских повету Троцкого пана Езуфа а пана Размуса Ленартовичов Дунаев, въ жалобе земенина господарского повету Троцкого пана Якуба Андрее-

вича Сыровича о засеене жыта, менуючы на кгрунте его властном до имениа его Талмонтовского Стрвиницкого принадлежачим, на ниве называемой Сужаничце, о чом шырей и подостатку на том листе земском Троцком заповедном описано ест, а заховуючысе он пан Якубъ Сыровичъ водлугъ порадку права посполитого, перед выстем шести недел од обънесеня того листу заповедного, прыпозвалъ он пан Якубъ Сыровичъ тых панов Езуфа а Размуса Дунаев позвы подкоморскими повету Троцкого его милости князя Богъдана Окгинского с Козелека подкоморого Троцкого, державцы Дорсунишского и Кормяловского о кгвалътовное засеене жыта на той менованой ниве его называемой Сужанинской, до имениа его отчыстого Стрвиницкого Талмонтовского належачой, за которыми то тыми позвы его милост пан подкоморый Троцкий не могучы сам особою своею на тот кгрунт пенный вышей менованный прыбыти, ино меня Яна Совкговича коморника повету Троцкого ку розсудку оое справы выслалъ на рок од поданя и положеня позву подкоморского у шести неделях, на котором том року у шести неделях, водлугъ порадку посполитого прыналом, в году теперешнемъ тисеча шестсот третем, мца Октебра осмънадцатого дня, кгда есмы на тотъ кгрунт пенный прыбыль, сторона жалобливая пан Якуб Сыровичъ, ставшы очевисто передомною, а объжалованный пан Езуфъ Дунай за приволяванем возного Яна Станиславовича съ Богъдановичъ также сам очевисто постановилъ, за тым сторона жалобливая пан Якуб Сыровичъ доведшы року и позву водлугъ права написом возного повету Троцкого Яна Станиславовича зъ Богъдановичъ поданя тых позвов и очевистым признанем передомною положеня тых позвов жаловалъ с того позву подкоморского на тых вышей менованных панов Дунаев о том, иж дей в году минулом тисеча шестсот втором на рок теперешний тисеча шестсот третий засеели дей есте жытом кгвалтовне на его властном кгрунте именича его названого Талмонтовского Стрвиницкого, въ повете Троцком лежакого, на ниве урочыщом названой Сужанинской, лежакой одним боком пры кгрунте имениа его мило-

сти пана Яна Раецкого, ротмистра его королевское милости, названого Стревиницкого, въ повете Троцком лежачого, а другим боком и конца ми прилеглыми до кгрунтов ваших же и зъ ним сполных именич Талмонтовских Стревиницких въ повете Троцком лежачим, на которой дей помененой ниве может быти моркгов чотыры и жытом засееня на чотыры бочки. По прочтаню того позву пан Езуфъ Дунай поведилъ: естлим дей я тое жыто сеялъ, тедым дей сеялъ не своволне, але за позволенем пана Миколая Бурбы; а о том дей я яко не ведалъ так и тепер не ведаю чый тот кгрунт, на што дей и завоцу пана Миколая Бурбу, жем то я за позволенем его тое жыто сеялъ ставлю. Якож за разом тогож часу року, мца и дня звыш писаного, постановившысе передомною земяне господарские повету Троцкого пан Мартин а пан Миколай Станиславовичы Ядацкие Бурбове поведили обадва сполне и едностайне што, дей тут позывает пан Якуб Сыровичъ пана Езуфа Дуная, менуючы о кгвальтовное посеене жыта на кгрунте якобы его до имениа его отчыскаго Стревиницкого Талмонтовского належачые, на ниве Сужаниской, тогда дей пан Дунай тое жыто сеялъ не кгвальтом, але за позволенем нашим, яко на властном кгрунте нашем, бо дей тая нива Сужаниска наша властная, до имениа нашего Стревиницкого Талмонтовского належыт и мы дей в том пана Дуная заступуем и готовымы того довести, же то ест нива наша властна отчызная, а не пана Сыровича. А доведчы того, же то ест нива их, показали лист ручный, непризнанный, под трема печатми, от небощыка Станислава Польбочка даный на вечност продажи кгрунтов Сужаниских небощыку пану Станиславу Кгбрыяловичу Ядацкому Бурбе, под датою року тисеча пятсот шестдесят первого, который лист только указавшы и за се его за пазуху пан Мартин Бурба съховалъ, а до уписаня его въ лист судебный уписат не далъ. До того ставили двух светков на держаных кгрунтов, которые кгда были передомною ставлени, Филип Петрович поведилъ, иж дей он того ведом, же вжо од колку лет панове Бурбове тот кгрунт держат; а другой Петръ

Рекоша поведилъ, же теж того сведом, же вжо од трох лет того ведом, же тот кгрунт панове Бурбове держат. А пры том пан Мартин и пан Миколай Бурбове сами только два до присеги се брали, а по том доводе просили, абы им тот кгрунт вечностю присужон былъ. А сторона жалобливая пан Якуб Сыровичъ поведилъ: што дей тут панове Бурбове в той справе пана Дуная заступуют, тогда я кому колвек, яко пану Дунаю, так теж и паном Бурбом готов то показати и довести, же дей то ест властный мой кгрунт отчызна моя, однак же дей, иж маю по собе право посполитое, артыкулъ двадцат третий зъ розделу сегого, же хотя бы хто кого о кгрунты заступовалъ, тогда пред се яко заступца так и тот кого затупиц, не мают быти волни, але мают обадва до скончениа справы в одказе быти, а мне дей с паны Бурбами, яко заступцами розправа толко о крунты, а стороны кгвальту и жыта, котрым листом ураду земского заповедным пану Дунаеву заповедалъ, тогда дей о то с паном Дунаем росправу мети буду и водлугъ того артыкулу од мене поданого волен быти не может; а на слова и на довод панов Бурбов въперод то поведаю, иж сторона жалобливая водлугъ бегу права посполитого близшая ку доводу а иижли одпорная, для чого им боронечи того так поведаю, што панове Бурбове показывают лист од небощыка Станислава Польбечка небощыку пану Станославу Бурбе отцу их на вечност продажи кгрунтов Сужаниских даный, тогда я до того листу ничого не мовлю, может дей то быт, же небощык пан Станислав Бурба отец пана Мартин и пана Миколая Бурбов тые кгрунты Сужаниские у небощыка Станислава Польбочки купилъ, але дей вжо тые кгрунты за кгрунты прилеглые небощыка Войтеха Щепановича Сыра до села пана Бурбиного, который небощык пан Станислав Бурба отец пана Мартин и пана Миколая Бурбов побралъ и у волоки селцу своему умерилъ, а место тых в отмене тые кгрунты Сужаниские деду его небощыку Войтеху Сыру далъ, чого доведчы, показалъ лист меновный небощыка пана Станислава Бурбы Ядацкого, отца пана Мар-

тина пана Миколая Бурбов, даный небощыку деду его пану Войтеху Щепановичу Сыру, под датою року тисеча пьтсот шестдесят втором, въ котором пишеть, же небощыкъ пан Станислав Бурба Ядацкий, забравшы у волоки селцу своему Лысевскому некоторые кгрунты небощыка пана Войтеха Щепановича Сыра и в отмене за тые кгрунты далъ ему небощыку Войтеху Сыру, деду его пана Якуба Сыровича, тые кгрунты Сужанские; до которого того листу пан Мартин и пан Миколай Бурбове, огледавши его, ничего не мовили и его признавали, за которым дейтым одмененым листом яко дед, так и отец дей его пана Якуба Сыра од даты того листу отменного, аж до смерти своей, тые кгрунты Сужанские через трою давност од колкудесят лет въ покойном держаню были, аж дей вжо по смерти небощыка отца его, будучы ему въ недорослых молодых летех, служечы у панов, въ небытности на тот час его въ дому, они дей панове Дунаеве, чынечы ему кривду въ недорослых летех его, тые дей кгрунты властные отчызные забрали и жытом засеяли, о чом дей он за прыханем до дому зъ службы възявши ведомост, не омешкале, заразом на враде кгородском Троцком о тос забране кгрунтов на панов Дунаев протестовалъ и, доводечы того, показалъ выписе с книгъ кгородских Троцких, водлугъ права справлений, под датою року тисеча шестсот второго, мца Сентебра дванадцатого дня оповеданя своего на панов Езуфа и Размуса Дунаев о забране тых кгрунтов Сужанских, о чом шырей и по достатку на том выписе кгородском Троцком описано ест. За чым доводечы спокойного держаня тых кгрунтов, ставилъ передомною у права довод девети светков шляхтичов, суседов околичных, на име меновите пана Мартина Езаяшевича, пана Станислава Метелского, пана Александра Балтроевича, пана Щасного Юревича, пана Мартина Петровича, пана Каспора Матеевича, пана Лукаша Андреевича, пана Балтроея Лукашевича, а пана Миколая Павловича, которые будучы од мене боязней Божою на помини, въси зъгодие а едностайне сознали, же того сут ведоми од давного часу, же тых

кгрунтов от лет колконасту, аж до самое смерти, небощык Андрей Войтеховичъ Сыр былъ въ держаню, а по смерти жона его, а matka пана Якуба Сыровича; а пры таком доводе еще он пан Якуб Сыровичъ на тым усим яко то его властная отчызна его пана Якуба Сыровича, в отмене небощыку деду его пану Войтеху Сыру од небощыка пана Станислава Бурбы дана, и на держане через колкодесят лет, бралъсе самочетверт до присеги, а по присязе домавлялъсе и просилъ, абы тот кгрунт, яко властная отчызна, его ему вечным правом присужона; до того водлугъ артыкулу двадцат второго зъ розделу девятого, яко кгвалъту, коп двадцат, так теж и тое жыто, которое на той ниве заповедано, сказано было. За тым я повторе и по трете пыталъ панов Бурбов и пана Езуфа Дунаея, естли бы яких справ и доводов болшь мели. А кгда ничего болей зобудву сторон не показывали, пустили то на узане мое. А так я въ справе той Сыровича зъ особами звыш менеными, прыхыляючысе до права посполитого, артыкулу дванадцатого и артыкулу двадцат второго зъ розделу девятого и других, от стороны подаваных, и пры доводех яко листовных, так сведецтве сведков девети шляхтичов, наказалом, абы пан Якубъ Сыровичъ, яко се сам бралъ, с трема шляхтичами самочетверт присегу выконалъ, а по присезе яко тую ниву Сужанску завелъ вечным правом пану Якубу Сыровичу присудилом, а на стороне обжалованой на пану Езуфу Дунаю, водлугъ артыкулу двадцат второго зъ розделу девятого, кгвалту двадцат коп грошей Литовскихъ и жыто на той ниве нажатое, которого поведали коп осмъ с поличеня пры возным въсказалом и присудилом. По котором моем сказе сторона противная, так сам пан Дунай яко заступцы его панове Бурбове, менечы быт сказ мой якобы не водлугъ права учыненный, апелевали до суду головного трибуналиного, чого я им допустилъ и рок им обеюм сторонам перед судом трибунальским ку праву становитисе складаю и ознаймую в году даст Пан Богъ прышлом тисеча шестсот четвертом, въ термине воеводства Троцкого, за недел шест, на звыклом местцу въ месте столечном Ви-

ленском, где се обе стороне становити мают, до которого часу яко прысега отложона, так теж и жыто не мает быти звозжоно с тое ни вы звыш мененой. И на том даль стороне жалобливой пану Якубу Сыровичу сес мой судовый лист, под моею печатю и с подписом руки моее. Писанъ у Стревниках року тисеча шест сот третего, месеца Октебра осмнадцатого дня. У того листу судового печат притиснена одна, а подпис руки тыми словы: Янъ Совкгович, коморник повету Троцкого. Которая справа и тот лист судовый есть до книгъ моихъ подкоморскихъ уписано. Писанъ у Стревникахъ.

№ 50—1603 г. Октября 22

Справа пана Миколая Хъръщоновича возного господарьского повету Троцкого и жоны его пани Кгендруты Юревы и сына ее пана Якуба Сыровича с паном Мартином, Миколоем и Яном Бурбами.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча шестсот третего, мѣца Октебра двадцат второго дня

Передомною Богъданом Окинским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, ставшы очевисто коморник повету Троцкого пан Ян Совкгович и положившы перед нами лист свой судовый въ справе нижей описаной, тот лист свой судовый для въписаня до книгъ моих подкоморскихъ Троцких созналъ, который лист слово в слово так се въ себе мает: Я Янъ Совкгович, коморник воеводства и повету Троцкого, визнаваю то сям моим судовым листом, иж што за отосланем от суду земского Троцкого зъ роков Троецких, в году теперешнем тисеча шестсот третем, прыпозвали земяне господарские повету Троцкого пан Миколоай Адамович Хъръщонович зъ малъжонкою своею пани Кгендрутою Юревною и зъ сыном ее першого малжонка пана Андрея Сыра паном Якубом Андреевичом Сыровича, земян господарьских повету Троцкого пана Мартина пана Миколая а пана Яна

Станиславовичов Ядацких Бурбов позвы подкоморскими повету Троцкого, его милости князя Богъдана Окинского подкоморого Троцкого, державцы Дорсунишского и Кормяловского, о выбите зупокійного держаня зъ сеножати урочищом названой Шоки, именича их названого Стравиницкого въ Талмонтовичах в повете Троцком лежакого, через подданных пана Мартина Бурбы зъ росказаня его в году тисеча шестсотном, мѣца Июля трыдцат первого дня, за которыми то позвы его милост пан подкоморый Троцкий не могучы сам особою своею на тот кгрунт пенный звыш мененый прыбыт, ино мене Яна Совкговича коморника ку розсудку тое справы выслалъ на рок од поданя або положеня позву подкоморского особом звыш мененым, водлугъ права у шести неделях на року прыналом в году тисеча шестсот третем, мѣца Октебра осмнадцатого дня, и кгда есми того року, мѣца и дня звыш и нижей описаного на тот кгрунт пенный прыбылъ, сторона жалобъливая пан Миколоай Хъръщоновичъ зъ малъжонкою своею и с пасынком звыш именми описаными, ставшы очевисто передомною, просили о прыдане возного на прывольтване стороны объжалованое пана Мартина, пана Миколая и пана Яна Бурбов, которым прыдалом возного повету Троцкого Яна Станиславовича зъ Богъдановичъ, за которым прывольтванем, озвавшысе пан Мартин, пан Миколоай и пан Ян Бурбове, сами очевисто се до права становили и доветшы возный Миколоай Хъръщоновичъ зъ малъжонкою своею и с пасынком своим Якубом Сыровичом зълетили и дали моц зуполъную на зыск и страту въ той справе прыятелю своему, земенину господарскому повету Троцкого пану Яну Пашычу, а сторона одпорная панове Бурбове сами особами своими за прывольтванем через возного звышменованого озвавшысе ку отказу становилисе. Умоцованый стороны жалобъливое пан Пашычъ, доветшы року и позву подлугъ права, жаловал с того позву подкоморского на тых особъ звыш мененых панов Ядоцких Бурбов о том, штож дей въ году теперешнем тисеча шестсотном, мѣца июля трыдцат первого дня, за волею, ведомостю и росказанем дей твоим, пане Мартине

Бурба, тивун имени и двора твоего Стреницкого Талимонтовского, въ повете Троцком лежакого, на име Балтромей Станиславович Кгилис и зъиными многими поддаными твоими тогож звыш мененого имени, наподшы моцио кгвалътом на сеножат их властную именича Сыровекого, названого Стреницкого въ Талмонтовичах, въ повете Троцком лежакого, отчызы того помененого Сыревича прозываемую урочищом Шоку, лежащую боком одним до сеножати их же властной тогож мененого именича их названой Болоты, а другим боком до Борку, кгрунтов сполных з вами Талимонтовскими и до озерца Делниа и концом одним лежащую до речки Кгомонты, а другим концом прылежлую до кгрунтов сполных з вамиж Талимонтовскихъ, тогож року, мца и дня звыш описаного, на той помененой сеножати покосившы сена возов десет и пограбившы до села твоего ку томуж помененому именичу прыслушаючого, названого Мисевского, въ повете Троцком лежакого, отвезли и одпровадили и их дей яко зъдавна держачых з упокойного держаня, за ведомостю и росказанем дей твоим, пане Мартине Бурба, выбилъ и сеножат мененую отнялъ и до имени твоего звыш же мененого прывернулъ в том же году и дню звыш описаном, о которое то дей выбите з упокойного держаня и о сено зъ нее кошоное они особы звыш мененные вас, панове Бурбове, позвали были позвы земскими, заховуючысе в том водлугъ порадку права посполитого, перед суд земский Троцкий в году теперешнем тисеча шестсот третем, на роки Троецкие, и судовие в Троках одправованые; перед которым то дей судом земским Троцким, кды се тая справа их на тых помененых роках зъ реестру прыточыла, мца июня сегого дня и за прыволяннем через возного озавшысе дей ты пане Мартине Бурба ку отказу на тую жалобу их и вступившы з ними въ контроверсы, показалъ дей еси листом якимсь, въ котором было выписано сеножати якое, которую дей ты менилъ отчызною своею таким же назвыском Шокою, за чым дей суд земский Троцкий бачечы спор межы вами в том назвыску, одним урочищом, не могучы того лавным

судом розознати, отослалъ то на суд мой подкоморский. По прочытаню того позву, доводечы сторона жалобливая въперод отослания зъ суду земского Троцкого на суд подкоморский, покладалъ декрет того суду под датою году тисеча шестсот третего, мца июня сегого дня зъ роков Троецких, с которого се то зъначыт, иж суд земский бачечы то, иж обе две стороны спиралися о тую Шоку, менечы своею, называючы одним урочищом, отослалъ то на суд подкоморский. До того покладалъ выпис с книгъ кгородских Троцких под датою году тисеча шестсотного, мца Августа второго дня, с которого зъначыт, иж пан Миколай Хъръцоновичъ зъ малъжоюкою своею и зъ пасынком своим, на помененых панов Бурбов чынили не омешкале оповедане о выбите зупокойного держаня зъ сеножати именича их названого Стреницкого въ Талмонтовичах, въ повете Троцком лежакого, названой Шоки водлугъ бегу правного, въ котором то выписе жалоба зъгодна с позвом описано ест; а доводечы держаня, же тая сеножат Шока зъ давных часов до имени их Стреницкого Талмонтовского, далъ лист угодливый, данный от пана Мартина Бурбы, водлугъ права справлений, под печатью его и с подписом руки и под печатми и с подписом рук землян господарских повету Троцкого пана Грыгоря Миколаевича, пана Яна Крыжановского а пана Юря Фесковича, под датою году тисеча пятсот деведесят сегого, мца Октебра двадцат второго дня, с которого се зъначыт, иж он пан Мартин Бурба, маючы розницы неякне зъ нами, угрожаючысе зъ малъжоюкою его пана Хъръцоновича панею Кгендрутою Юревною о збите ее и отняте сеножатеи некоторых, межы которыми тую сеножат Шоку менует, признаваючы, иж в тые сеножати се уступовати не мает; до того водлугъ артыкулу дванадцатого зъ розделу девятого ставилъ довод людей добрых, веры годных, девети шляхтичов, то ест пана Мартина Езаяшевича, пана Станислава Метелского, пана Александра Балтромеевича, пана Щасного Юревича, пана Мартина Петровича, пана Каспора Матеевича, пана Лукаша Андреевича, пана Балтromeя Лукашовича а пана Миколая Павловича, которые тые светки будучы от мене

боязною Божою напомнимъ, въсп сполне и единоостайне сознали, же того ведоми сут, же тая сеножат Шока зъ давних часов ест отчызна властная того пана Якуба Сыревича, до имени их Стревиницкого Талмонтовскаго прыналежит и яко небоцък Андрей Войтехович Сыр, отец его пана Якуба Сыровича, тую сеножат до смерти держалъ, так теж и по смерти его жона и зъ другим мужем Миколоае Хъръцоновичом держали и спокойне ужывали. До того пан Якуб Сырович до прысеги на том въсем, водлугъ позву жалобы своее, сам четверт бралъсе, а по прысезе домавлялъсе, абы за тым доводом правным водлугъ артыкулу второго и артыкулу двадцатого зъ розделу девятого, абы тую сеножат Шока, о которую позывают, им прысудилъ, абы и на стороне противной яко кгвалт, так и шкоды сказаны были. Сторона отпорная пан Мартин, пан Миколоай и пан Ян Бурбове поведили: иж што нас позывают особы звыш менены, менечы выбитем з упокойного держаня сеножати Шока, тогды то ест сеножат наша властная отчызна, а што тут показывают лист якис угодливый, менечы от мене Мартина Бурбы данный, до которого се я знаю, ижем даль былъ и не мовлю ничого до него, одно до него мовлю, ижем годилъсе зъ ними не о тую сеножат, о иншыя кгрунты. А доводечы того, же то ест властная отчызна их, покладали лист под датою году тисеча пятсот шестдесят сего, месеца Сентебра пятого дня меновный, данный Станиславу Кгабрыяловичу Бурбе отцу их од ее милости кнегини Матфеевой Окгинской Катерины Ивановны Юрловны, только под одною печатю, въ котором межы иншими кгрунты описана значытсе якая сеножатка Шака, которой с померы менилъ прутов трынатцат, а до того пры держаню своем на властной отчызне своей подавали подданных до прысеги двух. А умоцованый стороны жалобливой пан Пашычъ поведилъ: што тут показывают панове Бурбове лист якисъ якобы от ее милости кнегини Окгинской меновный, тогды тот лист и не правный, не водлугъ права справлены и на враде не признаны, только термина якаяс, который у жадного права ниякое моцы мети не можетъ и в том неправ-

ном листочку указуют только тое Шаки трынатцат прутов, а тое дей сеножати ест морков зе тры, або чотыры; а хотяж указуют Шока на нем, которую могут и тепер на другом местцу гдес держати и они им того не одымуют, и што теж подают до прысеги подданных, своих тогды и то им у права ити не может, бо и доводу ниякого слушного и правного не показывают. Затым я повторе и потре те пыталом панов Бурбов, естли бы яких справ аргументов або доводов болншъ мели? А кгда ничого болншъ з обудву еторои непоказали, але то пустили на узнание мое, а так я въ справе той, прыхыляючысе до права посполитого артыкулу второго и дванадцатого, зъ розделу девятого и других артыкулов, от стороны жалобливой подаваемых, пры иншых доводах яко листовных так теж и сведецтве светков девяти шляхтичов наказалом, абы пан Якубъ Сыревич зъ маткою своею, възгледом того иж се теж панове Бурбове двух подданных своих ставили до прысеги, прысегу выконалъ, а по прысезе яко тую сеножат Шоку вечным правом пану Якубу Сыровичу а на стороне обжалованой пану Мартину Бурбе водлугъ артыкулу деветдесят второго зъ розделу четвертого кгвалт дванадцат коп грошей литовских за выбите зупокойного держаня стороне жалобливой, къ тому за сено, личечы од заложения позву затры годы, зъ кожного году по десети воз, за трыдцат воз шацунком статутowym платити въсказалом и прысудилом на всякой, так лежахой яко рухомой, маетности его на том же имену его Талмонтовском Стревиницком, въ повете Троцком лежахом, где и позвы покладаны были. По котором моем сказе сторона противная панове Бурбове, менечы быт сказ мой не водлугъ права учыненный, апелевали до суду головного трыбунального, которое апеляцыи я им допустилъ и рок им обеом сторонам перед судом головным трыбунальным ку праву становити се складаю и ознаймую в году, даст Пан Богъ, прышлом тисеча шестсот четвертом въ термине воеводства Троцкого, за недел шест, на звыклом местцу въ месте господарьском столечном у Вилни, по которой апеляцыи и прысега им до того ж часу одложона ест. И на том даль стороне

жалобълиной пану Якубу Сыревичу сес мой судовый лист под моею печатю и с подписом руки моей. Писанъ у Стрениниках году тисеча шестсот третего мца Октебра осмънадцатого дня. У того листу судового печат притиснена одна, а подписе руки тыми словы: Ян Совкгович коморник повету Троцкого.

Которая справа я тот лист судовый ест до книгъ моих подкоморских уписано. Писанъ у Стрениниках.

№ 51—1603 г. Ноября 6.

Справа пана Амъброжея Явойшы с паном Мартином Ясудовичом и малъжонкою его пани Марыною Миколаевною.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча шестсот третего, мца Нолбра шестого дня.

Передомною Богъданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, ставшы очевисто коморник повету Троцкого пан Щасный Кирклевикий и положившы перед нами лист свой судовый, въ справе нижей описаной, тот лист свой судовый для въписаня до книгъ моих подкоморских Троцких созналъ, который лист слово въ слово так се въ себе мает: Лета от нароженя Сына Божого тисеча шестсот третего, мца Октебра двадцат сегого дня. На враде его милости подкоморском, передо мною Щасным Кирклевикий коморником повету Троцкого, будучы на тот час за листовным росказанем от велможного пана его милости князя Богъдана Окгинского, подкоморого воеводства и повету Троцкого, державцы Дорсунишского и Кормяловского зосланы до земенна господарского повету Троцкого до пана Амброжея Явойшы, за позвы его милости пана подкоморого на року прыпалом у шести неделях зъ земенном и земянкою господарскими повету Троцкого с паном Мартином Якубовичом Ясудовича и зъ малъжонкою его Марыною Миколаевною, до имения его пана Амброжея Явойшы названого Юревицкого, лежакого у пове-

те Троцком, там же кгда есми прибылъ за тыми позвы его милости пана подкоморого до того имения его Юревичъ, выехать есми до гаю того пана Амброжея Явойшы, названого Засалаварты, належакого до того имения его Юревицкого, о которы гай тот Засалаварты идет спор с тым Мартином Якубовичом и с тою малъжонкою его Марыною Миколаевною. За прывольванем возного повету Троцкого Павла Войтеховича Хъръщоновича сторон до sprawy той, в том гаю имения их Юревицкого названого Засалаварты, пана Мартина Якубовича Ясудовича и малъжонки его Марыны Миколаевны, за тым озвавшысе од стороны отпорное от Мартина Якубовича и малъжонки его Марыны Миколаевны зъ обмовами и листами отроchonыми, менечы се быт посланым от того Мартина Якубовича и от тое малъжонки его Марыны Миколаевны земенни господарский повету Троцкого пан Крыштофъ Ясудовичъ, не вступуючы в жадное право с тым паном Амброжеем Явойшою, ани хотечы слухати позву жалобы его, подалъ мне до рук моих два листы отворонные, через того ж возного Павла Хъръщоновича писанные до его милости пана подкоморого и до мене коморника, даючы ведомост яко бы дей о хоробе того Мартина Якубовича, а от малъжонки его зъ обмовею, который тот лист отроchonый того Мартина Якубовича так се въ себе мает: Я Мартин Якович Ясудович, земенни господарский повету Троцкого, велможному пану его милости князю Богъдану Окгинскому подкоморому Троцкому, албо коморнику твоей милости которому колвек сего повету Троцкого, до sprawy нижей описаное высланому, ознаймую вашей милости, пж што земенни господарский повету Троцкого Амброжей Якубович Явойшъ прыпозвалъ мене и жону мою позвы вашей милости подкоморскими якобы о кгвальтовное порубане гаю своего, названого Засалавартами имения, Юревицкого, за которыми позвы выездови вашей милости яко на кгрунт пенный дня нынешнего рок прыпалъ от поданя того позву у шести неделях, на котором том року за позвы вашей милости не будучы я противен праву посполитому велми бых рад на тот

кгрунт пенный, о который межы нами стороною спор идет, выехалъ и невинност свою в том перед вашою милостю стороне показалъ и во всем се усправедливилъ, нижи на мене Пан Богъ тепер, праве перед прыпаданем тое sprawy, тяжкую хоробу перепустити рачылъ, а то ест меновите рана, которая ест задана и зъранена од того ж Амброжея Явойша у верху головы моей, которая еще была через въсе лето не зъгоила се, тепер барзей отворыла, от которое раны велми лихо се маю и не ведаю, естли жив буду и в той хоробе естем хоры и лежу в ыменичу своем Юревицком, въ повете Троцком лежаю, для которое хоробы, не могучы до тое sprawy на поменей кгрунт пенный выехати, прошу ваше милости, абы ваша милост за тыми позвы на том кгрунте пенном и на том року жадное пилности, сказу и отправки на мене чынити не рачылъ, зъгажающее в том с правом посполитым. За тым оддаю се милостивой ласце вашей милости своего милостивого пана. Дата зъ дому моего Юревич, року от нароженя Сына Божого тисеча шестсот третего, мца Октебра двадцат сегого дня. Я тот лист мой посылаю до вашей милости под печатю моею и под печатми двух шляхтичов брати моей, пана Крыштофа и пана Матыса Ясудовичов. А малъжонки его Марыны Миколаевны, который даны лист его милостю объмовы так же се въ себе мает: Велможному пану его милости князю Богдану Окгинскому подкоморому Троцкому, албо коморнику от твоей милости до sprawy нижей описаное высланому, я Марына Миколаевна Мартинова Ясудовича ознаймую вашей милости, иж што земения господарский повету Троцкого Амброжей Явойшъ позвалъ позвы вашей милости подкоморскими малъжонка моего якобы он и зо мною сполне, наехавшы моцно кгвалтом, гай его, названный Засаливартами, именича его Юревицкого, порубати и хворост звозити мелъ, за которыми позвы рок праву дня нинешнего прыпадает, леч малъжонка мой ку усправедливию до тое sprawy выехати не может, для тяжкое хоробы свое, а я зъ особы своей такую справу вашей милости даю, иж малъжонка мой ведает у яком

лесѣ и где хворост рубалъ, а яком жыва николи по дрова и хворост не ездила и его гаю не рубала, але што мене до тое sprawy зъ малъжонком моим прыписалъ и мене якобы его гай рубала объжаловалъ, тогда в той справе зъмысливши потвар на мене кладет, якож зъ ним о тое себе у права належного волиное мовене заховавшы о тое потварное зъмышлене, тепер прошу вашей милости, абыс ваша милост о том ведаючи, за тыми позвы жадного сказу на малъжонку моем и на мене чынити не рачыли. Писанъ у дому моем Юревицком, року от нароженя Сына Божого тисеча шестсот третего, мца Октебра двадцат сегого дня. А тот лист посылаю до вашей милости под печатю своею и под печатми пана Крыштофа Ясудовича и пана Щасного Лаврыновича. А по прочытаню того листу отрочного од того Мартина Якубовича так теж и того другого листу зъ обмовою, посланого от тое малъжонки его Марыны Миколаевны, выслухавшы тых листов тот пан Амброжей Явойшъ поведил: иж дей, што тут пан Крыштофъ Ясудович дает тот лист отрочный тобе коморнику через того возного Павла Хъръценовича от того Мартина, жебы мелъ быт хорым, не водлугъ права дает объмовы, яснее то показую, иж право посполитое указывает артыкулъ двадцат третий зъ разделу четвертого и артыкулъ пятый зъ разделу девятого, естли жебы хто хорым бы мелъ быт, тогда мает враду и стороне за тыден через лист свой отворонный дати зънати, абы року и позву не пилновалъ, тогда тобе такую справу коморнику даю што ест тот Мартин Якубович и сам тепер зъдоров, однож тепер хорым чынит се, штобы се тут перед тобою не становилъ и тая жона его в том листе объмовы своей невинне мене человека учтивого словы не учтивыми пишет, въ чом даст Богъ во всем том сама зостанет, а тепер иж на самом том року дают тые листы отрочные от того Мартина и жоны его, просилъ мене коморника, абы были на сторону то тые листы отложоны, а он абы былъ далей до sprawy прынуцонъ штобы были тые позвы чытаны. А пан Крыштофъ Ясудович поведил: иж дей я есмь от того Мартина Якубовича

и от малъжонки его тут тепер до тебе коморнику посланный не до sprawy жадное и не вдаю се ни в какое право с тым паном Амброжею Явойшою, одно толко што бых тот лист отрочоный о той хоробе того Мартина Якубовича, а другой от жоны его тое Марыны Миколаевны обмовный вам далъ, по которых тых листов даню моем, прошу абы еси ниякого въсказу на сес час пану Амброжею Явойшы не чынечы, на том року на Мартине Якубовичу и на малъжонце его Марыне Миколаевне, а заховуючысе водлугъ артыкулу двадцат третего зъ розделу четвертого захован былъ. А так я коморник в той справе пана Явойша зъ Мартином Якубовичом и жоною его Марыною Миколаевною вырозумевшы с тых листов обудвух од того Мартина Якубовича и от малъжонки его Марыны до мене даных, так теж выслухавшы зъ обоих сторон мов и споров их, хотяж на самом том року прыпалом за позвы его милости пана подкоморого тые листы тот лист одрочоный и обмовный от того Мартина Якубовича и от малъжонки его Марыны данные сут, однакож иж в том листе одрочоном того Мартина Якубовича зъначытсе, якобы он мель перед прынастем того року за тыми позвы его милости пана подкоморого захорет и тепер хорым быт, тогда я коморник заховуючысе в том водлугъ права посполитого, артыкулу двадцат третего зъ розделу четвертого и артыкулу пятого зъ розделу девятого, не чынечы на тот час на том року ниякого всказу тому пану Амброжею Явойшы на том пану Мартине Якубовичу и на малъжонце его Марыне Миколаевне, хотяж и артыкулъ пятый зъ розделу девятого ясне указывает, абы уже на другом року без запозваня на том же пенном кгрунте у шести неделях стороны становилисе, але иж се час скоротилъ, што уже зима блиско наступает, тогда с тых прычин наказую пану Амброжею Явойшы, похочет ли он о то правом зъ ними чыняти, абы зънову того Мартина Якубовича Ясудовича и тую малъжонку его другими позвы его милости пана подкоморого о тое въсе прыпозвати, а за прыпозванем его маетсе тот Мартин Якубович первой справит тому пану Явойшы водлугъ артыкулу двадцат третего зъ

розделу четвертого и артыкулу пятого зъ розделу девятого прысегу выконат на тым, яко справедливѣ былъ на тот час хоры, а не ку зволоце справедливости того учынилъ и так борздо перед роком захорелъ, а естли бы прысягнути на том року не хотелъ, тогда реч свою мает тратит, о што спор межы ними идет, и што се теж тычет, иж тая малъжонка того Мартина Якубовича тая Марына Миколаевна в том листе пишет своем обмовном слова доткливые тому пану Амброжею Явойшы, тогда иж то суду моему коморницкому о такне речы и слова судит не належыт с тою малъжонкою того Мартина Якубовича Марыною Миколаевною о тые слова до суду належного того пана Амброжея Явойшу отсылаю. Который тот декрет суду своего ку записанию до книгъ его милости подкоморских дал еси под печатю моею и с подписом руки своей. Писанъ у Юревичах. У того листу судового печат прытиснена одна, а подпис руки писмом полским тыми словами: *Szczesny Kirklewski Komornik Trocki ręką swą.* Которая справа и тот лист судебный ест до книгъ моих подкоморских уписано. Писанъ у Стривиникахъ.

№ 52—1803 г. Ноября 11.

Справа пана Матыса Станкевича с паном Мариномъ Троимовичомъ и малъжонкою его панею Настасею Щасвною.

Лѣта от нароженя Сына Божого тисеча шестсот третего, мца Ноябра одиннадцатого дня.

Передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, ставшы очевисто коморник повету Троцкого пан Ян Совкговичъ и положившы перед нами лист свой судебный въ справе нижей описаной, тот лист свой судебный для въписаня до книгъ моих подкоморских Троцких созналъ, который лист слово въ слово так се въ себе мает: року тисеча шестсот третего, мца Октебра двадцат осмого дня. На ро-

ки за позвы велможного пана его милости князя Богдана Окгинского, подкоморого Троцкого припалами, передомною Яном Совкговичом—коморником Троцким, куды тая справа судити припала на кгрунте, о который прамежы сторонами шла в ымену Забору, въ повете Троцком лежащим, на ниве урочищом Урудяколна, пан Матыс Станиславович Станкевича через возного повету Троцкого шляхетного Викторына Фалковского давши до права приволати пана Мартина Троймовича и малъжонку его, а доведшы позву и року за ним припалого, въ место устное жалобы позов подкоморский поднесль, жалуючы на пана Троймовича и малъжонку его о отняте тое нивы п о звожене жыта через заруку; тогда пан Троймовичъ зъ малъжонкою своею на врочищу звыш описаным, очевидно оставшы, объмову свою до мене коморника на цедуле въ тые слова писаную подалъ: Мой ласковый пане коморнику, панове вознове и панове сторона, иж дня нынешнего двадцатосмого, мца Октебра в року тепер идучом тисеча шестеотном третем, дошла мя ведомост через некоторых панов суседов, яко бы пан Матыс Станиславович Ейсмонтович, который се часом пише и зоветъ Станкевичом, зъ братею своею рожною паном Якубом и паном Юремъ, за позвы его милости князя подкоморого нашего Троцкого, на кгрунте моем властном именичка моего Заборского, въ повете Троцком лежащего, перед коморником его милости на то высланным паном Яном Совкговичом право вести мель зо мною Мартином Троймовичом и жоною моею Настасею Щасовною Ейсмонтовича, менуючы якобы мы в року прошлом, не на своем кгрунте, на двух местцах жыто посеяти а в сем року пожати мели, ино того пан Матыс зъ братею своею николи не докажет, жебы то его кгрунт былъ, але я того за помочю Божою и правом своим докажу, же то ест на обудвух местцах зъдавна кгрунт мой и жоны моей отчизный, съ хутю рад бых се ему и брати его усprawдливиль, леч иж з воли Божое, за злости наше, не только тут у нас въ повете Троцком, але мало и не во всем панстве Литовском тот гнев Божий панует и судголовый так и ро-

ки земские Михаловские и рочки кгородские не сут сужоны, про то я тая справа моя яко полная, без замкнення, трудно бы се мела устрец людей волных, абы до зобраия луцкого прилучытисе не мели и мало потребные люди, а иж потребных трудно на сес час звести, хто может, яко нас статут, право посполитое, под таковый нещасный час волными чынит артыкуль сорок шостый зърозделу четвертого а зъ розделу девятого артыкулу нятого, кдыж въ самых Троках столицы наше и на иных местцах въ околнчности воеводства Троцкого тот гнев Божий панует, якож до Трок дня въчорашнего, который для возного ездиль и до канслерыи посланец мой на мосте загамован и не пуцон былъ. Про то я, заховуючы себе въцале обороны правные, до того права на сес час не прыступую и прошу абы тое мое объмовы оповедане руками вашей милости властными подписано было. А по прочтанию тое цедулы пан Матыс Станкевича, через умоцованого прыетеля своего пана Александра Кгурского, мовиль: иждей пан Троймович зъ малъжонкою своею не водле права и не слушне се зъдирываются с того року, не хотечы се усprawдливити пану Матысу Станкевичу, швакгърови моему, на жалобу и позвы его двои, которыми одними сам от себе о пожате жыта и забране нивы, на которой стоимы, купли его пана Матысового, а зъ другими и зъ братею своею о пожате жыта и забране нивы их отчистое, таким же назвыском названное, позвали пана Троймовича и малъжонку его, або вем дей тая обмова его толко на зволоку справедливости светое стегает се. Што се дей тычет судов трибунальных, которыми алекгует, тогда дей тые ни для чого иного не судилисе, только для местца, же въ Менску погорело. А што докладает Трок, ижъ въ повете Троцком суды земские не были сужоны и того писмом показати не может, абы для поветра не были сужоны, але тылко для непрыбытя пана суди земского роки не дошли, вед же рочки кгородские тепер Октябровые сужоны были и ниякого зановетрення зъ ласки Пана Бога въ повете Троцком немаш, а звлаца тута в той околицы, где пан Троймович и пан Матыс мешкают, за ласкою Божою въ колко

мил иъколо ест зъдорово, про то естли дей пан Троимовичъ зъ малъжонкою своею мають къ канцлярыи Троцкой заповітроные sprawy свои, до тое sprawy належачые, тогда нехай се дей с тым декляруют, а сторона моя тое дыляцыи позволит, вед же водле артыкулу двадцат четвертого зъ розделу четвертого нехай пан Троимовичъ зъ малъжонкою своею, за прышлыми позвы на том, яко не на зволоку справедливости, але справедливѣ для заповітроных справ усиправедливятсе стороне моей не могут. А пан Троимовичъ зъ малъжонкою своею поведившы словы, иж дей для недостатку справ, для которых дей есмо до Трок до канцлерыи посылали, лѣч посланца дей нашого до Трок не допустили, тут передомною коморником за тыми двоима позвы пану Матысу и брати его усиправедливити не могут, не зъбращаючысе за прышлыми позвы, на том и попрысягнут. А так я, коморник, зърозумевшы зъ обудвух сторон мовы, споры и артыкулы подаване, водле артыкулу сорок шостого зъ розделу четвертого и артыкулу пятого зъ розделу девятого, сторону позваную пана Троимовича и малъжонку его, заховавшы од тых позвов и року волным учынившы, а водле домовлянясе стороны поведовое, прыкладом артыкулу двадцат четвертого зъ розделу четвертого наказую абы пан Троимовичъ зъ малъжонкою своею, кгда пан Матыс зъ братею своею, о туюж реч зънову позовут, абы наперод на том прысегънули, яко не на зволоку справедливости, толко для недостатку справ, которых для теперешнего поветра досегънути не могъли, пану Матысу и брати его усиправедливити не могли. И на том далъ сес мой лист судовый под моею печатю и с подписом руки моее. Писанъ у Заборю. У того листу судового печат прытиснена одна, а подпис руки тыми словы: Ян Совкгович, коморник повету Троцкого. Которая справа и тот лист судовый ест до книгъ моих подкоморских записана. Писанъ у Стрѣвникахъ.

№ 58—1604 г. Мая 25.

Справа земян господарьских повету Троцкого Бутевичовъ и его милости пана Крыштофа Нарушевича зъ его милостью паном Миколаем Сапегою, кухмистром его королевское милости великого князства Литовского, а з ее милостью панею Миколаевою Кишчыною, воеводиною Подляскою, панею Барбарою Ходкевичовною и з сыном ее милости паном Миколаем Кишкою, старостою Дорогичкимъ.

Лѣта от нароженя Сына Божего тисеча шестсот четвертого, мѣца Мая двадцать пятого дня.

Передомною Богданом Окгичским подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, постановившысе очевисто зъ стороны жалобливое потомки земян господарьских повету Троцкого Бутевичов земяне господарьские тогож повету Троцкого Валентын Балтроевич Матеевича а Омъброжей Миколаевич Жыдовича Бутевича, в справе через продки их Бутевичов зачатой яко дедичы и заступцы, ку довоженью границ и успокоению кгрунтовъ од предков их Бутевичов его милости пану Крыштофу Нарушевичу проданыхъ, а его милост пан Крыштофъ Нарушевич державца Булггаковский за правом своим купным именича Бутевского, который прыповедалсе с правом своим очыщения того кгрунту по них Бутевичох потребовал, а з стороны обжалованое его милост пан Миколай Сапег, кухмистръ его королевское милости великого князства Литовского, староста Острыньский, державца Лунненский и ее милость пани Миколаева Кишчыная воеводина Подляская, пани Барбара Еронимовна Ходкевичовна сама очевисто, а его милост пан Миколай Кишка Техоновецкий воеводич Подляский, староста Дорогичкий через умоцованого своего пана Яна Рыла Быковского, земешина господарьского повету Лидского, на кгрунтѣ через сторону жалобливую Бутевичов менованом Острове

Новъенах, где вжо не по однокрот выездъ мой подкоморский первой сего был, а так кгдам на тот кгрунтъ того дня менованого, маючи пры себе немало зацных людей, которые з обусторон до тое справы прыбыли, выехал, тогда начервей умоцованый от стороны поводовое Валентына и Амброжея Бутевичов земенин господарьский повету Троцкого пан Матей Антонович, которому передомною очевисто тые Бутевичы до всее тое справы моц злетили, доведшы поданя позву и року очевистым сознаньем возного повету Троцкого Грыгоря Барановского, дал приво- лыват через другого возного Павла Хъръц- новича стороны позваное пани воеводиное Подляское и сына ее милости пана Миколая Кишки, воеводича Подляского, яко дедичов имениа Дусмянского, а его милости пана кух- мистра заставою того имениа держачого, за ко- торым приволаньем две особе ее милость па- ни воеводиная Подляская и его милость пан Миколай Сапега, кухмистръ его королевское милости, сами прыбывшы, озвалисе, а от его милости пана Миколая Кишки воеводича Под- ляского ниhto се сперводку был не отозвал, за тым ее милость пани воеводиная Подляская злетила очевисто передомною моц в той спра- ве од себе земенину господарьскому повету Лидского пану Яну Рылу Быковскому, а его милость пан кухмистръ, за приволанем сто- рон до позву от Бутевичов, просил о возного и за прыданьем моим урядовым через енера- ла повету Городеньского пана Миколая Глеб- ка ее милости пани воеводиное Подляское ку заступованю и очыщанью имениа Дусмянского, за правом од ее милости ему на то даным приво- лывал, абы ее милость водлуг облику своего в том заступовала, очыщала и во всем опису своему, его милости даному, досыт чы- нила, за которым приволаньем отозвавшисе, а будучы сама очевисто ей милость пани во- еводиная через умоцованого своего пана Яна Рыла Быковского поведила, хотяж дей о том року от его милости пана кухмистра ознай- менья не маю, однакъ же доведавшысе о той справе становлю и досыт чыинти готова бу- ду, одно нехай ми его милость пан кухмистръ так ознайменье естли ми давал знат яко и

лист заставный, яком се его милости описала, тепер тут покажет, и пытал тот умоцованый ей милости пани воеводиное Подляское име- нем ее милости его милости пана Миколая Сапеги кухмистра его королевское милости естли позвы тые, которыми его милость пан Нарушевич и Бутевичы ее милость пани вое- водиную Подляскую и сына ее милости и са- мого его милость пана кухмистра, кладучы позвы на Дусмянах позвали: о положенью тых позвов ей милости пани воеводиной Подляс- кой и сыну ее милости ознаймовал. А его милость пан Кухмистръ поведил, ижем дей я о том положеню позву урядовне ознаймил и позвы на Дусмянах положонные отослал до имениа ее милости Ольжева и о том ей милость од мене добре ведаеть, але тепер не бачу потребы с того ознайменья се выличат и тут того перед судом вашей милости пока- зоват, а поготовю того права, яко се ей ми- лость мне в том описала, тепер тут показоват и ей милости дават не естем повинен, але кгда ми се од ее милости водлуг запису в чом досыт не станет, там где того час и мест- це и потреба оказоватъ будеть, того указати и правне поступити не занехаю. На то умоцо- ваный од ее милости пани воеводиное име- нем ее милости и сына ее милости пан Ян Рыло Быковский поведил: хотяж се тут ее ми- лость пани воеводиная Подляская становит и тое справы пила ест, маючи дей ее милость от кого иного ведомост такую, же рок сегод- нешнего дня прыпадаетъ, хотя ознайменья од его милости пана кухмистра о положеню поз- вов некоторого немела, а то и для того по- стерегаючи пилю, абы в заруки его милости па- ну кухмистру не попала, але дей то нехай его ми- лость пан кухмистръ покажет, естли ку засту- пованю и очыщенью ее милость пани воево- диную яко заставничку з доживотя, а его милость пана старосту Дорогицкого з вечно- сти через возного, даючи знат о положеню позвов обносил и ведомост давал, то дей знач- но то ест, же его милость пан кухмистръ позвы у себе маючи ознайменья некоторого не чыинит, ку шкоде ее милости великой, або- ли теж хочечы у заруки управити, а потом маетност ее милости обтяжыти, однакъ же

для часу прыплого, постерегаючы того, абы
ее милость пани воеводиная шкоды не поно-
сила, именем ее милости и сына ее милости
пана старосты Дорогицкого протестовалсе и
вперод себе з ним волюное мовене о том заста-
вуючы, затым я подкоморый далей сторонам
в право поступоват наказал. А умоцованый
од ее милости пани воеводиное знову у его
милости пана кухмистра домовялсе, жебы его
милость пан кухмистръ право тое свое за-
ставное, которое од ее милости на Дусмянах
мает, положыл, хочечы о том ведати, естли
заступованье и очыщенье в том листе застав-
ном ее милости ест, а особливе тот же умо-
цованый именем его милости пана старосты
Дорогицкого домовялее у его милости пана
кухмистра, жебы его милость пан кухмистръ
кгволи его милости пану старосте Дорогиц-
кому тое право заставное на Дусмяны ока-
зал, который под жадные тежары не подле-
гает, толко хочечы ведати в чом бы его ми-
лость пана кухмистра очыщати мела. На то
его милость пан кухмистръ поведил: иж дей
я тепер одно тое право лист небощыка пана
воеводы Подляского и конфирмацыю его ко-
ролевской милости, што от ей милости маю
и яком се описал, до справ ей милости узы-
чаю и тое право через енераля до рукъ ей
милости давал, чого ей милость брат не хо-
тела, менечы, же дей ми на тотъ час не ест
потреба, а стороны того, абы ей милость о
том року од его милости пана кухмистра ве-
домости не мела, досыт значне се показуеь,
кгда ж и позвы подкоморские на Дусмянах
положонные, которые до Олжева отосланы, о
то тут перед вашою милостью урядом тот
умоцованый пан Быковский тепер у себе у
руках своих мает, якож тутъ же передомною
его милость пан кухмистръ для певнейшое о
том урядови ведомости от него через енера-
ла просил и сам взяти хотел, нижли он тых
позвов его милости дати не хотел, поведаючи,
иж того позву не мает, але иные sprawy
до того не належачые, с которых се справо-
вати не повиней. Затым од его милости па-
на Миколая Кишки старосты Дорогицкого
листы отрочонные хоробою одини, до мене под-
коморого, а другий до стороны жалобливое

посланные через служебника его милости па-
на Андрея Кронского и через возного по-
вету Троцкого Матея Лойбину, мне подкомо-
рому и стороне жалобливой суть поданы, с
подписом руки его милости и пана Андрея
Косовского и под двема печатми, под датою
с Техоновца, дня деветнадцатого мца Мая, ро-
ку теперешнего тисеча шестсот четвертого, в
которых листах его милость ознаймует, иж з
допущенья Божого, перед самым выездом у до-
рогу, у маестности своей в Техоновцу захорел,
за которою хоробою обложною иж се его ми-
лость на тое право не может становить, абы
на его милост, такъ же на ей милости пани
матце его милости и на его милости пану
кухмистру, ниякого всказу не чынено. Умо-
цованый Бутевичов пан Матей Антонович пове-
дил: иж дей его милость пан воеводичъ Под-
ляский вжо не по однокротъ о тую справу в ро-
ку завитом стоечы, тую справу зволо-
кает, ку немалой шkode тых Бутевичов,
то ест в року прошлом тисеча шестсот-
ном, будучы на завитый рок од предков
их Бутевичом позванный, хотяж тот рок,
для спаденья на он час снегу, декретом под-
коморским на инший час был преложонъ.
сам его милость не становилсе и в року ти-
сеча шестсот втором, на другом року, теж сам
его милость не становечысе, хоробою умоцо-
ваного своего, неякого Жыкгимонта Петрови-
ча Стапкевича, которого на третим року под-
коморском ставити и вжо без жадных вымо-
вок во всем усправедливитисе мей, не малую
зволоку учынил, такъ и на том третем року,
вжо од тых потомков Бутевичов будучы поз-
ванный, не толко се его милость не становил
и умоцованого не становил, але на значную
зволоку справедливости еще се сам его ми-
лость хоробою заложыл, про то дей тепер на
том четвертом року, вжо другий раз против
року завитому, хоробою закладатисе и того
року зволокати не может, для чого дей и тые
листы отрочонные ест не слушныи и не прав-
ныи, и показавшы декрета мои подкоморские
на довод того же, вжо его милость не поод-
нокрот в року завитом стал и не малая се
зволока стороне жалобливой дееть, а до того
подавши зъ статуту артыкул двадцат второй

двадцат третій и сорок вторый розделу четвертого и артыкуль пятый з розделу девятого, иж его милость на таковом року завитом, на котором отроченье ничым нейдет, сам се не ставит и умоцованого, который присегу на хоробе выконат повинен не ставит, домовлялсе, абы на упад в речы его милости был зданный. Умоцованный ее милости пани воеводиное Подляское пан Ян Рыло Быковский поведил, поневаж се дей его милость пан староста Дорогицкий знову другой раз хоробою закладает, тогда то перадам права слушне его милости доущоно быти мает, водлуг артыкулу третего з розделу четвертого, кгдаж дей и его милость пан подкоморый в прошлом декрете своем, в року прошлом шестсот третем учыненого, не водле инных артыкуловъ, которых тут себе умоцованный тых Бутевичов и его милости пана Нарушевичов заживает, только водле того артыкулу двадцат третего, розделу четвертого, заложеньем хоробою его милости пана старосты Дорогицкого, прынявши за слушное, на тот час от року волным учынил, то што и тепер в той же справе слушне абы было тое заложене хоробы, водле того ж декрету прошлого хороба его милости прынята была. На то умованный от тых Бутевичов поведил: иж што дей умоцованный ее милости пани воеводиное Подляское патегае артыкулом двадцат третим розделу четвертого, абы и повторе его милости пану воеводичу за листы отрочеными хороба прынята была, тогда дей тот артыкуль учыт толко в таких речах, о которые нейдет рокъ завитый два разы об одну реч хоробою закладатсе, але дей о речах, завитому року подглых, нижей тот же артыкуль указывает, иж не большъ, одно один раз, кождый хоробою заложытсе может, а где бы на другом року не становилсе, тогда в речы о што жалоба идеть, упадае, тож и в инных артыкулах звыш мянованых о роках завитых описует, и домагалсе, абы тые листы отроченые, яко не слушные, на сторону отложоны были, а они, Бутевичове, абы до дальных поступков правных были прынуцоны. Умоцованный ее милости пани воеводиное Подляское пры першых оборотах своих стоечы до-

мовлялсе, жебы тая хороба его милости пана старосты Дорогицкого прынята была. И затым обеде стороны на узнанье мое подкоморого пустили. А кгдам я, подкоморый, вгленувши в декрета свой в той справе, первой сего выданные, иж вжо не по однокрот пан воеводич на рок завитый не ставит, а бачеы, иж водле тых артыкулов, од умоцованого стороны поводовое поданных, повторе отроченье хоробою нейдет, наказал есмь, абы сторона поводовая далее правне поступовала. По котором том декрете моем умоцованный его милости пана старосты Дорогицкого, в непрынятю хоробы до суду головного апелелвал, а я ему тое апелянцы не допустил, яко не по головному всказе, але казалом сторонам обоим в праве стоячим, далее поступоват. Затым тот же умоцованный пани воеводиное Подляское пан Ян Рыло Быковский показал лист умоцованный и от его милости пана воеводича Подляского на вси обмовы правные и на отказ в той справе себе на зыскъ и страту даный, под датою с Техоовца того ж року шестсот четвертого и тогож дня деветнадцатого мца Мая, которого и листы отроченые хоробою, писанный, в котором листе умоцованом описует, иж его милость для инных справ своих на тот рок прыбыти не могучы, ему, пану Яну Рылу Быковскому, в той справе во всем моц зуполную дал. Пан Матей Антонович, умоцованный Бутевичов, поведил, иж дей за таковою моцю пан Ян Рыло слушне умоцованым быти не может, кгдаж так листы отроченые, через которые се его милость хоробою обложною тепер закладал, яко и тот лист умоцованный одного дня сут писаны, а не пишет в том листе умоцованом, иж для хоробы своее не могучы прыбыт, посылает умоцованого, але вспомина, иж для инных справ своих прыбыти не может, с чего се значыт, иж его милость добре здоровъ и водлуг декрету подкоморского в року прошлом шестсот третем, в той же справе выданого, сам особую, а не через умоцованого ставити и умоцованого, которым се первой зволека справедливости стала, ку выконанию присеги ставити и сам на хоробе своей присегу выконати повинен, зачым домовлялсе,

абы тот умоцованый на сторону был оставлен, а его милость пан воеводичъ, иж се сам не становит и умоцованого не ставит, абы на унад в речы был зданный и тот кгрунтъ Остров Новены, о который спор идетъ, также и кривды на нем сталие, яко за нестанем и праву не послушным в том самого дедича им Бутевичом без доводу прысужоны были. Я, подкоморый, унашруючи то, иж хотя в той моцы того меновити же для хоробы прыбыт его милость не может не докладает, одно пиные справы своя, огледоучысе на артыкулъ пятый з розделу девятого, который в таковых речах через умоцованого до росправы прыступити и усправедливитисе позволяет, пана Яна Рыла Быковского, за умоцованого прынявши до тое справы есми прыпустил и далее в том им обоим сторонам поступовати наказал в тот способ, иж если бы с права прысега на кгрунтъ сказана была, а похотела бы сторона противная, для прыпильнования ее, возного и сторону послати, так на кгрунтъ, яко и на хоробе своей прысегу выконати повинен его милость будетъ. На то умоцованый его милости пана старосты Дорогицкого поведилъ: што тут домовляетьсе умоцованый от особъ менованых, иж се его милость пан староста Дорогицкий не становит, а в року завитом зданный ест и, абы в речы упадал, просит, тогда дей потреба мне того первой ведать: поневаж узнанье таковое от его милости пана подкоморого ест прыкладом артыкулу пятого з розделу девятого, которого себе на прошлом року сторона поведовая не заживала, а поневаж вжо тепер его милость панъ подкоморый, водле того артыкулу пятого з розделу четвертого раз только заложеньем хоробы закладатисе мелъ, а другой раз заложеньем хоробы ити не может, про то домовлялсе того, иж в томъ артыкуле пятом того розделу девятого значне докладает, же в заложенью хоробы другой раз мает сторона себе для выконанья хоробы там на тое местъце, где хорым быт се менит, возного и двухъ шляхтичов и пры том посланцов своих слати, жебы там на том местъцу, где хорым ест, прысегу выконал, чого иж ми потреба указывает нехай се в том его милость пан Наруше-

вич и тые Бутевичы деклярують, естли порядком того артыкулу там на тое местъце слати хочуть або не. На то умоцованый Бутевичов, его милости пана Нарушевичов поведил: иж што дей умоцованый ее милости пани воеводичное Подляское домагалъсе, абы сторона моя в том се ему декляровала, если же водле артыкулу пятого з розделу девятого послат там возного и сторону до его милости пана воеводича Подляского для виконанья прысеги хочет, тогда на воли то стороны моеи заставае, кгдаж тотже артыкулъ учыт з року завитого по всказе самое речы до хорого посылати, про то если же з росудку его милости пана подкоморого одвод слушне узнаний будет на тот кгрунтъ его милости пану воеводичу, тогда для догледанья виконанья прысеги яко на хоробе, такъ и на самой речы, же то его милости властный кгрунтъ и лес, стороне потребоучой послати волюно будетъ. Умоцованый пана старосты Дорогицкого поведил: поневаж дей в том значне декляроват се они Бутевичы не хочуть, естли там на тое местъце для виконанья тое хоробы слат хочуть, то теж дей тому артыкулу досыт не чынят, в чом вжо ничого его милость пан староста Дорогицкий винным не заставае, и пустили то на узнане мене подкоморого. Я, подкоморый, бачечы то, иж трудно кого кгвалтом над право до того притегнути, поступоват сторонам далее наказалом. А умоцованый его милости пана старосты Дорогицкого в том, же я декрету значного не учынил, а там ехати не казал, до суду головного апелевал, которое апелацин не допустилом, аж по головному всказе, а далее сторонам в праве стоячим поступовати наказалом. А о показанью од его милости пана старосты Дорогицкого листов отрочоных хоробою, так же и моцы до права листовное, передомною чытаное, его милость пан кухмистръ поведил: досыт дей значне се то показует, же ей милость ознаймене од мене мела, бо и его милость пан староста в тых листах своих меновите прызнавае, иж о том року, яко прыпасти мел, ведомост его дошла, и на день прыпалый, ведаючи о том всем од ей милости самое тут умоцованых своих посылаете, бо певне кгда бы ее милость пани

воеводиная отъ мене ознайменя о том не ме-
ла и его милости пану старосте ведати бы
не дала и тут бы се тепер, не ведаючи о
року так сама ей милость не была, яко от его
милости ништо бы не становил; за чым его
милость припоминал, иж се зволока деет от
ей милости в неочыщеню, менечы, иж ее ми-
лость записови своему, его милости даному,
досыт не чынит, о которое не досыт учыненье
передомною се его милость протестовал на
ее милость пани воеводиную Подляскую,
а права дей своего, од ее милости мне
даного, не повиненемъ никому показовати
и кгда бы того потреба указовала, тогды бы
ей милость пани воеводиная Подляская и сын
ее милости до показанья того права мене
припозвал. Нато умоцованый ее милости пани
воеводиное и сына ее милости поведил: пев-
не бы дей, жебы их милость не оменкали до
показанья права его милости пана кухмистра
припозвати, бы был его милость о положеню
позвов ознаймил, але иж его милость пан
кухмистръ права, а наиболее ктволи его ми-
лости пану старосте Дорогницкому не указывает,
то знат, же то ку шкоде их милости чынит,
а звлаца хочечы ее милость пани воеводиную
Подляскую у заруки управит, о што все на его
милость пана кухмистра тот умоцованый про-
тестовал се и вперед себе вольное мовенье для
часу прышлого зоставил. А затым я, подкомо-
рый, наказалом сторонам, в праве стоячим, да-
лей поступоват. Затым умоцованый Бутевичов,
пан Антоневиц домовлялсе, абы пан Рыло Быко-
вский, который за умоцованого од пана воево-
дича узнав, на первой того умоцованого Жык-
гимонта Петровича Станькевича, которым се
зволока справедливости предком их Бутеви-
чов в року прошлом шестсот втором стала,
был ставлен, абы присегу выконал на том
если справедливе был умоцованым посланный
и правдиве хор былъ; который кгда за не
пооднокротным домовляньем и за наказом мо-
им подкоморским был постановлен, пан Матей
Антонович поведил, иж дей я, ани тые по-
томки Бутевичов, того Жыкгимонта Станьке-
вича не знают и обовляютсе, абы вместо осо-
бы того Жыкгимонта Станькевича якая иншая
особа не была, прото потребуе того, абы тот

умоцованый тепер постановленный, который
се Жыкгимонтом Станькевичом менует листы
свои отрочные, которые, закладаючи се хоро-
бою, же его в дорозе зашла, в року шестсот
втором, до пана подкоморьго и до стороны
послал, с подписом руки свое, знову тепер
подписал, если се рука его згожае, за тым
и до дальшого поступку водле права при-
пущон будеть. Которые листы кгда ему до
рукъ были даны поведил, иж его суть влас-
ные и рукою его подписаны, ино хотяж се пан
Антоневич домовлял от Бутевичов, абы зно-
ву руку свою подписал, иж того право не
учыт, наказалом ему, тому менованому Жык-
гимонту Петровичу Станькевичу яко на том,
же то его власные листы и подпис властное
руки его, яко и на хоробе помененой и на том-
же правдиве в той справе был посланный, пры-
сегу выконати, которую присегу за напоми-
немъ мене подкоморьго того умоцованого бояз-
ни Божей и заведеньем от тых потомков Бу-
тевичов Валентына и Амброжея, пры возном до
того од мене прыданым Павлом Хъръццоно-
вичом выконал, по которой присязе умоцо-
ваный стороны поводовое Валентына и Ам-
брожея Бутевичов, доводечы до тое справы о
тот Остров Новенов через предков их Буте-
вичов зачатое, покладалъ позовъ ку чытанью,
в котором описует, иж предкове их Бутеви-
чов то ест отец того Валентына небоцк Бал-
трмей Матеевич, а братья Амброжея Миколае-
вича Жыдовича небоцк Петръ и Якубъ Ми-
колаевич Жыдовича, з ыншими участниками,
дядками, братею и повинными своими Бутеви-
чами, то ест Амброжеем Матеевичом, Матеем
Кгрыкговичом, Бернатом Томковичом, Шефа-
ном и Себестыяном Яновичами, Миколаем Ле-
нартовичом, Томашом, Каспором, Станисла-
вом Станиславовичами а Юрем Яновичом о вы-
бите спокойного держаня с того Острова Но-
венов, лакачого обанол дороги з Дусмян до
Кгинейтишок идучое, о збите з них трех особ
и о поцсоване знаков граничных от пущы Дус-
мянское через врядника Дусмянского Шефа-
на Окгоновского и мещанина Дусмянского
Якуба Яновича и подданных Дусмянских в ро-
ку прошлом тисеча шестсотном, мца Марца
семнадцатого дня сталое, за отосланем од вря-

ду кгородского Троцкого, не поодинокрот перед мене подкоморого ее милость пани воеводи-
пую Подляскую и его милость пана Миколая
Кишку воеводища Подляского, яко дедичов
именя Дусмянского, а его милости пана кух-
мистра, яко заставника в суме пенезей того
именя держачого позывали, нижли дей на пер-
шом року в году прошлом тисеча шестсот-
ном, мца Ноябра двадцат четвертого дня пры-
палом, кгда се их милость для спадненья на
он час снегу усиправедливитисе не хотели и
кгда на другом року от мене подкоморого
зложоном за отеханьем моим на послугу ре-
чы посполитое до земли Ифлянтское тая спра-
ва не дошла, на третьем року в году минулом
тисеча шестсот втором, мца Юня двадцат
шестого дня, за позвы моими подкоморскими
прыпалом пани воеводина и пан воеводищ
Подляский не ставшы, а его милость пан кух-
мистръ сам очевисто будучы, кгда дей се с
того року многими не слушными прычынами
зрывали, и кгда дей умоцованый его милос-
ти пана воеводища Подляского, который яко-
бы в той справе был посланный неякий Жык-
гимонт Петрович Станкевич хоробою се зало-
жыл, же для обложное хоробы свое, которая
якобы его в дорозе зайти мела, на тот рок пры-
быти не мог, тогда и четвертый рок тым прод-
ком их Бутевичом на росправу в том и на
поставлене того умоцованого в том же году
шестсот втором на день семый мца Августа
декретом моим был зложен, на котором дей
для морового з допущения Божего поветрея,
которое на тое именье Дусмянского и на них
Бутевичов было прыпало, тая справа не дош-
ла, а в том дей и сами тые верхоменованные
продкове ихъ, то ест отец его Валентина Бал-
троемей Матесвич, а брат его Амброжея Якубъ
Миколаевичъ Жыдовича Бутевичы и иншы
вси участники братья, дядкове и повинные их
в позве и в той справе стоячы, с тогож вер-
хоменованого поветрея зъ жонами з детми вы-
мерли, а один дей брат его Амброжея стар-
ший Петръ Миколаевичъ Жыдовича также сто-
ячы в той справе ещо первой того с того све-
та смертью зышел, по которых дей тых усих
змерлыхъ толко они два Валентин а Амброжей
в Бутевичах zostали, а иж дей тые верхомено-

ванные продкове их Бутевичы ещо за живота
своего для недостатков своих и для великих
накладов в той справе, через немалый час кон-
ца мети немогучы, именичка свои Бутевские
его милости пану Крыштофу Нарушевичу
державцы Болгаковскому на вечност продали
и пустили, описавшысе его милости тые име-
ничка части свои, водле зачатого зъ их ми-
лостью пани воеводиною, паном воеводищом и
паном кухмистром и тот кгрунтъ права сво-
его очыщати тот кгрунт и границу вспоко-
ити, ино дей они Валентин Балтроеевич а
Амброжей Миколаевич Жыдовича Бутевичы,
зоставшысе по них в том стоппю и пункъте
права, в котором отец, братья, дядкове и по-
винные их Бутевичы себе справедливости не-
доведны их одумерли и вси тые крывды, кгвал-
ты бои продков своих также и в очыщенью и
и успокоеню того кгрунту Острова Новенов
о который се то им стало, его милости пану
Нарушевичу, водле листовъ записовных прод-
ков своих у права мовити и тую справу кон-
чыти и всего доводити хочут, якож дей о то
все вжо они сами от себе Валентин и Амбро-
жей их милость перед мене подкоморого пер-
вей того позывали и на року за позвы моими
в году прошлом тисеча шестсот третьем, мца
Сенътебра семнадцатого дня прыпалом яко то-
го, абы тот умоцованый его милости пана во-
еводичов, которым се продком их зволека спра-
ведливости стала, ку выконанью прысеги на
хоробе его был ставлен, домовлялисe, так и
тот кгрунтъ очыщати и всих крывдъ дово-
дити готови были, але дей его милость пан
воеводищъ Подляский на тот рок самъ не став-
шы и умоцованого своего не поставившы, ку
большой зволоце справедливости, сам се через
листы свои хоробою заложылъ, для чого тое
справы на тот час не кончечы, через мене под-
коморого декретом моим не прыбыти их милос-
ти всих самых особъ до тое справы и до по-
становеня того умоцованого и ку выконаню
прысеги на тых хоробах ещо инший рокъ за
шест недел на ден двадцат девятый мца Ок-
тебра в том же року шестсот третьем был зло-
жонъ, о чем шырей в декрете моем подкомор-
ском описано, а в том дей знову з допущения
Божого на тот повет Троцкий и на многие

местца в той околицы было пришло моровое поветрее, для которого тая справа также дойти не могла и затым дей и по сес час им Бутевичом еще о то все справедливость не стала, и о тот кгрунтъ и границу росправы не мают, ку великой крывде и шкодах их, о чом всем и тепер передомною подкоморым мовити хочуть, абы их милость од поданья позву моего за недель шест на том кгрунтѣ сами стали и его милость пан воеводич сам ставши и того умоцованого своего Жыкгимонта Петровича Станкевича, которым се продком их зволока справедливости стала, также поставивши, на хоробах прысегу выконали о тот кгрунтъ и границу и о все водле жалобы их и менованных продков их Бутевичовъ з ними ся вжо наконец росправили, яко на року завитом. А по прочтанью позвов умоцованый Бутевичов поведил: Милостивый пане подкоморый! рачыл ваша милость добре зрозумети с позву жалобы тых Бутевичов, которых тепер справа перед вашею милостью точытсе, иж продкове их, стоечы в праве зъ ей милостью панею воеводиною Подляскою и з его милостью паном воеводичом старостою Дорогичким, так теж и з его милостью паном кухмистром о выбите квалтовное с того кгрунту Острова Новенов через урядника его милости пана кухмистрового Дусмянского Щефана Окгоновского и мещанина тамошнего Якуба Яновича и о пописованье знаков граничных и о бои трем особам з них на том кгрунтѣ сталые, а не скончывшы тое sprawy з допущенья Божего зъ сего света через поветрее моровое смертию зышли, болшь над тых двухъ в жалобе менованных Валентого Балтроевича, Амброжея Николаевича Жыдовича Бутевичов по себе потомства не оставившы, по которых смерти водле права прыродного, яко на властные потомки оных змерлыхъ, вся маетност, которая вольна была, спала и прышла, также и вси переводы и поступьки правные спадают, которые дей тые продкове их за живота своего вси спольне именичка свои лежащие у повете Троцком, названы Бутевские з домами й зо всеми кгрунтами, которые не пенные были, его милости пану Крыштофу Нарушевичу, державцы Бульгаковско-

му, в року прошлом тисеча шестсотном первом на вечност продали и завели, описавшы се тые именичка Бутевские очищати и тот кгрунтъ менованый, о который з держачыми Дусмянскими спор идетъ, сами через себе права поипрати и всего доводити и успокоити, про то дей они в том пунькте и стоию права по тых продкав своих оставшысе зъ их милостями в том позве поменеными особами, водле зачатого права предков своих, перед судомъ нашей милости, пане подкоморый, права поипрати и тую справу кончыти хочуть. А пры том его милость пан Крыштофъ Нарушевичъ самъ, устие прыповедающе с правом своим, поведил: иж дей продкове их того Валентина и Амброжея Бутевичов в том позве помененных именичка свои Бутевские части свои мне на вечност продали и што было вольно всяких кгрунтѣв за живота своего мне в держане подали, што и тепер держу, а того дей кгрунту Острова Новенов, о который тутъ спор идетъ, мне в держанье не подали и не завели, але водле зачатого права своего сами особами своими с пани воеводиною Подляскою и з сыном ее милости паном воеводичом и з его милостью паном кухмистром правом чынити и всего доводити, тотъ кгрунтъ границу очыстити и все успокоити мели, докладаючи меновите в листе вечном записе своем, мне даном, же аж по успокоенью тот кгрунтъ пры мне вечне зоставати маеть, про то дей я яком того кгрунту на тот час не естъ держачый, так и в той справе не ест жадным акътором, але яком первой того прыповедавшысе с правомъ своим, хочечы се той справе прыслухати и пры них Бутевичах быти, менованных держачых имения Дусмянского позывал, так и тепер требуючы очищенья тых кгрунтѣв по тых потомкахъ тых Бутевичов, на которых тое право спадает, а хочечы аж до сконченья тое sprawy пры них быти, прыпозвалом, до которого дей того очищенья теж и тые потомки Бутевичовъ от мене суть на тот же рок прыпозвани. И затым за разом его милость через слугу и умоцованого своего земинна господарского повету Троцкого пана Абрама Семеновича, которому очевисто передомною моц

злетил, тых Бутевичов Валентина и Амброжея через возного Павла Хъръццоневича при-
возат дал, которые оба два кгда се озвали и
передомною очевидно стали, тот умоцованный
его милости пана Нарушевича панъ Абрам
Семенович пытал их, если они водле зачатого
права предков своих и водле записов их тых
же предков своих его милости пану Наруше-
вичу данных, такъже и водле права посполни-
того стоечы в том стопню и пунктѣ правом,
в котором предковѣ их одумерли, за позвом
своим тую справу о тот кгрунтъ Остров
Новъены кончыти и тот кгрунтъ очыщати и
успокоити хочуть. И доводечы того покладал
лист записе предков их Бутевичов, с при-
знаньем на вряде земском Троцком року ти-
сеча шестсот первого, мца Октебра шестого
дня, в котором описуесть, иж тые верхо име-
ны описаные предковѣ их Бутевичы именичъ-
ка свои Бутевские его милости пану Крышто-
фу Нарушевичу на вечност зо всем продали
и в держанье подали; а што се дотычет за-
чатого права через нихъ самыхъ о лесы, ган,
заросли до тых именич их Бутевских прислуха-
ющих, лежащихъ о границу пуцы Дусмянское,
лежащее под Пиктевичами, о которые они з
держачыми именич Дусмянского ее милость
пани воеводиную Подляскую и з сыном ее
милости паном Миколоае Кишкою воеводи-
чом Подляским, а з его милостью паном кух-
мистром вко се правом завели, о што их вко
на узнанье и розсудокъ подкоморский ото-
слано о тые кгрунты, ган, лесы и о всю гра-
ницу их своим властным накладом сами один
другого не отступуючы, права попирати, до-
водити и яко властности своее доходити и
все наконец успокоити мают и обовязуются,
а кгда в том права доведуть верху мено-
ваную границу и все успокоят, тогда тые
лесы, ган, пры его милости пану Нару-
шевичу и потомках его милости вечно заста-
ти мают, о чом шырѣй в том записе есть
описано. А по оказанью того запису тые вер-
хоменованные потомки змерлых Бутевичов Ва-
лентин и Амброжей Бутевичы, оповедавшысе
с тым, иж по тых всех змерлых предках сво-
их тот кгрунтъ очыщати, всего доводити и
водле записов и обовязков менованных пред-

ков своих его милости пану Крыштофу На-
рушевичу досыт чыинти, и тых кгвалтов, бо-
ев на том кгрунтѣ предков их стальных до-
водити готови сут, злетили в том моц ку мо-
веню и ку попиранью тое речы од себе то-
мужъ умоцованому своему пану Матею Анто-
новичу. За чым тот умоцованный положил
декрет кгородский Троцкий, под датою року
тисеча шестсотного, мца Июля осмого дня,
жалобы предков их и отослания о выбите с
покойного держанья з острова. Новенов и о
збите на том кгрунтѣ трех особ на узнанье
и розсудок мой подкоморский; На который
декрет умоцованный ей милости пани воево-
водное Подляское поведил: иж дей значысе
с того декрету, же предком тых Бутевичов з
розсудку владу кгородского Троцкого вси
кгвалты и бой их оттыто, а обжалованных
вольно учынено, толко о самый тот кгрунтъ,
о который спор шол, тут на розсудок подко-
морский отослано, а они Бутевичы кгвалты
и бой в позве докладают и через право их
позысуют, для того у вину статуттовую вна-
дают, до которое се и его милость пан кух-
мистръ приповедал, иж и он зъ стороны
своее до тое вины прыступляет. А кдым я,
подкоморый, зрозумевшы зъ чытания того де-
крету, иж од кгвалту и боев домовых сто-
рону обжалованую вольно учынено, а што
се на кгрунтѣ стало, с тым всем на розсу-
докъ подкоморский отослано, наказал еси
сторонам далее в право поступовати. А умо-
цованный ее милости пани воеводиное Подля-
ское и сына ее милости поведил: оставившы
себе вси обороны и поступьки правные вца-
ле и поведаячы то, же се еще в самую реч
не вдает, што тут домавляется умоцованный
Бутевичов, жебы тые Бутевичы яко дедечы
до доводу были прыпущоны, а его милость
пан Нарушевич до доводу сам яко бы ничо-
го належати не мел, только пры оных Буте-
вичах до сконъченья тое справы быти хочет,
на том дей досыт не маю, бо яко се указу-
еть зъ самого права его милости пана Нару-
шевичового, кгда кушил у тых Бутевичов
части их, то там се найдуеть участниковъ,
которые то его милости продали, особ десеть
и то снат, же кождый з них част свою у се-

бе маючы и домами по розну менкаючы, маючы волный шафунок, продали то вжо таким способом и такими особками двема, не ведат якими, маестности его милости пану Нарушевичу, а звацца доходчы в общих руках, которые и тамтые, кгда продавали, у руках не мели, доходити не может и уже в такой справе, яко теперь его милость пан Нарушевич на ей милости пани воеводиной Подляской и его милости пану старосте Дорогицком, а его милости пану кухмистру тое пущы од Дусмян доходит не тыми особами, которые ани продавали и в листе их продажном нет, ани теж и тамтые особы сами, которые то его милости продали на потомство свое, хотя бы по них и зостало, очыщенья не вливают и под тежары некоторые потомства своего не поддали, а до того теж тамтые Бутевичы, которые в продажном листе менованные, вси потомством своим померли, только одного сын зостал, а по девети особах никого нету; а што другого воспоминает брата Петра Якуба Миколаевича Жыдовичов, которых не есть потомком оных, але толко братом и то на тот час, кгда они продавали, лет не мел, тогды теж част его волна и его милость пан Нарушевич оного за потомка мет не може, про то тепер в той справе актором быт никого не бачу, будет ли мет его милость пан Нарушевич прыступ який до тое пущы, толко самого его милости пана Нарушевича, кгдаж и право маю по собе артыкул четвертый з розделу сегого, яко теж и на каждого такового, хтобы с ким стоечы в праве о землю о кгрунтъ и о каждую реч а не росправившысе другому пустил, тогды то водле артыкулу семдесят третего з розделу четвертого ити не может; с тых усих прычин, вышей менованных, домовляльсе, абы тые Бутевичы яко не належные до тое sprawy на сторону были одложоны, а его милость пан Нарушевич яко тот, который менит се быт дедичом, водле артыкулов подаваных за актора был узнаный. А што умоцованый его милости пана Нарушевичов и Бутевичов поведаетъ, же уже о тое акторство стороны Бутевичов и его милости пана Нарушевича прысегою умоцованого упуццоно есть, то по-

добно оборои моих розумети не хочет, што и сам умоцованый его милости пана Нарушевичов признавает, же еще не вдаючысе в жадные обороны правные, только тепер на першыхъ декретах, о зволюку року домагаючы, потребуе, жебы умоцованый в заложению хоробы досыт праву чынилъ и прысегу выконал, то теж за тым по выконанию прысегы уси обороны правные наступуют, а поготовю в таком дохоженью и по таких участниках, а звацца по змерлых особах, хто хочет маестности доходити, актор мусит быти, кгдаж еще на тот час, коли умоцованый его милости, пана старосты Дорогицкого хоробою заложылсе, его милость пан Нарушевич в жалобе ани в позве не былъ, але тепер его милость пан Нарушевич в том дохоженью тое пущы дедичным паном быт се менит, с тых усих мер ку помочи то ити не может, але в той справе актор быт мусит. На то умоцованый од Бутевичов поведил: иж што дей на том домовляню моем, жебы водле права Бутевичове яко потомки дедечы и акторове тое sprawy ку доводу яко сами от себе, так и ку очыщенью его милости пана Нарушевича прыпущоны были, а его милость пан Нарушевич ту становитсе не яко актор тое sprawy але яко очыщенья потребующый и тое sprawy, доконченья прыпатруючы, умоцованый стороны отпорное пан Рыло Быковский, на том досыт не маючы, противным способом самых тых Бутевичовъ акторов той sprawy затлумаючы, особу его милости пана Нарушевича на местцу их актором чынят, над самую слушност и над право посполитое, натягаючы толко тым, иж продкове зешлые теперешних позосталых Бутевичов, яко и в мовеню своем вспоминаеть, десет особ, именьчка Бутевские и кгрунты до них належачые его милости продали, в руках своих не маючы, звацца того Острова Новенов, выведчы и то, же вжо тыми двема потомками, по тых Бутевичах зосталыми, того кгрунту лесу доходити не может, указуючы то, иж тых потомков имен в том листе продковъ их продажном нет, а ни теж продкове их того в листе своем вспоминают, абы потомство их, если бы по них зосало, право тое кончыти мели, с чого се зна-

чит, иж мовою своею на то натегае, якобы вжо в той справе никого актором не было, за чым и они небожата, абы вжо до своей властности не дошли, однакъ то ме тешыт, иж их за потомки зошлых продков их Бутевичов признавае, где сам называет одного сыном Балтроевым Бутевича, а другого братом Петра и Якуба Миколаевичов Жыдовичов, то вжо больш над то ничего больш мовити не может, абы они акторми быти не мели, поневаж их за потомки Бутевичов и сами признали, а водля права посполитого по родицах и по всяких близких, водля артыкулу семнадцатого з розделу третего, вси добра и маенности на них спадають, бо хотяж продкове их именича свои продали, однак иж ещо за тот кгрунтъ пенный, яко се з ыншых листов и постановеня продков ихъ значыт, пенезей не дано, которые аж по очыщению и по успокоению того кгрунту и границы даны быти мають, к тому за кгвалт, бой на том кгрунтъе сталый им нагородити прыходит, што слушне добрами им належачыми розумено быти мае, про то тое справы од продков их зачатое, а для зейстя зъ сего света тых продков их нескончоное, такъ право водле того артыкулу прырожное яко и посполитое, водле артыкулу двадцат второго, сорок шостого з розделу четвертого и водле артыкулу сорок осмого з розделу одинадцатого, в том пунъкте права, в котором их родицы и продкове одумерли, им тую справу кончыти позволяе. А што поведае, иж ани тым, же продкове их в записе своем того не прыпомнели, под жадные тежары под право его милости пана Нарушевича не подлежат, тогда он панъ Рыло до того ничего не мае и о кривду их Бутевичов, не будучы умоцованым од них, мовити не может, але они, чынечы досыт праву продков своих, водле артыкулу осмнадцатого з розделу сегого, готови суть то правом кончыти, до того сторонам противным яко адверсаром, которые, не хотечы се усправедливит, явную зволоку справедливости чынят, темер ихъ за потомки и за актормы не признавають, але то им слушне ити не может, бо то вжо ссбе давно упустили, кгдаж за першыми позвы, кгда были держачые Дусмян

от них яко от потомковъ зошлых Бутевичов позвани, в року прошлом шестсот третем, того им не задавали, але на оном року им яко актором листы отрочоные хоробою от его милости пана воеводича оддано через слугу его милости Андрея Кгроиского, которому належало то ведати, хто на тот час актором был и кому наслушней тые листы даны быти мели, але если тот Кгроиский того пробачыл, тогда од ее милости паней воеводиной сам же тот теперешний умоцованый ее милости пан Рыло Быковский умоцованым был и ку очыщению в той справе его милости пана кухмистра становил се, а его милость пан кухмистръ очевисто был, который заровно в жалобе и в той справе стоячы, ничего им тому Валентыну и Амброжею зъ стороны того противко им, абы не мели быти актормы и потомками продков своих, не мовили и з умоцованым их, яко се з декрету подкоморского на он час выданого значыт, контровертовали, яко и тот декрет его милости пана подкоморого в том закрочыл и вжо в той справе им усим держачым Дусмян з ними Бутевичами не о акторство, але на скончене тое справы зачатое, абы вжо далшая зволока не была, рок иншый был зложонъ за шесть недель, который рок, иж за поветреем не дошол и тая справа конца своего не взела, тогда темер, за прыпозванем знову одних тых потомковъ Бутевичов, на теперешним року его милость пан воеводич Подляский знову закладаючысе хоробою до них, яко до стороны жалобливое и актормы тое справы, абы року не пилновали и тое справы не попирали, листы отрочоные писал, которые, яко не слушны и над право посланые, на сторону суть отложоны, за чым не уборонившы нестания его милости пана воеводича Подляского, аж кгда се вжо он пан Рыло Быковский знову з моцю его милости до них же, до тыхъ потомковъ Бутевичов писаною, в которой се его милость хто был акътором тое справы не пытае, одно на зыскъ и страту себе противко тым Бутевичом даною, оказал, и кгда вжо за тою моцю, будучы прыпущоный до росправы, умоцованого, которым се продком их Бутевичовъ на року першом хоробою зво-

лока справедливости, неякого Жыкгимонта Станькевича поставил и присега через него тепер за веденьем его до присеги од Бутевичов выконана ест, такъ теж кгда вжо сторона поведовая тые потомки Бутевичов до доводу в справе своей дальшого то ест до показанья декрету кгродского Троцкого отославя тое справы были прыпущоны, напротив которым декрет контровертуячы якобы они того ж позысковали, што через право отеужоно и вины се домогалъ, тож вжо тепер потом всем, не маючы по себе иных оборон, за зволоки справедливости почал то задавати им тым Бутевичом якобы потомками продков своих и акторми тое справы не были, благи-ми неякими особками их называючы, што все не только для того, же то себе правным поступком упустил, а повторе се не может поправоват, але и з иных многих прычин за слушне ему то ити не может. А што умоцованый сторон отпорных пан Рыло Быковский подает артыкуль четвертый з розделу сегого, указуючы то з него, хто чого в руках не має, того продавати не может, тогды тот артыкул до той справы ничого не належит, бо тые Бутевичы не продавали такого спадку, которого бы се по ком сподевали, але продали властивые маестности свои, которых в держаню и уживаню были, на которые од продков своих яко власные дедичы один по другом наступовали; што теж подает артыкул семдесят третий з розделу четвертого, указуючы то з него, иж будучы позванным, того о нито позван не расправившысе зъ стороною, другому пущати не может, тогды и тот артыкуль до того не належит, бо они Бутевичы волную маестност свою его милости пану Нарушевичови продали. А што се дотычет того кгрунту их власного Острова Новенов, с которого их спокойного держанья первой тое продажи выбито, тогды о тое урочище и о тот лес никто их не позывалъ, а хотяж бы се то показало, же и позывал, значысе то с тоеж продажи запису их вечыстого, иж они Бутевичы того кгрунту, яко пенного, права не скончывшы, его милости пану Нарушевичу не завели, але сами на себе то оставившы, право кончыти описалисе, упевняячы его милость пана Нарушеви-

ча в том, иж кгда им то будетъ прыеужоно, тож вжо на тот час то пры его милости заставати маєт, по которых тых продавцах, зошлых Бутевичах, водле тогож запису их на тот пунктъ право, а не иным способом потомки их менованые, водле права прыродного и статutowого наступившы, тую справу скончыти и всего доводити готови суть, которые же сут власными потомками зошлых Бутевичов и дальний довод через люди добрые, кгдаж вся околица того есть добре ведома, оказати готови бы были, але их милост держачые Дусмяи, через умоцованого своего признавши их потомками, до того вжо у многих пунктѣх правных, якосе звыи поменило противко им правне поступовали и под декрета подкоморские подлежали, не мовечы противко им ничого, тогды надто не вем, бы дальшого доводу им была потреба, але будет ли того з наказу правного потреба и дальний довод на то показати готови, а его милость пан Нарушевич, яко сторона, потребуе и за актора быт узнанный не может, кгдаж яко не отчизный кгрунт был отсужоный, то бы теж тые небожата Бутевичы пенези свои стратити мусели, которые продком их, водле листу от пана Нарушевича даного за тот кгрунтъ по успокою того кгрунту належат. А умоцованый ее милости пани пани воеводиное Подляское и сына ее милости, пры тых всех оборонах своих стоечы, домовлялсе, абы тые Бутевичы яко неналежные, на сторону были одложоны, а его милость пан Нарушевич за актора был узнанный и з его милостью паном Нарушевичом, яко з актором, до справы был прыпущоный, и пустили то на розсудок мой подкоморский. Я, подкоморый, з obu сторон в том споров и оборон их прыслушавшысе, а зрозумевшы то, иж ач колвек умоцованый стороны объжалованое пани пани воеводиное Подляское и сына ее милости пан Ян Быковский Рыло, взявши перед себе прычину, же вжо по зейстю зъ сего света самых особ первой того жалобливых Бутевичов ново с потомками их, которые за продков своих в жалобе и в позве не стояли, справа се за позвы моими зачала, до котгорове се теж его милость пан Нарушевич с правом своим потребуячы очы-

ицни тых кгрунтов и хотечы до скончєня тое справы пры их быти, через позов мой подкоморчый прыповедал широкими словы, то первей выводил и некоторые артыкулы зъ статуту подавал, якобы актора в той справе не было, а потом тых Бутевичов Валентина и Амброжея за акторы и потомки не признаваячы, его милости пана Нарушевича не толко тым, же се до тое справы через позы прыповедал, але и правом его вечыстым, абы за актора был узнаний натегал, але иж се так з позову его милости прыповеданья до тое справы, пры которой его милость толко прыпатруючи се очищєнью тых кгрунтов быти хочет, яко и з вечного права его милости то оказует, иж продаючи Бутевичы именичка свое стороны того кгрунту и боев своих право, с которым их еще перед продажою на узнанье подкоморское отослано, на себе оставили и аж кгда бы через розсудок правный того дошли и границу их успокоили, тогды вжо то пры его милости пану Нарушевичу оставати мает, с тых прычин, не узнавшы его милости пана Крыштофа Нарушевича за актора в той справе, менованых потомков тых Бутевичов Валентина и Амброжея, которые вжо на другом року завитом з обжаловаными стоят и которым первей того ничего в том, абы не были потомками предков своих не задавано, але яко на першом и другом року листами одрочеными, так и в некоторых поступьках и контроверсыях от сторон обжалованых, вышей описаных, понеконтъ суть признаны водле права посполитого и артыкулов через умоцованого их поданых, вышей описаных, за акторы признал есми, наказавшы далей в том поступовати. А умоцованый ее милости пани воеводиное Подляское и сына ее милости пани воеводиное Подляское пана старосты Дорогицкого, беручы то себе яко за реч головную, же о актора идеть, в непризнанью актором его милости пана Нарушевича подавши артыкуль осмьдесят осмый з розделу четвертого, до суду головного трибунального апелелвал, а пры апелляции умоцованого ей милости пани воеводиное и его милости пана воеводича пана Быковского, зъ стороны актора,

и его милость пани кухмистръ на том узнанью моем перестати не хотел, поведаячы, же дей по зейстю девети особ, которые в праве стояли тыми не належnymi особками благими такъ великое маєтности его милость пани Нарушевич доходит не может, але дей сам пани Нарушевич, если бы до того прыступъ який мел, актором слупным водлуг права своего ест и узнан быти мел бы, кгдаж и сам о то позывает и с права се то купного его милости показует, же никому иньому, одно его милости то належит, от чого теж его милость пани кухмистръ апелелвал, а я им тое апелляции, яко не од головное речы не допустил и далей поступоват наказал, а кгда вжо за наказом моим од стороны поводовое Бутевичов умоцованый пани Матей Антонович до доводу прыпущон будучы, почал покладат листъ на довод того, же тот остров Новены ест властный Бутевичов, тогды умоцованый пани воеводиное Подляское и сына ее милости пани Ян Рыло Быковский поведил, иж дей то у мене речъ головна и фуньдамент самый, где о актора идеть, болшь того в право не вдаю се и слухати его не хочу и сторону до доводу не прыпущаю, до росправы о актора у трибуналу, так теж и о границы концовъ и самых знаков выводити и обеждчати, поки се о актора у трибуналу розопремы, не допуцаю, бороню и боронити буду. А такъ я, подкоморый, хотяж бачечы то, иж водле науки права посполитого такового упору противко праву и декрету моему подкоморскому зъ стороны того актора над узнанье свое не повинен бых слухати, але от стороны поводовое далшого доводу выслухавшы, тот кгрунт и границы обехати и тую справу водле права кончыти, кгдаж обеюм сторонам яко со мною о неправност сказу моего, такъ и с противным недопущєньем обеханья границ у права належного за позовом мовити волю бы было, але упатруючи то, иж и за позы до суду головного трибунального, до которого се через декрет мой сторона позваная упорне отзывает, тая справа и преть бы се мусела, которая еще далшую зволюк стороне укрывжоной и мне не потребную трудност могла бы прынести, кгдаж вжо тепер на четвер-

тый рокъ завитый мне зъяхавшы тая справа за тыми прычынамі і зволакамі, которые се в контроверсыях і декретах моих прыпоминають, конца своего не взяла, про то обеде стороне так для узнаня в той справе актора, яко и зо всею тою справою до суду головного трыбунального теперешнего в сем року тисеча шестсот четвертом, на термин воеводства Троцкого отослалом, за которым отосланем моим в том року теперешнем перед тем судом головным у Вилни, кгда тот суд справы воеводства и повету Троцкого одправовати будеть, обеде стороне становитисе и росправу в том прыняти повинни будуть. На чом обеде стороне перестали. Которая справа яко се точыла ест до книг моих подкоморских записана. Писан у Стравинках.

№ 54—1604 г. Мая 27.

Справа земян господарьских повету Троцкого панов Хрыцоновичов с паном Яном Ефреймовичом и з малжонкою его панею Ганною Кгалвелевною.

Лета от нароженья Сына Божего тисеча шестсот четвертого, мца Мая двадцат сегого дня.

Передомною Богданом Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, за позвы моими подкоморскими на року прыпалом и вравовне на выехане на кгрунтъ в ыменичку Стревницком, ставшы очевисто на том кгрунте в ыменичу Стревницком Сайбутовском, в повете Троцком лежаком, будучы стороною поводовою, земяне господарьские повету Троцкого панове Ленартъ, Павел, Крыштофъ, Лаврын а Урбанъ Хрыцоновичы, поднесшы позвы мои подкоморские, которыми позвали земенина господарского повету Троцкого пана Яна Михайловича Ефреймовича и жону его паню Ганну Кгалвелевну, просил о прыданье возного на прыволаиванье стороны обжалованое пана Евреймовича и жоны его, которым прыдалом возного повету Троцкого

Войтеха Зубрыцкого, за которым прыволаиваньем озававшысе пан Ян Ефреймович и малжонка его пани Ганна Кгалвелевна, очевисто се до права становили и доведшы Хрыцоновичы поданья тых позвов сознаньем возного повету Троцкого Войтеха Зубрыцкого и написом руки моее року, за отложеньем моим з обудвух сторон добровольне прынятого, на року звыш прыпалом дали в справе правне поступовати моц зуполную на зыскъ и страту умоцованому прыятелю своему, земенину господарьскому повету Троцкого пану Балтроему Рондоманскому, а пан Ефреймовичъ и малжонка его также в той справе дали моц зуполную правне поступовати на зыскъ и страту умоцованому прыятелю своему земенину господарьскому повету Троцкого пану Яну Пашычу. Умоцованный панов Хрыцоновичов пан Балтроем Рондоманский жаловал с того позву подкоморского на пана Ефреймовича и на жону его о том, штож дей в году минулом тисеча шестсот втором мца Мая двадцат шестого дня, ты Яне Михайловичу Ефреймовичу, з ведомостю малжонки своее, наехавшы и нашедшы кгвалтом сам особою своею, зъ слугами подданными и з многими помочниками своими, которых дей сами знаете и имена их, яко которого зовут ведаете, на границу имениа их Хрыцоновичов, названого Стравиницкого Сайбутовского, в повете Троцком лежакого з небощыком паном Станиславом Авкгуштыновичом Губою с продками отцами их звыш менованных Хрыцоновичов вжо дей с давних часов водлуг листов меновных вделаную злучаючы а привлацаючы до властности до кгрунтов имениа двора своего Стревиницкого Сайбутовского Губинского у повете Троцком лежакого кгрунты их Хрыцоновичов власные отчызные и иншы кгрунты сеножати, лесы заросли здавна за отцов их и за них самых в спокойном держанью уживанью будучые, а меновите границу старовечную, лежащую от волок села Бузкганов и села Котелниковъ и на ней копъцы тры на урочыщу называемом над Блюделем листы меновными учыненые кгвалтовне сказал и розметал, о чом шырей тот кгрунтъ их на листех меновных описано и доложено есть, которого дей кгрунту их Хрыцовичи-

чов за границю и концами, яко они себе менят не могучы ведать меры, может дей быти, што дей ты Ефреймовичу до кгрунтьтов своих привлащаеш, менечы своими их кгрунтьты займуеш с полторы волокы, лежа- чого за певными границами и межами знаками межи кгрунтьтами, лесами и сеножатми розных панов суседов околичных и их самых Хрыцоновичов, то дей есть почавшы од волок села Бузганов и Котелников з одное стороны од кгрунтьту и сеножати его милости пана Крыштофа Нарушевича и за тыми сеножатми его милости пана Нарушевича лесы с тобою Яне Ефреймовичу, и небощыков Стравинских сполные по дорожку, едучы до подданого твоего Гекеля з двора твоего Губинского едучы по правой руце по сеножати его милость пана Голубицкого подданных Дробужницких, а, з другое стороны од кгрунтьту лесов их самых Хрыцоновичов и небощыков Стравинских и межи кгрунтьтами их милость панов Бак и знову межи кгрунтьтами его милость пана Нарушевича и панов Богьдановичов и теж его милость пана Яна Голубицкого. Ку тому теж жаловала на тебе, Яне Михайловичу Ефреймовичу землянка господарская повету Троцкого Барбара Матысовна Петрова Хрыцонича и сын ее Крыштоф Хрыцонич, о том, штож дей в году прошлом тисеча шестсот втором, мца Декабра одиннадцатого дня, едучы дей челядником их Петровой Хрыцонича и сына ее Крыштофа Хрыцонича дворным на имене Каспору Станиславовичу а Миколаю Яновичу з лесу их власного отчызного именича их Стравиницкого Сайбутовского, в повете Троцком лежакого, называемого Заросли з дровами до дому именича их менованого Стравиницкого добровольною доро- гою, идучою с того лесу их Заросли и з иных кгрунтов их домов их и скоро дей при- еждчаючы той челяди их до нивы их власт- ного того именича их Стравиницкого, назы- ваемое Шлойты в повете Троцком лежакое ты дей Ефреймовичу, сам особою своею зъ слу- гами и зъ челедью своею дворию, переняв- шы дей тую челядь их на той добровольной дорозе и урочищу звыш менованом на ниведей их властной у верху менованой Шлойты без-

винне дей и безправие у той челяди их кони двое зъ санми зъ хомутами з уздами з дро- вами одного дей коня ее Петровое Хрыцонича шерстью гнедого, купленого дей за сем коп грошей литовских, сани купленые дей за пят грошей, хомут купленный за золотый полский, узду купленную за пят грошей, а сына дей ее Крыштофа Хрыцонича сви- репу шерстью тисавую, купленную дей за пят коп грошей литовских, сани купленые за чотыры грошы, хомут купленный за пет- надцат грошей, узду купленную за пят гро- шей того року, мца и дня у верху описано- го то все пограбившы и взявшы до двора име- ня своего Стравиницкого Сайбутовского Гу- бинского в повете Троцком лежакого одвел и одировадил и того дей всего грабежу им вер- нутя и отдати не хочеш, о што дей они те- бе, Яне Михайловичу Ефреймовичу позвы гос- подарьскими земскими Троцкими на роки су- довые земские Троцкие в году минулом тисе- ча шестсот третем порядком статутowym о све- той Тройцы святе рымском прыпалые на мест- цу звыклом судовом, у Троках судовне от- правованые перед врад господарьский судо- вый земский Троцкий ку праву прыпозывали, на которых дей тых у верху помененых Тро- ецких земских роков за позвы ты, Яне Еврей- мовичу через умоцованого своего Яна Пашы- ча у права поведил, иж дей то лес где че- ляд Хрыцоничов дрова рубали на том уро- чищу не Хрыцоничов лес, одно дей то ест властный кгрунть твой урочищем прозываемый Блюдели, поведаючы то, естли грабил тогды на своем властом кгрунтьте в лесе пограбил. А умоцованный ее Хрыцоничовой пан Бал- тромей Рондоманский менил быт стороны своее властным лесом урочищем прозываемый За- росли К тому жаловали тыеж земляне звыш написанные Хрыцоничы на тебе, Яне Ефрей- мовичу о том, штож дей в году минулом тисеча шестсот третем, мца июля шест- надцатого дня, ты, Яне Михайловичу Ефрей- мовичу, з ведомостью малжонки своее, наехав- шы и нашедшы сам особою своею зъ слу- гами с подданными и иными многими помоч- никами своими, которых дей ты, Ефреймови- чу, лепей знаеш и имена их, яко которого з

них зовут ведаещи, на границу имени их Хрыцоновичов, называемого Стравиницкого Сайбутовского, в повете Троцком лежащего, а неболицыком паном Станиславом Авкгуштыновичом Губою с продками отцами их Хрыцоновичов яко дей в давних часов водлуг листов меновных вделаную злучаючи и привлащаючи до кгрунтьтов имения двора своего Стравиницкого Сайбутовского Губинского в повете Троцком лежащего границу усю дей доипатку потербивны поорал и подрал еси почавшы дей од сеножати названой Авкыштой Ленарта Хрыцонича отчизны его аж до дороги, которая дей дорога идет од именией панов Бак до Высокого Двора, бокомъ одним од кгрунтьту их, названого Довкгулишок и кгрунтьту Березника его милости пана Ляцкого ку имению его милости Стравиницком приналежащий тамже дей пры боку той границы кгрунтьту нивы их Хрыцоновичов Крыштофа Лаврына, Урбана и матки их названого Шлойты Довкгулишок межы содравшы ниву на ползагона поораное и поборонованое поорал и покорталь дей еси а другим боком тая граница од кгрунту твоего, Яне Ефреймовичу названого Довойновского, в повете Троцком лежащей. К тому дей пры той дорозе подле нивы их Хрыцоновичов названой Олкешики яблонь полную, ломов я дей наливашы спалил, против которое дей яблонь копец дей был тот дей копец увес границу псуячы поорал, чынечы дей досыт першым одповедям и похвалком ты, Яне Михайловичу Ефреймовичу за ведомостю и волею малжонки своее квалтовне безправне тую границу и ниву поорали есте, якож яко они Хрыцоновичы вас, Яне Ефреймовичу о тое зенсованье границы и привлащанье кгрунтьтов и пооране нивы до суду господарьского земского Троцкого на роки трыкролские одправованые в сем року шестсот четвертом позывали, нижли дей суд господарьский земский Троцкий, видечы таковыя sprawy межы вами иж идеть спор о кгрунтьты суду своему судити не належачый, отослали вас обе стороны на суд мой подкоморский, што шырей уся жалоба их на выписех врядовых и на декретах суду земского ест описана, о што все они Хрыцоновичы маючы жал, кривду свою от

вас хочуть передомною часу права кгрунтов своих явные границы межы и знаки показати и з вами о то очевисто у права мовити. Про то приказуем вам, Яне Ефреймовичу и малжонце твоей звыш написаной зверхностью господарьского а з влады вряду моего подкоморского, шобы есте за сим позвом моим подкоморским передомною там на границы од тебе, Яне Ефреймовичу, посованой и на том кгрунтьте в Шлойтах и у лессе Зарослях, где се грабеж коней им Хрыцоновичом, яко они жалуют от тебе, Яне Ефреймовичу, сталъ, сами ку праву на тых усих урочыщах звыш менованованных од поданья очевисто, або положенья на имению вашем Стравиницком Сайбутовском Губинском в повете Троцком лежащем там сего позву моего подкоморского за шест недель в году теперешнем тисеча шестсот четвертом, яко на року завитом ку праву сами стали и во всем се им на жалобу тых Хрыцоновичов усправедливили. По прочтанью позву умоцованый стороны поводовое панов Хрыцоничов земени господарьский повету Троцкого пан Балтроей Рондоманьский выводечы жалобу позовую найпервей поведилъ иж дей, милостивый пане подкоморый, сторона моя поводовая панове Хрыцоновичы маючы великие неспосные кривды од пана Яна Михайловича Ефреймовича так теж и малжонки его пани Ганны Станиславовны Квалвелевны яко в подранью границ и в роскопаню старовечных концов, а затым и в привлащанью собе кгрунтов од именича их отчизного, называемого Стравиницкого Сайбутовского, в повете Троцком лежащего, до имения его пана Ефреймовича и малжонки его, называемого Стравиник Сайбутовского Губинского, также теж на тых кгрунтьтах их о грабежы им поделанные, найпервей о то все прыпозывали были позвы земскими пана Яна Ефреймовича перед суд земский Троцкий на роки судовые земские Троцкие в году минулом тисеча шестсот третем отправованые, то ест пани Петрова Хрыцоновичова пани Барбара Матусовна поспол зъ сыном своим паном Крыштофом Петровичом Хрыцоновичом о пограбенье двойга коней з уздами, зъ хомутами и

а саньми, едучы наймитом их з дровами з лесу их властного отчизного, названого зъ Заросли, и скоро прыхавшы на пиву их властную, называемую Шлойты, до тогож именьча их Стравиницкого Сайбутовского надлежащую, пан Ян Ефреймовичъ грабежы безправне уделавшы и тые кони з саньми з хомутами з уздами до двора своего звыш менованого Губинского отпровадилъ, и кгда се тая справа на тот час перед суд земский Троцкий на роках звыш менованых о тот грабеж прыточыла, пан Ян Ефреймович, адираючысе с права, а не хочечысе усправедливити, поведаячы то у суду—естлим грабил, тогдым грабил у своем лесе, называемом Блюдели, и почытаючы то себе быти не лавиный суд, ототзывалсе с тым до суду вашей милости подкоморского, за чым ему суд земский Троцкий того допустил, на што покладаю перед вашою милостью того отосланья декрет суду земского Троцкого под датою году тисеча шестсот третего, мца июня пятого дня, на роках Троецкихъ уделанный: там с того декрету ваша милость латвей се справити будеш рачыл. А другими позвы прыпозвали были панове Хрыщоновичовое егож пана Ефреймовича и малжонку его пани Ганну Кгавелевну перед тот же суд земский Троцкий на роки Трыкрольские в сем году тепер идучом тисеча шестсот четвертом минулые о подранье границы и о роскопанье чотырох концов: нижли там за тыми позвы суд земский Троцкий бачечы тож межы ними, же идеть спор о кгрунт, и тую справу отослал на розсудок вашей милости подкоморский, на што покладаю декрет суду земского Троцкого в году тепер идучом тисеча шестсот четвертом на року Трыкрольскихъ вделанный. Сторона моя поводовая, заховуючысе водлуг тых декретов земских Троцких, а хочечы кривду и шкodu свою от пана Яна Ефреймовича и малжонки его им учыненую здесь перед судом вашей милости слушне и правне оказати, прыпозвали о тые вси розницы позвы подкоморскими перед суд вашей милости, нию тепер сторона моя поводовая просит вашей милости, иж бы ваша милость до петы тое гранцы зъехавшы и там с петы взявшы, где панове Хрыщо-

новичы вашу милость окажут великую кривду и шкodu свою, которую поносетъ од пана Ефреймовича и малжонки его яко в подраньи гранци, такъже теж и в роскопаню концов, а за тым привлащенем кгрунтътов их властных отчизных, до именья их Губинского, иж бы ваша милость огледавши тое границы и с петы ее взявшы на том местцу где пан Ефреймович границу старовечную подрал и концы роскопал, застановил, а застановившысе, за показаньем от стороны моей поводовой знаков слушных и водлуг права доводов листовных огледавши и светков выслухавшы, за прысегою их самых промежку их розсудок свой уделати рачыл. А кгдым заехал на пету, которая ест пры кгрунтътах Букганских и Котелницких пана Бачыных пры сеножати прозывасмой Довкгулишки у лесе Умоцованый пана Ефреймовичов и малжонки его пан Ян Пашыч поведил, иж не тут пета почынатисе мает, але од волок Бузкганских и Котелницких, якож дей прошу ваше милости, пане подкоморый, абы ваша милость поехал до петы до тых волок Бузкганских и Котелницких, якож дей и листы сут у панов Хрыщоновичов и у пана Ефреймовича на границу, которая межы тыми именьми их через продки их ест положоная, и домавлялсе абы панове Хрыщоновичы тые листы положили. Умоцованый панов Хрыщоновичов пан Балтрмей Рондоманъский поведил, иж дей сторона моя, яко будучы стороною жалобливою поводовою, пету границы всказует и готови ее довести; же тут, а не где инде граница зачынаетсе, а што дей умоцованый стороны обжалованое пан Ян Пашыч домовляетсе, абы тую границу доводом листовным оказал, естли тут тая граница коли была и концы роскопаные, теды на то пану Яну Пашычу так повядам, жем я тут на том местцу откуль пета вщеласе тое границы жадного доводу листовного сказати не повинен, одно на том местцу, где се кривда стороне моей деетъ, там ясне и правне на том пляцу его милости пану подкоморому тую границу в листех меновных описаную окажу, же власне тую границу, а не иншую пан Ян Ефреймович показил и концы роскопал, якож за наказом

вашей милости не кговоли стороне, одно важной милости, милостивый пане подкоморый, для лацнейшого зрозуменья лист меновный од его милости годное памяти небощыка пана Станислава Авкгуштыновича маршалка короля его милости данный предком панов Хрыцоновичов на замену кгрунтьов од имения его милости Стравиницкого Сайбутовского, в котором листе и тая граница и тые концы ясне выписаны суть, покладаю под датою году тисеча пятсот шестдесят четвертого, мца Апреля десятого дня, в котором то листе описует границу и концы власне в тые слова: то ест граница стена, почавшы од земель подданных короля его милости волок села Бузкган и волок села Котельников до кгрунтьу земли моей и до тых бояр Хрыцоновичов кгрунтьу земли их што пры них зосталося полях лесов и сеножатей ихъ чотыры концы до яблоньки по дорожку, которая идетъ с тых сел Бузкган и з села Котельников до Высокого двора и од тых Хрыцоновичов земли конец пятый под яблонькою над тоуж дорожкой Высокодворскою, докладаючи и того повестю своею, иж дей далее бытъ тую границу оказал, однож вжо там кривды сторона моя од пана Ефреймовича не мает, одно для того тут в листе меновном тую границу оказую, где ее пан Ян Ефреймовичъ поповал и концы раскопал. А умоцованный пана Ефреймовичов и малжонки его пан Ян Пашыч поведилъ, иж дей и предкове наши держачые тых именичъ згодне границу положили, якож таковыж лист меновный од панов Хрыцоновичовъ данный пану Станиславу Авкгуштыновичу маршалку его королевское милости под тоуж датою яко у Хрыцоновичовъ ест, передомною положылъ и реестръ померы кгрунтьов меновных мерника Яна Мартиновича, в котором листе тые границы слово в слово суть вписаны; а пры том положыл передомною квит ревизора его королевское милости пана Семена Войны, данный на отмену кгрунтьов его королевское милости пану Станиславу Авкгуштыновичу маршалку его королевское милости под датою року тисеча пятсот шестдесят того, мца Октебра второго дня, докладаючи

повестю своею, иж еще далее тые кгрунтьы в одмене данные за тою границою лежат о тож дей в томъ листе меновном не тая граница описаная, яко панове Хрыцоновичове в позве жалобе своей поменили и барзо з жалобою своею розрознилисе, поведаячы то, же пета тое границы вщеласе од кгрунтьов волок села Бузкган и села Котельников, подданных пана Бачыных, досыт не згодне, иж дей в листе меновном пишуть од кгрунтьов волок подданных господарьских Бузкганъ и села Котельников, а тепер тые села Бузкганы и Котельники менят пана Бачыными, а што большая сторона поведовая поменила, же ку волокам Бузкганским и Котельницким тая граница прыйти мела, то мусит быт не тая граница, але иншая, але то сут власные кгрунтьы вси заросли пана Яна Ефреймовича и волок тут няких не знат, одно то сут власные лесы застенки пана Ефреймовича; и там же урядник его милости пана Ивана Баки имения его милости Стравиник на име Лазар, становшы на пете тое границы с подданными пана своего села Бузкган и з села Котельников, поведили, иж дей вжо тутъ самая пета вщеласе тое границы от того местца кгрунтьы пана моего граница которая делит кгрунтьу, панов Хрыцоновичовъ з кгрунтьы пана Ефреймовичовыми, то ест почавшы с тое петы, идучы ку домом их панов Хрыцоновичов имения их Стравиницкого Сайбутовского по левой руке, а по правой руке кгрунтьы вжо пана Ефреймовича Губиньские и власне тая граница а не иншая и слушне Хрыцоновичы границы ведутъ, а далее ехат в кгрунт пана Бачын боронил. Умоцованный стороны поведовое пан Рондоманский поведил, прожю дей, милостивый пане подкоморый, пан Ян Пашыч непотребными мовами вашу милость забавляет, а сторону мою до затрудненя приводит, поведаячы, же тутъ жадных волок не маш, а ни было и позов роане писанный од листу меновного в листе описуетъ, же то кгрунтьы господарьские, до которых менять пету тое границы, а тепер се оказывают кгрунты пана Бачыны, поведаячы великую вонпливость стороне моей, тогды на то так поведая, мусял пан Ян Пашыч не добре зрозумет жалобу в позве опи-

саную, же я в позве доложыл, же се тая граница с петы починаетсе од волок села Бузкганъ и села Котелиников, теды правда, же то были люди господарьские Сумилизские але суть оддани еще перед униею пану Баце на вечност, а што мовит, же волок незнат и николи не были, теды на то так поведаю, же вольно было пану Баце, доставшы тых сел волокъ змалити и лесом их запустити и водлугъ мысли своей тым шафовать, одкул се оказует, же тые подданные села Бузкган и села Котелиников пры врьднику пана своего помененом Лазару, ставшы, сознавают, же тая пета тое границы прыперла до кгрунътов их, а не где индеи, за чым вашей милости, пане подкоморый, прошу, иж бы ваша милость од того местца, с петы тое границы зъехати рачыл на тое местце, где граница покажона и копцы роскопаны суть, там дей ваша милость, кгда на тое местце зъехати будеш рачыл, обачы, ваша милость, великую и незносную кривду панов Хръцоновичов, которую поносят од пана Яна Ефреймовича и малжонки ого. А што пан Ян Ефреймович показует и хочет везсти вашу милость иншою границою, привлацаючи собе кгрунты власные панов Хръцоновичов, теды на то так поведаю: если бы снат мел якне кривды пан Ефреймович од стороны моей поведовой в забираю кгрунътов, чого довести и показати не может, не молчалбы и овшем спирал бы о то правом панов Хръцоновичов, на сес час прошу, абы ваша милость непотребное мовене пана Пашыча, одложывшы на сторону, до далшых поступков правных сторону мою прыпустити рачыл. И до того поведаю, же шляхтич без позву не мает быти сужон, але и овшем хтобы до кого мел дело якое, мает по него позов дати, отожд пан Ефреймовичъ од панов Хръцоновичовъ жадное кривды и шкоды не мает, одно они небожата люди велми сут укывжонные од него и кгда там тою границою от петы кгрунътов села Бузкганъ и села Котелиников ехал, панове Хръцоновичы показывали знаки на деревьях на дубах клейна старые, пры них новые и копцы на некоторых местцахъ менили роскопанные, аж вжо пришло до кгрунтов их, прозываемых

Довкгулишок Былойтев пры березнику его милости пана Ляцкого, належачом до имения его милости Стравиник, где они панове Хръцоновичы показывали мне и менили быти границу подраную и копцы на некоторых местцахъ роскопанные, и тамже поведили и оказывали мне они, панове Хръцоновичы, же дей то по левой руце суть власные кгрунты нашия и жыта дей на них нашия посеяные, а по правой руце—кгрунты дей пана Ефреймовича, прозываемые Довойновские, а межы тыми дей кгрунтами была граница досыт широкая и пры той границы через кгрунты дей их была дорошка, которою з лесов своих и з сеножатеи до домов дей своих ездывали то дей пан Ефреймович пры той границы и тую дорогу з одного привлацаю себе больш кгрунтов до имения своего Стравиницкого Сайбутовского Губинского до поля своего Довойновского подрал и попсовал, чого доведчы, положили передомною выпис с книг кгородских Троцких оповеданья тое кривды их, под датою году тисеча шестсот третего, мца июля осмнадцатого дня, тут с того выпису ваша милость латвей се справити будеш рачыл, же они Хръцоновичы не омишкале тую кривду свою до врьду донесли енералом повету Троцкого и з стороною пры нем будучою оказывали. До того положили передомною выпис с книг кгородских Троцких под датою году тисеча шестсот второго, мца Декабра дванадцатого дня оповеданья Петровое Хръцоновичовое паней Барбары Матысовны и сына ее Крыштофа Петровича на егожд пана Яна Ефреймовича о безправный грабеж двойга коней их з уздами, з хомутами и з саньми на властном кгрунте ихъ Хръцоновичовъ, урочыщом прозываемый Шлойты, везучы дрова челяди их з власного лесу их, прозываемого Заросли, а то все показавшы, просили Хръцоновичы, абы вжо за тым до далшых доздов прыпущоны были. А за тым пан Ян Ефреймович, менечы быт на иншом местцу границу од имения своего Стравиницкого Сайбутовского од кгрунътов панов Хръцоновичов по дороге, которая дорога идетъ зъ села Бузкган и Котелиников до Высокого Двора, и тамъ же вел тою дорогою до дорожки пе-

рехресное, которая идетъ зъ села Дробужникъ до Жылинъ и два конце передомною показал, и далее тою дорожкой перехресною и кгда есмо ехали, нашли есмо стоечы подданных его милости пана Крыштофа Нарушевича именья его милости Грыньковского и подданных его милости пана Яна Голубицкого именья его Пренъского, которые заступившы од кгрунътов панов своих, поведили, иж дей тутъ пан Ян Ефреймович ничего не мает и не граничитъ с паны нашими, одно з кгрунътами панов Хрыщоновичов, которые называют урочищом Заросляни, якож и межи значные у селе показывали и копцы од кгрунътов панов своих, которые пан Ефреймович показовал быти, поведили; а там далее кгда тою дорожкой поехали, нашли есмо стоечы врядника пана Ивана Баки именья его милости Стравиницкого, на име Лазара и много подданных его милости пана Бачыных зъ села Бузкган и з села Котелников, которые поведили, иж дей тут не маш по што ехати, бо то сут кгрунъты власные по обапол дороги пана нашего, до которых кгрунътов пан Ефреймович ничего не мает. А за тым умоцованый стороны поводовое пан Рондоманский поведил—яко се дей тутъ ясне перед вашою милостью оказала великая кривда панов Хрыщоновичов, которую поносят од пана Ефреймовича, яко в подраню границы и в роскопаню копцов, так теж и в забирабую власных их кгрунътов отчизных границою, которою вашу милость вел, тогда того не показал и кгрунътом не своим вел, одно займуючы кгрунъты их власные отчизные и чужые, одно тые кгрунъты, о которые тепер тут спор шол, голыми словы своим, а што наболшая и протестации навет оповеданья своего если бы снат якую кривду од панов Хрыщоновичов и забирабую кгрунътов своих мел не показал, одкуль се значят, же кривды од них не мел и не мает, а сторона моя поводовая значне и ясне вывели границу слушную, почавшы од петы од кгрунътов села Бузкган и села Котелник вжо по дорожку до яблонки, около тое яблонки и копец был старый усыпан, однож пан Ян Ефреймович его попсовал и роскопал и яблонку тую хворостом накидал

и тую границу, а не иншую в листе меновном оказывали; затым теж выписали оповеданья своего, доведчы тое кривды своей, покладали, а до того пры так ясном доводе на писме оказаном атоли еще ставит девет светков людей добрых цнотливых суссегодних, которые тых кгрунътов суть сведомы, же то суть власные кгрунъты отчизные, панов Хрыщоновичов, а не пана Ефреймовичовы и власне тая граница, которая есть подрана и попсована и копцы роскопаны и вжо стороне моей показавшы таковой слушный и правный довод, не потреба бы боліць доводу яко описуетъ артыкуль дванадцатый з розделу девятого и за таковым показаньем доводу з розсудку вашей милости речъ бы свою одержет мели, однак же атоли еще и над то прыйдет ли з узнанья вашей милости и з болымым доводом живым и сами Хрыщоновичове присегами своим и ствердити хочуть и до того подал артыкуль второй з розделу девятого в котором описует о повинности и влады вряду подкоморского, же огледавшы довод права листов и знаков граничныхъ и светков чые листы лепшые и знаки граничные певнейшые и светки слушнейшые, тую сторону мает до доводу прыпустити и, выслухавшы доводу, водле статуту, мает кгрунът пентный и границы сказати, копцы и знаки граничные учынит, и до того подал артыкуль осмнадцатый з розделу девятого, а за тым прошу вашей милости, абы на нем пану Ефреймовичу квалт вины за тое подранье границы, также за грабежы двойга конев з уздами, с хомутами и з санями, водлуг артыкулу третего з розделу трынадцатого з навескою на нем пану Яну Ефреймовичу и малжонце его паней Ганне Кгалвелевне и на маестности ихъ, а меновите на именью том их Стравиницком Сайбутовском Губинском, где позвы покладаны ей всказано и прысужоно было, а тая граница, которую он пан Ефреймович поорал и копцы роскопал, абы по старому была направлена и тые кгрунъты вся, которых они Хрыщоновичы и перед тым были в держанью яко властные отчизны своей, о которые спор шол, абы з розсудку вашей милости стороне моей поводовой паном Хрыщоно-

вичов присужоны и в держанье им поданы были. По котором обеихъ границъ зобудву сторонъ завожонъ з обудвухъ сторонъ становили передомною по девети светков, А напрод сторона поводовая Хрыцоновичы ставили пети шляхтичов суседов околичных, а меновите Петра Матеевича, Грыгоря Матеевича, Балтроея Мартиновича, Мартина Езаяшовича, Мартина Томковича, а чотырох подданных его милости пана Адама Тальвоша, старосты Дынемборского не подалеку мешкающих, а меновите Валентого Содевича, Ярона Юревича Наума Коевича и Размуса Якубовича, которые будучы од мене напомнимы, абы водлугъ боязни Божое сцраведливе сознавали передомною чый бы то кгрунты ни были, о которые спор идет, вси згодне сознали в одно слово, иж некоторые з них служыли небыцку Войтеху Хрыцоновичу, а другие теж з молодости в суседстве тыхъ границъ сведоми и дрова в том обрубе у Хрыцоновичов за прозьбою своею бирали, иж тая граница ест правдивая, которую Хрыцоновичы завели и указовали то дей власные кгрунты панов Хрыцоновичов, в которые се пан Ефреймович, показавшы границу упирает. А з стороны обжалованое пан Ефреймович, также ставил девети светков, то ест шести шляхтицов, а меновите Яна Сумовского, Павла Стравинского, Миколая Петровича, Размуса Войтеховича, Амброжея Матеевича, Александра Балтроеевича а двухъ подданных одного подданого пана Крыштофа Нарушевича Станислава Янушковича, а другого подданого пана Якейлового Антона Михайловича, которые также будучы напомнимы боязнию Божою, абы правдиве сознавали, перший Янъ Сумовский поведил теми словы, иж был вриадником у пана Райского пят лет, который Райский был понял пани Губиную, тогда дей передомною пану Райскому поведил Петръ боярын его, иж по дороге якобы мели дати одмену панове Хрыцоновичы пану Губе, абы потуль пан Райский боронил, якож дей потоле пан Райский боронил и тот копец который пан Ефреймович пры дорозе указовал, тот дей Петръ пану Райскому указовал; а Миколай Петрович поведилъ, иж Лаврынь урядник пана Куренецкого ему

поведал, иж по дороге, которою вел пан Ефреймович, граница была Губинская, а Павел Стравинский, а Размусъ Войтехович, а Амброжей Матеевич, а Александер Балтроеевич поведали и зезнавали быт границу по дороге, которою границу вел пан Ефреймовичъ, а подданный пана Нарушевичов Станислав Янушкович поведил, иж служылъ пану Губе и потом граница Губинская яко пан Ефреймович заводит; а подданный пана Якейлов Антонъ Михайлович поведил, иж слышал о том, же по дороге Губинское, водлугъ завожени пана Ефреймовичового. А по том сведенстве обоихъ светков панъ Ефреймович поведил, иж о жыта и забране кгрунтовъ протестовалсе, але выписов не брал, одно же хочет о то на потом правне чынити; а пры том доводе своем бралсе до присеги самочвартъ на том, иж водлугъ завожени его граница Хрыцоновичов лежыт, а пятая жопа пана Ефреймовичова браласе до присеги на том, иж границъ псоват и кгвалтовъ чынит неросказовала. А сторона жалобливая панове Хрыцоновичы пры доводе своем брали се уси пят до присеги на том, иж тая граница, которую они заняли, ест правдивая водлугъ листов меновныхъ попсоваая и на том, иж тую границу кгвалтомъ пан Ефреймович выорал и концы розметал и на кгвалте им сталом, а докладаячы и того повестю своею был ли бы им довод болюный наказан, хочечы и з болюным доводомъ присегу выконати, и пустили то з обудвухъ сторонъ на узнанье мое подкоморого. А так я, бачечы иж у обудву сторонъ листы межы них на отмену данные суть однакие и листы помераня кгрунтовъ мерника также згодные, однож не однимъ местцомъ тую границу вели, то ест Хрыцоновичы зачынаючы пету од кгрунтовъ пана Бачыныхъ границу указуючы аж до дорожки, которая идет з Бузкганцов и с Котелников до Высокого Двора, над которою дорожкой копец коло яблони был учынен, который копецъ обедве стороне быт правдивый себе признавали; а другая сторона пан Ефреймович хотел пету свою взяти и вести од волокъ Котелницкихъ и Бузъкганских, чого вриадник пана Бачын боронил, и через кгрунты пана своего вести не допустил, про то теж, также

од кгрунтовъ пана Бачыныхъ зачавшы границу дорогами все аж до тогож конца над тою ж вышей менованою дорогою, што коло яблонки был усыпан привели, а з обудвухъ сторонъ копцовъ и знаковъ значныхъ не было, однакже прыпатрующысе чый бы был доводъ слушнейшый, а видечы то, иж в томъ обрубѣ, почавшы от тое межи и границы, которую неораную быти Хрыцоновичы от пана Ефреймовича указывали и заводили аж до тое дороги, которую пан Ефреймовичъ границу вел уезде жыта Хрыцоновичовъ позасеваны, што и сам панъ Ефреймовичъ признавал, менечы, иж на его кгрунте своволне позасевали, леч на то ниякое протестацыи не показал, хотяж се озывал, иж протестовал, однож иж выписовъ не брал, хочечы о то правне з ними чынити, К тому, иж в листехъ одменныхъ описана граница од кгрунтъовъ Бузганскихъ аж по дорожку, яко Хрыцоновичы заводили а не дорожкой, яко пан Ефреймовичъ выводил, а светки, которые з обудвухъ сторонъ слухани были пана Ефреймовичы светки одны светчыли, иж того суть добре сведоми, а другие, иж то од людей слыхали, иж по тую дорогу кгрунты пана Ефреймовичовы, а светки Хрыцоновичовы все суседи близкые в одно слово сознали, иж сами сут того добре сведоми, а не слышенъемъ од иныхъ особъ того то светчыли, с тыхъ прычинъ узналомъ бытъ сторону жалобную пановъ Хрыцоновичовъ при такомъ ихъ доводе и пры держанью ихъ до доводу близныхъ за прысегою ихъ всехъ пяти Хрыцоновичовъ с трема ихъ светками, то ест за прысегою осми человека тотъ кгрунтъ, о который споръ шол, Хрыцоновичомъ прысудилъ есми, а вины за скаженъе и розедране границы водлугъ артыкулу осмнадцатого з розделу девятого имъ на пану Ефреймовичу и на малжонце его дванадцать рублей сказалъ есми, а мне, подкоморому, кону грошей, а за тры копъцы скажонныхъ, водлугъ протестацыи и позову и указованья ихъ, за тоуж прысегою ихъ за каждыйъ копецъ по тры копы грошей; а за грабежъ двойга копей зъ санми, з хомутами, з уздами на томъ кгрунтѣ сталое, водлугъ оповеданья и позову з навезкою водлугъ артыкулу второго з розделу девятого и водлугъ артыкулу третьего з розделу трынадцатого за прысегою Петровое

Хрыцоновичовое и сына ея Крыштофа всего сумою копъ двадцатъ пятъ и грошей двадцатъ тры. По которомъ всказѣ моемъ панъ Ефреймовичъ з жоною своею, менечы бытъ тотъ сказъ мой не слушный, апелевали до суду головного трыбунального, которое апелацыи имъ доустилъ есми, маютъ обедве стороны у суду головного трыбунального становитисе и в томъ росправу прыняти у Вилии, в термине справъ воеводства Троцкого в року теперешнемъ тисеча шестсотъ четвертомъ и прысего стороны поводовой до росправы у Трыбуналу естъ задержана; однакже за домовлянемъ се стороны поводовое, водлугъ артыкулу семого з розделу девятого, тотъ кгрунтъ в держанью Хрыцоновичовъ, которымъ есми прысудилъ зоставилъ есми и знаки граничныя почынилъ, а меновите зачынаетсѣ пѣта отъ кгрунтовъ пана Бачыныхъ Бузганскихъ и Котелницкихъ пры сеножати, прозываемой Довкгулишки, надъ которою сеножатию и надъ ручейкомъ около ция знакъ на першый копецъ учынен; одтоле надъ тою сеножатию по Довкгулишки до дуба сухого, у трохъ шнурахъ, подъ тымъ дубомъ, на другой копецъ знакъ учынен; одтоле надъ тою же сеножаткою Довкгулишки, у в одномъ шнуре и в прутахъ полсема, коло дубового кола на третій копецъ на рогу, знакъ учынен; одтоле, надъ тою ж сеножаткою и ройстомъ, на рогу, у шнуре одномъ и в прутахъ полсема, на четвертый копецъ знакъ учынен; одтоле, надъ сеножаткою тою ж и ройстомъ, у шнуре одномъ и в прутахъ чотырохъ на рогу, пры коле дубовомъ, на пятый копецъ знакъ учынен; одтоле, надъ сеножаткою Авкъштосе, пры лесе и полю Губинскомъ, а потомъ черезъ поле, у пяти шнурахъ на жыте засееномъ, где содраную границу менили, на шостый копецъ пры коле дубовомъ знакъ учынили; одтоле, пры леску пана Ляцкого такъ же на жыте пры коле оребиновомъ, у чотырохъ прутахъ, на семый копецъ знакъ учынен; одтоле, пры томъ же леску пана Ляцкого до дорожки и яблонки до конца першого, на который копецъ обедвесе стороны згажали надъ дорожкой у двухъ шнурахъ и прутахъ шести пры коле дубовомъ на осмый копецъ знакъ учынен. Которая справа, яко се точыла, естъ до книгъ моихъ подкоморскихъ записана. Писанъ у Стрѣвникахъ.

№ 55—1804 г. Августа 8.

Справа земян господарьских повету Троцкого панов Хрыщоновичов с паном Яном Ефреймовичом и з малжонкою его панею Ганьною Кгалъвелевною.

Лета от нароженья Сына Божего тисеча шестсот четвертого, мца Августа третего дня.

Передо мною Богданом Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, ставши очевисто коморникъ повету Троцкого пан Ян Совкгович и положивши передо мною лист в справе нижей описаной, тот лист свой для вписаня до книг моих подкоморских Троцких сознал, который слово в слово так се в себе мает: Я Ян Совкговичъ, коморникъ повету Троцкого, признаваю тым моим листом, иж кгда рок присязе от выданья декрету суду головного трибунального, в сем году, тепер идучом тисеча шестсот четвертом, мца июля двадцат шостого дня, паном Хрыщоновичом и доводу их на кгрунтъ те том, в ыменичку их Стравиницком Сайбуцком, в повете Троцком лежаком, о который спор шол о зонгсоване границы. о роскопанье коньцов от пана Яна Ефреймовича и от пани малжонки его паней Ганны Кгалъвелевны, его милость панъ подкоморый Троцкий на месцо свое мене коморника повету Троцкого, Яна Совкговича ку выслуханью тое присеги и для границ и концов закопаня на тот рок и день, звыш помененый, выслати рачыл, на котором том року, присезе прыпалом сторона породовая, то есть пан Ленартъ, пан Павел, пан Крыштофъ, пан Лаврын Хрыщоновичы з доводом своим передомною ставилисе. А так брат их, пан Урбан Петрович Хрыщонович, не могучы, про хоробу свою обложную, до тое справы присеги на тот менованный рокъ и день прибыти, далъ о хоробе своей через прыятеля своего пана Балтроея Рондоманьского, через лист свой отворонный, мне вряду и стороне обжалованой, пану Яну Ефреймовичу и малжонце его пани Ганне Кгалъвелевне ведомост, абы на том

року тое присеги не пилювали на Урбане Хрыщоновичу в нестанью его року на нем ниякого не встановляли и тую присегу абы на инный рокъ преложыл. А другие братья учасники его менованные панове Хрыщоновичы повелили через прыятеля своего умоцованого пана Балтроея Рондоманьского в тые слова, иж дей тые, которые ся здесь перед вашу милость, пане коморнику, ставет и з доводом своим, водлуг наказу и декрету суду его милости пана подкоморого а по том декрету суду головного трибунального готови присегу выконати, толко того потребует сторона моя, если же пан Ефреймович и з малжонкою своею до присеги сторону мою поводую, водлугъ права посполитого, артыкулу осмъдесят первого з разделу четвертого, ведуть; а где бы вести не хотели, тогда сторона моя без присеги реч, о што право было, одержыт, з стороны того хорого, который се хоробою заложыл, прошу вашей милости, абыс ваша милость другой рок там тому Урбану Хрыщоновичу зложыти рачылъ. И за веденьем от стороны обжалованое тые панове Хрыщоновичы, которые се становили з доводом своим, присегу выконали. А иж было паней Петровой Хрыщоновичовой Барбаре Монковне и сыну ее Крыштофу Петровичу на грабеж двойга коней на томже кгрунте, от пана Ефреймовича ставый на тот же рок присега сказана, тогда пан Ян Ефреймович и малжонка его, не ведучы о тот грабеж их до присеги, почали еднат, нижли той угоде конца не учынили и не погодили. Ино я без присеги тот грабеж им стороне поводовой, паней Петровой Хрыщоновичовой и сыну ее пану Крыштофу Хрыщоновичу, водлугъ першого декрету его милотти пана подкоморого, сказал и прысудил еси. А тому участнику их Урбану, который за хоробою своею на тот рокъ ку выконанью присеги не прыбыл, зложыл еси од дня сегоднешнего рок присезе на томже кгрунтъе за чотыры недели, который тутъ на том местцу и на той границы, где и братья его з доводом своим присегаали ставши присегу выконати мает. По которой той присязе панов Хрыщоновичов и доводу их, за разом знаки граничные почынил и копцы подле

потребы значные, водлугъ назначеня самого его милости пана подкоморого, законал есми. Што я Ян Совкович, коморник Троцкий, тот мой лист далом под моего печатю и с подписом руки моее власное. Писан у Стравинниках, року тисеча шестсот четвертого, мца юля двадцат шестого дня. У того листу печат. притиснена одна, а подписе руки тыми словы: Янъ Совкович, коморник повету Троцкого. Которая справа и тот лист ест до книг моих подкоморских записана. Писан у Кронях.

№ 56—1604 г. Августа 5.

Справа пана Якуба Сыревича и матки его с паны Мартином, Миколаемъ и Яном Бурбами.

Лета от нароженя Сына Божего тисеча шестсот четвертого, мца Августа пятого дня.

Передомною Богданом Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, ставши очевисто коморникъ повету Троцкого пан Янъ Совковичъ и положивши передомною лист в справе нижей описаной, тот лист свой для вписаня до книг моих подкоморских Троцких сознал, который слово в слово такъ се в себе мает: Я Ян Совкович, коморникъ воеводства и повету Троцкого, визнаваю то сим моим листом, иж што суд головный трибунальный в году теперешнем тисеча шестсот четвертом, мца юля двадцат шестого дня, кгда се справа перед суд их милости приточыла за апелляциями од суду моего земя господарьских повету Троцкого пана Мартина, Миколая а Яна Станиславовичов Бурбовъ в справе пана Якуба Сыровича о сеножат и ниву ку ыменичу его Тальмонтовскому, в повете Троцком лежаком, належачые, урочыщом названую Шоку, и за апелляцею пана Езофа Дуная поспол с тымж паны Бурбами, и ниву, названую Сужанишку, ствердивши мои листы и декрета судовые отослал перед его милость

пана подкоморого Троцкого ку выконанью присеги водлугъ наказу моего его пана Сыревича и для законаня копцовъ тых кгрунътовъ звыш мененых, о которые право мели положивши рок на выездъ его милости пана подкоморого Троцкого од декрету суду головного трибунального за недель чотыры, иво я, яко то шыррей и достаточней на тых декретах суду головного описано и доложено естъ, за писанем его милости пана Богдана Окгинского, подкоморого Троцкого, державцы Дорсунишского и Кормяловского, до себе, зъехавши там на тые кгрунъты звыш урочыщом мененые вперед Шоку, в году теперешнем тисеча шестсот четвертом, мца юля двадцат четвертого дня, а маючы пры себе возного повету Троцкого Михала Кретионского, за прозбою стороны жалобливой, пана Якуба Сыровича, матки его пани Кгендруты Юревы Миколаевой Хрыцоновича, прыдал есми им тогож возного для прыволашня сторон их противных панов Бурбов ку прислуханю присеги, за которым прыволашанем, постановившысе один пан Миколай Бурба поведил то, иж онъ з своее стороны за третью част тое Шоки готов до присеги их вести а пан Мартинъ Бурба и пан Ян Бурбове не ведати для чого не становилисе и ниякое ведомости о себе не дали ани з мочю не послали, штобы хто их именем оных до присеги вел; такъ же теж и на ниве Сужанишской тымже способом только пан Миколай Бурба становилсе, прыповедаючысе с тым, иж только за свою третью част готов до присеги вести, а од других братьей своих мочы ниякое не мает. А потом кгда пан Сыревичъ вперед на сеножати Шоки з маткою своею, готовы будучы присегу выконати, просили о роту, в томъ пан Миколай Бурба, не ведучы их до присеги, признавши им тую сеножат Шоку и ниву Сужанишку отчизною Сыревича за свою част поеднал и погодилъ такъ за вины апелляцийные кгвалты и вси шкоды имъ присужонные описалсе им листы записы своими в том досыт чынити и тые кгрунъты на вrade признати, зачым он, пан Сыревич вольного учынили з маткою своею, вжо повторе возному дал пры-

волят пана Мартина и Яна Бурбовъ будущи на сеножати Шоки, естли бы хто их от панов Бурбовъ вел до присеги водлуг наказу моего и декретовъ трибунальских, нижи панъ Мартин и пан Ян яко сами не становили, так и никого от себе з моцю не послали ку веденью и прислуханью тое присеги, которое тое присеги оны хотечи выконати як на Шоку так и на Сужанишки пилност чинили, почавшы од поранку аж до полудня и далее с полудня ку нешпорной године; так же тым способом чинечи и на ниве Сужанишской, постановившысе панов Бурбов и пана Езофа Дуная через возного приволявали, на которой також толко пан Миколай Бурба за свою част угоду приймовал з ними так, яко се вперед поменило, а они се не становили и никоторой ведомости о себе не дали и никого з моцю не прислали; за чым сторона жалобливая панъ Якубъ Сырович з маткою своею домавлялсе, абы и без присеги, за неведением их водлугъ артыкулу осмьдесят первого з розделу четвертого, тая сеножат и нива звыш мененье в держанье и в спокойное уживанье подана через мене и загранична была. В чом я, заховуючысе водлуг права посполитого артыкулу звыш описаного и повинности вряду своего за неведением их стороны odporных до присеги, кроме присяги, помененому пану Сыровичу тую сеножат Шоку и ниву Сужанишку, о што право вели, и так яко в позвех и декретах описано и яко заводили, им в держанье и в спокойное уживанье подавши, завевшы и концами ограничылъ есми, наперод сеножат Шоку таковым способом: одинъ копец уделал есми, почавшы от петы, которая зачинаетсе от сеножати их же панов Бурбовъ имения Стравиняцкого в Тальмонтовичах, в повете Троцком лежаком, прозываемой Кгомонты над Дельнем озеркомъ и от зарослей кгрунтьов сполных Тальмонтовских копец одинъ под дубом; от того копца, идучы боком тое сеножати, неподалеку озерка Делина копец боцный один, а от того копца, якобы займуючы копец озерка Делина до речьки Кгомонты уперла, которая сеножат вжо пры самой речце пошла до сеножати бо-

лота тая Шока урочыщом болота и концом другим уперла, от которое сеножати болота тая Шока другим боком уверхъ ку першому копцу пры нивах поля моркгов сполных Тальмонтовских и недоходечи стены кгрунтьов подданных его милости пана подкоморого Троцкого села Лютанцов тоеж Шоки мурогу и болота увошло клином також межы кгрунты моркгов их же сполных Тальмонтовских, с которого клина, з рогу самого пры полю и зарослях Сыровских до конца рогового концового под дубъ. А нивы Сужанишской копец первый концовый уделал есми от лесу Сорочыного на межы, которая делит тое поле селищом з кгрунты панов Раецких, другой копец нарожный на той же меже, третий копец по копец той же межы поля Сужанишской кгрунтьов панов Раецкихъ через ручай против межы, четвертый копец от того копца идучы против горы ручай по край Ройста, зашодшы тоеж ройсто уверхъ тым же ручаем на рогу нивы поля Томковского, а от того копца пры краюж тогож поля Томковского на межы, пятый копец, от которого копца краями прыперло до межы нивы Сыровское, которая лежат пры дорозе, которою ездять с Тальмонтович до Скудянъцов, которую сеножати и ниву звыш мененье ограничывшы и в моц в держанье подавши и завевшы, а з стороны кгвалтов и шкод от мене вперед присужоных и водлуг декретовъ трибунальских на отправу на стороне противной, от которое он пан Сырович кривду мает до суду земского Троцкого отсылаю. И на то даль есми пану Якубу Сыровичу сесь мой лист под моею печатю и с подписом руки моей властной. Писан у Стравиниках, году тисеча шестсот четвертого, мца Июля двадцат четвертого, дня. У того листу печат прытиснена одна, а подпис руки тыми словы; Ян Совгович, коморник повету Троцкого власною рукою. Которая справа и тот лист ест до книг моих подкоморских записана. Писан у Кронях.

№ 57—1804 г. Августа 27.

Справа земян господарьских повету Троцкого панов Хрыщоновичов с паном Яном Ефреймовичом и з малжонкою его панею Ганною Кгалвелевною.

Лета от нароженья Сына Божого тисеча шестсот четвертого, мца Августа двадцать сего дня.

Передомною Богданом Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, ставшы очевисто коморникъ повету Троцкого пан Янъ Совкговичъ и положившы передомною лист в справе нижей описаной, тотъ листъ свой для вписаня до книг моих подкоморских Троцких сознал, который слово в слово так се в себе мает: Я Ян Совкгович, коморникъ повету Троцкого, сознаваю тым моим листом пжъ будучы я высланный от велможного пана его милости князя Богдана Окгинского, подкоморого Троцкого, державцы Дорсунишского и Кормяловского, в року теперешнем тисеча шестсот четвертом, мца Августа двадцат третего дня для прислуханья присеги пятого брата панов Хрыщоновичов, пана Урбана Петровича Хрыщоновича, который на он час, кгда братья чотыры панове Хрыщоновичы присегу выконали передомною коморником повету Троцкого, водлуг декрету трыбунальського, от даты в том декрете описаной в чотырех неделях, то ест пан Ленартъ, пан Павел, пан Крыштофъ, пан Лаврын, не прыбыл для обложной хоробы своей, о которой хоробе своей мне вряду и стороне объжалованой через листы свое отворонне через прятеля своего пана Рондоманского ознаймил. Якож я, коморникъ, зложылъ есми тому пану Урбану Петровичу Хрыщоновичу в чотырох неделях присегу, яко на хоробе так и на кгрунтъ тот, о которой спор шолъ с паном Яном Ефреймовичом и з малжонкою его, и кгда тот рокъ от заложеня моего в чотырех неделях для выконаня присеги пану Урбану Петровичу Хрыщоновичу прынал, тогда он, яко на хоробе, так и на тот кгрунтъ присегу выко-

нати готов был и там на том месту и кгрунтъте, о который спор шол становил, нижли пан Ян Ефреймович и малжонка его пани Ганна Кгалвелевна пана Урбана Хрыщоновича, не ведучы до присеги его, волным учинили; зачым я тот кгрунтъ сполне з ыншою братею его заграничывшы и копцами закопавшы, водлуг назначенья его милости самого пана подкоморого Троцкого, ему подалъ. И на то я, коморникъ повету Троцкого, дал тот мой лист до книг подкоморских Троцких, под моею печатю и с подписом руки моей. Писан у Стравиниках, року тисеча шестсот четвертого, мца, Августа двадцат третего дня. У того листу печат прытиснена одна, а подпис руки тыми словы: Ян Совкгович коморник повету Троцкого. Которая справа и тот лист ест до книг моих подкоморских записана. Писанъ у Кронах.

№ 58—1804 г. Сентября 21.

Справа пана Петра Мацкевича з Бортъневич и малжонки его Ядвиги Яновны с паном Яном Кгосевским и з малжонкою его панею Катериною Филиповною Любовецкою.

Лѣта от нароженья Сына Божого тисеча шестсот четвертого, мца Сентебра дванадцатого дня.

Передомною Богданом Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, ставшы очевисто коморникъ повету Троцкого пан Ян Совкгович и положившы передомною лист свой судовой в справе нижей описаной, тот лист свой судовой для вписанья до книг моих подкоморских Троцких сознал, который слово отъ слова так се в себе маеть: Году от нароженя Сына Божого тисеча шестсот четвертого, мца Сентябра сего дня, на року от поданья в той справе pozwу от велможного его милости князя Богдана Окгинского с Козелска подкоморого Троцкого, державцы Дорсунишского и Кормяловского, выданого по земенна господарско-

го повету Троцкого по пана Петра Мацкевича з Боркович и по малжонку его Ядвигу Яновну у шести неделях прыпалом и за высланем от его милости князя подкоморого на тую справу мене Яна Мартиновича Совкговича, коморника повету Троцкого, на кгрунъте пенном в ыменейцу земенна господарского повету Троцкого пана Петра Мацкевича з Бортькевич и малжонки его Ядвиги Яновны, лежаком у повете Троцком, называемом Янушковском, в жалобе его милости пана Яна Кгосевского и малжонки его панее Катерины Филиповны Любовецкое, кгда се обеде стороне, то ест поводовая его милость пан Ян Кгосевский сам от себе и малжонки своее за моцю зуполною емуж пану Кгосевскому в той справе очевисто передомною коморником на зыскъ и страту даную, а позванные пан Петръ Мацкевич и малжонка его пани Ядвиги Яновна, пры бытности з обудвух сторон много людей зацных и суседей до того кгрунъту прылеглыхъ околичных передомною коморником постановили, помеленые его милость пан Ян Кгосевский именем своим и именем малжонки своее панее Катерины Филиповны Любовецкое, доведшы поданья позву на писом и устным прызнаньем передомною возного повету Троцкого пана Яна Станиславовича з Богданович, жаловал с того позву подкоморого на помененого Петра Мацкевича и на малжонку его Ядвигу Яновну о том, иж дей они особы звыш менованные тот Петръ Мацкевич и жона его Ядвиги Яновна в року минулом тисеча шестсот третем позвали были его пана Кгосевского и малжонку его перед суд земский Троцкий на роки о светой Троицы судовне отпраованные, якобы они наехати мели на кгрунт их, названный Янушковский, у повете Троцком лежащий, лес и сеножати, пры том лесе лежащие, и почынивши новые знаки. тот кгрунтъ себе прывлащити мели, которые кгрунты тот Петръ Мацкевич з малжонкою своею от него пана Кгосевского и от малжонки его вечностю заведенные, водлуг купли своее, в покою держати мели о чом на позве шырей жалоба их была описана о том з розсудку суду земского Троцкого на оных роках мца июня второго дня

суд земский Троцкий, не отпраовуючы тое справы судовне и бачечы то, иж не ест суд лавный, отослал тую справу на суд подкоморский, которого декрету суду земского заживаючы, и позывали дей его были позвы подкоморскими, ижили дей за поветрем одрочити рачыл его милость княз подкоморый Троцкий тую справу; они дей тепер не хотечы водлуг того декрету земского Троцкого большъ поспират за позвом подкоморским о тые розницы границ, позвали их знову, поновляючы тую справу, до суду земского Троцкого на роки Троецкие в году теперешнем тисеча шестсот четвертом о тры моркги кгрунту, которые тры моркги якобы они им пры тых кгрунтах их, называемых Янушковских, от кгрунтътов своих Антоновских прыдати мели наддатком, прыводечы их ку не малым шкодам и утратам и затлумяючы шкоды их, которые они пану Кгосевскому и малжонце его почынили в том лесе их и в покошеню сеножателей, перешедшы границу, менечы, якобы они тот лес им и з сеножатми завести мели вечным правом продажным в двух волоках, которые он пан Кгосевский с малжонкою своею им продали, называемый Янушковщизну, от имени своего Антоновского одлучывши, о чом шырей жалоба их на тых позвах, повторе данных, на тые роки, ест описана и доложона, на которых роках о светой Троицы в року нынешним шестсотномъ четвертомъ, мца июня двадцат первого дня суд земский Троцкий зъ очевистого мовения их у суду земского с контроверсы и споров их вырозумевшы, иж тот Петръ Мацкевич з малжонкою своею не хотечы, абы тот кгрунтъ, о который межы ними спор идетъ и о розницы границ через суд подкоморский выналезок судовый быти мел за домавянем его пана Кгосевского и малжонки его, прыхиляючысе до першого декрету своего, который учынили были в року шестсотномъ третем, тую справу отослали знову на суд подкоморский на узнане границы, так теж лесу того зъ сеножатми, в котором он пан Кгосевский з малжонкою своею себе шкоду и крывду от них быти менит, о чом шырей у декрете суду земского теперешнего ест описано. А ку концу у том позве описано,

абы они перед его милостью князем подкоморым, а за не прибытемъ его милости самого ино перед коморником поветовым на тую справу от его милости высланным на том кгрунѣтѣ пенном, о который межи ними спор идетъ, сами яко на року завитом от поданья або от положеня того позву на именью за шест недель ку праву стали и в том се усправедливили. По пречытаню тое жалобы с позву тот же пан Кросевский поведил, же дей тот панъ Петръ Мацкевичъ и з малжонкою своею, привлащаючи собе болшъ кгрунѣту, ниж ему продано и загранично, лесы и сеножати мои забирают, о што дей есми на них на враде оповедал и до права их о то позывал и в том дей он на суд подкоморский отозвавшысе и позвом подкоморским позвавши, и за отроченьем того позву от его милости князя подкоморого поветреем моровым, не кончы тое справы, за другим позвом тепер дей еще знову болшъ надто собе тых кгрунѣтов моихъ привлащаючи, позвал был мене и жону мою до суду земского Троцкого на роки Троецкие в году теперешнем шестсотном четвертом о неякий прыдаток о тры моркги над перное заведение и поданье мое ему тых двух волок кгрунту Янушковского проданных, о што дей врад, прыхиляючи се до перного всказу своего отослалъ нас обудву сторон на тот кгрунт на розсудок подкоморский. И попираючи пан Кросевский тых слов своих, покладал передо мною тые выписы и позвы межи ними, зобудву сторон выданные. Сторона обжалованая Петръ Мацкевич и малжонка его Ядвига Яновна, выслухавшы тое жалобы и мовенья пана Кросевского, поведили, же дей мы ничего болшъ собе кгрунѣтов пана Кросевского и ни чых не забирамы и не привлащамы, одно што нам пан Кросевский з малжонкою своею две волоки кгрунту Янушковского, менечы вжо вымеронные, продал и в держанье перед воаным и стороною завели, подали, поступили и ограничили и особливый лист свой на ограничене того кгрунту намъ дали, то мы держымъ и ужываем; але дей еще пан Кросевский, продавшы и заграничывшы намъ тот кгрунѣт, нет ведома для которое прычины, хочечы снат нас вытиснути с того

кгрунѣту, вжо по продажы и по заведенью нам того кгрунту, новые тесы и знаки граничные у деревех, займуючы того кгрунѣту лесу и сеножатеи нам проданого, почынил и левинне нас о вырубанье того лесу нашего ж и покошенье сеножатеи поазывает, до шкод накладов и до утрат великих приводит, о што дей вжо есмо его пана Кросевского перво того позывали до суду земского Троцкого, а потом за отосланемъ и до суду подкоморого; и, подпираючи тых слов своих, покладал теж передомною листы и выписы владовые и лист особно от пана Кросевского на ограничене тых кгрунѣтов им данный, право свое на куплю от пана Кросевского и от малжонки его того кгрунту Янушковского, двух волок вымеронных и з дворцом на них побудованым; пры том покладал выписы оповеданья своего и возного сознанье на оказане от него Петра Мацкевича тых новых тесов и знаков от пана Кросевского по той продажы учыненых; покладал теж и два декрета судовые земские Троцкие, один под датою году тисеча шестсот третего, мца июня второго дня, у котормъ описано ест, иж за позвом и жалобою его ж пана Петра Мацкевича и малжонки его на пана Кросевского и на малжонку его о квалтовное наеханье на тот кгрунѣт их купный Янушковский и о заняте того кгрунту, лесу и сеножатеи полосма моркга и о квалтовное почыненье тых новых тесов и знаков граничных, займуючи тот кгрунѣт их Янушковский. В которой справе по долгих спорохъ их врад земский Троцкий, заховавшы все право пана Петра Мацкевича и малжонки его купное и ограниченое того кгрунѣту во всем пры mocy, о тые толко ново по продажы почыненые знаки и границы отослано до суду подкоморого на тот кгрунт. Другий выпис под датою году теперешнего тисеча шестсот четвртого, мца июня двадцат первого дня у котормъ описано, иж за жалобою и позвом того ж Петра Мацкевича и малжонки его на пана Кросевского и на малжонку его о не заведене и о непризнанье на враде трех моркгов кгрунту на выполнене тых двух волок кгрунту проданных и на листе пана Кросевского на ограничене тых двух волок Януш-

ковщизны даном, описанных, якож и в той справе по долгих спорах их суд земский Троцкий, згажающысе с первым декретом своим, отослал на тот кгрунтъ на розезнанье тых границ до суду подкоморого, яко ширей и достаточней вся тая справа на тых выписех описана и доложона. А по оказанью и по прочтанию тых усих справ и доводов листовных, тот же пан Петръ Мацкевич, указуячы то яко и в которых границах пан Кросевский з малжонкою своею тые две волоки кгрунту продали и завели, выводил и оказывал знаки урочыща и межи водлуг сознания возного и водлуг описанья того ограниченья в листе пана Кросевского и надто на довод того держанья своего водлуг заведенья меновал и ставилъ девети светков людей добрых, то ест шляхтичов трех, людей простых подданных суседей околичных. И пан Кросевский, хочечы у тых же границах, яко и тепер Мацкевич тую две волоки кгрунту меновал, одно зодное стороны от кгрунту, або лесу его милости пана Глебовича, которого на тот час ужывает боярын его милости Ян Грышкович, меновал, же дей есми ему того не заводил и не продавал, але дей он сам себе тот лес и две сеножати моп привлащыл; чого подпиряючы, ставил возного повету Троцкого Яна Станиславовича з Богданович, который сознавал, же дей я тот кгрунтъ пану Мацкевичу от пана Кросевского и малжонки его за продано их в держанье и ужыванье подавал, але дей по тых знаках и урочыщах везде не ездил есми и пры мне того кгрунту не мерыли, одно они сами яко врочыща и ограниченье того кгрунту поведали и две волоки там меновали то есми у квит свой интромисыйный написал и на враде сознал. Пан Мацкевич на то поведил, же дей возного сознанию, где на какой справе бывшы замерене ест час две недели, яко ж дей и на он час, кгда мене пан Кросевский з малжонкою своею тот дворец с тыми двема волоками кгрунту з лесами зъ сеножатми и з речками перед тым паном возным и перед стороною людьми добрыми заводил и подал, то свежо пан возный за разом на квите своем написал и до книг на враде сознал, а тепер вжо у тры годы хотел бы што противъ тому

сознанию своему мовити, або пначей сознати, домовялсе Мацкевич, абы тое сознание теперешнее возного на сторону было отложено, а он водлуг першого заведенья и поданья пана Кросевского и водлуг сознания возного на он час пры поданью того дворца и кгрунтъов на квите его описаного захован был и светки его на держанье того кгрунту и лесов абы слухани были. И так я, коморникъ, в той справе пана Кросевского и малжонки его пачее Катерины Любовецкого с паном Петром Мацкевичом и з малжонкою его о розни кгрунтъов и ограниченье его тых двух волок за отосланем от суду земского Троцкого на суд подкоморский, выслухавшы всех споров и оборон их обудвух сторон, а бачечы вопливість в поданью возного и с теперешнего устного сознания его самого ж возного, иж тот кгрунтъ две волоки водлуг запису не ест вымероный, с тых прычын тую справу водлуг листу продажного на вымеренье тых двух волок в том же ограниченью где и через возного пры поданью того дворца описано отсылаем. На чом обеде стороне переставшы, сами добровольне прыняли себе рок на вымерене тых двух волок от дня сегоднешнего, на дате вышей описаного на день третий, яко ж того дня девятого сего ж месяца Сентебра обеде стороне способившы себе на то мерника земенина господарьского повету Троцкого пана Захарьяша Миколаевича Кярдюиского передомною ж коморником перед стороною людьми добрыми суседей околичных и перед возным тым же Яном Станиславовичом з Богданович пан Кросевский сам и именем малжонки своее за моцо от нее до тое справы ему даною вымерыл и ограничыл пану Петру Мацкевичу и малжонце его тые две волоки кгрунту Янушковского тым способом: напред, почавшы пету померы и граниченье того кгрунту от кгрунту его милости пана Глебовичового Ккекгужынского, который на тот час держит боярын его милости Мартин Балтроевичъ Перевоевич, граничечы ручаем, названым Декинем, и там на той пете пры самом ручаи конец перший усыпати есми казал; от того першого конца простым трыбом поля оромого зъ сеножат-

ми и зарослями, вытянувши шнуров волочных дванадцат пры том же ручаю Декшини другой копец нарожный усыпати есми казал, и межи тыми двема вышей менованными концами нарожными, для закрывеня тое границы ручая, посередине у лесе болотном пры том же самом ручаи Декшини третий копец усыпат есми казал; а от того другого нарожного копца, займучы потросе рокитины лозы, простым трыбом, яко поле оромое заходит от кгрунту и лесов пана Рокгинского и панов Сороков и от кгрунту тежи его милости пана Глебовичового Кгекгужынского, который на тот час держит боярын его милости Ян Грышкович, займучы у тыеж две волокы, сеножатку, названую Телятник Янушковский, и троху лесу над тым Телятником полем оромым, лесом и сеножаткою до границы боцное Кгекгужынское, вытянувши сем шнуров,—третий копец теж нарожный усыпати есми казал; а межи тыми двема нарожными концами по копец дворца Янушковского на сеножатце усыпати есми копец казал над ручаем, где плот старый был; а от того концового нарожного копца ручаем, названым Лемешовского, который идет с прудища Янушковского, а с того ручаю боком до пуцы Кгекгужынское и тым ручаемъ неподалеку прудища Янушковского, идучы з дворца того Янушковского по правой руке, у которой границы в закрывенью над гребелкою и дуб великий стоит и там неподалеку того дуба у том закрывенью копец усыпати есми казал и тою границю боцною Кгекгужынскою, которая делит тые кгрунты Янушковские отъ пуцы Кгекгужыньское, дорошкою до кгрунтов розных панов, то ест его милости пана староста Дынаборского пана Каспора Поламенского, вытянувши полосу шнура, четвертый копец нарожный усыпати есми казал; а от тое дорожки и от копца, граничечы от лесу и кгрунту его милости пана старосты Дынаборского и пана Поламенского лесу Янушковского простым трыбом, вытянувши шнуров пят пры лесе пана Поламенского копец теж есми усыпати казал; а от того копца коло того лесу пана Поламенского закрывеною межою, отграничаючи поле Янушковское до нивки боярына его

милости пана Глебовичового Мартина Бартломеевича и до кгрунту его милости пана старосты Дынаборского, пры котором теж копец усыпати есми казал; а от того копца межою границю от кгрунту Кгекгужынского, который тепер держит Мартин Балтроевич, а до того границю и межою аж до тоеж речки Дексны, и от копца першого пры межи старой недалеко прудища Мартина Бартломеевича на закрывенью казал копец усыпати, откульсе початок того ограниченья и померения почал. У котором том всем ограниченью вымерено всего огулом поля оромого сеножатей, лесов и зарослей моркгов петдесят и шест. А иж еще в том ограниченью не доставало до тых двух волок кгрунту пана Кгосевского чотырох моркгов, тогда пан Кгосевский, чынечы досыт запису своему на тую продажу, пану Мацкевичу даному и сказу судовому и теж за наказом моим коморниковым, додал пану Петру Мацкевичу и малжонце его тым же кгрунтом, о который его Петр Мацкевич позывал на четвертом месцу, межи кгрунтами Кгекгужынскими Мартина Бартломеевича з двух сторон, где и копчык засыпати велел есми, а с третее стороны от зарослей и от кгрунтовъ розных панов и там же копчык усыпати казал есми, а з четвертое стороны ручаем от кгрунтов пана старосты Дынаборского на том же ручаю казал копчык засыпати над сеножаткою пята и сеножатей его милости пана старосты Дынаборского, где и копчык усыпати казал есми за межами кгрунту своего Янушковского оромого сеножаткою и заросли полтретя моркга; а на другом месцу, минувшы ниву и болото пана Миколая Грыгоревича, также межи кгрунтами з двух сторонъ Кгекгужынскими Мартина Бартломеевича, с третее стороны от грунту пана Миколая Грыгоревича, а з четвертое стороны ручаем от сеножати и поля его милости пана старосты Дынаборского, где и копец пры ручаи усыпати есми казал кгрунту своего оромого и сеножатей пры ручаи полморкга; ку тому еще, нагорожаючи подлого кгрунту, прыдал и завел на третем местцу тамже неподалеку боком одним сеножаткою и ручаем на томже ручаю казал есми копчык засыпати и концами обема межи кгрунтом

Кгекгужынским Мартина Балтроевича, а другим боком от кгрунѣту его милости пана Радиминского столника земли Жомойтское нивку свою лесом заросшую, называемую Подекною Романишскую, и на четвертом месту тамже неподалеку за гаем Мартина Балтроевича пры дорозе также называемую которая идетъ з дому того Мартина до пана Рокгинского, одним боком и концом от кгрунѣту его милости пана Радиминского, другим боком от кгрунѣту егож пана Кросевского и пана Рокинского за межою, на которой межи у концы на горе и кончык усыпати есми казал и другим концом от кгрунѣту пана Рокинского и Кгекгужынского Мартина Балтроевича и там теж кончык другой на року усыпати есми казал, нивку свою также называемую Подекшис, также лесом заросшую, тые обе две нивки последние пан Кросевский не мераючи, яко се вышей поменяло в нагороду подлости кгрунѣту подал и поступил на вечные часы. На котором таковом померенью и ограниченью обе две стороне перестали. А што се дотычет першого зайстя межи ними о тые кгрунѣты, о што се уже были з обудву сторон до права запозвали, то ест пан Кросевский з малжонкою своею о вырубанье того лесу и покошенье сеножателей и о кгвалт, пан Мацкевич о починенье новых тесов и границ по тых кгрунѣтах ему проданных о тры моркги на выполнение тых двух волокъ и о заруки за нарушение того запису на вечистую продажу им даного, тогда о то все они межи собою приятельско погодились, поеднали и листы на то межи собою на обе стороне под дающею году теперешнего тисеча шестсот четвертого, мца Сентебра девятого дня дали. И на то я Ян Совкгович тое сознанье мое далъ до книг подкоморских Троцких под моею печатью и с подписом руки моей писмом руским, Писан у Явушковичах, року тисеча шестсот четвертого, мца Сентебра десятого дня. У того листу печат притиснена одна, а подпис руки тыми словы: Ян Совкгович, коморник повету Троцкого, власною рукою. Которая справа и тот лист его ест до книг моих подкоморских записана. Писан у Стравниках.

№ 59—1604 г. Ноября 22.

Справа пана Яна Совкговича, коморника повету Троцкого, с паном Матысом, Якубом и Юремъ Станкевичы.

Лѣта от нарожения Сына Божего тисеча шестсотного четвертого, мца Ноября двадцать второго дня.

Передомною Богданом Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсуниским и Кормяловским, на року за позвом моим подкоморским от подания у шести неделях припаломъ на кгрунте землею, в повете Троцком лежащем на урочищу, называемом у гаю Монковском, ставшы обличие поводовая сторона пан Ян Совкгович, коморникъ повету Троцкого, а от малжонки своее пани Дороты Твирбутовны и от дочки своее панны Щасное Совкговичовны маючи моцъ до тое sprawy на зыскъ и страту даную, злетил и дал моцъ зупольную в той справе на зыскъ и страту приетелеви своему земенину господарскому воеводства Троцкого пану Томашу Чеховичу. А кгдам я подкоморый на тот кгрунт выш мененый Гай Монковъский на тое место в позве описаное выехал, умоцованый пана Яна Совкговича, коморника повету Троцкого, пан Томашъ Чехович, а от малжонки и дочки его самъ пан Совкгович, просил мене о возного на приволанье стороны своее позванное пана Матыса, а пана Якуба и пана Юря Станиславовичов Станкевичов Ейсымонтовича и малжонку его пана Матыса пани Катерину Мартиновичу Троимовичовну; я-м им придал возного повету Троцкого Миколая Хрыщоновича; а кгда тот возный Миколай Хрыщонович тых особъ выш мененых ку праву приволявал, тогда две особе пан Матыс и пан Якуб Станкевичи се постановили, а отъ третее особы брата их пана Юря озвавшысе умоцованый земенин господарский повету Троцкого пан Александер Кгурский и показавшы моцъ листовную от него, подал мне подкоморому и стороне поводовой листы того Юря Станкевича отроченье через возного повету Троцкого Гри-

горя Барановского под датою року теперешнего тисеча шестсотного четвертого, мца Ноябра семнадцатого дня с под Белого Камня, в которых листех пишеть тот Юри Станкевич пж будучи на тот час на послузе господарской в Ыфлянтех, под Белым Камнем, не может се за тым позвомъ до тое sprawy становити и в отказе стороне поводовой быти, абы ниякого всказу в небытности его не чынено. В тых же листех отрочоних пишеть, пж до тое sprawy послал приетеля своего пана Александра Кгурского, коториж то пан Александр Кгурский, при листех отрочоних, показал лист отвороний от пана Юря Станкевича под датою року тисеча шестсот четвертого, мца Ноябра семнадцатого дня, с под Белого Камня данный, пж в той справе пану Александру дал моц зуполную обмову чинити и придет ли до отказу даючы ему в той справе моц зуполную на зыскъ и страту и домовлялсе тот умоцованый Юря Станкевича, подавши артыкул двадцат третий з розделу четвертого, абы водлуг того артыкулу и констытуции сеймовое року шестсот перъвого на тот час от того позву и року волным учинен был. А два обжалованные пан Матус а пан Якуб Станиславовичи Станкевичи, сами ставшы, злетили моц мовити приетелеви своему, земенину господарскому повету Троцкого пану Яну Пашичу. Затым тот умоцованый пан Станкевичов пан Ян Пашич поведил, а пж дей участникъ один обжалованный в томъ позве написанный третий братъ пан Станкевичов, будучи на послузе Речи—посполитое тут не становит, але одрочене посылаетъ, такъ же теж и малжонка пана Матусова заровню в том позве описаная, пжсе не становит, про то дей и тые два участники пан Матус и пан Якуб без участниковъ своих на тот позов тепер отповедат неповинни, беручи собе на помоч артыкул семдесятый з розделу четвертого. А умоцованый стороны поводовое пан Томаш Чехович поведил, пж дей тые листы отрочоние, которые тут пан Кгурский подает, сут не правные, абы вем мелбы дей показать листъ гетманьский, же ест певне на послузе Речи—посполитое, кгдаж дей и констытуция в той справе позоваляетотрочения

за листы гетманскими, албо за листами короля его милости, с которых бы се листов значыло, пж правдиве а не ку зволоце справедливости ест на послузе господарской, и до того они ж дей сами особы выпш мененые панове Станкевичове з роков прошлых земских Михаловских бралисе в той справе на суд подкоморский, а тепер и послугами Речи—посполитое вымовляют, не хочечисе усправедливит, и подал на то артыкул сорок второй з розделу четвертого и артыкул шостый з розделу девятого о року завитом, пж на року завитом кром певных причини вымовляти се нихто не может и просилъ, абы пани Матусовая, которая се на року завитом не становит на упад в речи задана была, а панове Ейсимонтове два которые се становять, а от пана Юря Станкевича умоцованый пан Кгурский, который при обмове и лист умоцованый на зыскъ и страту от него показал, отъказовали, и пустили то на узнане мое. А так я, подкоморий, видечи тое отрочене на року завитом без листу гетманского и без листу его королевское милости не слушное и не правное, а видечи до тое sprawy от пана Юря Станкевича моц зуполную на зыскъ и страту пану Кгурскому даную, здавши пани Матусовую Ейсимонтовую яко на року завитом в речи самой за нестанем ее до права на упад, наказалом, абы на самую речъ в позве описаную отъказовали. А пан Ян Пашич умоцованый их, розумеючи тое узнане мое за не слушное от того пункту апелевал до суду головного трибунального а я-м апелацияи не допустил, але по всказе головном волную апелацию заховал. За тым пан Чехович, доведши позву и року написом на позве и признанемъ передо мною подания того позву возного Троцкого Михала Крежонского домовлялсе, абы был позов читан. А кгда напис подания возного с того позву был прочитан, тогды по прочитанию того напису на позве подания позву, умоцованый пан Станкевичов поведил: тот дей напис возного не водлуг порадку правного ест учиненъ зъ двух причин, то ест першая, же возный писати умееть, а не рукою своею на том позве написал, в чом се дей не справил водлуг артыкулу семнадцатого з розделу четвертого;

а до того дей теж, иж тот позов положон ест на маѣтности пана Якуба и пана Юри Станкевичов в Жоделной от пана Матыса, менуючы в том позве и' по пана Матыса, который дей вжо давно еще от отца их панов Станкевичов ест отдален, до того дей теж и в середине позововъ тотъ позовъ, который у стороны жалобливое с позовом противным у стороны обжалованое не ест вовсем згодливый, откул се дей значыть, же тот позов пан Совкгович подносит, который паном Станкевичом подал, а право дей посполитое, артыкул семнадцатый з розделу четвертого ясне учит, же возный, позов подаючи, маѣт по достатку передъ стороною скорикговат, а иж се дей в позвах у стороны обжалованое показывают многие недостатки, а меновите не выражене границ урочищов, в чом се дей сторона жалобливая не заховала водлуг артыкулу деветнадцатого з розделу четвертого и артыкулу двадцат второго з розделу девятого границ положеня тых кгрунтов в позве не написали, с тых дей всех выш мененых причин и водлуг артыкуловъ вышей менованых сторона обжалованая панове Станкевичове на таковой неполадный позов отповедат и усправедливятсе не повинни. А умоцованый стороны поводовое пан Чехович поведил, што дей пан Пашич позы збивает, иж бы не мел быти рукою власною напис на том позве написан, тогда дей то значыт, иж возного напис ест и подписе руки его, который дей позов тот возный Кретюнский сам его перед вашею милостю, пане подкоморий, признал; а што дей менует, иж позовъ с противным позовом не мел быт згодный и скорикгованный, тогда и возного написом на позве довожу, иж возный написал и перед вашею милостю зезнал, же позов подал згодный и скорикгованный, про то дей таковым позовом хотя бы теж што незгодного было въ яком словку албо литере яко позовом которого указуетъ через возного не признанным позовомъ збивати над право посполитое, а тым справедливости зволокати не может; а иж дей еще менует якобы сторона моя не мели се заховати водлуг артыкулу деветнадцатого з розделу четвертого и артыкулу двадцат второго з розделу девятого, жебы

границ положеня тых кгрунтовъ в позве не написали, и тым позы збити хочет, тогда дей и тому пан Пашич албо не добре се припатрил, албо зволокаючи справедливость выкладом своимъ без речи самое позов зражаетъ, тогда дей рач се ваша милость, пане подкоморий, припатрит в позве, иж увезде около того кгрунту граница урочища сут описаны, якож за разом передомною в позве читал описане границ меновите зо всех сторон; а што дей тут поведаетъ яко бы тые позы мели быти положоны не на пана Матисовой маѣтности, менечы се словы голыми без показаня права жебы мел быти от брати в одделе, и то дей его вспомочи не может, кгда ж дей у Заборю пан Матис иншого двора особного своего не маѣт и показат не может, одно учинившы кривду, бой и шкodu и отнявшы кгрунты тепер усправедливитсе не хочечы, права речми неправными уходечи, справедливости светое зволокаетъ, а теж то дей не першие позы о тую кривду пан Совкгович на том дворе их сполном покладает, бо дей о тую кривду свою, покладаючи позы на том же дворе сполномъ, позывали их всех и его Матыса Станкевича до суду земского Троцкого, от которого се стало отослане на суд вашей милости подкоморский, там дей нияких зношенъя позововъ ни от кого не было и пан Матис не вымовляючисе иншою оселостю, за тыми позы отказовал и на суд подкоморский се отзывать, чого доводечы, показал и тые позы земские Троцкие на враде земскомъ Троцком признаные и рукою писарскою подписаные признаня возного Троцкого Миколая Хрыщоновича, иж были положоны на имену не розделном всех троих панов Станкевичовъ у дворе их Заборском, якож за тым же позовом от суду земского Троцкого до суду подкоморского се брал и суд земский Троцкий тую справу на суд дей вашей милости подкоморский отослал, якож и декрет суду земского Троцкого под датою року тисеча шестсотного четвертого, мца Октебра шостого дня з роков земских Михаловских, в котором описует, иж з мовеня и споровъ з обудву сторон тую справу, яко судови земскому судит неналежачую, на

суд подкоморский отослано. И пустили то на узнане мое подкоморого. Я, видечи, иж позов передомною от возного признаный во всем ест порадный и жадное наганы от стороны противное задаваное в нем не бачилом, хотя ж его позовом, который у себе мели не признаным через возного збурити хотели и видечи в позве и границы достаточне описанные, а над то все, бачечи и то, иж се перьвей у суду земского Троцкого именем отделеным не екьсцыповано, але за позовомъ земским на том же имену их сполномъ положоным тую справу и за декретом до мне одосланом; прото узнавши тот позовъ за слушный стороне поводовой далее поступоват наказалом. А пан Пашичъ от того апелевал до суду головного трибунального, а я-м апеляции не допустил аж при всказе головном. Потом панъ Чехович, поступуючи далее в той справе, поднесши тот позов мой подкоморский и доведши поданя тых позовов написанием и устным признанем возного повету Троцкого Михала Кретюньского и подписом руки моее признания его передомною, жаловал с того позову именем пана Яна Совкговича и малжонки его и цорки его тыми словы: иж дей вы вси особы выш менованные Ейсимонътове сами особами своими вышей менеными, в сем року тепер идучом тисеча шестотном четвертом, мца Октебра шостого дня перед судом господарским земским Троцким за позовы земскими Троцкими на роках земских по светомъ Михале святе римском у Троках отсуживаных мели дей право и очевидное мовене о выбите и отънятье кгвалтовное зупоконного держаня и уживанья кгрунту нашего властного набытого, назвиском на урочыщу у гаю Моньковскомъ, житомъ засеенный на пят бочокъ поля властного сеяня его в певвых границахъ з одного дей конца при межи земян господарских повету Троцкого Матеевичов, а другим дей концомъ до пруда его ж пана Яна Совкговича, а боком до дороги, которая идетъ з местечька Жосленьского до Забора, а другим дей боком до рову, который ров делить зъ кгрунтами пана Талвошовыми, приналежащий до именья его Заборского Моньковском, на котором дей

кгрунте его звыш писаном Моньковском Гаю малжонка дей его Дорота зъ дочкою своею панною Щасною и с подданными своими и з челедю дворною, кгда дей они жито свое властное почали жати в сем року тепер идучомъ тисеча шестотном четвертом, мца июня двадцат осмого дня, то пакъ дей они вышей менованные особы он Матые Станиславович зъ ведомостю малжонки своее з братею своею верху менованою и з ыными помочниками зъ челедю своею особами своими того дня звыш писаного, не постерегаючи боязни Божое и срокгости права а покою посполитого, з дому своего именича отчизного сполного Заборского, в повете Троцком лежакого, зобравшисе, нашедши на власный кгрунт его Моньковский, моцно кгвалтом зъ стрелбою з бронями розными, не допущаючи той малжонце его того жита жати, учинивши стрелбу з ручницъ, ее дей Яновую и дочку их и подданных челяд на том кгрунте збили и поранили и от того жита проч отогнавши, сами пожавши, до дому своего отчизного сполного сорокъ тры возы отвезли, што дей ширей и достаточней на том позве описано и доложено ест. А за другими позвы они дей особы выш писанные, наехавши кгвалтовные на тот же кгрунт у гаю Моньковском, в повете Троцкомъ лежаком, на ниву пасеку свежо розробленую при жите, которую дей ниву он сам Ян Совкгович розробил и на ярину в сем году тепер идучом тисеча шестотном четвертомъ был поорати дал сеяня того кгрунту на бочку жита, а они особы выш мененные тот кгрунт земельный на бочку жыта сеяня в сем же году тисеча шестотном четвертом, наехавши кгвалтовне збожем ярицою тот кгрунт засеевши, его пана Совкговича с того кгрунту нивы гаю Моньковского, зупоконного держаня выбивши и тот кгрунт отнявши до именича своего отчизного Заборского, в повете Троцком лежакого, привернули, што ширей а достаточней на томъ позве земском Троцком, также и на иных справах поменено и доложено ест. За которыми дей обоима позвы они особы вышъ именами описанные, не вдаючисе в право перед суд земский Троцкий, отоз-

валисе на суд подкоморский, што дей суд земский им того допустил, што дей ширей а достаточней на декрете суду земского Троцкого, на роках Михаловских учиненого, поменено и доложено ест, о чем пан Ян Совкговичъ, водле зачатое жалобы своее а поступков правных, з вами очевидно у суду вашей милости подкоморского мовити хочет. По прочтанию того позву умоцованый стороны отпорное пан Ян Пашич поведил, иж дей яком первой поведил, же позовъ не згодный стороне моей ест поданный просил абы был тутъ же у тую справу суду моего от слова до слова уписанъ, а кдым я пана Пашича пытал, если бы тот позов возный где на враде признал, поведил, иж не ест признанный; я-м теж его яко не признаного позву ку затрудненю справы стороны укривъжное уписовати потребы быти не бачыл. Затым умоцованый пан Станкевичов пан Пашичъ поведил, панове дей Станкевичове в той справе с паном Совкговичом тепер о тот кгрунт до справы приступит не могут, бо дей справы вси на тые кгрунты, которые одно колвек ест, вси были у земенина господарского повету Троцкого пана Мартина Троимовича, чого доведечи, показал лист запис того пана Мартина Троимовича под датою року тисеча пятсот семъдесятого, мца Генвара второго дня, о которые дей справы, кды панове Станкевичове пана Троимовича о тые листы перед суд земский Троцкий в року теперешнемъ тисеча шестсотномъ четвертомъ на роки трыкролские позывали, суд дей земский Троцкий за признаемъ того пана Троимовича, же тые листы, продавши шмат кгрунту пану Яну Совкговичу при той продажи дал, наказал декретомъ своим, абы он тые листы од пана Совкговича одыскавъшы на перших рочках по том декрете, до книг кгородских Троцких актыковат дал, заложивши вину за невыконане декрету десеть копъ грошей литовских, на котором декрете з обудвух сторон перестали, чого доведечи, показал декрет земский Троцкий под датою року тисеча шестсотного четвертого, мца Генвара девятнадцатого дня з роков трыкролских. А потом дей тот пан Мартин Троимович, не чинечи досит декрето-

ви урадовому, тых дей справ, водлуг наказу суду земского Троцкого до книг кгородских актыковат не хотел и не актыковал, чого доведечи, показал выпис с книг кгородских Троцких пилности панов Станкевичов под датою року тисеча шестсотного четвертого, мца Апреля третего дня, о которое невыполнене и досит неучинене тому декрету урадовому за не актыкованем тых листов справ припозвали были панове Станкевичове пана Троимовича перед суд земский Троцкий в сем року теперешнем тисеча шестсотном четвертом на роки Михаловские, за которыми позвы урад земский Троцкий, водлуг першого декрету своего, наказал дей был тому пану Троимовичу, абы он тые листы до книг земских Троцких актыковал и вину закладу десет копъ заплатил; а тот дей пан Мартин Троимович, докладаючи того в мове своей, же тые листы отдал до пана Яна Совкговича и вжо их одыскати и до книг актыковати не может не переставаячи на декрете суду земского Троцкого, але будучи на змове с тым паном Яном Совкговичом, абы пан Совкговичъ за неверненемъ и не актыкованем тых справ невинне кгрунты панов Станкевичов посегнул, а жебы они панове Станкевичове перед судом подкоморским тых справ показати и того кгрунту властности свое довести не могли, апелевал до суду головного трыбунального, зачим дей до росправы у суду головного трыбунального с паном Троимовичом за тою апелляцьею его панове Станкевичове тых справ мети не могут, а без тых справ тепер тутъ у суду подкоморского до справы приступити и того кгрунту, же дей то ест властност их показати не могут, зачим домоулялися и просили абы дей тая справа отложено была, поки се они панове Станкевичове с паном Троимовичомъ у суду трыбунального за тою апелляцьею о тые справы росправят. А ижъ дей за принадкомъ тот декретъ земский Троцкий, за которым апелация пана Троимовича до трыбуналу уросла у панов Станкевичов пригодне згинул, теды прикладом артыкулу семдесят семого з розделу четвертого, абы на показанье его с книг земских до завтрее отложено было, а не может

ли дей быт до завтра, теды водлуг артыкулу двадцат четвертого з розделу четвертого до другого року просил абы отложено было. А пан Томаш Чехович поведил, иж дей им уже жадные дылящие ити не могут, або вем дей тут рокъ завитый, о чом дей ясне мовит артыкул сорок второй з розделу четвертого, и до того сами ж дей первой от суду земского Троцкого на суд подкоморский брали, а теперь дей дылящий не потребных заживают; а што дей тут менует, иж бы водлуг декрету суду земского Троцкого листовъ до кгроду актыковать пан Троимович не мел, ино дей с того ж выпису кгродского Троцкого перед вашею милостью од пана Пашича покладаного значытсе, ижъ копие и листы под печатю пана Совьковичовою и с подписом руки его, якие были суть актыкованы до кгроду и кгда там панове Станкевичове помогали се абы пан Троимовичъ вину водлуг наказу суду земского Троцкого платил десеть копъ грошей и якобы листовъ актыковати немел, тогда в томъ же выписе кгродском урад кгродский Троцкий не узнал быт упорным и противным пана Троимовича, а што дей менует голыми словы, не показуючы декрету земского, за которым апелляция уросла до трибуналу, тогда дей там апелляция сталасе о вину о десет копъ грошей, а листовъ инакших не было и нетъ, и просил, абы далее до поступьку правного приушон был. Затим далее у право поступоват наказалом. Умоцованный стороны отъпорное апелевал до суду головного трибунального, чого м ему не допустил, аж по всказанию головное речи. А умоцованный панов Станкевичов пан Пашич поведил: яком дей первой поведил, же панове Станкевичове без тых справ, которые им належат на тот кгрунт, а от пана Троимовича пану Совьковичу суть отъданы до тое sprawy приступит и тых кгрунтов власне писмом показат не могут, але иж дей наказ от ваше милости, абы до sprawy приступовали, тогда дей заховавши в том пункте стороны писма целую апелляцию до суду трибунального, поневоли далее поступовати мусеть и людьми добрыми указат то готови, же то есть властные кгрунты их, названье их По-

кгири и им властие належат, а не пану Совьковичу, такъ теж дей и доводу пана Совьковичового, с которых бы дей то он мер указоват мел, абы тот кгрунт ему належат мел, прислухат се хочет. Сторона поведовая пан Чехович, доведени речи самое, положил декрет земский Троцкий одослане тое sprawy на суд подкоморский под датою року тисеча шестсотного четвертого, мца Октебра шостого дня роков Михаловских и до того протестацею того кгвалтовного пожатья жита на том кгрунте и о збите малжонки и дочьки пана Яна Совьковича под датою року тисеча шестсотного четвертого, мца июля двадцат осмого дня. При том пан Томаш Чехович покладал листъ Мартиня Троимовича под датою року тисеча пятсотъ осмьдесятго, мца июля шостого дня, въ котором описует иж землю свою Моньковскую продал пану Яну Совьковичу и менует тую землю у томъ листе Моньковского и выпис земский Троцкий зезнания того листу покладал под датою року тисеча пятсотъ осмьдесятго мца Октебра четвертого дня и до того покладал другой лист Станислава Якубовича Станкевича отца панов Станкевичовъ продажи тое нивы Моньковское на чотыры бочки сеяня Мартину Троимовича, где теж тую ниву пишет Моньковскою, тот лист под датою року тисеча пятсотъ шестдесят девятого, мца Октебра четвертого дня и выпис на тот лист покладал под датою року тисеча цятсотъ шестдесят девятого, мца Октебра шостото дня, тот выпис земский Троцкий сознания Станислава Якубовича Станкевича; третий лист теж покладал деда их же Станкевичов Якуба Станкевича под датою року тисеча пятсот шестдесят пятого, мца Марца петнадацатого дня, где пишет и з жоною своею Катериною Бутвиловною и з сыном своим Станиславом, отцом панов Станкевичов иж продали Мартину Троимовичу прудец свой Митьковский при земли Моньковской и выпис сознания деда и отца их тое продажи с книг земских Троцких под датою року тисеча пятсотъ шестдесят девятого, мца Октебра семого дня покладал. А пан Пашич поведил не без причиним дей вашей милости,

пане подкоморый, просил первой и домавался абы тая справа отложена была до того часу аж бы у трибуналу зъ Троиновичом о тые sprawy росперъли, бо дей у себе Троинович sprawy на тые кгрунты маючи, выречене з них листомъ своимъ учинил, якож и тот лист Мартина Троиновича покладал, который лист слово от скова так се въ себе мает: Я Мартинъ Троинович, землянин господарский земли Троцкое, визнавам на себе тым моим листом, иж што ми земенин господарский тоеж земли Троцкое пан Якуб Станкевичъ з сыном своимъ Станиславомъ продали пруд свой, купленный у Мартина Митковича, а ниву такъже купленную у Степа Монковича за некоторую суму пенезей водле листов своих, а иж на тых же листах их старых, што мне дали, стоить сеножать Покгиры, што купили они у Мартина Митковича мне не продали, тое мает пан Якуб и сын его пан Станислав держати и уживати, а на листе овом стоит две дубровки такъже у Покгирах не подалеку себе, которых мне не продали, которых дубровок обудвух у Покгирах и сеножати у Покгирах пан Якуб и сынъ его и малжонка сына его, дети и потомки их мают держивати держати на часы вечные, а я ничим се не маю уступовати и потомъ потомъки мое, хотяж у мене тые листы старые у захованю сут, а еслибы хто их рушалъ и о тую сеножат Покгиру от Мартина Митковича купленную або у тые две дубровки у Покгирах купленные у Степа Монковича, а потреба бы им тых листовъ старых, тогда я им и потомком их тых листовъ ку обороне на право показовати и у заступу боронити не маю, некоторими причинами не вымавъляючысе под виною на врадъ Троцъкий подъ трема рублями грошей. И на том им дал тотъ мой листъ властною рукою писанный зъ моею печатю. А для лепшого твердости и сведомя просил есми о приложене печатей ку тому моему листу земенина готподарского повету Троцкого пана Алекеандра Михайловича, который на прозбу мою то учинил и печат свою приложил ку тому моему листу. Писан у дому пана Якуба Станкевича у Заборскомъ в року от нароже-

ня Сына Божьего тисеча пятацотъ еемдесятого мѣца Генвара второго дня. У того листу печатей притисненых две, а подпис руки писмом руским тыми словы тот же рукою властною. А по причитаню того листу умоцованный стороны поводовое пан Томаш Чехович поведил, иж дей што тут показуеъ пан Пашич лист на якес дубровки землю, тогда дей то где се то шкода и кгвалт стал не ест Покгири, але то ест властная нива, прозываемая Монъковъская, яко се то досить яснѣ с правами и листами выписами показало; а што дей они менують дубровки Покгиры, теды тые Покгири там далей, а не тутъ, а тут дей ест властная Монъковъщизна, што дей есмо готови и людьми добрыми суседы околичными, которне того добре сведоми показати, до которое дей нивы Монъковское панъ Матыс и зъ братью своею вынѣ писаною ничего не мають, а не справуючысе водлуг права посполитого артыкулу двадцат второго з розделу девятого, нашедши кгвалтовне на тую нивку спокойную от нас житомъ засееную жито пожали и малжонку его пана Яна Совкговича и цурку его збили, зморъдовали, чого не голыми словы доводил але ставил на довод суседов околичныхъ одинадцати светковъ на то, иж од осмъдесятого року яко то купил у пана Троиновича у спокойном уживаню от того часу был и до того на кгрунте на боех и на шкодах и на кгвалте зо всеми битыми на прысегу се пан Совкгович и з трема людьми добрыми с того доводу его брал на том усем, яко в позве жалоба их описана ест. А пан Пашич поведил, иж дей и сторона моя беретсе на светки иж то их кгрунт власный, а не пана Совкговичов и готови дей довести того чотырнадцатма светков, зачим наказалом обема сторонам, абы светков ставили, хочечи зрозумет, чий бы довод был лепший и слушнейший. За чим уперед сторона поводовая ставила светков одинадцати и кгда были од мене напомнимни под боязнью Божю, абы то чого ведоми правъдиве, сознавали, теды напрод постановившысе перний Мартин Маркович шляхтич, который у еуседстве будучи, продал пану Яну Совкговичу маетност свою, а сам отъ него у той ма-

етности арендою мешкает, зезнал то, иж кгрунту того не ест ведом назвиска, толко то ужо далей, ииж од дсеети лет ходиломъ на толоку на то местце до пана Яна Совкговича и кгда той гай тереблено и от того часу пан Ян Совкгович спокойне ужывал; другой Андрей Жданович, подданный пана Яна Твирбута тож зезнал, же од одинадцати летъ тут на толоку на тот кгрунт до пана Совкговича, кгда ме просил, ходил; третий Щепан Павлович, подданный панов Олесницкихъ такъ же зезнал; четвертый Юрий Якубович, слуга пана Станислава Фурса, маршалка Ошгменгского, тут же о границу мешкаючи, зезнал, же од колкунадцати летъ я-м того сведом яко пан Совкгович того кгрунту спокойне ужывасть; пятый Шимон Станиславович с Керекгелишокъ, подданный пана Яна Окуня такъ же сознал, же од колкунадцати лет пан Совкговичъ того кгрунту спокойне уживал и мы зъ суседы своими на толоку до него ходили; шостый Петюл Петрович, теж пана Окунев подданный, зезнал, иж се ту уродил и сведом добре того, иж пан Совкгович почал розрабляти тот кгрунт от колкунадцати лет и спокойне удержал; семый Матыс Станиславович, подданный пана Троиновича, поведил теж иж болей, ииж десет лет вытеребил тот кгрунтъ панъ Совкгович, а ниhto ему того не боронил; осмый Григорей Балтроевич, подданный пани Венцлавовой вдовы суседний зезнал, иж на том кгрунте секъ орал, и брновал у пана Совкговича од колкунадцати лет а ниhto того не боронил; девятый Балтроей Якубович, шляхтич, сознал, иж пан Ян Совкгович того кгрунту ужывал и кгрунт то ест властный Монгковский; десятый Мартин Якубович, шляхтич, который продал отчизну пану Совкговичу, а сам тепер мешкает у двух мялях, зезнал, иж ту мешкал подле и пан Совкгович завжды того кгрунту ужывал, и зовут дей его Монгковским при гаю Монгковскомъ; одинадцатый Янъ Венцкович, подданный ксендза Жоховгского, плебана Виленского, сознал, иж болей иижъ од десети лет пан Совкгович того кгрунту, ростеребивши, ужывал спокоем завжды. А над то пан Балтроей Васковичъ, сусед сумежный, кгда его

пыталом не в обычай свидецтва, зезнал, иж дей я тут подле мешкаю, естем того добре сведом, иж тот кгрунт держит за куплею от Троиновича пан Совкгович, вжо от часу давного, а панове дей Станкевичи, ани отецъ их николи того не боронил, спокоем то держал пан Совкгович. А по выслуханю того доводу, казалом тежъ одъвод паном Станкевичом ставит. Теды кгда перед мене ставили, кгда были под боязнью Божю од мене напоmnени, абы правдиве сознавали, перший Ян Петрович, подданный пана Кишгки зезнал, же пан Станислав Якубович на том кгрунте дал ему оттул на пясты утятъ колодокъ од двадцати годовъ и зовуть то Покгири; другой Матей Петрович теж подданный пана Кишгки, поведил, иж онъ тые колодки на он час возил с Покгир до дому на пясты; третий Бонис Петрович, пана Кишгчин же подданный сознал, же яко другие мовят, так и я мовлю, же то Покгирами зовуть; четвертый, пана Кишгчин же подданный, Михал Петрович поведил; жем слыхал, же то Покгири Станиславовы; пятый пана Кишгчин же подданный, Ян Янович зезнал, жем слыхал, же тот кгрунт Станислава Станкевича; шостый, пана Кишгчин же подданный, Матей Станюлевич зъ Завеля сознал, иж служечы пану Станиславу Станкевичу тут на кублы дошки лунал; семый Павел Янович с Трок зезнал, иж служил пану Станиславу Станкевичу и тут у гаю бирал што потреба на дрова, на коле и плот, и зовут дей то Покгири; осмый Каспер Юргкович с Трок зезнал, иж отсюл с Покгир драницы возил пану Станиславу Станкевичу; девятый Кгрикгер Миколаевич, подданный пана Венцлава Вилчка, сознал, иж од лять петнадцати тут лавы тесал пану Станиславу Станкевичу; десятый Миколай Андреевич, подданный пана Венцлава Вилчка, сознал, служыл две лете пану Станиславу Станкевичу и по хрост посылал его до того лесу пан Станислав Станкевич; одинадцатый Чепул Петрович, подданный пана Петра Коклины, который се поведил быт родом з Солока, сознал, иж ведомъ, же то Покгирами зовуть, а лес Станислава Станкевича; дванадцатый Миколай Станиславович, подданный теж Коклины, зезнал,

же служил пану Станиславу Станкевичу и посылал его там дров рубати, и поведил, же то Покгири; тринадцатый Миколай Матеевичъ, подданный пана Вилъчковъ, зезнал, иж од летъ одинадцати служыл ойцови пана Матеевичу и ездил по дрова тутъ; чотыринадцатый Мартин Матеевич Дейновъскый зезнал, иж служылом у подданого пана Совъкговичового Стасюка тому лет пят, и послал дей мене тот Стасюкъ дровъ до того лесу рубат; потом дей пришел был до мене пан, Станислав Станкевичъ, хотел дей мне секиру взят и не бралъ. А по том выслуханю доводов з обустороу, я, подкоморый, хотечи выведат правъдивое речи самъ от себе пыталом пана Мартина Троиновича, который тотъ кгрунт пану Совкговичу продал, абы правдиве поведял о тот кгрунтъ о который спор шол. Теды пан Мартин Троинович под клетвою и под душным збавенемъ поведил, же тот кгрунт не ест Дубровка, ни Покгири, але то ест властный кгрунт, называемый Монъковский, з давных часов пана Яна Совкговича од року осмъдесятого, яком то ему продал, а Дубровки дей Покгири теды на иином местцу и указовал в иишой стороне, а не на том местцу. А умоцованный от панов Станкевичов пан Ян Патичъ, буречы яко право, так и светъки пана Совкговичовы поведил, што се дей дотычет листу купъного пана Совъкговича от пана Троиновича значытсе, же Троинович не отчызные кгрунты продавал, толко купъные от деда панов Станкевичовъ Якуба Станкевича, а права листу продажъного от того Якуба не показует, а они посесыи абы Якуб Троиновичу тот кгрунт владовне через возного в держане пустил не показует, што болия, иж и сам Троинович продавши не показует того, абы тотъ кгрунт Совъкговичу владовне через возного подати мел, одкул се дей яене значить, же то толко на итуку учинил и чужие кгрунты продавал, а пан Совъкговичъ николи того въ держанью не был; до того показует дей пан Совкгович, иж дата листу од року осмъдесятого, а светки поведають, иж пан Совкгович только од десети лет того кгрунту якобы уживати мел, и то с тым докладом, же не ведають назвиска и урочища того кгрунту и чи-

имъ бы был, толко поведають, же видали пана Совъкговича тотъ кгрунт робечи, але на довожене, ижъ тот кгрунт ест властный панов Станкевичов у Покгирах, Дубровами названными, ставим панове Станкевичи чотыринадцат светков, которые вси згодие сознали, же тот кгрунт ест властный Покгири и того добре сведоми, же у панов Станкевичов в уживаню был; при том свидѣствѣ сами панове Станкевичове тры и с трема шляхтичами до присеги се берутъ на томъ, же тот кгрунт властные Дубровки Покгири и им властне належать; а по присязе домовлял се, абы от объжалованя панове Станкевичи волными учинены, а тотъ кгрунт, яко властност их, им вечно присужоно было. А умоцованный стороны поводовое пан Чехович поведил: што тут пан Пашич тым право стороны моее збурити хочеть, же пан Троинович и пан Совкгович, коли тые кгрунты куповали, иж интромисый урадовое не мают, тогды дей на он час еице кгда то куповано, не бывал тотъ звычай интромисыи чинити, але за таким правомъ при листе зезнаном кождый спокойне завжды уживал купли своее ажъ и по сес час, але дей доперо в сем року панове Станкевичи не обходечисе правом наветъ ани протестации ниякое нечинили на ужыване, сеице и тереблене тых кгрунтовъ на пана Совкговича, одно доперо в сем року теперешнем кгвалтом упорне жито пана Совкговичового на том кгрунте пожали, побили и самых поранили, а яком вперод поведил пан Совкгович самъ яко жалобливый з малжонкою своею и со всеми битыми на спокойном од двадцати и кольку годов держаню того кгрунту, названого гаемъ Монковъскимъ на кгвалтовном выбитю зупокойного держаня с того кгрунту и пожатыю жыта, такъже на бою и ранах, выставивши довод на то все водлуг артыкулу деветдесят второго з роаделу четвертого, показавъши до того доводы листовные, над тое готови суть присегою ствердить, а надто еице до того и с трема людьми добрыми с того доводу вышей именъми писаного, же то властный кгрунт его пана Совкговича, названный гай Монковъскый, а не Дубровки, а иж дей ставили панове Станкевичи ставили доводы свои, якобы то их кгрунт Дубровки

быти мел, тогда дей вси светки их не Дубровками тот кгрунт поведали, але Покгирами про то тое сведецтво их не до тое справы належыть, бо панове Станкевичи меновали Дубровками, а светки их—Покгирами и то не уси, а што болюшая ни один светок не меновал того кгрунту, жебы их мел быти, одно иж перед колкунасту летъ в том лесе рубали а в суседстве будучи и в пана Совкговичом лесе рубати могли, и пустили то на узанне мое. А кгда вжо за пытанемъ моимъ болшь нияких споров и мовеня не поведили, я, подкоморый, бачечы то, иж ач панове Станкевичове за наиболшую обмову не хочечи се у право въдавати, менили, иж того декрету суду земского Троцкого на тот час мети не могли, за котрым якобы апеляция до суду головного трибунального быти мела и листы неякне з ыншою оособою паном Мартином Троимовичом, которые з наказу суду земского Троцкого мели быт до книг кгородских Троцких актыкованы, леч иж сами панове Станкевичи будучи позванными до суду земского Троцкого о выбите спокойного держания и о пожате жита и кгвалт, бой на томъ кгрунте ставые сами се на суд подкоморекский о роспартье назвиска и урочища того поля, на котром се стал кгвалт, бой и пожате жита одозвали, а тепер вжо за припозвом стороны, менуючы, иж декрет згубили, далшое зволоки потребовали, чого водлугъ артыкулу сорокъ второго з розделу четвертого, яко на року завитомъ право посполитое не позволяет, а к тому видечи, иж водлуг декрету суду земского Троцкого за показанем от самых панов Станкевичовъ выписом кгородским Троцким, иж пан Троимович водлуг декрету суду земского Троцкого листы до книгъ кгородских Троцких актыковат дал, нижли панове Станкевичове на том не переставаячи инакыних листов пызскають на пану Троимовичу, якожь кгда се я на враде кгородском вины на пану Троимовичу десети коп домагали, тогда в томъ же выписе кгородскомъ, котрый тепер они покладали, врад кгородский Троцкий его Троимовича за упорного не узнал, а панове Станкевичи тым тую справу в далшую проволочку затегають, с тых причин, не допущаячи та-

ковое пролоки въ справедливости светой стороне жалобной односити и тым року завитого зражати, а припатрившисе добре з обудвух сторон доводом и отводом, ачъ панове Станкевичи, доведечи назвиска кгрунту того пенного, на котром се стал кгвалт, пожати жита и бой шляхтичов битых и челеди их, жебы то мел быт кгрунт их, яко се у суду земского Троцкого озывали, прозываемый Дубровки, показали лист пана Мартина Троимовича деду и отпу панов Станкевичов даний на то, иж што ему дед Станкевичов, пан Якуб Станкевич з сыном своим Станиславом продали пруд свой, купленный у Мартина Митковича, а ниву такъже купленную у Степана Монковича и менует в том листе, же сеножати у Покгирах и Дубровок на дву местцах у Покгирах ему не продали, иж того, што ему не продано, они сами вечно уживати мают, выведечи то, иж тот кгрунт ест у Покгирах Дубровки, а не Монковский, яко сторона жалобливая менует; а до того чотыринадцатма светками людей з розных местцъ доводили, которые то сознавали, иж то слыхали, же то зовуть Покгири и дрова там, коле и иншое дерево, служечи пану Станкевичу, бирали; а к тому еще панове Станкевичи бралисе до присеги с трема шляхтичами на том, иж то их кгрунт властный, отчизный Дубровки, лечъ я, подкоморый, видечи то, иж в доводе самых пановъ Станкевичовъ листовном, котрый на тот кгрунт покладали, вырозумевши з листу пана Мартина Троимовича пану Якубу Станкевичу и сыну его Станиславу даного, в котром тые Дубровки воспоминает, иж паном Станкевичом належит, тогда в томъ листе менует, иж пруд, купленный у Мартина Митковича, а нива у Степана Монковича ему от пана Якуба Станкевича и сына его Станислава продана и ему належит, толко Дубровок, у Покгирах не купил, и то паном Станкевичом признавает, а тот кгрунт о котрый спор идетъ и сторона его урочищом Монковским гаем называет, тепер над прудком Митьковским лежить, а панъ Совкговичъ того довел листомъ и выписом сознания того листу, иж землю Монковскую всю панъ Троимович вечностю продал еще в року

осмѣдсятом, зачим вжо болнѣ ніж свою давност земьскую спокійне задержал, и кто-му вынсом оповеданя отънятыя кгрунѣту, пожата жита и боев и воаного сознаня огледаня битых сторона жалобная довела, надто светками одинадцатма суседы сумеж и о границу прилеглими того пан Совкгович довел, иж вжо болнѣ ніж од десети годов тотъ гай вытерebil и спокійне аж до того часу, завжды на кождый рокъ збоже сеючи, того кгрунту уживал, а надто все еще самъ пан Совкгович з малжонкою своею и з дочькою своею с тою челедю на том кгвалте битую и с трема людьми добрыми с того доводу его поставленого, до присеги се брал на том, иж то естъ властная купля его у пана Троиновича и водлуг листу продажного земля его Монковская, не Дубровки и на том, иж отъ продажи од року осмѣдсятого аж до того часу того спокійне уживал, такъ же и на томъ, иж на том властном кгрунте их стало се им пожате збожа и кгвалты в отняты тых кгрунтов их, также на боех на том кгрунте водлуг жалобы их сталих, а иж теж пан Мартин Троинович, тутже будучи при той справе, от мене пытанный, яко тот, который пану Совкговичу кгрунт Монковский продал и паном Станкевичом на себе лист вырекающе Дубровокъ дал, сознал под душным збавенем, иж тот кгрунт ест властный Монковский от него пану Совкговичу проданный, а не Дубровки у Покгиряхъ, а тые Дубровки на иншом и не на том местцу указовал и меновал, немней теж, маючи и на то не малый възгляд, абы безправне одымованемъ своволным кгрунтов и забранем и жатемъ збож кгвалтовне з обелженемъ и боемъ народ шляхетский кривды не односил, кгдаж от такъ немалого часу пан Совкгович того кгрунту уживавши и збоже засевавши мог быти водлуг артыкулу двадцат второго з разделу девятого листом заповедным обнесенный и далее через право потягнены, кгдабы до того панове Станкевичи приступъ мели, за тымбы до таковых боев и обелжения шляхтанскомъ и челеди их не пришло, але панове Станкевичи не толко же в том себе правне не поступили, але и на мнейшее протеста-

цен на пана Совѣкговича о потерebene того, яко от так давного часу ани о пооране, а ни о посееие на том кгрунте не вчинивъши, одно такъ кгвалтом своволне збоже пожали и шляхтянок и челед их побили, и то теж маючи на баченю, иж вжо болнѣ ніж от десяти годов тот кгрунт пан Совкгович розробил и спокійне уживал, с тых всех причин, видечи близшого пана Яна Совкговича, яко держачого при держаню водлуг права его и водлуг доводов его ку доводу его принустил, есми так яко се сам брал, мают на томъ присегнуть з битыми и с трема людьми добрыми с того доводу его поставлеными на том, иж тот кгрунт увес такъ тот, на кртором жито пожато, яко и тот подле тогож, на котором ярину был пан Станкевич, отнявши, засеял, иж то ест кгрунт правѣдивый его властный Монковский, а не Дубровки у Покгирях и теж ему тот кгрунт панове Ейсимонтове кгвалтовне отняли и жито его властное на том кгрунте на пят бочок сеянн пожали, также на боях своих малжонка его и дочька его панна Щасная и слуги и челед их, иж се им на том кгрунте при том жатю того жита од них и от помочников их тот бой стал; а кгда присягнуть, тогда тот кгрунт при пану Совкговичу вечными часы зостати мает, а за два кгвалты по два разы на том кгрунте сталие пану Совкговичу на панох Станкевичох по двадцати копъ грошей литовьских, то ест сорок коп грошей литовьских въсказать есми, а за жито пожатое, иж в жалобе своей не менует колко коп нажати бы мели, одно возовъ сорок тры жита наложонного менует, про то водлуг артыкулу деветдсят осмого з разделу четвертого, рахуючи на кождой бочѣце сеянѣя, яко на простом поли по тры копы, за петнадцат копъ жита присудил есми водлуг артыкулу девятого з разделу трынадцатого за кождую копу жита по двадцати грошей, а за бой водлуг артыкулу двадцат смого з разделу одинадцатого навезки самой пани Совѣкговичовой сорокъ коп грошей, а дочке их панне Щасной сорок копъ грошей, а служебникови пана Совкговичовому Юрю, яко шляхтичу двадцать копъ грошей, а че-

лядницы дворной Катерине и подданой их Аксиньи водлуг артыкулу третего з розделу дванадцатого по две конегрошей, и к тому за збитье двух шляхтянокъ и третего шляхтича водлуг тогож артыкулу двадцат сегого з розделу одинадцатого паном Станкевичом везенья всказал есми дванадцат недел в замъ-ку Троцком. По котором въсказе моем, розумеючи тотъ суд мой быти не водлуг права учиненый, умоцованый панов Станкевичов пан Ян Пашич апелевал до суду головного трибунального для причин у верху в контроверсиях описаных, которое апелляции им допустилъ есми и стороне жалобной присега задержана ест; мают обедве сторене у суду головного трибунального в том росправитисе в року пришлом тисеча шестсотном пятом. в термине справъ воеводства и повету Троцкого, однакъже, водлуг артыкулу сегого з розделу девятого, покул се у суду головного за тою апелляцею росправять, тот кгрунт увес водлуг жалобы позовное, о который спор шол передомною, в держане у тое стороны, которой присудил есми пану Совькговичу подал есми в тых границах, яко жалоба позовная обмовляет. Которая справа яко се передомною точила ест до книгъ моих подкоморских записана.

№ 60—1605 г. Сентября 17.

Справа земенина господарского повету Троцкого пана Грыгора Патрыковського с паномъ Адамомъ Тишкевичомъ войтомъ Троцкимъ.

Лета отъ пароженья Сына Божьего тисеча шестсотного пятого, месеца Сеньтебра семнадцатого дня.

Передомною Богданом Окгинским, подкоморым Троцким, державъцою Дорсунишским и Кормяловскимъ, постановивъшисе очевидно коморникъ повету Троцкого панъ Щасный Кирклевьский и положывъшы передо-

мною лист свой судовой въ справе нижей описаной, тотъ лист свой судовой для вѣнчования до книгъ моих подкоморскихъ Троцких сознал, который слово от слова так се в себе маеть: Року тисеча шестсотъ пятого, месеца Сеньтебра десятого дня на враде его милости подкоморскимъ передомною Щасным Кирклевьскимъ, коморникомъ воеводства Троцкого, будучим на тотъ час за листовным росказанемъ от велможного пана его милости пана Богдана Окгинского подкоморого Троцкого, державъцы Дорсунишского и Кормяловського, зосланным, до земенина господарского повету Троцкого пана Грыгора Андриясевича Патрыковского до имения его, названого Минелкган, у повете Троцкомъ лежачого, за позвы его милости подкоморскими на року прыпалом у шести неделях зъ земенином повету Троцкого зъ паном Адамом Тишкевичом Минелкганским, войтом места Троцкого, на кгрунт называемый Бороле, лежащий у повете Троцком, о пять морькгов земли, о который они межы собою спор ведутъ, на котором року прыпалом, прѣехавшы там до того пана Патрыковского до дому имения его Минелкганского, лежачого у повете Троцком, я, коморникъ, заховуючисе в том водлуг права посполитого ач колвек того право посполитое не учыть, абым мел посылать, даючы знати стороне о року выезде на тот кгрунт, однак же не хотечы того, абы сторона обжалованая меласе вымавлять не ведомостю того року, послалом до него пана Тишкевича пана Михала Кретюнского, возного повету Троцкого, и сторону двух шляхтичовъ пана Миколая Станиславовича а пана Петра Ивановича до двора его пана Адама Минелкганского Минелкган, даючы ему знат, абы на тот кгрунт, называемый Бороле, выехал сам, або кого от себе на местце свое з моцю послал, о который межы ними спор идетъ, водлуг позву его милости пана подкоморого, который ест выдан за жалобою пана Грыгора Патрыковского. И кгдым я прѣехал на тот кгрунтъ, называсмый Бороле, пан Михал Кретюнский, возный повету Троцкого, тамъ, прѣехавшы од него, поведил передомною коморником, иж был у дворе у дому пана Ада-

ма Тишкевича, нижелим его у дворе его Минелкганском не застал, поведили его быть у поли, и заразом девка панна Галена Щасновна послала другую девку, даючи знать ему о том выезде на тот кгрунт Бороле. По которомъ сознанию возного пан Патрыковский домовлялсе и просил мене коморника, абым ему прыдал возного до приволантя пана Адама Тишкевича. За чым я, коморникъ, з места ураду моего прыдал ему возного тогож пана Михала Кретюнского, который, заховываючисе водлуг права за позвом его милости подкоморским его пана Адама приволавшы раз, а потом и другой раз, за которым приволованем прибывши на тот кгрунт Бороле, отозвалсе земенин господарский повету Троцкого пан Юрий Чывовичъ, менечы се быт умоцованым отъ него пана Адама Тишкевича посланым, подал моц до стороны поводовое до пана Грыгоря Петрыковского под печатю его самого и под печатю пана Яна Кгедройтя с подписом рукъ их, в котором дата в той моцы в Троках року шестсот пятого, мца Сентябра девятого дня, которую моц, прочытавши сторона поводовая панъ Патрыковский злетил моц передомною въ справе своей ку мовеню земенину господарскому повету Троцкого пану Якубу Андреевскому, прыймуючы от него в той справе зыскъ и страту. Якожъ пан Якубъ Андреевский зараз поведил тыми словы—вырозумел есми с тое моцы пана Адама Тишкевича, иж на том року перед вашою милостью, пане коморнику, пан Адам Тишкевич не становитсе, вымовляючисе уфалою Виленскою, у которой докладает в той моцы своей, иж якобы мел быть на пописе у Троках, которая оборона его ему ити не может, прошу и домавляюсе, абы позовъ за приволашем пана возного был чытанъ для вырозумения вашей милости о што позываю: Панъ Юрий Чывович на тые слова пана Андреевского поведил,—ям тут приехал до обмовы, а не до права, про то прошу, абы позов не был чытан, нехай мене сторона не вытегает абым мел меть якую пружимъ, але обмову свою даю на писме; которую подаю вашей милости, пане коморнику, через пана возного на цедуле, которую цедулу подавши я через пана

возного Михала Кретюнского, просил абы была чытана, которая цедула слово от слова так се въ себе маеть. Мой ласкавый пане коморнику. Иж его милость пан Адам Тишкевич Минелкганский, войтъ Троцкий ест от пана Грыгоря Патрыковского позвы подкоморскими его милости князя Богдана Окгиньского, подкоморого Троцкого, державцы Дорсунишского и Кормяловьского о крунт якис у Боролях до имения его Минелкганского у повете Троцком лежакого прыналежащий о пять моркговъ прыпозвал, которая пять моркгов яко бы мел засееть жытом и пожать, за которыми позвы подкоморскими водлуг поданя возного дня дисейшого ку выездови на тот кгрунт рок прыпадает, то ест в том року теперешнем тисеча шестсотом пятом, мца Сентебра десятого дня, а иж тыми часы праве термин пописови в том же року тисеча шестсот пятом, мца Сентебра осмого дня в каждом повете шляхте прынал, водлуг коньвокации зъезду Виленского, который попис маеть тръвати до трех дни, а шляхтич каждый перед тым пописом за две недели у кождого суду не мает быт сужон, так теж и пописе другие две недели не мает быти сужон, про то, иж его милость пан Тишкевичъ у Троках для того попису аж до третего дня забавилсе и на тот кгрунт Бороле ку усправедльивеню перед вашою милостью пану Патрыковскому и для усправедльивения и показаня невинности своей прыбыт не может, прошу, абы ваша милость за тым непрыбытем его милости пана Тишкевича жадного всказу на его милости нечынил, якож для зрозумения вашей милости показую того постановления на коньвокации Виленской ку прочытаню вашей милости выпис с книг кгородских Троцких. Юры Чывович Нац рукою властною. А по прочытаню тое цедулы пан Андреевский поведил от пана Патрыковского, иж тым постановенемъ пан Адам Тишкевич вымовитсе не може, а то с тое причины, иж дня осмого зложон был рокъ пописови который не дошол, абовем яко пана хоружого у Троках не было ани его милости пана Капиталана, про то, шляхта уся, которая се была

зъехала, отехали проч и сам пан Тишкевич ест в дому своем, а не в Троках. На тые слова пан Чывович поведил, правда ест, иж был в дому своем тутъ у Минелкганах, иж жили, доведавшисе о пану хоружим, дисяж зараз до Трок поехал. Пан Андреевский поведил, а иж пан Тишкевич мел се вымавят тым постановенем Виленским, чому се не заховывал водлуг права мел был отрочыт листом отрочоным, яко право учыть и его милости пану подкоморому и стороне, а иж водлуг права артыкулу пятого з розделу девятого рокъ завитый за позвы подкоморскими, про то, яко на року завитом домавляе се сторона пан Патрыковский абы был до доводу прыпуцонъ о што сторона пан Чывович повестью своею поведаетъ, иж якобы его милость пан хоружый яко дня дисейшого прыбыти мел до Трок, нехай то покажетъ значне суть то слова голые и сам пан Тишкевич ест в дому своем тут в Минелкганах, а не у Троках, домовляюсе и прошу, абы яко не послушный урадови зверхности его милости пана подкоморого, отложивъши тые объязы его, стороне моей при жалобе его до доводу был прыпуцон. А такъ я, коморникъ в той справе пана Патрыковского с паномъ Тишкевичом за позвы его милости пана подкоморого стороны кгрунту того пана Патрыковского названого Бороле, зрозумевшы с тых мовъ и споров их зъ obu сторон, иж тотъ пан Адамъ Тишкевич, сам нестановечысе особою своею на том року за тыми позвы подкоморскими на том кгрунте пенном объмову противко тому пану Патрыковскому через посланца своего пана Чывовича яко словною повестью, такъ тежъ через цедулу свою чынил, поведаячисе якобы того дня мел ехати до Трокъ до его милости пана хоружого для попису неякого, отзываютъсе до конституции Виленское, зачым я, коморникъ, хотяж бачечы того, яко з прызнания того возного, такъ теж з повести того посланца пана Тишкевича и теж цедулы его, иж тот пан Тишкевич небудучы послушным праву посполитому самъ се на том кгрунте звыш писаном не становечысе, яко бы мел тепер на попис неякий до Трок ехати, с тых

тогда прычыи, зъхилиячысе я до тоеж конституции Виленское, а не чинечы на тотъ час някого сказа за тыми позвы тому пану Патрыковскому на тым пану Тишкевичу, заховуючисе в том водлуг артыкулу пятого з розделу девятого, который то пан Патрыковский похочет ли з ним о то знову правом чынити маетьсе захват водлуг того ж артыкулу пятого, того ж розделу девятого, а на другомъ року мае вперод ним у право о то з ним уступить, тот пан Адам Тишкевич показать то тому пану Патрыковскому на том року прыналом прыбыте самого пана Держка хоружого Троцкого до Трокъ и теж квит его под датою року тисеча шестсотного пятого, мца Сентебра десятого дня, а где бы того всего на тот час не показал, маеть быть все сказано на немъ водлугъ артыкуловъ в праве посполитомъ описаныхъ, тому пану Патрыковскому. И на том дал тот мой лист поезду моего коморницкого пану Григорию Патрыковскому з моею печатю и с подписом руки своее. Писанъ у Минелъкганахъ, року, мца и дня верху писаного. У того листу судового печат притисеная одна, а подпис руки тыми словами: Szezesny Kirklewsky komornik Trocky. Которая справа и тот лист его ест до книг моих подкоморских уписанъ. Писан у Стравиниках.

№ 61—1805 г. Сентабря 20.

Справа его милости пана Тимофея Баки и малжонки его пани Галены Радошынское зъ его милость паномъ Миколаемъ Глебовичом на Дубровне подстолим его королевское милости великого князства Литовьского.

Лета отъ нароженя Сына Божего тисеча шестсотъ пятого, месеца Сентебра двадцатого дня.

На року прыналомъ за листы комисыйныи его королевское милости пана нашего милостивого передъ нами Богданомъ Окгинскимъ, подкоморымъ Троцкимъ, державъцою Дореунишскимъ и Кормяловскимъ, а

Сымономъ Львомъ войскимъ Троцкимъ комисарми его королевское милости на справу нижей описаную посланными, за неприбытием третьего комисара его милости пана Юря Радивила кнежети а Биржъ на Дубинькахъ пана Троцкого, старосты Мозырского, передъ нами Юремъ Самсономъ Подберезьскимъ, маршалкомъ его королевское милости повету Браславьского, а Петромъ Голубицкимъ, а Яном Шолковскимъ, земяны его королевское милости повету Виакомирскаго, комисарми в той же справе зъ стороны его милости пана Миколая Глебовича на Дубровне подъстолего его королевское милости великаго князства Литовьского за листом его милости высажеными на местцу певномъ над озеромъ Непракъштоу в повете Троцкомъ лежакомъ, постановившыесе земяне господарские повету Троцкого панъ Тимофей Бака очевисто, а малжонька его милости пани Галена Юревна Радосынъская через умоцованого своего земенина господарскаго повету Троцкого пана Яна Пашыча за листомъ умоцованымъ в той справе на зыскъ и страту данымъ, показавшы лист короля его милости комисыйный до нас писаный и року доведшы сознанемъ возьного повету Троцкого Яна Станиславовича з Богданович, просили и домавлялися, яко на року завитом, абыхмо розсудокъ учынили о тое озеро Непракъшты звынъ помеченое з вельможьнымъ паномъ его милость паномъ Миколаемъ Глебовичомъ на Дубровне подстолимъ его королевское милости великаго князства Литовьского, которое озеро Непракъшты славное памети вельможьный панъ небожъчикъ панъ Янъ Глебович на Дубровне воевода Троцкий отец его милости пана подъстолего якобы от часу не малого отъняти мел и до имени своего Кгекгужиньскаго прывернути, и, хочечы то перед нами показовати, домовлялися, абы были ку доводу прыпущоны. А зъ стороны объжалованое от его милости пана Миколая Глебовича подстолего великаго князства Литовьского, озвавшыесе умоцованый его милости панъ Вицентый Ляховицкий и показавшы до тое справы моц зуполную листовную от его милости пана подстолего на зыскъ и страсу даную, поведил,

же дей его милост пан подстолий утека се до порадку права, абовем мел бы дей панъ Бака и малжонка его листом подъкоморскимъ обьнести, чого иж не учынили теды дей тепер року тутъ панъ подстолий не мае, на што подал артыкулъ четвертый з розделу девятого, кдыж дей ку такому року позов подкоморский ма быт выношон и подаван. А панъ Пашичъ на то поведил же дей в таковых речах не идет тое, абы мяно позовъ подъкоморский выносити и покладати, досить дей на томъ, же его милость панъ подкоморый зыныными паны комисары через листъ свой стороне ведомост дали о том року перед роком за шест недел, и просил, абы далей в той справе поступоват наказали. А потом обедве стороне постановившыесе, позволили далей въ право поступоват. Затым умоцованый пана Бачынъ и малжонки его панъ Янъ Пашыч, доводечы, покладал передъ нами прывилей славное памети короля его милости Стефана даный пану Авькгуштыну Нарковичу, першому малжонку пани Бачыное, на данину села Журкишок и з озером Непракъштомъ, тотъ прывилей под датою року тисеча пятсотъ осмъдесят четвертого, мца Марца петнадцатого дня; до того покладал прывилей короля его милости Жыкгимонта третего, даный томуж небожчыку пану Авькгуштыну Нарковичу и малжонце его тепершней пани Бачыной правомъ дожывотным на тоеж село Журкишки и на озеро Непракъшты, под датою року тисеча пятсотъ осмъдесят девятого, мца Генвара двадцат девятого дня; потом покладал перед нами третий прывилей короля его милости Жыкгимонта третего, даный пану Тимофею Баце и малжонце его на тоеж село Журкишки и озеро Непракъшты правомъ дожывотным под датою року тисеча пятсотъ деведсят сегого, мца Ноябра двадцатого дня; к тому покладал перед нами выпис с книг кгородских Ковеньскихъ оповеданъя пана Авькгуштына Юревича першого малжонька пани Бачыное на его милости пана Яна Глебовича воеводу Троцкого о отънятье того озера Непракъштъ, и зволоченъе его и выбитье зъ спокойного держаня, под датою року тисеча пятсот осмъдесят шостого, мца Декабра двадцат второ-

го дня; потом покладал перед нами позовъ кгородский Ковенский з выписом с книг кгородских Ковенских везнанъя возного, иж тые позовы покладалъ, которыми позовы позывал пан Авъкгуштын Юревич его милость пана Яна Глебовича воеводу Троцкого о тое озеро Непракъшты о выбите зъ спокойного держаня на рочъки маевые в року прошлом тисеча пятаот осмъдесят семомъ; потомъ покладал перед нами мандат его королевское милости, которымъ пан Бака з малжонкою своею позывал перед его королевскую милость пана Яна Глебовича столника его королевское милости о тоеж озеро Непракъшты в року тисеча пятаот девятдесят семом и выпис кгородский Троцкий сознания возного, иж тот мандат его милости пану столнику подавано; потом покладал перед нами за тым мандатом, декрет его королевское милости. иж тое озеро пани Бачыной присудити рачыл, под даюю году тисеча пятаот девятдесят семого мца Октебра десятого дня; потом покладал перед нами два листы его королевское милости под тоеж даюю году тисеча пятаот девятдесят семого, мца Октебра десятого дня, один до его милости пана Яна Глебовича столника писаный, абы за тым декретом того озера уступил пани Бачыной, а другий писаный до дворенина пана Адама Стравинского, абы втое озеро пани Бачыную увезалъ; потом покладал перед нами выпис с книг кгородских Троцких сознания возного енсрала Троцкого Михала Коклины, под даюю року тисеча, пятаот девятдесят семого, мца Ноябра шостого дня, с которого се значыт, иж его милости пану столнику од дворенина объвещене чынил, иж там дворенин для поданы того озера пани Бачыной зъехати мел и копни зъ декрету короля его милости и з листв до его милости пана столника и до дворенина писаных подавал в Кгекгужыне; потом покладал перед нами лист дворенина его королевское милости пана Адама Стравинского, под даюю року тисеча пятаот девятдесят семого, мца Ноябра трыдцатого дня, с которого се значыт, иж урадникъ его милости пана столников Кгекгужыньский того озера Непракъшть менечы быт тое озеро Кгекгу-

жинскимъ не поступовал, о чем через тот лист свой дворенин его королевское милости ознаймует; до того покладал перед нами листы его королевское милости комисыйные в року тисеча шестсотъ второмъ вынесеные о тоеж озеро Непракъшты и на року припаломъ иж тая справа недошъла показал листом нашим комисарскимъ, иж тое справы не судили есмо с тых прычын, иж от его милости пана Стольника для небезпечности поветрся у право вдаватисе не хотели; еще покладал перед нами другие листы, также комисыйные о тоеж озеро Непракъшты вынесеные в року прошлом тисеча шестсот третем, на которомъ року также есмо мы комисары тое справы не судили за заложенемъсе хоробою умоцованого его милости пана столникового; а при том еще доводечы того озера Непракъшть иж ест его королевское милости, покладал передъ нами выпис з рейстров скарбных померы державы Жосленское под печатю его милости пана Теодора Скумина на онъ час подекарбего земъского валикого князства Литовъского и с подписом руки писара скарбного пана Яна Боровъского, в котором тое озеро Непракъшты в нем тонеи семъ меновите выписует, иж до державы Жосленское належыть; а до того ставил светъковъ деветь людей объчых на то, иж тое озеро ест Жосленъское, его королевское милости належачое, а меновчте подданных пана Стабинского з села Беланишок Павла Яновича а Шима Якубовича, а подданных пана Юревичовых зъ села Куршанъ Баниса Юревича, Мика Масевича, а подданных пани Раецкое войское Троцкое з села Пиплев Станислава Мартиновича, Яна Мацовича, Романа Мартиновича, а подданных пана Станислава Вилчка з села Немоюн Валука Ержиловича, а Миколая Марковича; которые светки девет чоловеков, будучы од нас напомиени, абы справедливе сознавали, вси згодисе в одно слово перед нами сознали, иж тое озеро Непракъшты з давных часов яко запаметають было его королевское милости до державы Жосленское належачое. По котором же то сознанию тых светков, умоцованый пана Бачын и пани Бачыное пан Янъ Папыч домовял се, абы тое озеро пану Баце и пани

Бачыной присуждено было, и подал артыкул двадцатый и артыкул деветнадцатый з розделу первого, а до того домовялсе, абы за ловене рыб от того часу, яко тое озеро отнято, абыхмо шацунком статутowym с кождое тоны сказали; а надто еще ставил подданных его королевское милости села Журкишок и Шилоседей семи чловеков до присеги на том, иж то ест озеро Жосленское его королевское милости, а не Кгекгужинское, а меновите Матуля Кепана мельника Журкишского, а Енюля Чыичича, а Кгрыкга и Амброса Матевничов, а Томаша Кушнера, а Сауля Явничовича, а Урбана Ловника Шилоседского. А умоцованный его милости пана подстолего пан Ляховицкий поведил, иж тое озеро не ест Непракшты, але то ест озеро зовут его Балтоажерыс, а нехай дей ми се пан Бака декларирует если тое озеро в кгрунте его королевское милости лежит, чы в Кгекгужинском. На то пан Бака поведил, же я кгрунту не дохожу, толко озеро, а кгрунт хотяж ест Кгекгужинский, але озеро его королевской милости и волно дей его называти иншим назвиском, але то ест самое озеро Непракшты. А до того пан Ляховицкий на довод, иж тое озеро не ест Непракшты, але Балтоажерыс и на то, же то не ест Жосленское, але Кгекгужинское озеро, ставил девети светков людей обчых, а меновите Яна Боневича, Матея Рымковича, Яна Балтроевича, Матея Яновича, Валентого Филиповича, Валиса Стасюка, Мика Стасюна, Залюся Юцюна а Андрия Бенюна, которне вси згодне, будучы теж од нас напомнени, абы справедливе сознавали, сознали, иж тое озеро зовуть Балтоажерыс, а не Непракшты и до Кгекгужина належыт, а не до Жосел. И подавши пан Ляховицкий з розделу третего артыкул второй и артыкул сорок третий, а з розделу первого артыкул двадцатый, домовялсе, абы за таким свядецтвом тое озеро его милости пану подстолему до Кгекгужина прысужоно было за присегой тых девети светков вышей менованных. А кгда вжо большъ споров и мовеня з обудвух сторон не было, мы комисары, видечы то, иж пан Бака з малжонкою своею, чинечи довод на тое озеро Непракшты, пока-

зал яко привилеями его королевское милости, так и рейстрами скарбовыми и иншими доводы, с тых причин сказали есмо довод подданным его королевское милости семи чловеком, якосе сами брали, абы присегнули на том, же тое озеро зовут Непракштами, и на том, же тое озеро ест властное Жосленское его королевское милости, а кгда присягнут, тогды тое озеро, водлуг данины его королевское милости, пану Баце и малжонце его правом дожывотным належати масть, и рок присезе деи третий зложили есмо. А кгда деи третий присезе принал, то ест дня чотырнадцатого, мца Сентебра року теперешнього тисеча шестсот пятого, и кгда стороны обедве перед нами на томже урочищу над озером Непракштом постановили, тогды подданные его королевское милости от пана Баки ставленные чотыри присегнути хотели, а тры подданных присегнути не хотели, поведаючи, иж не до конца того ведоми, жебы тое озеро мело быт его королевское милости. А так мы тое справы не кончечи и далее ниякого узнания нечинечи так яко се перед нами точила достаточне списавши с тою всею справою отсылаем обедве стороне на розсудок его королевское милости пана нашего милостивого. Которая справа якосе перед нами точила ест до лиг моих подкоморских записана. Писан у Поламеню, року, мца и дня выш менованого.

№ 62—1605 г. Октябрч 25.

Справа земенина господарьского повету Троцкого пана Яна Кгродского и татарь господарьских Асана Алеевича и Ахмета Мухича с панею Мартиновою Коморовскою Биятою Кмитянкою и с паномъ Адамом Кияновъским и малжонною его Абикигайлею Лабецкою.

Лета от нарожения Сына Божого тисеча шестсот пятого, мца Окътебра двадцат пятого дня.

Передомною Богданом Окгинъским, подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и

Кормяловскимъ, постановившимъ очевидно коморникъ повету Троцкого панъ Шасный Кирклевский и положившимъ передомною лист свой судовой в справе нижей описаной, тот лист свой судовой для вписанья до книгъ моихъ подкоморскихъ Троцкихъ созналъ, который слово от слова такъ се в себе мает: Лета от нароженя Сына Божего тисеча шестсотъ пятого, мца Октебра десятого дня. Навряде его милости подкоморскомъ передомною Шаснымъ Кирклевскимъ, коморником повету Троцкого, будучимъ на тот час за листовнымъ росказанемъ от вельможного пана его милости пана Богдана Окгинского, подкоморого воеводства и повету Троцкого, державцы Дорсунишского и Кормяловского, посланымъ до земенина и татар господарскихъ повету Троцкого до пана Яна Кгородского, а до князя Асана Алеевича и князя Ахмата Мухича за позвы его милости пана подкоморого на року прыпаломъ у шести неделяхъ зъ земяною и земенномъ господарскими повету Троцкого зъ ею милостью панею Биятою Кмитянкою с панею Мартиною Коморовскою з вѣчности имени Литаворынского у повете Троцкомъ лежачого, а з паномъ Адамомъ Кияновскимъ и малжонкою его зъ Абикигайлею Лабецкою з держачыми доживотнымъ правомъ того имени Литаворынского до кгрунтовъ пенныхъ пана Яна Кгородского князя Асана Алеевича и князя Ахмата Мухича имени ихъ Повацкого, лежачого у повете Троцкомъ, и тамже кгда есми прыбылъ на тот рокъ за тыми позвы его милости пана подкоморого, выехал есми на тот кгрунт пенный, лежащий урочыщомъ на одномъ месту пры дорожке, которая идет з села ихъ Вацкого Кулзيمانовского до Трокъ, што снат шырѣй а по достатку вси урочыща у тыхъ позвехъ подкоморскихъ описаны сут, и за призыванемъ возного Грыгоря Барановского сторонъ до справы на томъ кгрунте верху писаномъ пани Коморовское з вѣчности, а пана Адама Кияновского и малжонки его Абикигайли Лабецкой, за которымъ призыванемъ того возного, озвавшись и станувши обѣдѣ стороне передомною поводовай панъ Янъ Кгородский самъ, а князь Асан

Алеевичъ самъ от себе и маючи моцъ себе данную от того князя Ахмата Мухича на довожене себе справедливости противко тое пани Коморовское и пану Кияновскому, а отворная сторона ставши пани Адамъ Кияновский отозвалъсе самъ от себе и тежъ от ее милости пани Бияты Кмитянки Коморовское и малжонки своей Абикигайли Лабецкой будучи умоцованымъ от нихъ до тое справы посланнымъ, на што и моцъ от тое пани Коморовское яко тежъ жоны своей себе данные покладал. По которомъ томъ отозваню своемъ и показаню тыхъ моцъ, чынилъ обьямову и давал справу передомною тот панъ Кияновский самъ от себе и от малжонки своей, не вдаючысе еще в жадные контроверсы с тымъ паномъ Кгородскимъ и с тымъ княземъ Асаномъ Алеевичомъ и заховавшы себе вси обороны свое правные вцале о то, нж тотъ панъ Кияновский тое имѣне Литаворышское самъ и посполу з малжонкою своею от ее милости пани Коморовское правомъ доживотнымъ и у сумѣ пенезей держачыми сут, яко тежъ и тот кгрунтъ, о который темер спор идет с тымъ паномъ Кгородскимъ и с тымъ княземъ Асаномъ Алеевичомъ и княземъ Махматомъ Мухичомъ, нж тотъ кгрунт до тогожъ имени ее милости пани Коморовское правомъ вѣчнымъ прыналежит, для чого варуючы то себе абы то в милченю якомъ тот панъ Кияновский тое справы своей не былъ и ни на чомъ на потомъ не шкодовалъ того держаня своего имени Литаворышского от ей милости пани Коморовское, напервей покладал передомною лист ей милости панее Коморовское на тое доживоте имени Литаворышского и суму грошей на сто сорокъ копъ грошей данный, под датою року тисеча шестсотъ четвертого мца Марца первого дня; до того покладалъ выпис с книгъ кгородскихъ Вилкомирскихъ прызнаня того листу, под датою року тисеча шестсотъ четвертого, мца Марца четвертого, дня; а до того покладалъ тежъ выпис с книгъ кгородскихъ Троцкихъ интромисыйный через возного войстя в держане в тое имѣне Литаворышское, под датою року тисеча шестсотъ четвертого, мца Марца десятого дня; и до того тежъ покладалъ выписъ с книгъ земскихъ

Троцкихъ з роковъ Троецкихъ перенесеня того выпису кгородского Вилкомирскаго, под датою року тисеча шестсотъ четвертого, мца Юня двадцат третего дня. По которомъ томъ показаню тых усихъ справ его тот панъ Кгородский и княз Асанъ поднесшы позовъ передомъною за очевистымъ признанемъ возного Грыгоря Барановскаго тых позововъ его милости пана подкоморого домагалисе, абы был тот позовъ чытан. А панъ Княновский поведил, ижъ дей тут панъ Кгородский и княз Асанъ невинне турбуют паню Коморовскую и мене самого, бо дей мы тепер не повинни есмо за тымъ позовомъ подкоморскимъ в отказе тут тепер перед тобою быт, кдыж дей первой мели нас о то позват до суду земскаго, а не до подкоморскаго, на што и артыкулъ вторый з розделу девятого подавшы, просилъ, абы от того позву и року тую пани Коморовскую и того пана Княновскаго волнымъ учынившы, а водлугъ того артыкулу до суду належнаго оных одослалъ. А панъ Кгородский и княз Асанъ Алеевичъ, чынечы отпор на тые слова его ему пану Княновскому поведили, ижъ дей што ту, пане коморнику, дает справу перед тобою, якобы есмо неслушне мели позват позовомъ его милости пана подкоморого тую паню Коморовскую и того пана Княновскаго, ухилившысе вперод од суду земскаго, тогда нам жадного запозываня о то оных не надобе было, кдыж дей тая пани Коморовская и с тымъ паномъ Княновскимъ через заповедный лист от нас ей милости и пану Княновскому занесеный, жыто наше на власном кгрунте нашемъ пожали квалтовнымъ обычаемъ, которое тое жыто наше пожавшы квалтовные и до двора имения своего Литаворышскаго звезли и спровадили, чого доводечы тое заповеди своей того жыта, покладали на передъ листъ заповедный з уряду кгородского Троцкого, под датою року тисеча шестсотъ пятого мца юля семнадцатого дня и тежъ выписъ с книгъ кгородскихъ Троцкихъ признаня возного Чырвинскаго положеня того листу заповедного, под датою року тисеча шестсотъ пятого, мца юля двадцатого дня; а до того подавшы артыкулъ двадцат второй з розделу девятого, домага-

лисе абым в той справе далей онымъ в той справе ихъ поступоват наказал. За чымъ я, бачечы то, ижъ тот панъ Кгородский и с тымъ князем Асанемъ слушне позовомъ подкоморскимъ тую паню Коморовскую и того пана Княновскаго припозвали, а заховуючысе в томъ водлугъ того артыкулу двадцат второго с того розделу девятого, наказал есми в той справе далей тому пану Кгородскому и тому князю Асану поступоват, и кды былъ наше поданя тых позововъ через возного Барановскаго чытан, который тот панъ Адамъ Княновский выслухавшы тот наше возного на том позве написаный, поведил: пане коморнику, слышу дей ижъ тут ясне се значыт с того напису возновскаго, который тот позовъ покладаючы паней Коморовской не написалъ власного пменя по отцу ее милости Яновною, яко се она сама пишет и зовет се на што подавшы артыкулъ деветнадцатый з розделу четвертого, домагальсе, абым оныхъ от року и от позву волными учынилъ; а панъ Кгородский и княз Асанъ домагалисе того, абым тым оному позву бурити не допустилъ, поведаячы то, ижъ за позвы подкоморскими везде водлугъ артыкулу второго з розделу девятого рокъ завитый позовъ буронъ ничымъ не мает быт, а до того мы не вемы яко се пани Коморовская пишет, нехай то намъ через листы врядовые покажет, а панъ Княновский поведилъ ижъ дей однаково право мает быт яко у земства, так тежъ и у суду подкоморскаго и одним правомъ вси справы сужоны быти мают, на што подавшы артыкулъ перный з розделу первого, просилъ о волност от того року и позву, абым оных волными учынил. А такъ я коморникъ в той справе пана Яна Кгородскаго а князя Асана Алеевича и князя Махмата Мухича зъ ею милостью панею Коморовскою с паномъ Адамомъ Княновским и з малжонкою его за позвы его милости пана подкоморого зъ стороны пожаты жыта им на кгрунте ихъ через листъ заповедный и через тую паню Коморовскую и того пана Княновскаго пожатое, ижъ се то показало на поданю того возного з напису его власного и у самом томъ позве подкоморскомъ власного име-

ня по отцу яко се тая пани Коморовская сама зовет и пишеть се Яновъною не написано, с тых тогда причинъ заховуючысе я водлугъ артыкулу семнадцатого и деветнадцатого з розделу четвертого на сес час волныхъ от того року и позву тую пани Коморовскую того пана Кияновского и малжонку его чиню, а похочут ли они о то все знову з ними правомъ чинит, мают оныхъ знову позвомъ его милости подкоморскимъ припозвать, доложывшы по отцу пани Коморовскую Яновъною, за которыми позвы на другомъ року мает вперед то показат пани Комаровская тое имя отца своего через писмо вридовое, ижъ такъ его звано и писано Яномъ а где бы того не показала, тогда мает подлечи вини в артыкуле двадцат второмъ з розделу четвертого описаного, ним о то з ними у право уступить. И на том далъ сес мой лист сторонамъ потребующымъ з моею печатю и с подписомъ руки своей. Писанъ у повете Троцкомъ, року, мца и дня въ верху писаного. У того листу судового печат притисненая одна и подпис руки тыми словы: *Szczesny Kirklewski komornik Trocki*. Которая справа и тот лист его ест до книгъ моихъ подкоморскихъ уписанъ. Писанъ у Стрелиникахъ.

№ 68—1805 г. Октября 26.

Справа земенина господарского повету Троцкого пана Грыгоря Патрыковского с паномъ Адамомъ Тишкевичомъ войтомъ Троцкимъ.

Лета от нарожения Сына Божого тисеча шестсот пятого, месеца Октебра двадцат шестого дня.

Передомною Богданомъ Окгинским, подкоморымъ Троцким, державцою Дорсунищскимъ и Кормяловским, постановившысе очевисто коморникъ повету Троцкого панъ Щасный Кирклевский и положившы передомною лист свой судебный въ справе нижей описаной тот лист свой судебный для вписывания до книгъ моихъ подкоморскихъ Троцкихъ

сознать, который слово от слова такъ се в себе мает: Лета от нарожения Сына Божого тисеча шестсот пятого мца Октебра двадцат четвертого дня. На вриде его милости подкоморскомъ передомною Щаснымъ Кирклевскимъ, коморникомъ повету Троцкого, будучымъ на тот час за листовнымъ рассказанемъ от велможного пана его милости пана Богдана Окгинского, подкоморого воеводства и повету Троцкого, державцы Дорсунищского и Кормяловского зосланнымъ до земенина господарского повету Троцкого пана Грыгоря Андриясовича Патрыковского до имени его названого Минелкганъ у повете Троцкомъ лежакого, за позвы его милости подкоморскими на року припаломъ у шести неделяхъ зъ земениномъ повету. Троцкого с паномъ Адамомъ Тишкевичомъ Минелкганскимъ, войтомъ места Троцкого, на кгрунтъ называемый Бореле, лежакий у повете Троцкомъ о пят морковъ земли, о который они межы собою спор ведут, на которомъ року припаломъ, прихавшы я тамъ до того пана Патрыковского до дому имени его Минелкганского, лежакого у повете Троцкомъ, водлугъ позву его милости пана подкоморого, который ест выданъ за жалобою пана Грыгоря Патрыковского, и кдымъ я, коморникъ, приехал на тот кгрунт, называемый Бореле, тот панъ Патрыковский домовлялсе и просилъ мене коморника, абымъ ему придал возного до приwołания стороны пана Адама Тишкевича, за чымъ я, коморникъ, зъ местца влады уряду моего придал есми ему возного Яна Станиславовича з Богдановичъ, который тот возный, заховуючысе водлугъ права за позвомъ его милости подкоморскимъ привољывал его пана Адама Тишкевича до права, абы се онъ панъ Тишкевичъ за тыми позвы ку праву становил, противъ тому пану Патрыковскому. За которымъ привољыванемъ того возного, прибывшы на тотъ кгрунтъ Бореле, отозвалсе тот панъ Адамъ Тишкевич самъ, яко сторона обжалованая. Передомною коморникомъ постановившысе сторона поводовая панъ Патрыковский, злетить от себе речъ ку мовению в той справе своей с тымъ паномъ Тишкевичомъ приятелю своему пану Томашу Чеховичу, приимуючы

через него в той справе своей зыскъ и страту; а панъ Адамъ Тишкевичъ злетилъ тежъ от себе ку отказу в той справе своей отпор чинити противъ тому пану Патрыковскому приятелю своему пану Михалу Орловскому, тежъ прыймующы через него зыскъ и страту, по которомъ томъ злеценю своемъ тое справы своей тот панъ Адамъ Тишкевичъ въперод, ним позовъ былъ чытан, чынилъ прыповедане, иж тотъ кгрунтъ, на котором мы застановились, ест его власный, названный Поятишкками, а тот умоцованый его панъ Михалъ Орловский тые Поятишки называлъ Покронями и просилъ абымъ ему ниякого безправья в том не чынилъ. А затымъ панъ Патрыковский через того умоцованого своего пана Томаша Чеховича, поднесшы позов жалобы своей, по пана Тишкевича писанный, просилъ абы тотъ позов чытанъ былъ; а от пана Адама Тишкевича тот умоцованый его панъ Михалъ Орловский поведилъ тыми словы,—ижъ сторона дей моя ожалована панъ Тишкевичъ вси обороны свои правные такъ до неналежности вряду, естли ту форум в той справе ест, або не яко до збияня позову, такъже до объмовъ и до речы самой в той справе до поступьку далшого въ целости себе заховавшы, уперод хочет ведат о позве, естли ест слушный и слушне поданный. А кгда панъ Чеховичъ, умоцованый пана Патрыковского, написомъ возного, также признанемъ передомною тежъ з написомъ руки моей поданя того позову довел, панъ Орловский, умоцованый пана Тишкевичовъ, поведилъ, ижъ таковой дей довод позову види ми се быт не правный, кгда ж водлуг артыкулу семнадцатого з розделу четвертого возный не справилъ се и водлугъ артыкулу девятого с того ж розделу того позову передъ урядомъ перед двема неделями не призналъ, кгдаж сторона того выписомъ водле права не доводит. А панъ Чеховичъ поведилъ, ижъ дей досыт слушныи и водле права тот позовъ ест подан и через возного признанъ, бо дей толко тые артыкулы до того належат, ижъ где бы возный бывшы на якой справе, або што огледавши, мает до книгъ сознание свое до двух недел относят, а ижъ дей то

судъ позовы подкоморские, тогда тежъ урядъ подкоморский мает такую моцъ, яко и иншыи суды мают и просилъ, абымъ водлугъ тогож артыкулу семнадцатого з розделу четвертого узнавшы быт слушное подане и признане, тыхъ позововъ наказалъ далей в той справе поступоват, зачымъ я, коморникъ, за слушный довод быт узнавшы того позову сторонамъ далей в той справе поступоват наказалъ есми; а кгда позовъ чытанъ былъ, умоцованый стороны позваной панъ Михалъ Орловский поведилъ тыми словы, ижъ сторона де моя позваная як до не належности вряду до збияня позову и до всее тое справы вси поступьки свои правные въ целости себе заховуючы, уперод вырозумевшы с позову, ижъ панъ Патрыковский позовае о тот кгрунт, который панъ войтъ не самъ одинъ держытъ, але з участниками своими, то ест зъ сыномъ своимъ Тобияшом, з дочкою своею панею Юдитою и з нимъ паномъ Михаломъ Орловским зятемъ своимъ за правомъ их матерыстым до того кгрунту належачымъ и сполне з нимъ паномъ войтомъ того яко власности своей ужывает, про то водлугъ артыкулу шестдесят шостого з розделу четвертого и водлугъ артыкулу девятого з розделу сего нехай панъ Патрыковский всихъ учасниковъ до того кгрунту належачых позовет. Умоцованый стороны поведовой панъ Чеховичъ домовлялся, абы панъ Тишкевичъ з одрочения своего на першомъ року чыненого, ижъ се неякимъ пописомъ вымовлял, выправил се естли же слушныи отрачалъ водлугъ артыкулу пятого з розделу девятого и з докладомъ артыкулу сорокъ второго, двадцат третего, двадцат четвертого и двадцат второго з розделу четвертого, и вжо абы жадныи участники до тое справы прылучоны не были, а яко тежъ жадное збияне позововъ водлугъ тых артыкуловъ доущоно ему не было, кгдаж дей тые вси обороны пана Тишкевичовые на ономъ першомъ року служыт ему мели, а тепер ужо то себе все то сторона на першомъ року упустила, одно прошу тебе, пане коморнику, абы сторона моя ку далшымъ доводомъ прыпущона была. А умоцованый стороны позваной пана

Тишкевичовъ панъ Михалъ Орловскій поведилъ, ижъ сторона дей моя панъ Тишкевичъ с того одроченя пану Патрыковскому выправоват не повиненъ, чого бачу и самъ панъ Патрыковскій отетунивъшы, же снат о томъ мовити не хочет, у позве не написалъ, абы панъ Тишкевичъ с першого одроченя ему выправовалъ, одно толко в нарative то припомневъшы толко вжо о самый ктрунт жалобу в позве описалъ, а чого сторона в позве жалобы своей не доложыт, сторона позваная у права на то отказоват не повинна, о чем поводовый жалобы своей в позве не написалъ, кгдажъ водлугъ артыкулу осьмнадцатого и петдесятъ четвертого в розделу четвертого жалобливый жалобу свою всю въ позве описати мает, а чого в позве описано не будет, на то сторона отказоват не повинна, яко и артыкулъ шестдесят пятый в розделу четвертого ясне учыт, абы сторона позваная и тежъ поводовая от позву не отступовала и над позовъ ничего не придавала за чымъ просила, абымъ того пана Тишкевича водлугъ тыхъ всихъ артыкуловъ от того року и позву волнымъ учынитъ. А панъ Чеховичъ домавлял се и повторе, абымъ никакихъ обороень от умоцованого пана Тишкевича и тежъ артыкуловъ од него подаваныхъ не приймаючи, але яко не правные обороны его на сторону одложившы его яко поводовую сторону близшую ку доводу водлугъ тыхъ артыкуловъ од него поданыхъ и тежъ водлугъ декрету своего на першом року уделаного в той справе ку доводу и далшымъ поступкомъ правнымъ наказалъ тому пану Патрыковскому противъ того пана Тишкевича поступоват. А такъ я, коморникъ, в той справе пана Патрыковского с паномъ Тишкевичомъ за позвы его милости пана подкоморого стороны ктрунту пана Патрыковского, названого Бореле, вжо за другими позвы и на другомъ року зрозумевшы с тых мовъ и споровъ з obu сторонъ и по достатку, ижъ тот панъ Патрыковскій позвавъшы другимъ позвомъ того пана Тишкевича о туюжъ речъ, о которую былъ перед тымъ тогожъ пана Тишкевича позвалъ, на которомъ томъ року першомъ, ижъ тот панъ Тишкевичъ не етановечысе обьмову чынилъ самъ один ния-

кимъ пописомъ у Трокахъ, а тепер за тымъ позвы другими, ставшы самъ зъ року того се зрывалъ тому пану Патрыковскому, менечы быт ниякуюе неналежыност тое справы у суду подкомороского судити и тежъ недоложенемъ неяких учасниковъ своих, яко тежъ в непомененю и не написаню в томъ позве того першого року и декрету поезду моего коморницького, с тых тогды прычын хотяж бачечы я быт рокъ и самый позовъ пана Патрыковского за слушный узнавъшы и заховавшы всю справу пана Патрыковского вцелости, одно наказую съхилиючи се водлугъ артыкуловъ от стороны поданных, с того року и позву пана Тишкевича волным учынивъшы, абы панъ Патрыковскій другимъ позвом пана Тишкевича самого одного яко первой, такъ и теперъ позвалъ, а тых учасниковъ, которыхъ тепер ново меновалъ панъ Тишкевич себе на неякую помочь прылучаючи, ижъ оных на першом року ничего не въспоминалъ, тогды с тыхъ прычынъ тыхъ усихъ учасников, которыхъ он меновал в той справе с паномъ Патрыковскимъ, на сторону одкладаю, однакъ же в которомъ томъ позве мает теж доложыт панъ Патрыковскій, абы за тымъ позвы въперодъ панъ Тишкевичъ выправилсе тому пану Патрыковскому водлугъ артыкулов в праве посполитомъ описаных и водлугъ декрету моего, нимъ з нимъ о то у право уступит, а за прыпозванемъ от него за першымъ позвомъ и на першомъ року мает се становит самъ под страченемъ самое речы в том позве описаное, яко на завитомъ року, не будучы вжо позву жадными прычынами, одно толко до самое речы за выправленемъ се с першого року мают прыступити и розправу прыняти. И на томъ далъ тот мой лист поезду моего коморницького пану Грыгору Патрыковскому з моею печатю и с подписомъ руки своей. Писан у Кирклянах, року, мца и дня верху писаного. У того листу судового печать прытисненая одна и подписе руки тымъ словы: *Szczesny Kirklewski komornik powiatu Trockiego*. Которая справа и тот лист его ест до книгъ моихъ подкоморскихъ уписан. Писан у Стрешиникахъ.

№ 84—1805 г. Декабря 7.

Справа землянь господарьских повету Троцкого пана Юря Шымбара и сына его Адама Юревича и Станислава Миколаевича Шымбара с паномъ Петромъ Матеевичомъ Пацковичомъ и з малжонкою его Алжбетою Балтроевнью.

Лета от нарожения Сына Божего тисеча шестсотъ пятого, месеца Декабра семого дня.

Передомною Богданомъ Окгниским, подкоморым Троцким, державцою Дорсуншгьским и Кормяловьским, постановившысе очевисто коморникъ повету Троцкого панъ Щасный Кирклевьский и подожывивы передомною лист свой судовый в справе нижей описаной тот лист свой для вписаня до книгъ моихъ подкоморскихъ Троцких созналъ, который слово от слова такъ се в себе має: Лета от нарожения Сына Божего тисеча шестсотъ пятого, мца Ноябра двадцатъ пятого дня. На враде его милости подкоморскомъ передомною Щаснымъ Кирклевьским, коморникомъ повету Троцкого, будучы на тот час за листовнымъ розказанемъ от велможного пана его милости Богдана Окгниского, подкоморого воеводства и повету Троцкого, державцы Дорсуншгьского и Кормяловьского, зосланнымъ до земенина господарьского повету Троцкого до пана Юря Шымбара и сына его Адама Юревича и тежъ до братака его Станислава Миколаевича Шымбара за позовы его милости пана подкоморого на року прыналомъ у шести неделяхъ зъ земениномъ и землянкою господарьскими повету Троцкого с паномъ Петромъ Матеевичомъ Пацковичомъ и з малжонкою его Галжбетою Балтроевнью до сеножати пенгъное пана Юря Шымбара имени его Нарвидовского, лежачого у повете Троцком, тамъже кгда есми прибыл на тот рокъ за тыми позовы его милости пана подкоморого выехалъ есми на тую сеножатъ пенгъную, лежащую урочыщомъ названую Кодорышка, и за приволяванемъ возного Павла Хрыцоновича сторонъ до справы на той сеножати верху писаной пана Петра Пацковича и жоны его Алжбеты

за которымъ приволяванемъ того возного озаванысе и станувшы обеде стороне передомною поведовая панъ Юрь Шымбар поспол с тым сыномъ своимъ Адамомъ и братанкомъ своимъ Станиславомъ Шымбаромъ злетили сами очевисто речъ ку довоженю себе справеливости за тыми позовы с тымъ паномъ Пацковичомъ и з жоною его Галжбетою земенину господарьскому повету Троцкого пану Яну Миклашевичу, прыймуючы через него они в той справе своей зыскъ и страту; а отпорная сторона ставшы панъ Пацковичъ сам и з жоною своею такъже тежъ от себе злетили очевисто ку отказу за тыми позовы противъ стороне поведовой речъ мовити земенину господарьскому повету Троцкого пану Федору Хомичу, прыймуючы через него в той справе своей зыскъ страту. По которомъ томъ злеценю тых моцъ панъ Янъ Миклашевич, доведны поданя тых позововъ прызнаемъ очевистымъ возного Павла Хрыцоновича написомъ руки моею на том позве, жаловалъ з него на того Пацковича и тую жону его Галжбету о томъ, штожъ дей в году теперешнемъ тисеча шестсотъ пятомъ, мца июля двадцатъ третего дня тые дей у верху поменены особы Адамъ а Станиславъ Шымбарове, знаходны воля пасучы его дей Петра Пацковича на власной сеножати ихъ до именича ихъ сполного названого Нарвидовьского, в повете Троцкомъ лежачого, прозываемомъ врочыщомъ Кодорышгьской, и занявшы дей тые воля на той, сеножати и на испаны и женучы до дому именичка ихъ помененого Нарвидовского, в томъ же повете Троцкомъ лежачого, самъ особою своею, з жоною своею Галжбетою Балтроевнью, зъ челедю и з другими многими помочниками своими, которыхъ дей онъ самъ ленеи знает и имена их, яко которого з них зовут, ведает, не даючы дей тых воловъ на испаны занятых в том же року, мца и дня и на той же сеножати кийми у верху дей именми описаныхъ зъбилъ, змордовалъ и шкодливе зранил и воля дей от нихъ на той испаны занятые квалтовне отнял. А по прочтанию того позову, выслухавшы жалобы в немъ описаное, умоцованный пана Пацковичовъ панъ Хомичъ поведилъ, ижъ дей ту слышу жало-

бу описаную в томъ позве пана Шымбаровую, ижъ тут самъ от себе жалует на того Пацковича и на жону его именемъ своимъ и именемъ сына своего Адама и именемъ брата своего Станислава, нехай покажет то через писмо, водлугъ артыкулу четвертого з розделу шестого, если же ест тотъ панъ Шымбар тому братанку своему Станиславу опекуномъ, бо шляхтичъ каждый, который має кривду якую от кого, має самъ именемъ своим жаловат, а не хто инъшій, а если же не покажетъ тое опеки панъ Шымбар водлугъ того артыкулу, прошу тебе, пане коморнику, штобы еси сторону мою обжалованую от того року и позву волнымъ учинилъ. А панъ Миклашевич на тые слова Хомичовые поведил, ижъ дей ту што се панъ Хомич домовляеть, абы сторона моя панъ Шымбар показал то вперед, если же ест опекуномъ водлугъ права того братанка своего Станислава через писмо водлугъ того артыкулу от него поданого, тогда не ест того потреба, абы у войсте в опеку в мастиост братанка своего Станислава мог тепер показоват и з нее се выправоват стороне твоей, Хомичу, кгдаж уже тот братанокъ пана Шымбаровъ має лета, а до того и самъ теперъ очевисто перед урядомъ стоит и тежъ сторона твоя, пане Хомичу, собе впередъ упустила у суду земского Троцкого на роках недавньо минулых Михаловских, иж тамъ тымъ чому позву тымъ не бурыли и для того бы надобе было бы стороне моей у там того суду першого опеку показовати коли бы самое особы у того суду не было, але теперъ, пане Хомичу, хочешъли ведати у чьей опеце был, пытай его самъ очевисто перед коморникомъ. Который тст Хомич сам добровольне пыталъ того пана Станислава Шымбара у чьей бы на тот час опеце былъ. За которымъ пытанемъ оного Хомича поведилъ тотъ Станиславъ Шымбар, ижъ якомъ первей был у в опеце пана Юря Шымбара, такъ и теперъ, хотя лета маю уже, однакъже у него в опеце естемъ и пры немъ справедливости естемъ собе готовъ доводити з оными. По которомъ томъ признаню того Шымбара, просил мене тот панъ Миклаше-

вич, абы тая контроверсыя его пана Хомичова яко неправъна на сторону одложона была, а сторона его ку далнымъ поступкамъ правнымъ прыпуцона была. За чымъ я, коморникъ, бачечы то, иж пан Пацкович на першомъ року у суду земского Троцкого тою опекою позву пану Шымбару не збнял, а до того ижъ самъ тотъ Шымбар очевисто становил се и теж сторона сама на томъ перестала через умоцованого своего сторону поводовую пытала, тогда наказал есми в той справе тому пану Миклашевичу далей поступовати, который тотъ панъ Миклашевичъ, доводечы жалобы пана Шымбаровой, покладалъ наперодъ выписе с книгъ кгородских Троцких под датою року тисеча шестсот пятого, мца июня двадцат пятого дня жалобы оповедания пановъ Шымбаровъ въ которомъ выписе значытсе иж возный огледал ран на них; а до того покладалъ выписе и декрет суду земского Троцкого з роковъ Михаловских под датою року тисеча шестсотъ пятого, месеца Окътебра шостого дня, в которомъ томъ декрете значысе, ижъ тотъ панъ Пацковичъ будучы позванъ от Шымбаровъ до суду земского Троцкого на роках Михаловскихъ не хочучысе имъ усправедливитсе, озывал се до суду его милости подкоморского, менуючы быт своею властною сеножатию, тую сеножатию пановъ Шымбаровъ, названую Кодорышъку. По которых тых доводех листовныхъ, домовляльсе тот панъ Миклашевичъ, абы сторона его ку далнымъ доводомъ Панъ Шымбар водлугъ артыкулу второго, чотырнадцатого, шестнадцатого з розделу девятого прыпуцона была и светки абы слухани были. А панъ Хомичъ псевдилъ, ижъ дей сторона моя не мови, абы тая сеножат Кодорышка ест властна пановъ Шымбаровъ, одно толко сторона моя показует другую сеножат свою, тежъ названую Кодорышъку, на другомъ местцу и там же дей естли же се який бой имъ бы се от нихъ мель статі тогды на тамтой сеножати их, а не на той, на которой теперъ стоишъ. А пан Миклашевич поведилъ, хотяжъ сторона обжалованая тепер ту, пане коморнику, перед тобою признавает стороне моей тую сеножат быт властную пана Шым-

баровую и тежъ доводу ниякого от стороны моей не потребуе, однакъ же сторона моя, заховуючысе водлугъ того артыкулу второго и шестнадцатаго з розделу девятого и водлугъ декрету суду земского Троцкого готова доводити, а што се сторона домовляет, абы на тую сеножат панов Пацковичовъ ты, пане коморнику, мел ехат, не маєшъ по што, бо сторона моя, яко поводова близша во всей той справе своей с паномъ Пацковичомъ доводит, кгдаж о одну сеножат и о одное урочыще стороне моей с паномъ Пацковичомъ идет; а если же розумеет себе за кривду, нехай се панъ Пацкович самъ и з жоною своею присегаю отведет, яко не на той сеножати Шымбаровою Кодорышъце того сына Шымбарового и братанка его самых побил и волю свое отнихъ отнялъ. Который тот Пацковичъ и с тою жоною своею отводитисе от того объжалованя присегаю не хотели. С тых тогды прычынъ, бачечы я ближшого ку доводи пана Шымбара, которому есми наказал светки ставит, который светковъ ставилъ своих человека девет, на первой ставилъ подданных его милости пана Теодора Ляцкого писара полного имени Олешыского, зъ села Пятитчъ, на имя одного Шыма Стасевича, другого Кгрыкга Стасевича, третего Щефана Мисевича, четвертого Размуса Богдановича, пятого Станислава Родевича, шостого и сегого Щефана и Яна Будровичовъ подданныхъ Дусяменских, а двух шляхтичовъ осмого пана Якуба Мицковича, а девятого пана Миколая Валентыновича, которые тые уси светки, кгда были передомбною ставени и от мене боязней Божою наупомнени, абы справедливе светчили чого сут сведоми в той справе и кгда по одному тые светки слухани были, тогды вьси зъгодне поведели тыми словы, иж деймы зъ давныхъ часовъ яко и паметаемъ поведеамъ, што тая сеножат Кодорышка ест властная пановъ Шымбаровъ и кошывали есмо тую сеножат наймуючы у него пана Шымбара недавныхъ часовъ, а панъ Пацковичъ ничого николи не держалъ той сеножати. По которомъ томъ сведетве тых светковъ водлугъ тых же артыкуловъ выш менованныхъ бралсе тот самъ панъ Юрий Шым-

бар до присеги яко былъ держачымъ тое сеножати и с трема светками зъ Миколаем Валентыновичомъ Размусомъ Богдановичомъ а Кгрыкгомъ Спятитчъ, а по той присезе с тими светками домовлялсе, абы тая сеножат Кодорышка была вечнымъ правомъ присужоно тому пану Шымбару. А стороны бою того сына пана Шымбарового и тежъ братанка его водлугъ артыкулу семдесят сегого з розделу четвертого, абы была присега онымъ на бою их наказана, а по присезе оных, абымъ навезку водлугъ артыкулу двадцат сегого з розделу одинадцатаго яко за киевий бой на томъ Пацкевичу и жоне его навезки осмьдесят копъ грошей и седения дванадцат недел вьсказал и присудил. А такъ я, коморникъ, в той справе пана Юря Шымбара, сына его Адама и тежъ братанька его Станислава Шымбара с паномъ Петромъ Пацковичомъ и малаконкою его Галжъбетою Балтроевьевою за позвы его милости пана подкоморого стороны сеножати, названой Кодорышской, через пана Пацковича себе привлацной и теж стороны бою тых Шымбаровъ якобы отъ того Пацковича и жоны его на той сеножати от нихъ им стало, зрозумевшы з обоихъ сторонъ споровъ, доводовъ и светковъ, а бачечы то, ижъ тот панъ Пацковичъ водлугъ отзываня своего от суду земского Троцкого на суд подкоморский отводитисе сами не хотели и не отвелисе и того тежъ ниякими доводы и отводы не показали, иж бы тая сеножат Кодорышка того Пацкевича коли быти мела, с тых тогды вьсихъ прычынъ и поступковъ правныхъ от того пана Шымбара а подаванных, а заховуючысе я водлугъ порядку правного артыкулу второго, чотырнадцатаго и шестнадцатаго з розделу девятого, наказую тому самому пану Шымбару с трема светками вышей имени поменеными присегу выконат на том, иж тая сеножатъ Кодорышка его Шымбара ест властная и тую сеножат Кодорышку тотъ Пацкевичъ у суду земского его власную мечил быт своею и на томъ же урочыщу; котрой той присезе складаю рокъ ден третий, а по той присезе наказую тую сеножат Кодорышскую яко его власност тому пану

Шымбару вечными часи. А стороны бою того сына его и того братанька его, тогда наказую тежъ имъ обудвумъ присегу на томъ выконат, ижъ тот Пацковичъ и с тою женою своею побили их киймп на той сеножати Шымбаровой Кодорынице и волю свои от них на той сеножати на испашы занятых отняли, которой той присезе тежъ складаю рокъ ден третий, а по выконаню прысеги оныхъ наказую имъ водлугъ артыкулу двадцат сегого з розделу одинадцатого на томъ Петре Пацковичу, жоне его и на всякой маестности оных где в той речы и позвы кладены были навески имъ обудвумъ по сороку копъ грошей, а на везене на дванадцат недел у замку господарьскомъ Троцкомъ великомъ у Трокахъ. По которомъ томъ въсказе моем сторона обжалованая панъ Хомич не переставаячы на том всказе моемъ именемъ пана Петра Пацковича апелевалъ от суду моего до суду головъного трибунального, зачымъ я, коморникъ допуститъ есми имъ тое апеляцыи, которое мают они обеде стороне тое апеляцыи пилноват у суду головъного трибунального в термине воеводства Троцкого в году даст Бог прышломъ тисеча шестсот шостомъ у замку Виленьскомъ, якожъ и тые прысеги онымъ завешаю имъ ажъ до розсудку их милости суду головъного трибунального. И на томъ я, Щасный Кирклевский коморникъ повету Троцкого далъ сее мой декрет суду моего под печатю моею и с подписомъ руки моей. Писанъ у Нарвидовичах, лета от нароженя Сына Божего тисеча шестсот пятого, месеца Ноябра двадцат пятого дня. У того листу судового печат притисненая одна, а подпис руки тыми словы: *Szcze ły Kirklewski komornik powiatu Trockiego*. Которая справа и тот лист его ест до книгъ моихъ подкоморскихъ уписан. Писанъ у Стревиникахъ.

№ 65—1606 г. Мая 14.

Справа земененина господарского повету Троцкого пана Григоря Патрыковъского с паномъ Адамом Тишькевичом войтом Троцким.

Лета от нароженя Сына Божего тисеча шестсот шостого, мца Мая чотырнадцатого дня.

Передомною Богданом Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, постановившисе очевисто коморникъ повету Троцкого пан Щасный Кирклевский и положивши передомною лист свой судовый въ справе нижей описаной, тот лист свой судовый для въписованя до книгъ моих подкоморскихъ Троцкихъ сознал, который слово от слова так се в себе мае: Лета от нароженя Сына Божего тисеча шестсот шестого, мца мая девятого дня. На вряде его милости подкоморском воеводства Троцкого передомною Щасным Кирклевским, коморником повету Троцкого, будучы на тот час за листовным росказанем отъ велможного пана его милости пана Богдана Окгинского, подкоморого воеводства Троцкого, державцы Дорсунишского и Кормяловского, зосланным до земенина господарского повету Троцкого пана Григоря Патрыковского до имени его названого Минелкган, в повете Троцкомъ лежачого, за позвы его милости подкоморскими на року прыцалом у шести неделях дня нынешнего в дате верху писаного, будучы мне на кгрунте пенном, прозываемом Бороли, о который кгрунт пан Грегорый Патрыковский земенина господарского повету Троцкого пана Адама Тишкевича войта Троцкого, позвы подкоморскими прыпозвал, там же на том кгрунте, прозываемом Боролях, имени Минелкганского, в повете Троцком лежачого, постановившисе обличие у суду моего коморницкого обеде стороне поведовая пан Грегорый Патрыковский, а позваная пан Адамъ Андреевич Тишькевич Минелкганский, войтъ Троцкий ку отказу на жалобу пана Патрыковъского устне злетил моц на зыскъ и стра-

ту умоцованому своему пану Авкрусъну Круповесу. За тым пан Грегорый Патрыковский, поднесши позов его милости подкоморский и доведши поданя того позову устнымъ сознаниемъ при написе руки возного Михала Кретюнского, жаловал с того позову на поме-пенного пана Адама Тишкевич, а войта Троцького, о томъ, штожь дей тотъ пан Тишкевич, кромъ ведомости и воли оного Грегора Патрыковского, розными часы и днями в году прошлом тисе-ча шестсот четвертомъ власный дей кгрунтъ его Грегора Патрыковского, называемый Бо-роле, лежащий у поветете Троцком, при за-стенкахъ волокъ села Толпунского волости Жосленское, кгвалтовне дей а безправне кгрунту зарослями моркговъ пять житом дей еси засеел, которую дей тую пять моркгов кгрунту в Боролях он Грегорый Патрыков-ский мае в подаю от земенина господар-ского повету Троцкого небожыщика пана Ми-хала Радомского через пана подсудка земь-ского Троцкого небожыщика пана Петра Толочь-ка, такъ теж тайж пят моркговъ тожь кгрунту в Боролях з ровного делу ономуж Грыгорию Патрыковскому досталисе от мене подкоморого водлугъ купли мое части име-ня Минелкганского Полубочковского, а пж дей тот пан Адам Тишкевич на тых пяти моркгов в Боролях оному Грыгорию принадле-жачыхъ нетъ дей ведома зъ якихъ причин кгвалтовне а безправне ку пожитку своему засеел дей ку кривде и шкоде его не малой, о чомъ дей он Грегорый Патрыковский того пана Адама о тую пят моркговъ в Боролях листом заповеднымъ отъ ураду земского Троц-кого заповедал, штобы он с того кгрунту пе-ти моргов в Боролях жыто пожавшы до рос-правы не звозил, нижи дей тот пан Адам не дбаючи и легыце себе поважаючи листъ заповедный, тое жыто пожавшы, которого дей жыта нажато копъ десет, с того кгрунту наз-ваного Бороли звез, не заховываючысе в том водлугъ права посполитога и листу заповедно-го, о што дей вжо и перво сего его пана Ада-ма обо всем том яко се в жалобе его помени-ло, позывал перед суд подкоморский в року минулом тисеча шестсот пятом, за котрымъ позвы моими прыпал был ему рок в том же

року тисеча шестсотъ пятом, мца Сентебра десятого дня, на котором року тот Адам, не становечисе сам очевисто, вымовял се через приятеля своего Юри Чышовича и через це-дулу свою неяким пописом у Троках передъ паном хоружым Троцким, беручи себе ку по-мочи конвокацыю Виленскую, в том же року уфаленую, о чом всем ширей на декрете выез-ду коморника моего описано ест, и потомъ того о тую жъ реч о тот кгрунт Бороле такъ же того пана Тишкевича позвы моими под-коморскими позывал в року прошлом шест-сот пятом, за котрымъ позвомъ прыпал им рокъ в том же року шестсотъ пятомъ, мца Октебра двадцат четвертого дня, то пакъ тот пан Адам на року сам особою своею постановившысе на том кгрунте Боролях, сам через себе и через умоцованого своего пана Михала Ор-ловьского, адираючысе з року того, не хоте-чи се оному усправедливити, а ни показуючи ниного попису перед паном хоружымъ у Троках, тот позовъ, котрымъ его позвал был, бурмы, закладаючысе новою речью неякими участниками, такъ теж не прыналежностью суду моего подкоморского и инымъ причина-ми, которые ему на он час ити не могли, о чом ширей на декрете коморника моего Щас-ного Кирклевого ест доложено, который коморник мой, бачечи недостаточный позов, ему тот позов збурити допустил, заховавши оному Патрыковскому о тот кгрунт Бороли доложыт ку коньцови того позову, абы яко на року завитом сам пан Тишкевич у суду стал и нимъ у право уступит, абы первой того по-казал квитом хоружого, яко на пописе был. По котромъ вычитаню того позову пан Патры-ковский прикладом артыкулу двадцат второ-го, двадцат третего з розделу четвертого до-мовялсе, абы пан Тишкевич нимъ у право уступит, абы первой водлугъ артыкулу пято-го з розделу девятого то показал, если на по-писе перед хоружым Троцким был, котрымъ пописомъ самъ же пан Тишкевич закла-даючысе за першими позвы подкоморскими мне отказоват не хотел, а потом и за другимъ припозванемъ моим о туюжъ реч другими по-звы и на другомъ часе он же пан Тишкевич позвы збил, жем его о показане квиту хору-

жого, водлуг наказу коморничого, в том позве не доложыл был, чого доведечи, покладая два декрета пана коморника повету Троцкого один под датою року тисеча шестсотъ пятого, мца Сентебра семнадцатого дня, в котором се значыт, же пан Адамъ Тишкевич до права передомною коморником не становечисе, через прыятеля своего и через цедулу свою обмову чинил, же водлуг уфалы соймовое для попису в оном часе перед хоружим за тыми позвы до права становитисе не мог; другой выписе покладалъ под датою року тисеча шестсотъ пятого, мца Октебра двадцат шостого дня, в котором значитсе, же пан Тишкевич позов подкоморский в той же речы себе поданный збил, же пан Патрыковский не доложыл в том позве, абы он пан Тишкевич показал, естли перед хоружым на пописе был в томъ же декрете моем значытсе, же показавши пану Патрыковскому в том се на позве поправит, а надто болиъ вжо ниякими причинами позву збити и з права се здирати, одно заразом яко на року завитом на самую реч в отказе быти и росправу прыняти обудвум сторонам наказано ест. Пан Авкгустын Круповес, умоцованный пана Адама Тишкевича, заховавши себе вцале вся обороны и поступьки правныя такъ до бурения позву и року за нимъ прыпалого, яко до отзываня от суду тутешнего подкоморского до суду земского, поведил—напрод бачу дей в написе поданя возного позву, иж возный водлуг артыкулу семнадцатого з розделу четвертого не заховалсе, не поменил того на написе, абы позов на имену пана Тишкевичовом положон быти мел, одно поменил, яко бы мел быт позовъ положон у дворе Минелкганах, а двора дей от имени не отлучает, але помененый артыкул семнадцатый возному науку дает позвы покладает менуючи наперод на имену, с которого се кривда деет, тож потом у дворе у ворота позов покладат указывает, про то дей я позву по себе слушне положоного не маючи, не естем повинен отказоват. До того умоцованный пана Тишкевичов пан Круповес поведил тыми словами, иж дей тот кгрунтъ, о который пан Патрыковский его пана Тишкевича позывает ест его пана Тишкевича властный, належачый до

именя его Минелкганского, на што он пан Тишкевич и право слушное маєт, за чим дей пан Патрыковский ему пану Тишкевичу жыта жати заповедат не мог, але волно то было ему пану Тишкевичу на том кгрунте, яко на властном своем, сеет и жать, а если бы дей пан Патрыковский себе до того прыналежност якую быти розумел, нехай бы дей его пана Тишкевича до права належного, то ест до суду земского позвал и там, естли бы дей у земства розница яка показала, то вжо за одосланемъ в раду земского на суд подкоморский тую справу водле артыкулу второго и артыкулу дванадцатого з розделу девятого судити мог, а тепер дей до в раду земского не позвавши властного кгрунту его пана Тишкевичового пан Патрыковский правом се не роспершы стоит и збожа заповедает, такъ же и до в раду подкоморского позыват не мог, зачым дей он пан Тишкевич на тот час у суду подкоморского отказоват не повинен, отзываючисе до суду належного земского водле артыкулу сорок четвертого з розделу четвертого, што теж пан Патрыковский описал тут в томъ позве жалобы свое о не якус пят моркгов в Боролях в повете Троцкомъ, а того дей не доложыл естлибы, до имени которого пана Патрыковского тая пят моркгов належати мела, ани теж того поменил, до которого бы имени пан Тишкевич тую пят моркгов привлащити мел, и тежъ того в том позве не доложено, абы он пан Тишкевич сам до права стал и право свое на тую пят моркгов у права положил, а он дей пан Тишкевич право слушное на тот кгрунт маєт однож тепер у позве того доложено не маючи права покладати и отказоват не повинен. А што се домавает пан Патрыковский, абым показал, естли панъ Тишкевичъ водлуг отроченъя своего на пописе водлуг конвокацыи Виленское был, то себе пан Патрыковский за вторими позвы упустил, бо дей другой раз о тое позвавши того се не домавал абы пан Тишкевич на другом року першого не прыбыта своего знак показал и право дей посполитое учыт, абы каждый першого нестаня своего знакъ на другом року показал. Пан Патрыковский поведил, што дей умоцованный пана

Тишкевичовъ разными причинами позовъ мой бурит, не хочечи се усprawедъливить на самую речъ, тогда вси тые верху помененые причины до буренъя позову того ку помочи ему быти не могутъ, абовем показалом то декретом пана коморниковым, же вжо пан Тишкевич позову жадными причинами не збиваючи яко на року завитом о самую речъ в отказе быти и росправу skutочъную тут у суду подкоморского принят повинен; што теж мовит и до суду земского отъзывается, натегаючи на артыкул второй и дванадцатый в разделе девятого, тогда им то ку помочи ити не мает, або вемъ и то себе упустил за першими и другими позовы подкоморскими не отъзывается вжо се вправо вдал у суду подкоморского отказоват почал одны позовы пописом отročыл, а за другими позовы недоложенем отročения збил, про то прикладом артыкулу деветдесятого в разделе четвертого тотъ отзов ему до суду земского не належит, бо то себе вжо упустил за першими позовы абы добре того себе был не упустил, тогда бы ему предсе тотъ отзов пойти не мог, бом се дей справил водлуг артыкулу двадцат второго в разделе девятого, в котóром пишеть—укривжоный мает листом владу земского збожъе на кгрунте своем заповедати, а потом до суду подкоморского о тую заповед позвати, водлуг которого артыкулу слущие дей его яко до належного суду позвалом и прошу, абы тот отзов его яко неслушный на сторону был одложонъ, а ему тут, яко у суду належного отказоват на жалобу его наказано было; а што ми пан Тишкевич задал, хочечи позов бурит, же в жалобе моей не доложено в позве до которого имени тот кгрунт Бороли пан Тишкевич привериул, тогда и то себе пан Тишкевич за першими и другими позовы упустил и вжо то декретом пана коморниковым воровано, же вжо ничим пан Тишкевич позову не збиваючи отказоват на самую реч повинен; што се теж пан Тишкевич, здираючи справа, мовит, же его не позвал ку показаню права его листовного на тот кгрунт мой Бороли, тогда и в том се бы наимей не слущная обмова неповиненем того чинит, абымъ ему мель позвом своим какое держане и право на тот кгрунт приз-

нават атолим его о тот кгрунт припозвалом тутъже ми се нехай в том справит водлуг науки статутное и артыкулу второго и артыкулу дванадцатого в разделе девятого перед паном коморником, а яко будучи стороною жалобливою водлуг тыхъ же артыкулов жалобы своей доводит естем готов, одно мисе первой нехай пан Тишкевич справит и то слущие покажет, естли бы он слущие першие позовы подкоморские яко на року завитом пописом отročил, и пустили обеде стороне на вызнане мое коморничое. А такъ я, коморник, выслушавшы ихъ обудвух сторон мовеня и споров и теж прочитавшы першие декрета мои, зрозумевшы в них добре, видечи в очевистого мовенъя обудву сторон передомъною у суду варовано то декретом моим, иж пан Тишкевич вжо не збиваючи позову никакими причинами, одно на самую жалобу пана Патриковского, яко на року завитом отказовати повинен на котóром декрете моем на он час обеде стороне перестали, тогда с тых менованных причин певных, водлуг того декрету моего перъшого, вси тые паракграфы от пана Тишкевича до збуреня позову прекладанные вышей менованые яко неслушные и неправные на сторону отложивши, а водлуг артыкулу двадцат второго в разделе девятого тую справу не суду земскому, одно подкоморскому судит узнаваю и пану Ташкевичу отказоват наказую, а прикладом артыкулу двадцат второго, двадцат третего в разделе четвертого и артыкулу пятого в разделе девятого наказую, абы первой, ниж у право уступит, показал то пан Тишкевичъ, если перед паном хоружым Троцкимъ на пописе был. Умоцованный пана Тишкевичов пан Круповес поведил: я дей, пане коморнику, некгволи стороне поведовой, але кгволи вашей милости самому абых не был розумен, же бым се справа и справедливости светое здирати мел показую то, иж пану Адаму Тишкевичу на тот же час, коли справа за позовы подкоморскими прыпадала попис конвокацыею Виленскою заровно в ынъшими назначон был, в котóрой конвокацыи Виленской варунок описанный ест, абы перед часом пописови назначоном у двух неделяхъ такъже по часе от-

правы попису до двух недел кождый отъ всякого права волен был, якожь и онъ дей пан Адамъ Тишкевич, постерегаючи того, абы застановеня речи посполитое противен не был, пилнующы того попису на конвокации Виленской назначеного на тот же час, коли справа за позвы подкоморскими в той речи быти не мела, в Троках пилновал, пилности своее знакъ слухный выписом оповеданя на враде чыненого показывает, такъже и застановене конвокации Виленское выписом с книг кгородских Троцких пан Тишкевич передо мною показал, затым просил и домовалсе пан Тишкевич, абымъ я тое отрочене, яко слухное принявши, от того волиым учынил. Пан Патрыковский, не признаваючи того отроченя за слухное, поведил, иж што дей пан Тишкевич показывает выпис с книг кгородских, снат неякое пилности свое на пописе в Троках, тогда тая пилност зо всех мер ест не слухная, першая — на том выписе значитсе же мца Сентебра осмого дня якобы на пописе быти в Троках мел, а мне через прятеля и цедулу свою перед паном коморником у суду стоячому отърочыл мца Сентебра десятого дня, то вжо по пописе тое отрочене и тая обмова была, чого довожу декретомъ пана на коморниковым, же возный того дня десятого за посланем коморниковым в дому его пана Тишкевича видел и тую обмову о себе чынил, же знову якобы по пописе мел ехати до Трок до пана хоружого, поведаючи то, якобы пан хоружый приехат мел для попису, а пан коморникъ за такою обмовою яко то не на зволоку чинит за другим припозванем квит пана хоружого того попису своего показат наказал; в том же выписе пана Тишкевичовом значитсе, же ниякого попису в Троках не было, што теж выпис с книг кгородских Троцкихъ под датою року тисеча шестсот пятого, мца июня четвертого дня актыкованя конвокации Виленское показывает зъ стороны того попису тогда и то ему ку помочи ити не может, або вем артыкул двадцат третий з розделу четвертого и артыкул двадцат первый з розделу первого такового отъроченья, або закладаня послугою речи посполитое закладатисе не может, а иж ми се того слухне не

справил, квити хоружого не показат естли на пописе в Троках был, одно выпис оповеданя пилности своей показат, которое оповедане пана Тишкевича в той речи ку помочи ему ити не может и прошу, абы прикладом артыкулу двадцат второго, двадцат третьего з розделу четвертого, а водлуг артыкулу пятого з розделу девятого в речи своей устал. А так я коморник, згажаючи се з декретом моим першим в року тисеча шестсот пятом, мца Сентебра десятого дня выданным и згажаючи се с правом посполитым, артыкулы от стороны поданными, же мел пан Тишкевич тот попис свой квити пана хоружого, а не оповеданем показат, а иж того не показат, тогда водлуг артыкулу двадцат второго и артыкулу двадцат третьего з розделу четвертого и теж артыкулу пятого з розделу девятого пан Тишкевичъ в речи своей вечъне устал, тогда с тых причин, водлуг артыкулу семдесят сегого, осмъдесят второго з розделу четвертого пана Патрыковского бачечи быт близного ку доводу наказую, абы пан Патрыковский жалобы своее доводил. Затым пан Патрыковский, попираючи жалобы в позве описаное, покладал выпис с книг кгородских Троцких под датою року тисеча шестсот пятого, мца Августа двадцат третьего дня сознаня возного Михала Кретюнского огледаня жыта на том кгрунъте Боролях пожатого и звезеного. А умоцованный пана Тишкевичовъ пан Круповес поведил, хотяж дей я в той справе пана Патрыковского до доводу не припущаю, бо дей само право посполитое водлуг неправных поступков его до того не припущает, однакже толко для обявеня и далших неправных поступков пана Патрыковского то припоминаю, иж право дей посполитое артыкул пятдесят четвертый учыт, абы сторона поводовая позву жалобы своее правне и слухне понирала, а фундамент дей попираня правного найперший ест выпис оповеданя, яко то артыкул шостый, осмъдесят второй, деветдесят второй з розделу четвертого науку дают, абы до всяких справ фундаментом и процесом напершим были выписы оповеданя. А пан Патрыковский на то поведил: бым добре и оповеданя такового не мел,

а водлуг науки статutowое, артыкулу двадцат второго а розделу девятого заховал, тогда бы ми то праву моему шкодити ничего не могло, абовем тот артыкул двадцат второй а розделу девятого, науку дает и кроме жадного оповедания абоже на кгрунѣтѣ своем заповедати хто бы в неведомости чьей засеел, яко тепер панъ Тишкевич учинил вневедомости моей на том кгрунѣтѣ моем от дому моего отлеглом жыто засеел, а будет ли того потреба, тогда з наказу пана коморникового не одно таковой выпис оповедания своего, але и иные доводы листовные покажат буду готов. Умоцованный пана Тишкевичов пан Круповес поведил тыми словы: хотяжъ дей я пана Патрыковского до доводу не прыпускаю, однакъ же иж ему до того урад подкоморский наказует потребаж бы дей того, абы водлуг перших слов моих слушным доводом, водлуг артыкулу пятьдесят четвертого з розделу четвертого жалобы своей подпирал; а естли бы дей при иных менованных поступкахъ неправных пана Патрыковского и такого оповедания не мел, тогда затым самым водлуг артыкулу семдесят семого з розделу четвертого онъ пан Тишкевич от того объжалования пана Патрыковского волным тым самым учинен быти мает, бо дей в том артыкуле семом ест ясна наука описана: естли бы хто на якую реч на довод узявшы, а не довел, або не отвел, реч свою тратит про то дей и пан Патрыковский, позвавши его пана Тишкевича и поппраючи позву жалобы свое, яко на року завитом до доводов своих взявши се, а того напреднейшого доводу, который все справы фундаментом ест, то ест выпису оповедания не показавши, далее в той справе поступоват хочеть, водлуг того менованого артыкулу семдесят семого слушне во всей речи упадати мает, а до того нетолко в том самом вонтиливост доводов и жалобы пана Патрыковского за непоказанем выпису показалосе оповедания его, але и з самого позву жалобы пана Патрыковского явная и значная вонтиливост жалобы его показуется, где пишеть в позве, иж в року шестсот пятом, он пан войтъ в Боролях мѣркгов пят зъ зарослями жытом засеел, а потом через заказ жыто по-

жал и звез, которая жалоба пана Патрыковского самым подобенством пана войта с тое речи волным чинит, бо што за подобенство в одном року шестсот пятом жыто посееет, пожат и звезти еще через заказ и еще не оравши, не бороновавши еще на зарослях, то ест у лесе, што над розум и над обычай людський, бо як неподобно одного лета жыто сеявши пожат, так теж неподобно на зарослях у лесе жыто засеиват и жат, прото и тым самым пан войтъ от тое жалобы пана Патрыковского волен быти мает, гдыж водлуг права посполитого всякие подобенства в каждой справе упатровано быти мает, на што подаю з розделу чотырнадцатого артыкул третий, а над то дей и иные вси поступьки пана Патрыковского досыт недостаточные и не правные сут, бо згола дей и водлуг позву жалобы свое и в чом не справил и навет и праву дей, которое от небожчика пана Радомского за посесыю, которую через пана подсудка того кгрунту себе быти менит, такъ же дел, который в позве воспоминает ничим слушне не показовал, такъ же теж и иных некоторых слушных доводов, водлуг артыкулу дванадцатого и артыкулу шестнадцатого з розделу девятого не показал, а он дей пан Адам Тишкевич кгрунты земельные в Боролях держит за правом своим слушным и правным и за давностю земскою вжо и не за одною, и за тым всим домовялсе пан Адам Тишкевич, абы от тое жалобы пана Патрыковского и от тое все речи, в позве менованое волным учинен был. Пан Григорый Патрыковский поведил—не потребными дей мовами своими умоцованный пана Тишкевичов пан Круповес розширяеть реч зачим час се скротил, первая—мне до доводу не прыпускаючи а зас и доводу еще моего листовного и иных поступковъ моих правных не видевши водлуг науки статutowое и не слышавши, а вжо причины до бурения доводу моего вынайдует и артыкулы подает, а я яком первой поведил, так и тепер мовлю, жем я ест близний ку доводу, бо иж пан Тишкевич праву досыт не вчинил водлуг отрочения своего за першими позвы подкоморскими водлуг декрету твоего, пане коморнику, квиту пана хоружого Троцкого,

если на пописе был, потом за другими и тепер за третими позвы, яко на року завитом, не показал, ани теж водлуг артыкулу двадцат второго, двадцат третьего з розделу четвертого вини нестаниго не заплатил, зачым, водлуг тых артыкулов и водлуг артыкулу пятого з розделу девятого, в речи своей вечные устал, а водлуг артыкулу семдесят сегого, осмьдесят второго и артыкулу двадцат второго з розделу четвертого близши естем ку доводу, яко будучи стороною жалобливою якожем з наказу пана коморникового водлуг тых артыкулов от мене поданных будучи ку доводу припущоным почалом жалобы своей правне доводит порадком науки въ артыкуле дватцат втором з розделу девятого описаным, а будет ли того потреба, яком первой мовил, тогды з наказу пана коморникового не одно выпис оповедания своего, але и иные доводы листовные показати буду готов. Нижли я, коморник, про великие споры обудву сторон, с причин верху менованных, видечи, же того дня спознило, нощ надходила, слонце зашло, взявши я на розмыслене себе в той речи естли може водлуг артыкулу двадцат второго з розделу девятого и кромя оповедания пан Патрыковский речи своей попирает, тую справу их во всем под тою ж моцью до дня завтрашнего отложил. А потом назавтрее дня другого, мца мая десятого дня при бытности нас двух возных мене Михала Кретюнского и мене Яна з Богданович возного быхмо при пану коморнику повету Троцкого при той же менованой справе, которая тым способом точилася, иж кгда дано лист от его милости пана подкоморого Троцкого князя Богдана Окгинского через мене возного Яна з Богданович, абы за двоима позвы подкоморскими в жалобе его милости пана писара земского Троцкого с тым же паном Адамом Тишкевичем о забране кгрунтовъ и пооране меж розсудокъ меж ними чинил, тамже на кгрунте ценъном панъ Адам Тишкевич передомною коморником ставъши, на жалобу пана писарову отказовал, и до тое зачатое sprawy своей с паном Патрыковским не приповедал и о децзыю не просил в молчаню был, ажъ дей по все

справе пана писаровой панъ Патрыковский тамже на межи где панъ писар с паном Тишкевичем право мел в улицы вжо по заходе слонца перед нимъ же паном Тишкевичем от мене коморника децзыни потребовал и протестовал се перед возными двема, же он зъ своими доводы права своего доводити готов. А иж и того дня спознилося и нощ заходила, тогды есмы и тую их справу пана Патрыковского с паном Тишкевичем до дня другого мца Мая одиннадцатого дня на кгрунте Боролях зъехати и з обеми сторонами ку выслуханю децзыни моей и ку сконченью тое sprawy наказалом. На чом пан Тишкевич и панъ Патрыковский перестал. А кгда того дня одиннадцатого, мца Мая на тот кгрунт Бороли зъехавшы до пана Тишкевича возного Михала Кретюнского зъ двема шляхтичами посылал, абы он пан Тишкевич ку прислуханю тое децзыни моей и ку прислуханю далших доводов пана Патрыковского на тот кгрунт Бороли становилсе. Который возный Кретюнский там бывъшы, устье передомною созналъ, же малжонка пана Адама Тишкевича з некоторыми приятелы своими поведили, же мужа се пана Тишкевича дома нет, ехал на торгъ до местечка Жосленского, так теж умоцованный его пан Круповес прочъ отъехал. А сторона поводовая пан Патрыковский, по тры крот стоечы обличне у суду, взявши от мене з ураду возного Кретюнского, пана Адама Тишкевича и умоцованого пана Круповеса привоływат давал; за которым привоływанием возного пан Тишкевич, а ни умоцованный его панъ Круповес ку прислуханю децзыни ани тежъ ку прислуханю далших доводов пана Патрыковского не становилсе и никоторое ведомости по себе мне коморнику, ани стороне не дали. И подавши пан Патрыковский через умоцованого своего пана Томаша Чеховича артыкул сорокъ второй з розделу четвертого о року завитом, а водлуг артыкулу третьего с тогож розделу четвертого домовалсе, абы пан Тишкевич наупад в самой речи был вечне здан, в котором артыкуле пишет, гдебы сторона позваная або жалобливая, вступивши в реч и мовене правное зъ стороною жалобною мевъ-

ны, а до конца розсудку и сказаня их не слушаючи, проч отъ суду отышол, не хотечы быти права послушн, тогда врад на таковом упорном вжо нестанное, але заразом речъ самую, о што позовъ идеть за доводом слушным правным сказати маест. И просил пан Патрыковский, абы водлуг того артыкулу захованъ был, а водлуг артыкулу семъдест сегого, осмъдесят первого, семъдесят второго жалобы своео доводити готовъ и прошу о децзыню, которую на день дисейший, пане коморнику, отъложилос был. А так и, коморник, водлуг того взята моего на размыслене дня першого зъ стороны оповеданя, которого се пан Тишкевичъ через умоцованого домовлял, наказую абы пан Патрыковский найпервей оповеданя своего показал, кгда тот кгрунт орано и жыто сеяно было. Умоцованный пана Патрыковского пан Чеховичъ, попираючи жалобы в позве описаное, покладал выписе оповеданя пана Патрыковского, же пан Адамъ Тишкевич в року тисеча шестсот четвертом, мца Октебра четверьтого дня кгрунт его Бороли кгвалтовне поорал и жытом засеялъ. В том же выписе и возный Кретюнский сознавает, же видѣл кгрунт в Боролях пооранный и жытом засеяный; дата того выпису — року тисеча шестсотъ четвертого мца Октеара шостого дня. До того покладал листъ заповедный владу земского Троцкого, же пан Патрыковский пану Тишкевичу тое жыто на том кгрунте Боролях заповедал, абы тое жыто, пожавшы, до росправы с того поля не звозил; дата самого листу року тисеча шестсотъ пятого, мца июля сегого дня, а в затылку напис возного Михала Кретюнского, же тот лист подано Тишкевичу року тисеча шестсот пятого, мца июля петнадцатого дня; покладал другой выпис с книг кгродских Троцких под датою року тисеча шестсот пятого, мца Авъгуста двадцат третего дня, в которомъ выписе тот же возный Кретюнский сознавает, же за оказованем пана Патрыковского видел на том кгрунте Боролях жыта через пана Тишкевича пожато и с поля проч звозжоно; третий выпис с книг земских Троцких покладал, датою року тисеча шестсот пятого, мца Октебра третего дня сознаня возного тогож Кретюн-

ского, же от Патрыковского Тишкевичу лист владу земского заповедный подал о жыто на Боролях засееное, а водлуг артыкулу семдесят сегого, осмъдесят второго з розделу четвертого, а з розделу девятого артыкул второй и артыкул дванадцатый на довод держаня своего того кгрунту Боролего покладал лист подсудка земского Троцкого пана Петра Толочко под датою року тисеча пятсот осмъдесят пятого, мца Сентябра двадцат четвертого дня под осма печатми и с подписом руки пана подсудкового, который лист вес писанный властное руки пана Адама Тишкевича, в котором листе значитсе, же пан подсудокъ водлуг всказу владу земского Троцкого за суму пенезей сто доветдесят шест копъ грошей две части имени пана Михала Радомского, прозываемаго Минелкганского в повете Троцком лежакого, пану Грегорию Патрыковскому вси кгрунты на рейстре меновите урочищами списавши, в держане подал и увезал, водлуг которого листу пана подсудкового покладал рейстръ под печатью и с подписом руки тогож пана подсудка земского Троцкого под датою року тисеча пятсот осмъдесят пятого, мца Сентебра двадцатого дня списаня кгрунтов меновите урочищами и як много моркгов кгрунту в собе заверают, а меновите в том рейстре указал пан Патрыковский тыми словы написано — на петнастом местцу поля зъ зарослями у Боролях на две части моркгов пят; другой рейстръ делчий покладал, под датою року тисеча пятсотъ деведесят сегого, мца Мая двадцатого дня под трема печатми и с подписом рукъ делчих з уладу земского Троцкого его милости князю Богдану Окгинскому подкоморому Троцкому а пану Грегорию Патрыковскому на розделение тогож имени Минелъкганьского отъ Михала Радомского ему Патрыковскому в менованой суме поданого, в котором реестре делчих пишеть тыми словы: на трыдцат втором местцу поля зъ зарослями в Боролях не делечы на част пана Патрыковского досталосе моркгов пят; до того ставил довод на держане того кгрунту Боролев девети светъковъ людей добрыхъ суседов околичныхъ сумежъников своих, то ест подданных пана

писаровых Станюля Стефановича тивуна, Матуля Андреевича, Юся Андреевича, Филиппа Юревича, Яна Матеевича, Павла Докгилевича, а подданных пана Корсаковых Станюля Андреевича, Павла Мойсеевича, Микутя Миколаевича, а над тую девет еще и болшъ ставало подданных пана Якгейловых Стасюля Михайловича, Мика Яновича, Себестыяна Миколаевича, Амброса Янутевича, который менованый довод особы звыш менованные, будучи от мене коморника боязнью Божю напомним, кождый зних по розну были пытани, вси згодне и одностайте сознали тыми словы, ижехмо того добре сведоми подь сумненем и присегами своими справедливне сознаваем, же того кгрунту Боролего первой небожчикъ Михал Радомскій в держаню и уживаню был, а по нем пан Григорий Патрыковскій и пан Ян Внучекъ от пана Патрыковского тот кгрунт Бороли держали и уживали. Затѣмъ умоцованый пана Патрыковского пан Чехович поведил, — ачѣдей над такой довод листовный и вызнане суседов околичных и кромѣ далшого доводу въ артыкуле дванадцатом и трынадцатом з розделу девятого мог бы реч свою одержати, однак же пры речи справедливой, не вонтплечи ни вчѣмъ права своего и над науку того артыкулу дванадцатого и трынадцатого пан Патрыковскій готов ест и присегу на той всей жалобе своей в позве описаной выконат, и просил пан Чехович, абы водлуг артыкулу второго, артыкулу дванадцатого з розделу девятого за такими доводы и поступки правными пана Патрыковского тот кгрунт Бороли и кгвалту водлуг артыкулу осмнадцатого и двадцатого з розделу девятого дванадцат рублей грошей, а водлуг артыкулу двадцат второго с того ж розделу девятого, иж жыто через заповед с того кгрунту звез, абы ему Патрыковскому и владу земскому и подькоморскому на пану Адаму Тишкевичу и маестности его вины дванадцат рублей грошей и жыто всказано и присужоно и на отправу до суду земского отослано было, и пустил пан Патрыковскій на узнане мое коморничѣе. А такъ я, коморникъ, в той справе пана Григория Патрыковского

с паномъ Адамомъ Тишкевичом, войтомъ Троцким, выслухавши мовенъя и споров зобудву сторон и зрозумевши добре з доводу и поступку правного пана Патрыковского, а заховуючисе в томъ водлуг науки статутное артыкулу пятого з розделу девятого за непоказанем от пана Тишкевича квити хоружого Троцкого, естли же на пописе был, такъ теж водлуг артыкулу третего с того ж розделу четвертого, же пан Тишкевич у право уступивши и пану Патрыковскому въ откаже бывши, а до конца в той справе не слушаючи наказу моего ни далших поступков правных пана Патрыковского передомною коморником снат упорне становитисе пан Тишкевич не хотел, тогда с тых причин его пана Тишкевича, яко на року завитом водлуг артыкулу сорок второго с того ж розделу четвертого на упад тое речи здавши, а выслухавши стороны жалобливое пана Патрыковского всех поступков правныхъ оповедания, выписов и сознания возного, такъ теж и иных доводов листовных и девети светков, в котором доводе листовном звыш менованом от пана Патрыковского у права покладеном значитсе, же тот кгрунт Бороли моргов пят и зыными кгрунтами вымену Минелкганском небожчика Михала Радомского напервей через пана подсудка земского Троцкого пана Петра Толочка Варезыку в сумѣ пенезей пану Патрыковскому в держане подано, а потом и в рейстрах делчых з ураду высланных показалосе, иж тая пят моргов в Боролях на част пану Патрыковскому досталосе, до того девет светковъ особы звыш менованные суседи сумежные и пры них иные люди, которые будучы от мене боязью Божю напомним, кождый з них порозну пытани вси згодне сознали тыми словы, же тот кгрунт Бороли был небожчика Михала Радомского, а от Михала Радомского держал пан Григорий Патрыковскій и был заставил тот кгрунт пан Патрыковскій пану Яну Внучьку, а пры таком доводе еще яко на держаню того кгрунту, такъ на кгвалте и шкодах пан Патрыковскій взялся самъ до присеги, тогда с тых всех помененых причин певных, видечи тот довод пана Патрыковского во всем

водлуг науки статutowое быт слушний и правный, наказавши пану Патрыковскому дня третего присегу яко се на всем брал, всказал и присудил есми пану Грегорию Патрыковскому водлуг артыкулу второго, артыкулу двадцатого з розделу девятого, тот кгрунт Бороли пят моркгов, одним боомк пры стене концовой волок села Толпунского державы Жосленское, а другим боомк и концами обема лежащий межы кгрунтами розных панов в том имену Минелкганском лежащих и дванадцат рублей грошей кгвалту, а водлуг артыкулу двадцат второго с того ж розделу девятого, же через заповед пан Тишкевич жыто с того кгрунту Боролего звез, не росправивнисе, такъ же вини другую дванадцат рублей яко пану Патрыковскому, такъ враду земскому и подкоморскому належачую, а за десет коп жыта за каждую копу з совитостю шест коп грошей и сорок грошей, всего сумою сорок коп и шест коп грошей и сорок грошей всказал и присудил есми пану Грегорию Патрыковскому на пану Адаму Тишкевичу Минелкганском войту Троцком на маестности имену его Минелкганском, на котором в той речы и позвы кладены были. А кгда рок присезе зложонный дня третего, мца Мая трынадцатого дня прыпал, пан Грегорий Патрыковский, стоечы обличне передомною коморникомъ на том кгрунте Боролях, водлуг того наказу моего прысегу выконат готов был, нижли я, коморникъ перед выконанем тое присеги, хотелом того кгрунту Боролевъ, яко пан Патрыковский границою вколо абы шол змерыт, естли ест такъ много кгрунту пят моркгов, яко пан Патрыковский на жалобе своей поменил и теж хочечи водлуг декрету своего тот кгрунт ограничыт и концами засыпат, нижли пан Патрыковский поведил, же мерника не может достат, про то я, коморник, видечы такову неготовост пана Патрыковского, же се он на мерника не способил, а без мерника не могучы того кгрунту спробоват, яко много того кгрунту ест и не маючи ким того кгрунту ограничыт, тогда с тых прычин, ним се пан Патрыковский на мерника способит для вымерения того кгрунту, присегу подъ

гою ж моцю водлуг того декрету моего пану Грегорию Патрыковскому на час певный откладю, то ест по светом Михале святе римском в сем же року тисеча шестеотъ шестом, мца Октебра двадцат третего дня на том же кгрунте Боролях. Которая справа яко се точила и на том дал тот мой лист поезду моего коморничого пану Грегорию Патрыковскому з моею печатю и с подписом руки своее. Писан в Минелкганых, року, мца и дня верху писаного. У того листу судового печат прытиснена одна, а подпис руки тыми словы: *Szczesny Kirklewski komornik Trocki reka swa*. Которая справа и тот лист его ест до книг моих подкоморскихъ уписан. Писан у в Евью.

№ 66—1806 г. Ноября 1.

Справа татарына господарского князя Асана Алеевича зъ паном Яном Кгродскимъ и з детми его.

Лета отъ нароженя Сына Божего тисеча шестсот шестого, мца Ноябра первого дня.

Передомною Богданомъ Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсунишскимъ и Кормяловъским, постановивнисе очевисто коморникъ повету Троцкого Щасный Кирклевъский и положивши сес лист свой под печатю своею и с подписомъ руки своее очевисто признал, который лист его уписуючи до книг слова отъ слова так се в себе мает. На враде его милости подкоморскомъ передо мною Щаснымъ Кирклевским, коморником повету Троцкого, будучи на тот час за листовным росказанем велможного пана его милости пана Богдана Окгинского, подкоморого воеводства и повету Троцкого, державцы Дорсунишского и Кормяловского, зосланный до татарына господарского повету Троцкого князя Асана Алеевича за позвы его милости пана подкоморого на року припалом у шести неделях зъ земенином господарским повету Троцкого с паном Яном Кгродским и з детми его паномъ Михалом а паном Станиславомъ и па-

номъ Лаврином и панною Крыстыною зъ Яновичами Кгродскимъ до кгрунтовъ трохъ нивокъ пенихъ того князя Асана Алеевича имени его Вацкого Соломиновского у повете Троцкомъ лежащихъ, у селе Кулзيمانовскомъ, меновите в позве доложонхъ и там же кгда есми прибылъ на тот рокъ за тыми позвы его милости пана подкоморого, выехал есми на тот кгрунтъ пенный тры нивочки при улицы того села Кулзيمانовского посполтъ лежачие и за приволашемъ возного Григоря Барановского сторон до справы на том кгрунте пана Яна Кгродского и звыш менованыхъ детей его, за которымъ приволашемъ того возного озвавшись и станувъши обѣдвѣ сторонѣ передомною поведовая князь Асан Алеевичъ на довожене тое справы устне далъ моцъ зуполную на зыскъ и страту приятелю своему земенину господарскому повету Виленъского пану Адаму Кгастевичу, а панъ Янъ Кгродскій зъ менованными детьми своими, положивши передо мѣною позовъ земскій Троцкій подъ датою року тисеча пятсотъ девятдесятого, мѣца Апрѣля шестнадцатаго дня, въ которомъ описуетъ, ижъ татарове господарскіе повету Троцкого князь Селимъ а князь Юсуфъ Фурсовичи позывали тестя его пана Яна Ушинского о тры огороды Шмайловскіе Соломановскіе заставныя у петидесятъ грошей, а за тымъ поведилъ панъ Янъ Кгродскій, а ижъ дейъ тесть мой былъ позыванъ позвы земскими Троцкими о тые тры огороды, про то дейъ нехай и мене и детей моихъ князь Асан Алеевичъ о тые тры огороды до того жъ владу земского и права належного позоветъ, я право слышное укажу тамъ въ правѣ належномъ, за чимъ тые тры огороды держу, и просилъ, абы я съ тою справою его до суду земского Троцкого одослалъ. А умоцованный стороны поведовое князя Асана Алеевича панъ Адамъ Кгастевичъ на то поведилъ,—слушне дейъ водле права посполитого артыкулу двадцатъ второго зъ розделу девятого сторона моя пана Яна Кгродского и детей его позвы подкоморскими припозвала и не естъ дейъ то судъ лавный, одно подкоморскій, бо дейъ о кгрунтъ идетъ и о засѣвокъ на немъ збожя; а што дейъ панъ Янъ Кгродскій показуе позвы земскіе Троцкіе и то не правныя, не признаныя, маючи мамы

могъ то собе вчора або и днѣ кгволи написатъ абы дейъ добре былъ признаный чи не волю кому кого о што позыватъ и тыми позвы не можетъ сторонѣ моеи того права розрывать и проволочку святой справедливости учинитъ, и пыталъ панъ Кгастевичъ у пана Кгродского, чые бы то огороды до того часу были и яко ихъ заживаютъ. Панъ Янъ Кгродскій поведилъ—за правда естъ дейъ то огороды Соломановскіе, але дейъ у мене въ заставѣ въ осмнадцати копѣхъ грошей. А умоцованный князя Асанов панъ Адамъ Кгастевичъ поведилъ—поневаши дейъ самъ панъ Янъ Кгродскій призналъ тые огороды Соломановскими, на которое дейъ тое именичъко Соломановское сторона моя князь Асан Алеевичъ право вѣчное показуючи, положилъ листъ компромисарскій подъ датою року прошлаго тисеча шестсотъ пятго, мѣца іюня шестнадцатаго дня, и выписъ лавный трибунальный признавъ того листу компромисарского подъ датою того жъ году тисеча шестсотъ пятго мѣца іюня осмнадцатаго дня; до того положылъ выписъ съ книгъ кгродскихъ Троцкихъ подъ датою того жъ году тисеча шестсотъ пятго, мѣца іюля двадцатаго дня, въ которомъ описуетъ сознаніе возного Григоря Барановского, ижъ передъ нимъ вознымъ и шестма шляхтичами князь Асан Алеевичъ водле того листу компромисарского княземъ Фурсовичемъ и жонамъ ихъ за тое имѣне Соломановское сто копѣхъ грошей отдалъ, а тое имѣне Соломановское совсимъ яко се въ собе маєтъ въ держанѣ свое взялъ, пры которомъ отданіи тое суммы пенезей и войстя въ держаніе того имѣнья Соломановского самъ панъ Янъ Кгродскій пры возномъ стороною былъ а о заставѣ тыхъ огородовъ наименьшее зменки не чинилъ, бо гдѣ бы мелъ на тыхъ огородчикахъ таковую сумму осмнадцатъ копѣхъ грошей чотыры огородчики не стоять и овъшемъ, бы не занежалъ тое суммы своей тамъ на тотъ часъ пры отдаваніи пенезей за тое именичъко Соломановское тое осмнадцати копѣхъ грошей и припоминалъ, а князю Асану все бы за одно было если бы за показанемъ слышного права заставного на тые тры огородчики пану Яну Кгродскому тую осмнадцатъ копѣхъ грошей, яко панъ Кгродскій менуетъ, отдалъ, то бы того тымъ княземъ Фурсовичемъ не

додавал, с чого се значыт, иж пан Ян Кгродский на тые огородьчики жадного права слушного и сумы пенезей не мел и не мае, одно яко сторона моя жалует кгвалтовне, упорне и безправне жытомъ и ечменем засеел. А пан Ян Кгродский повторе и потрете домагал се, абых его с тою справою згола до суду земьского Троцького одослал. А за тым пустили то на узнане мое. Я, бачечы то с права посполитого, артыкулу двадцат второго з розделу девятого, от стороны повд о вое поданого, иж то суду подькоморскому судит належыт, казаломъ въ право далей поступоват. Затым умоцованый стороны поводовое пан Адам Кгастевич, доведши позву и року водлугъ права, жаловалъ з него о томъ, што ж дей по зойстю с того света татарына господарского повету Троцького князя Саламана Абдиляя и под часомъ молодости лет дочьки его на име Соломановны именичко и дворец их Соломановъский Илясовский, у повете Троцком у селе Кулзимановъскомъ Вацкомъ лежачий по чужых руках пановъ дочасных до сего часу хожывал, а такъ рокъ вжо тое менованое именичко Соломановъское Вацькое со вьсьми кгрунтами, пожытьками, ему, князю Асану Алеевичу вечным правомъ достало, то пакъ дей въ тых недавьных часех дошла его князя Асана Алеевича певъная, а не омыльная ведомост, иж ты, пане Яне Кгродский, с тыми звыш меноваными детми своими, з року тисеча шестсот пятого на рокъ теперешъний тисеча шестсотъ шостый своволне, упорне и кгвалтовне а безправне, в неведомости его князя Асана Алеевича, на двух нивках до того именичка его Соломановъского належачих, врочищом посполу через межу в одном положеню лежачых, однимъ концомъ ку улицы, которая идет с того села Кулзимановского до Трокъ, а другими концами, або концом одним до кгрунту и огороду вышъшого овощового, на которых тых обоух нивькахъ могли дей есте бочьку жыта посеет, а на третей дей нивце через межу пры тых же нивькахъ пры боку лежачом концом к той же улицы и дорозе, а другим концом и бокомъ ку сеножати его князя Асановой сполной з вами, а

сее дей есте весны етьменю болей полбочки посеели, которое дей тое жыто и етьмен на тых менованых трох нивькахъ въ году теперешънем тисеча шестсот шостом, мца Августа пятого дня, он князь Асан Алеевич через лист панов владников кгродских Троцкихъ и через возного владовъне под закладом, в праве посполитомъ описаным, тебе, пане Яне Кгродский, и тымъ звышъ помененым детемъ твоимъ заповедил, жебы вы зъ ведомостю его князя Асана Алеевича поредо мною возным и стороною тое жыто и етьмен пожавшы, на томъ менованомъ кгрунте, до skutочное расправы, водле науки въ праве посполитом описаное, зложыли, а вы дей по той заповеди того жыта и етьменю на тых трох нивькахъ его и до сего часу ку шкоде его не жали и травили, о чомъ он князь Асан з вами часу права шырей меновати хочет. По прочытаню тыхъ позвовъ пан Янъ Кгродский просил, абым на показане права его заставного на тые три нивьки на годину дал, и взявши возного пана Григоря Бараповского шол до дому своего на обысканье права своего листовного, а потом по године прышодны и менечысе такъ борздо обыскат того права межы мноство справ не мог, просил до завтрея, за чым я, коморникъ, хотя сторона поводовая не позволяла, выведчы то, иж досыт было часу, ведаючы о року завитом, было се за часу зготоват, лечъ я, узычаючы добродейства правьного и до завтрея, до дня двадцат сегого сего мца Октебра, под тою же моцю, на показане того права его заставного, яко се он самъ брал, отложыл. А кгда тот ден двадцат сый припал, панъ Янъ положилъ передомъною право свое, первый лист небощика князя Абьдулы Якубовича и жоны его Хадычы Мортузьянки, под датою року тисеча пятсот семьдесятъ второго, мца Февъряля сегого дня даный Тывейшы Шейховичу и жоне его на сорокъ копъ грошей, въ которомъ то листе значитеся, якобы мели они заставити земли две у тых сороку копах грошей, одну Мусинскую, а другую землю три огороды Соломановские, въ которые тые три огороды Соломановские яко бы мел увезат того князя Абьдулу Якубовича и жону его за някий

всказ урадъ кгородский Троцкий за долгъ увезати ихъ у осмьнадцати копахъ грошей небощика князя Тывойша Шейховича и жены его Хадычы Давлебехтевыны данный на сорок копъ грошей князю Махметю а Муску Давлебехтевичом на две земли закупные, лежащие у повете Троцком, не подалеку реки Ваки у селе Вацкомъ Кулзيمانовскомъ, одну землю Муси Кулзيمانовича, а другую якобы землю Соломановскую огородахъ тры у осмьнадцати копахъ грошей под датою року тисеча пятсот семъдесят четвертого, мца Марца первого дня; третий лист покладал князя Махмета а Муска Давлебехтевичов, данный якобы Херубину Ревускому на сорокъ копъ грошей, заставнымъ обычаем, на две земли Муси Кулзيمانовича и на тры огорода Соломановские, под датою року тисеча пятсот осмъдесят первого, мца Марца сегого дня; покладал тежъ выпис с книгъ кгородскихъ Троцких, под датою року тисеча пятсот осмъдесят первого, мца июня дванадцатого дня, оповедания на Яна Ушинского на Херубина Ревускаго о невернене якобы двухъ листовъ одного на кгрунты Муси Саламановские; до того тежъ покладалъ выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ з роковъ Трекроскихъ продажи Херубина Ревускаго Яну Ушинскому и жоне его, под датою року тисеча пятсот семъдесят третьего, мца Генвара сегого дня перенесене выпису кгородского Виленского до владу земского Троцкого, въ которомъ томъ выписе значитсе, ижъ только продалъ Ревуский Ушинскому куплю вечистую, а стороны заставъ ниякихъ не въспоминает; а до того тежъ покладалъ листъ Яна Ушинского признания ему Яну Кгородскому и жоне его имени Вацкого вечнымъ правомъ, самое купли вечистое, под датою року тисеча пятсотъ деветдесят четвертого, мца Ноябра шостого дня. По прочитаню тыхъ листовъ усихъ умоцованый стороны поводовое панъ Адамъ Кгастевичъ поведил, ижъ панъ Янъ Кгородский дня учорашнего до дня дисейшого узал на показане права своего заставного, которого не показывает, а к тому што большого значитсе с тыхъ листовъ его покладаныхъ, якобы в тые тры огородчики за декретомъ владу кгородского Троцкого уве-

затисе мели у осмьнадцати копахъ грошей в такъ малую речъ и декрету и листовъ отъ правчыхъ и жадное ноты правное зъ стороны того увезеня не показал и не показывает; затымъ домовялсе, абы водлугъ артыкулу двадцат второго з розделу девятого, кгвалт и шкоды и тые тры нивьки князю Асану, яко власност его до того именичка его Соломановского належачие, на вечностъ присужоны, всказанные и поданы были; а панъ Янъ Кгородский просил, абы отъ кгвалту и шкоды волнымъ учинено. Кгдыжъ уже з обусторонъ большъ мовенья до тое справы не мели и пустили то на узнане мое, а такъ я, коморникъ в той справе князя Асана Алеевича с паномъ Яномъ Кгородскимъ и з детми его, в позве имени менованными, за позвы его милости пана подкоморого стороны засееня жыта и збожя на огородахъ трохъ Соломановскихъ имени Вацкого Соломановского вечнымъ правомъ тому князю Асану принадлежачихъ, зрозумевшы добре споровъ и мовенья и листовныхъ доводовъ з обоихъ сторонъ передомъною покладаныхъ, ижъ се то показало, напередъ што тотъ панъ Янъ Кгородский при подаваню того имени Соломановского и всехъ кгрунтовъ до него принадлежачыхъ черезъ возного тому князю Асану Алеевичу самъ стороною был, а тыхъ трохъ огородовъ Соломановскихъ при томъ подаваню возновскомъ того подаваня возному в тые огорода тры Соломановские не боронил, яко тежъ ниякое заставы свое, ани сумы на тыхъ огородахъ маючи себе принадлежачое ничого не въспоминал, а до того самого листу заставного, яко се самъ панъ Кгородский на показане того листу заставного, менуючы его метъ у себе на тые тры огорода Соломановские осмьнадцать копъ грошей, данный князю Абдуле Якубовичу, не показал, одно только покладалъ листъ того князя Абдулы Якубовича, данный князю Тывойшу Шейховичу и жоне его якобы на заставу двухъ земель Мучинское и огородахъ Соломановскихъ, в которомъ томъ листе пишутъ они, якобы за некие долгъ и всказ урадъ кгородский Троцкий мелъ того Абдулу Якубовича и жону его у тые огорода Соломановские за осмьнадцать копъ грошей ихъ увезат, нижли тотъ панъ Янъ Кгородский яко самого того всказу судового,

такъ теж увезаня вѣдого, яко се в томъ листе значит не показал, зачѣмъ я, коморникъ, бачечы то, иж тот пан Ян Кгородскій, яко се самъ на показане справ своихъ брал, яко самого листу заставного на тѣе тры огороды Соломановскіе и на тую осмѣнадцат копъ грошей отъ того Соломона, ани теж того всказу судового и тежъ увезанья вѣдого в тѣе огороды не показал, тогда с тѣхъ всихъ причинъ певныхъ, отложивши тую всю справу на сторону, того пана Кгородского, а бачечи бытъ слущное право князя Асановое, вѣчнымъ правомъ ему служащее, тогда до того ж имени его Соломановского тѣе огороды тры, вышей в позве менованые, тому князю Асану Алеевичу, за непоказаньемъ слущного права от пана Яна Кгородского, вѣчными часы присужаю, в моц и в держанье за разом подаю, однакъ же от квалту и заруки в праве посполитомъ и теж в листе заповедномъ описаное волнымъ того пана Яна Кгородского и детей его вѣчными часы чиню, кромѣ толко, иж тот пан Ян Кгородскій по заповеди того жита и ечменю на тѣхъ огородахъ не жал и самъ тое все збоже потравил, водлугъ права пожати и зложити его до росправы не хотѣлъ, отколъ значитсе, иж тотъ пан Кгородскій праву посполитому знатъ былъ противный, за тое збожье за жыта полтрети копы зъ совитостю, а за ечменю теж тры копы зъ совитостю, водлугъ права и артыкуловъ от стороны подаваныхъ, всказал и присудилъ есми на пану Кгородскомъ и на маестности его, гдѣ и позвы о то были покладаны, тому князю Асану всего копъ две и грошей двадцатъ осмъ, якож на отправу тѣхъ дву копъ и грошей двадцати осми тому князю Асану Алеевичу до маестности того ж Кгородского, заложивши на спротивного такъ великую заруку, яко самая речъ осужоная выносит, до того ж суду кгородского Троцкого отсылаю, который тотъ вѣдъ маетъ ему порядкомъ статутнымъ отправу учинить; а ведъ же однакъ, если же похочетъ тотъ пан Кгородскій на потомъ за тѣмъ правомъ своимъ тѣхъ осмѣнадцати копъ грошей того долгу Соломановского у суду належного на томъ князю Асанѣ Алеевичу доходит, то ему волно будетъ. По которомъ томъ всказѣ моемъ обѣдвѣ стороне,

не отзываютсе до суду вышнього, перестали на томъ всказѣ моемъ. И на томъ далъ тотъ мой декретъ суду своего князю Асану Алеевичу ку записаню до книгъ вѣдъ его милости подкоморского з моею печатю и с подписомъ руки своее. Писанъ на Ваце, лета отъ нароженя сына Божего тисеча шестсотъ шестого, мѣца Октебра двадцатъ шестого дня. У того листу печать притисненая одна, а подписъ руки тѣми словами: *Szczesny Kirklewski komornik Grocki ręką swą.* Которое тое очевистое сознане того пана коморника и тотъ листъ его до книгъ справъ подкоморскихъ Троцкихъ естъ уписанъ. Писанъ у в Евью.

№ 67—1606 г. Ноября 2.

Справа земенина господарского повету Троцкого пана Яна Кгородского а князя Асана Алеевича и князя Ахмата Мухича с пани Мартиновою Коморовскою, а с паномъ Адамомъ Кияновскимъ и малжонкою его Абикигайлою Лабецкою.

Лета отъ нароженя Сына Божего тисеча шестсотъ шестого, мѣца Ноября второго дня.

Передомною Богданомъ Окгинскимъ, подкоморымъ Троцкимъ, державьцою Дорсунишскимъ и Кормяловскимъ, постановившимсе очевисто коморникъ повету Троцкого панъ Щасный Кирклевский и положивши листъ свой подъ печатю и с подписомъ руки своее, тотъ листъ свой ку записаню до книгъ моихъ подкоморскихъ очевисто призналъ, который листъ его слово отъ слова такъ се въ себе маетъ. На вѣдѣ его милости подкоморскомъ, передомною Щаснымъ Кирклевскимъ, коморникомъ повету Троцкого, будучимъ на тотъ часъ за листовымъ росказаньемъ отъ велможного пана его милости пана Богдана Окгинского, подкоморого воеводства и повету Троцкого, державцы Дорсунишского и Кормяловского, зосланнымъ до земенина и татаръ господарскихъ повету Троцкого—пана Яна Кгородского, а до князя Асана Алеевича и князя Ахмата Мухича, за

позвы его милости пана подкоморого, на року прыпалом у шести неделях зъ земянкою и земеньном господарскими повету Троцкого зъ ей милостью пани Биятою Яновъною Кмитянкою, с панею Мартиною Коморовскою а вечности имени Литаворыского, у повете Троцкомъ лежачого, а с паномъ Адамом Кияновским и малжонкою его з Абикгайлою Лабецкою, держачими доживотным правом того имени Литаворыского кгрунтовъ пенъных того пана Яна Кгородского и князя Асана Алеевича и князя Ахмата Мухича имени их Подвацко-го, лежачого у повете Троцкомъ, и тамъ же кгда есми прибылъ на тот рокъ за тыми позвы его милости пана подкоморого выехал есми на тот кгрунт ценный в позве менованный и за прыволяванем возного Григоря Барановского сторон до справы на томъ кгрунте пани Коморовское з вечности, а пана Адама Кияновского и малжонки его Абикгайлы Лабецкое, за которым прыволянем того возного, озвавъшисе и станувъши обеде стороне передомною—поводовая—пан Ян Кгородский, а князь Асан Алеевич и князь Ахмат Мухич, на довожене тое справы устие дали моц зуполную на зыскъ и страту приятелю своему земинну господарскому повету Виленского пану Адаму Кгастевичу, а отпорная сторона ставъши пан Адамъ Кияновский оповедалсе самъ отъ себе и теж от ее милости пани Бияты Яновъны Кмитянки Коморовское и малжонки своее Абикгайлы Лабецкое, будучи умоцованнымъ от нихъ до тое справы посланным, на што и моцы от тое пани Коморовское, с подписомъ руки ее самое, яко теж жоны своее, на зыскъ и страту себе даные, водлуг права справъленные, покладал. Затим умоцованный стороны поводовое пан Адам Кгастевичъ, доведшы водлуг права позву и року очевистымъ признанемъ возного Григоря Барановского и написомъ руки моеи на том позве признания того возного, а уместо устное жалобы, поднесши ку читаню позов подкоморский и жаловал з него на них о том, иж што дей ты, пане Адаме Кияновский, воспол з менованою малжонкою своею, не ведат для которое прычины, наполнившисе воли своее, кгвалтовъне и безправъне с того

менованого имени и двора Литаворыского, прывлащячы кгрунты ихъ властные, до того жъ двора, в неведомости их, вшодши, через конец их нарожний, на угле кгрунтов ихъ пры гостинцу великом, которым ездят с Трокъ, через мост Мурованный до моста Виленского лежачий, через межи старые, по правой стороне того гостинца, на кгрунте их властномъ сполномъ, в томъ же повете Троцкомъ лежачом, на вечност еще межи ними нерозделном, на двух местцах, на которых дей може сеяти на каждомъ по тры бочъки, з року тисеча шестсот четвертого на рокъ недавно прошлый тисеча шестсот пятый жытом засеял, а меновите дей врочищом на первомъ местцу, с одное стороны при дорожке, которая идет зъ села их Вацкого Кулзимановского до Трок, а з другое стороны до выгону и болота их, а з других двух сторон такъже до кгрунтовъ их, а на другом дей местцу такъ же межи кгрунтами их зовсих сторон над помененым выгоном и болотом их, въ котором дей томъ помененом кгрунте им дей части водлуг ихъ прав и належностей части им належат, которое дей тое жито на томъ менованом кгрунте в году прошлом тисеча шестсот пятом, мца июля семънадцатого дня, менованные особы через лист владовый кгородский Троцкий и через возного владовъне под закладомъ в праве посполитомъ описаным вашей милости были заповедали, жебы ваши милости з ведомостью их, з возным и стороною тое жито пожавъшы, на томъ менованом кгрунте до skutочное росправы водлуг науки в праве посполитомъ описаное, зложыли, а вы дей, пане Адаме Кияновский с тою менованою малжонкою своею, снат дей з ведомостью, позволенем и отухою самое твоей милости пани Коморовское по той заповеди тое жито все на тых менованных кгрунтах ихъ, в неведомости их пожавши, до того менованого имени и двора своего Литаваровского с того кгрунту спровадили и тые менованные кгрунты их кгвалтовне и безправне до того менованого имени и двора своего Литаваровского прывернули, зачим дей есте ваша милост в кгвалтъ, заруки и въ шкоды, въ праве посполитомъ описанные, попали, якож дей

о то первей сего в томъ же року прошлом тисеча шестсот пятом, мца Авъгуста двадцат осмого дня позвы моими подкоморскими, вашу милост ку skutочной росправе рокомъ завитым, были прыпозвали; нижли дей ваша милост пани Коморовская, менечисе быт Яновною, тые позвы через умоцованого своего того ж пана Адама Кияновского, на року приналомъ у шести неделях, на томъ вышъ менованом кгрунте перед коморником Троцким паномъ Щасным Кирклевским, отъ мене на тую справу высланнымъ, збила и зволюку справедливости светое ку шкоде их учинили и о все то они з вашими милостями ширей часу права мовити и правне попирают хочут. По прочитаню того позву, умоцованый стороны поводовое пан Адам Кгастевич, попираючи тое жалобы въ позве описаное, положил выпис с книг кгородских Троцкихъ под датою року прошлого тисеча шестсот пятого, мца июля семнадцатого дня, въ которомъ описует оповеданя пана Яна Кгородского а князя Асана Алеевича и князя Ахмата Мухича на ей милост пани Бияту Кмитянку Коморовскую з вечности того имени Литоваровского, а на пана Адама Кияновского и малжонку его пани Абикуайлу Лабецкую дочасие держачых того имени Литоваровского о кгвалтовное засеене житом тые звышъ менованные кгрунты их и возного Станислава Якубовича Тирвинского сознания, огледантя того жыта на тых кгрунтах засееного; потом положил лист его милости пана Александра Ходкевича, кграби на Шклове, на Быхове, з Мышы, воеводы Троцкого, заповедный того жыта на тых звышъ менованных кгрунтыхъ, под датою того ж року тисеча шестсот пятого, мца июля семнадцатого дня; потомъ положил выпис с книг кгородских Троцкихъ, под датою року того ж тисеча шестсот пятого, мца Июля двадцатого дня, въ которомъ описует сознание того ж возного Станислава Тирвинского положене копии с того листу заповедного на том имени звышъ менованом Литоваровском; потом положил выпис теж с книг кгородских Троцкихъ, под датою того ж року тисеча шестсот пятого, мца августа двадцат второго, въ которомъ описует оповедане пана Яна Кгородского и князя Аса-

на Алеевича о пожате кгвалтовное, через заповед, того жыта и о спровожене до того имени Литоваровского, яко обо всем томъ ширей на тых выписех и листе заповедном по достатку описано ест и доложено. По прочитаню тых выписов и листу заповедного умоцованый стороны поводовое пан Адам Кгастевич поведил:—а ижем дей того правне довел, иж пан Адам Кияновский и малжонька его кгвалтовне и безправне, своволне, яко жито на тых кгрунтах пана Яна Кгородского и князя Асана Алеевича и князя Ахмата Мухича сеели, такъ теж не будучи враду и права послушный через заповед тое жыто без ведомости стороны поводовое своволне и кгвалтовне пожавшы, с того кгрунту до того двора своего Литоваровского справдили, зачим водлуг артыкулу двадцат второго з розделу девятого вкгвалт заруки и шкоды попали. Пан Адам Кияновский на то поведил: иж дей я ту до тое справы певных акторов не бачу с ким бых мел о тые кгрунты роспирати, бо пан Ян Кгородский въ позве сам жалуе, а тое имене Вацкое, отъ которого онъ жалуе, не ест его властное, але детем его сут матерьстое; другой актор князь Асан Алеевич не ведат зачим того доходит, чи за правом прироженным, чи набытым; кгда ми се дей с того выправят я то укажу, иж волно ми было на том кгрунте, яко на власном своем яко сеет, так жат. А умоцованый стороны поводовое пан Адам Кгастевич, подавши на то с права посполитого артыкул второй з розделу шостого, поведил: волно отцови пану Яну Кгородскому яко опекуну головному детинное кривды доходит; а што припоминает и другого актора князя Асана Алеевича, зачимъ доходит абы показал, на то такъ поведил, иж князь Асан Алеевич в томъ селе Вацком Кулзيمانовском в повете Троцкомъ набыл вечностью двое имене одно Царевичовское, а другое Соломановское, до которых именей тые кгрунты пенные належат, чого доведечи, положил выпис с книг земских Троцкихъ под датою року прошлого тисеча шестсотного, мца Генвара дванадцатого дня, въ которомъ описует перенесене выпису кгородского Лидского признаня листу вечного продажного дворца Вацкого у повете

Троцкомъ у селе Кулзямановском лежащего от Шахмета и Янбека Темиркловичов Царевичов Пунъских под кнегиней Шагутаю Зекеринною Алкечовою правне доходит; до того показал друтии выпис с тых же книг земъских Троцкихъ з роков Михаловъскихъ под датою року прошлаго тисеча шестсотного, мца Октебра четырнадцатого дня, в котором описует признание листу кнегини Алкечовое Бекгимовича Шагута Зекеринны, иж она за тымъ вливкомъ права отъ Царевичов Пунъских, приемъшы от князя Асана Алеевича сто копъ грошей, тое именичко Вацкое Царевичовское князю Асану Алеевичу пустила на вечность; до того положыл выпис с книг кгородских Троцкихъ под датою року тисеча шестсот первого, мца мая сего дня, въ которомъ выписе описует сознание двух возных войсте въ держане того именичка Царевичовского, а на друтии дворец Соломановский покладал лист компромисарский и выпис головный трибунальный признания того листу комъпромисарского, под датою року недавно прошлаго тисеча шестсот пятого, мца июня осмнадцатого дня, въ которомъ описует, иж за отложенем отъ князя Асана Алеевича князю Селиму и князю Юсуфу Фурсовичом и жонам их сто коп грошей за тое именичко Соломановское князю Асану Алеевичу на вечность тое именичко Соломановское присудили; до того положил выпис с книг кгородских Троцкихъ под датою року прошлаго тисеча шестсот пятого, мца июля двадцатого дня, въ которомъ описует сознание возного повету Троцкого Григоря Барановского, иж перед ним возным и шестма шляхтичами князь Асан Алеевич менованым князем Фурсовичом и жономъ их водле того декрету компромисарского сто копъ грошей за тое имене Соломановское отдал, а князи Фурсовичи и жоны ихъ тое имене Соломановское князю Асану Алеевичу в моц и в держане со всим на все, яко се въ себе мает, поступили и подали, о чомъ шырей на тых выписех ест доложено. По прочитаню тых выписов пан Адамъ Кгастевич поведил:—бы дей сторона моя поведовая и такового слушного права по себе не мела, пред се бы дей повинна была сторона позва-

ная на тот позов усправедливит, бо дей и так рокъ в той же справе позвы збили, а до акторов ничего не мовили, и пустили то на узнане мое коморничое. А кгдам я, коморникъ, далее в право поступоват наказал, пан Адам Княновъский положилъ передомъною лист декрет короля его милости Жикгимонта Августа, с книг господарских канцелярских выданный, присужения имене матерых, межы которыми и дворца Троцкого Литоварыского зовсимъ небожчику пану Яну Кмитичу Кунъцовича на пану Юрю Григоревича Остику, воеводичу Троцкому лист ей милости пани Коморовское на тое доживотъное имене Литоварыское и суму пенезей на сто копъ и сорокъ копъ грошей ему пану Адаму Княновскому и той малжнице его пани Аликгайле Лабецкой даный, под датою року тисеча шестсот четвертого, мца Марца первого дня; до того покладалвыпис с книг кгородских Вилкомирскихъ признанья того листу под датою року тисеча шестсот четвертого, мца Марца четвертого дня; а до того покладал теж выписъ с книг кгородских Троцкихъ интромисыйный через возного войстя в держане в тое имене Литоварыское, под датою року тисеча шестсот четвертого, мца Марца десятого дня; а до того теж покладал выпис с книг земъских Троцкихъ з роковъ Троецкихъ перенесения того выпису кгородского Вилкомирского, под датою року тисеча шестсот четвертого, мца июня двадцат третьего дня; до того показалъ лист запис подъ датою року прошлаго тисеча пятсотъ пятьдесятъ девятого, мца Сентебра шестнадцатого дня, въ которомъ описует, иж татарын господарский повету Троцкого Тахтмышъ Муртозич продал и на вечность пустил самъ з жоною своею Патею и з сыномъ своим Речыпом две части именя выслуги у короля его милости Александра и теж куплю свою у брата своего Обьдулы купленную две пустовыщизны дворца Диковицкого в повете Троцкомъ лежащие, одну названую Олехновщизну, а другую Яновщизну паней Николаевой Юревича Остиковича, старостиной Кревской, Ганъне Романовне кнежне Любецкой за шестдесят копъ грошей; покладал теж лист поданя слуги пани Коморовское Андрея

Григоровича поданя двора Литовариского пану Адаму Кияновскому, под датою року тисеча пятсот девятдесят шостого, мца июня осмьнадцатого дня; до того тежъ покладал инвентар поданя имени Литовариского от тое ж пани Коморовское, с подписю руки самое пани Коморовское, под датою року тисеча пятсот девятдесят шостого, мца Декабра двадцат сегого дня, въ которомъ якобы значитсе вси урочища и границы имени Литовариского; до того покладал тежъ выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ з роков Михаловскихъ, под датою року тисеча шестсотъ четвертого, мца Октебра осмого дня, въ которомъ томъ декрете земскомъ Троцкомъ значитсе, ижъ ее милость пани Коморовская узнана за акторку имени всего Литовариского; и до того тежъ покладал выпис с книгъ головныхъ трибунальныхъ ствержения того декрету земского Троцкого, под датою року тисеча шестсотъ пятого, мца июня сегого дня. По прочитаню тыхъ листовъ пан Адамъ Кияновский поведил: ижъ дей тые кгрунты за тымъ правомъ вечистымъ яко ей милост пани Коморовская, такъ тежъ и я черезъ давности земские при томъ именью Литоварискомъ спокойне держечи, тое жыто, яко на властныхъ кгрунтахъ своихъ засеели и пожали, а ижъ дей я властностъ свою ужывали кгвалты, заруки шкоды жадные не попали; а умоцованый стороны поводовое пан Адамъ Кгастевичъ на то поведил: ижъ дей тое право листовъное от пана Кияновского покладаное, намней на тые кгрунты ихъ певне не належатъ и тые земли и пустовщизны от небожчика якобы Тохтомыша Муртузича купленные Диковские, намней межи тыхъ кгрунтовъ ихъ Вацкихъ не мешали, але в особливыхъ врочищахъ и положеняхъ сут, которыхъ и теперъ пани Коморовская и пан Кияновский в держаню сут, до которого дей того имени Диковицкого и до тыхъ пустовщизинъ Олехновщизны и Яновщизны и до листу того проданого, от пана Кияновского покладаного, якобы небожчика князя Тахтамыша Муртозача, въ которого то листу яко подписи рукъ писмомъ татарскимъ того Тахтамыша Муртозича, яко се в томъ листе поменило, нету, такъ тежъ и печати середнее одного печатора в томъ

листе менованого пана Ивана Баки нету, у права належного о то онъ князь Асан Алеевичъ, яко о власную дедизну свою з ними заховует, и просилъ мене коморника, абымъ я тотъ листъ рукою своею подписалъ и волюе мовене о то у права належного заховалъ. А до того тотъ же Кгастевичъ поведил:—а што дей показывает инвентаръ вжо по зачатю права нашего свежо написанный, яко бы от пани Коморовское описаня границъ того имени Литовариского пану Кияновскому даный, тогды дей и тот инвентаръ, яко неправый, неврадовый, намней до тыхъ кгрунтовъ ихъ пенныхъ не належит, ани тыхъ кгрунтовъ не менуетъ, а хотябы и меновано было, тогды пани Коморовская и пан Кияновский сами себе такимъ инвентаромъ своимъ кгрунтовъ чужыхъ привлащати не могут, бо дей тые кгрунты николи неналежали и теперъ не належатъ до имени ихъ Литовариского, одно належатъ до имени ихъ Вацкого татарского, и просилъ абымъ я, коморникъ и тот инвентаръ рукою своею подписалъ, бо дей тыхъ кгрунтовъ пани Коморовская николи в держаню не была, одно панъ Янъ Кгродский и князь Асан Алеевичъ, князь Ахматъ Мухичъ и предки ихъ, чого доводечи, ставилъ девети светковъ суседъ околичныхъ, людей добрыхъ, верныхъ, здавна и теперъ о тыхъ кгрунтахъ добре ведомыхъ, на име князя Абъдулу Мустофича, князя Абъдулу Ясеневица, князя Муселя Милкомановича, князя Муслима Абрагимовича, татар повету Троцкого и Виленского, а пятого Матея Бенковича, тивуна и подданого Царевичовского, а чотырохъ подданныхъ его милости пана Павла Сапеги, конюшого имени Вацкого, в повете Троцкомъ лежакого, на име Блажея Матеевича, Якуба Петровича, Юря Сидоровича а Михала Безводицкого шляхтича, и кгда тые звышъ менованые уся девет светковъ, будучы отъ мене боязнью Божью напомънени, вси згодне ув одно слово сознали, ижъ тые кгрунты зъдавна и теперъ належатъ до имени и дворовъ пана Яна Кгродского и князя Асана Алеевича имени его Вацкого Царевичького и Соломонского села Кулимановского, а князя Ахмата Мухича, которые въ держаню были до того часу, поки пани Коморовская тое именье Литовариское па-

ну Кияновскому и малжонце его правом до-
жывотным пустила, а пани Коморовская ни-
коли через тотъ копецъ нарожный, при го-
стинцу великом Троцьком лежачый, жадного
уступу в тые кгрунты не чинила. А по выс-
луханю тых светков пан Адам Кияновський
ничого до тых светковъ не мовил, ани теж
своих светковъ ни одного не ставил. А затым
умоцованый стороны поводовое пан Адам
Кгастевичъ, подавши с права посполитого
з розделу девятого артыкул дванадцатый, въ
которомъ ку остатку описуетъ:—а где бы у
права то показалосе, ижбы хто однявъши,
або однимаючи кому кгрунт, або уходы, по-
житки якие, а о то до права был позван и
на оный кгрунт у суду жадного права яко
листовъного, такъ ани знаковъ слухных и
явъных граничных не показал и светков ку
доводу водлуг сего статуту ни одного не ста-
вил, толко такъ голыми словы тот кгрунт
своил, а сторона бы поводовая якъ право
листовъное, або знаки слухные и явъные
граничные показала, такъже светки водлугъ
сее науки статутное стали, тогда таковая
сторона за показанем права листовъного,
або знаков слухных и кром присеги,
одно за свядецтвом девети светковъ пры
кгрунте заставлено быт мает. По прочи-
таню того артыкулу пан Кгастевичъ пове-
дил:—а иж сторона моя яко писмом, так
межами и знаками и копъцомъ стародавным
нарожным и светками суседи околичными
водлуг права и тых менованых артыкулов
дванадцатого и двадцат второго з розделу
девятого довели, иж тые кгрунты вси по тот
копецъ нарожный до именеи Вацких стороне
моей поводовой належат, а пан Кияновський
упорне, кгвалтовъне и безправъне через запо-
вед жыто пожавъши спровадил, просил, абы
тые кгрунты стороне его жалобливой пану
Яну Кгродскому князю Асану Алеевичу и
князю Ахмату Мухичу на вечност прису-
дил, къ тому кгвалт, заруку и шкodu сови-
те сказал. А пан Адам Кияновський пове-
дял:—хотя светков не маю, готов сам зъ жоною
своею и з шляхтичомъ себе ровъным самотрет
на томъ присегнути, иж тот кгрунт увес, на
котором жито сеел и пожавши яко зъ власно-

сти своее спровадил, его власный, пани Комо-
ровское до того именеи Литоварыского належа-
чий и за таковою присегою своею просил,
абы яко тот кгрунт пры том именью Литова-
рыскомъ на вечност заставил, так теж от
кгвалту, зарукъ и от шкод волиными учинил.
А умоцованый от стороны поводовое пан
Кгастевичъ на то поведил:—хто светковъ не
мает, тот и до присеги припущон быт не мо-
жет, а зылаца особа prywatная, до часне дер-
жачая а не тая, которой вечност належит,
а к тому слуга за пана, ани против па-
на доводомъ быти не может, по готову выграт
не належыть. А пан Адам Кияновський на
то поведил:—если дей мене самотретого до
присеги не припускают, нехай же дей пан
Ян Кгродский на въсем томъ самъ один
присягнет, яко дей то ест копецъ нарожный
и по тот копец все кгрунты их власные, до
того именеи их Вацкого, а не до Литоварыско-
го належащие и яко тых кгрунтовъ въ дер-
жаню были; я дей готов при том копцу нарож-
номъ и другой копецъ новый позволит учы-
нит и через тые дей копъцы далее уступо-
ват не будем вечными часы. А пан Ян
Кгродский, възывшисе за присегу, самъ один
водлуг позволения стороны отпорное и водлуг
роты пана Адама Кияновського поданое и
рукою моею подписаное присегу на томъ
кгрунте, за веденемъ пана Кияновского само-
го, другого дня двадцат семого сегож мца
Октебра, под моцю дня третего сегож мца
Октебра двадцат осмого дня за позволенемъ
добровольным присегу выконал. А такъ я,
коморникъ, за таковыми поступки правны-
ми стороны поводовое и доводы слухными
и за присегою пана Яна Кгродского, на
которую присегу его сторона отпорная сам
пан Адам Кияновський позволил и за веденемъ
его пан Кгродский присегу выконал, с тых
всех слухных и правных причин, заховуючи-
се водлуг науки въ праве посполитомъ
описаное, з розделу девятого, артыкулу вто-
рого, дванадцатого двадцат, второго тот кгрунт
звыш не раз менованый, стороне поводи-
вой пану Яну Кгродскому а князю Аса-
ну Алеевичу и князю Ахмату Мухичу на
вечност присужаю, въ моц спокойного дер-

жани и уживаня подаю, якож при томъ коньцы старомъ нарожном, при великомъ гостинцу Троцкомъ, при бытности за позволенемъ стороны отпорное пана Адама Кияновскаго людей добрых и теж возного повету Троцкого Григоря Барановскаго копецъ новый закопал, а от того коньца нового через дванадцат протов, теж при бытности и позволенемъ обейх сторон поводовое и отпорное другой копецъ новый, при дорожке, которая идет з села их Татарскаго Вацкаго Кулзیمانовскаго в лесы Овмеловицы их якобы татарские того села их Кулзیمانовскаго, закопал; а к тому квалту дванадцат рублей грошей и заруки стороне шест рублей, а в раду другую шест рублей и жыто совете, што чинит пенезми за жыто копъ дванадцат на пана Адаму Кияновском и малжонце его пани Абикуайле Лабейкой и на том же имену Литоваровском, с которого кривда се деела и где тые позвы покладаны были, на суме их, водлуг артыкулу пятдесятого а розделу четвертого сказал и присудил и на отправу до в раду Кгородскаго Троцкого, откул заповедный лист вышол, отъсылаю, заложивши на спротивного в отъправе заруку такъ великую, яко сама речъ всказаная выносят, а листъ тотъ Тахтамышовский продажный зъвыш менованный и инвентар описаня границ того имену Литоварискаго от пана Кияновскаго покладаны, за домовенемъ стороны поводовое князя Асана Алеевича, я, коморникъ рукою своею на затылку обейх подписал и волное мовене ему князю Асану Алеевичу у права належного о тую продажу дядка его Тахтамыша Муртозича заховал. На которомъ том декрете моем обейх стороне перестали. А потомъ того ж дня передомною коморникомъ пан Адамъ Кияновский ужил прозбами своими того пана Кгородскаго, а князя Асана Алеевича и князя Ахмата Мухича, абы они вызволили его пана Кияновскаго и малжонку его от того квалту и заруки, которые то учинили на прозбу его отъ того квалту и заруки, што на нихъ приходит вызволили ихъ ведъ же зъ такимъ докладомъ, ижъ мает пан Адамъ Кияновский яко в радови подкоморскому вину въ праве посполитом описаную

заплатит. И на томъ дал тот мой листъ судовой пану Яну Кгородскому, князю Асану Алеевичу, князю Ахмату Мухичу з моею печатю и с подписомъ руки своею. Писан на Ваце, року отъ нароженя Сына Божего тисеча шестсот шостого мца Октебра двадцат шостого дня. У того листу печатъ притисненая одна, а подписъ руки коморника тыми словы: *Szczęsny Kirklewski komornik Trocki*. Которое то очевидное сознанье коморника пана Щаснаго Кирклевскаго и тотъ листъ его до книгъ моихъ подкоморскихъ Троцкихъ естъ уписан. Писан у Кроняхъ.

№ 68—1806 г. Ноября 9.

Справа его милости пана Яна Кгудянского, писара земскаго Троцкого с паном Адамом Тышкевичом войтомъ Троцкимъ.

Лета отъ нароженя Сына Божего тисеча шестсот шостого, мца Ноябра девятого дня.

Передомною Богданом Окгинским, подкоморымъ Троцким, державцою Дорсуниским и Кормяловским, постановившыся очевидно коморникъ повету Троцкого пан Щасный Кирклевский и положившы листъ свой под печатю и с подписомъ руки своею, тотъ листъ свой ку записану до книгъ моихъ подкоморскихъ очевидно признал, который листъ его слова отъ слова такъ се в себе мает: На вrade его милости подкоморском, передомною Щасным Кирклевским, коморникомъ повету Троцкого, будучымъ на тотъ часъ за листовнымъ росказанемъ велможного пана его милости князя Богдана Окгинскаго, подкоморого воеводства и повету Троцкого, державцы Дорсунискаго и Кормяловскаго зосланнымъ, на року прыпаломъ у шести неделяхъ, в року теперешнемъ тисеча шестсот шостом, мца Ноябра пятаго дня, за позвомъ его милости пана подкоморого выехавшы мы на кгрунтъ, где кривду бытъ менятъ его милость пан Янъ Тулкговдъ Кгудянский, писаръ земский повету Троцкого и малжонка его милости пани Федора Бы-

ховцовна до имени их милости Минелкган, лежакого у повете Троцком, с паном Адамом Тышкевичом Минелкганским, урочыщом названный кгрунт Стулквишка и Зубовщизна, над речкою Глубокою, прынаялежащий до имени их милости Минелкганского, лежакого в повете Троцком, на котором том кгрунте Стулгговском и Зубовском постановившысе обличие у суду моего коморничого обеде стороне поведовая пан Ян Кгудянский, писар земский Троцкий и малжонка его пани Федора Быховцовна, поднезшы позов подкоморский и доведшы поданя того позву водлуг права признанем очевидным возного з написом руки моей, злетили моц зуполную реч у права мовити прыятелю своему земенну господарскому повету Троцкого пану Яну Воропаю, который именем их жаловал с того позву на земенна господарского повету Троцкого пана Адама Тышкевича Минелкганского, войта Троцкого, в тот способ и тыми словы, о том, што который дей кгрунт пана писаров имени его Минелкганского лежакого в повете Троцком лежат на певном урочыщу над речкою Глубокою, называемый Стулгговщизна и Зубовщизна одним боком до самое тос речки Глубокой, а другим боком и обема концами до ровца ручайка малого, который делит от того кгрунту его Стулгговщизны и Зубовщизны на полтретя моркга з давних часов яко продкове его пан Андрей Станкевич, староста Менский и небощык Андрей Зуб завжды были в держаню спокойном и ему то пустили продажою пры маестности своей именей их Минелкганских в повете Троцком лежащих, так же дей и он сам пан писар маючы то от них у верху менованых особ, за правом своим купным от часу немого большъ нижли через двою давност земскую держал и ужывал того помененого кгрунту спокоем, немаючы в том ни от кого жадное переказы, якож дей ты сам, пане Адаме Тышкевичу, ведаючы то добре и сам признаваючы, же то его кгрунт, року недавно минулого тисеча шестсот четвертого, мца Мая семнадцатого дня, ходечы з ним по полю недалеко того кгрунту и части над речкою Глубокою, а потом и в дому его

Минелкганах покилка крот мовил еси до него и жоны его, абы они тот кгрунт свой, помененый Стулгговщизну и Зубовщизну тебе отменою пустили, нижли дей он, поведаячы, же ему тот кгрунт также споручный, на мену не позволил, а кгда дей обачыл еси, же пан писар тот помененый кгрунт свой себе на гречыху уготовал и где было позарастало зретка хворостиками повырубать велел, ты дей, Адаме Тышкевичу, того кгрунту ему зайзречы, а прагнучы маестности его, же он в одмену тебе не дал, не маючы до того жадного иншого приступу, ани права, з ыиное меры почал року прошлого тисеча шестсотного пятого, мца Апреля двадцат шостого дня ты дей, пане Адаме особою своею моцио кгвалтом з челедю подаными и з многими помочниками своими, нашодшы кгвалтовне на тот помененый кгрунт его пана писаров, называемый Стулгговщизна и Зубовщизна, хотечы от него отнят, а себе привлащыт, пасеку его тот помененый кгрунт его гвалтовне поораль и две межы содрал и тот властный кгрунт его гречыхою на себе засеел в году прошлом тисеча шестсот пятом, мца Июня семого дня, в чом дей он маючы себе от тебе жал, кривду и шкodu не малую, позывал тебе на роки Михаловские в року прошлом тисеча шестсот пятом, до суду земского Троцкого, а ты дей, Адаме Тышкевичу, на тых менованых роках, ставшы там у права у суду земского Троцкого, уникаючы права, выслухавшы жалобы с позву, не хотечы ему усправедливити, ани на жалобу его отказывати, зволокаючы ему право, тот помененый кгрунт его пана писаров, поменивши быти своим, отозвалсе еси на кгрунт до суду моего подкоморского, которого отозваня суд земский Троцкий тебе допустил, якож дей вжо он тебе позывал о то позвы моими подкоморскими року теперешнем тисеча шестсот шостом, мца Мая десятого дня на тую справу выездчал, нижли дей с певных прычин тая справа не дошла и конца своего не взяла, о тую кривду свою пан писар с тобою там на том помененом кгрунте у суду моего подкоморского очевидно мовити хочет. Про то приказую тебе, иж бы еси за сим моим позвом подкоморским

передомною, а в небытности моей,—перед коморником моим нароку за тым позвом прыналом, на том кгрунте вышей менованым, сам ку праву стал и листы твердости права своего, если быс якое на тот кгрунт у себе мел, там у суду положыл и в том се ему пану писару яко на року завитомъ усправедливил. Писан у Троках, року тисеча шестсот шостого, мца Сентебра петнадцатого дня. По прочтанию того позву пан Адам Тышкевич поведил:—слышу дей в том позве в жалобе пана писаровой и пани писаровое, иж мене одного позывают, а нас дей в том имену Минелкганском ест участников немало, которые и ровного делу в том имену Минелкганском не маем и мел бы нас усих позывати, бо в том имену Минелкганском всих нас сполном—мает пан писар, маю теж зъ зятем своим паном Орловским, мает пан Патрыковский, мает и его милость пан подкоморый Троцкий, и пан Размус Якгейло, про то без участников не повинен есми на такой позов отказоват. А умоцованый пана писаров пан Воропай поведил: ач в том имену Минелкганском ест участников немало, яко пан Тышкевич менует и его милость пан писар на большую кривду не маючы ровного делу в том имену, а на болей в борах, лесах, болотах и в ынших кгрунтах мает, о што певне не будет молчати и вжо позвы по участинки готует о тот ровный дел, леч иж не мает кривды от ынших участников о то, о што тебе, пане Тышкевичу позвал, бо идет о забране кгрунту и поисоване меж од одного тебе кривда, одного теж тебе позывает, про то теж участинки тепер до того ничого не належат; и просил, абым далей у право поступовати наказал, про то наказал есми далей сторонам в той справе поступовати, чого доводечы умоцованый пана писаров пан Воропай жалобы пана писара, покладал выпис с книг кгородских Троцких оповедания на Тышкевича, под датою року тисеча шестсот пятого, мца Апреля двадцат осмого дня; другой выпис покладал с книг теж кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот пятого, мца Июня двадцат сегого дня, признания возного Яна з Богданович огледания тых кгрунтов;

третий выпис покладал с книг земских Троцких з роков Михаловских, под датою року тисеча шестсот пятого мца Октебра трынадцатого; покладал теж лист купный небощыка Андрея Миколаевича Станкевича, старосты Менского, продажи именя Минелкганского пану писару; до того теж покладал выпис с книг кгородских Троцких, под датою року тисеча пятсот семдесятятого, мца Августа дванадцатого дня, признания тое продажи; покладал теж выпис с книг земских Троцких з роков Троецких, под датою року тисеча пятсот семдесят сегого, мца Июня пятого дня, перенесения того выпису кгородского Троцкого продажи тое, и теж выпис с книг земских Троцких, под датою року тисеча пятсот семдесят сегого, мца июня пятого дня, подания того именя через возного; покладал теж лист Андрея Миколаевича продажи именя Минелкганского пану Кгудянскому, под датою року тисеча пятсот семдесят шостого, мца Ноябра трынадцатого дня; покладал теж выпис с книг кгородских Ковенских, под датою року тисеча пятсот семдесят шостого, мца Декабра четвертого дня, признания того Зуба и жоны его Ганны Павловны Нешыйчанки Новицкой; покладал теж выпис с книг земских Троцких з роков Троецких перенесения того выпису, под датою року тисеча пятсот семдесят сегого, мца июня пятого дня; покладал теж выпис интромисыйный войсте в держане, через возного повету Троцкого Григоря Миколаевича, в тую куплю с книг земских Троцких з роков Троецких, под датою року тисеча пятсот семдесят сегого, мца июня пятого дня. Пры которых тых доводах усих листовных тот же умоцованый пана писаров ставил довод светков человека девет и домовлялсе, абы тые светки были слухани, нижли пан Адам Тышкевич, не прыпускаючы ку далшым доводам пана писара, на то все так поведил: иж дей пане коморнику я яко первой у суду земского на суд подкоморский в той справе отзывалсе, поведаячы то, иж то ест мой кгрунт власный, чого доводечы и тепер перед тобою, показую право мое на тот кгрунт, которое мне служат и посесью свою осветчаю от лет двадцати двух; а напер

вей покладал лист делчий пана Грыгоря Патрыковского, под датою року тисеча пятсот осмьдесят четвертого, мца Марца двадцат осмого дня, якося якобы мел делит зъ сестрою своею, а малжонкою его Тышкевича зъ Евою Радомсковною, в котором листе якобы значытсе отсыла на урочыща и кгрунты до реестру, который реестръ теж пры том листе покладал, под датою теж року тисеча пятсот осмьдесят четвертого, мца Марца двадцат осмого дня, а в том реестре ясне описаны урочыща того кгрунту, где дей власне до имени моего Минелкганского власност указывает, якож дей и сам пан Грыгорей Патрыковский призна ми то, иж то он мне в одделе кгрунты свои, о которые тепер идет спор, мне с паном писаром пустил; а пан Грыгорей Патрыковский сам очевисто стоечы особою своею передомною и пред мноством людей зацных и с трема возными повету Троцкого Яном з Богдановичов, Михалом Кретюнским, а Миколаем Хрщоновичом, угленувшы в тот лист, не знаючысе до того листу своего до печати и руки своей и до реестру, мовечы, же я маю противный реестръ пани Тышкевичовой руки писанный, естли же згодитсе з реестром моим, может быт мой реестръ от мене сестры моей данный, а тому листу фалшь задаю, поведаячы то, иж яко печат и руки подпис у того листу не мой, так теж и тых панов печатников о прыложене тых печати до того листу фалшывого, который тепер пан Тышкевич, утворывшы себе его кгволи своей и сфалшывавши, показывает, николи есми не просил и тых кгрунтов пана писаровых ему николи не заводил и тым се кгрунтом николи не делил, якож еще на первом выезде моем пан Патрыковский тому ж листу фалшь задавал. И просил тот пан Патрыковский, абым я, коморник, на том листе тое задане от него того фалшу тому листу рукою своею подписал, на котором том листе еще на первом выезде моем руку есми мою подписал, а до того на том же листе и возных тры вышей имени писанные руки свои на том листе подписали. А по заданю фалшу тому листу от Патрыковского, домовлялсе пан Тышкевич, абы тая вся справа

пана писарова была с тым листом до суду належного одослана. Умоцованный пана писаров на то так поведил: иж што дей пан Тышкевич показывал тут лист неякис перед тобою, пане коморнику, менечы быт делчим имени Минелкганского, маючы от Грыгоря Патрыковского и теж заступцою перед тобою того Патрыковского ставил, хочучы справу свою воитпливую против пана писара подопрет, а иж тот заступца его Грыгорей Патрыковский задал тому листу его, на оборону от него взятому,—фалшь, тогда пан писар заданя того фалшу прычины привязыватсе не мает и справы своей до того не прылучает, кгда ж тые кгрунты себе пуцонные не от Патрыковского мает, одно пан писар жалобы своей зачатой доводит, бо пану писару идет о квалтовное отняте пасеки его власной, а естли же пан Тышкевич што мает до пана Патрыковского, нехай и з ним розправует о задане фалшу у суду належного, а тепер на жалобу пана писарову нехай се усправедливит. В чом я, коморник, бачечы то, иж пан Адам Тышкевич хотеж домагалсе того, иж заступца его Грыгорей Патрыковский листви от пана Тышкевича покладаному передомною фалшь задал, за которым заданем того фалшу тому листу, тая справа с Патрыковским абы была и пана писарова справа отослана, леч бачечы я то, иж пан писар до заданя фалшу не привязуетсе, одно жалобы своей попрает, тогда о тое задане тому листу делчому фалшь пана Тышкевича с паном Грыгорем Патрыковским о тот лист делчий, которому пан Патрыковский фалшь задал отсылаю их до суду належного, а сторо не поведовой в той справе их далее поступоват наказал есми. За тым пан Тышкевич поведил:—а ижем того довел правом своим, же от року осмьдесят четвертого аж до того часу, болшь ниж через двою давност естем держачым того кгрунту, до чого себе беручы на помоч артыкул семдесят семый з розделу четвертого и артыкул деветнадцатый з розделу семого, также артыкул дванадцатый, шестнадцатый, двадцат шостый з розделу девятого, готовом дей того пры том праве своим и присегою своею ствердити держаня

того кгрунту своего; а што пан писар показуеъ право свое от пана Станкевича и от пана Зуба вечыстое купное на имене Минелкганы, доводчы держаня тых кгрунтов, тогда и в том праве пана писаровом меновите того урочыща кгрунту, о который мене позывает—не пишеть, але дей еще якиес места написаны в тых листех сущ. Умоцованный пана писаров пан Воропай повелит:—што дей пан Тышкевич листом делчим доводит держаня своего того кгрунту и пана Патрыковского, якобы заступцоу быт менит, которому листу делчому от Патрыковского фалшь заданый ест и до того кгрунту пан Патрыковский не знаетсе, абы мел пану Тышкевичу заводит и з ним делит, прето дей вжо на первом доводе своем устал, зачым и давност ему на помоч быти не может, бо дей и тот лист делчий, которому фалшь задано бы был и правдивый, тогда неправный, на враде непризнанный, ани теж ему через возного в держане поданный тот кгрунт, щого се значы, же пан Тышкевич николи того кгрунту в держаню небыл, одно то собе не потребне привлащаючы право якоес утворыл, в котором листе делчом значытсе, яко бы пан Патрыковский зъ сестрою своею, зъ жоною Тышкевича и з ним самым гаем великим старовечным делитсе мел и до присеги брал се пан Адам Тышкевич, сам хочучы на том всем присегу выконат и теж пуцал на довод тому пану писару земскому Троцкому, абы он водлуг жалобы своей на томъ всемъ самъ присегу выконалъ, аболи его пана Тышкевича до присеги пустилъ; зачымъ онъ панъ Кгудяньский, не хочечы самъ водлугъ жалобы своей присегою ствердить, а панъ писар пану Тышкевичу на присегу пустилъ, А такъ я, коморникъ в той справе его милости пана Кгудянского, за позвы его милости пана подкоморого с паном Адамом Тышкевичом

стороны отнята безправного названого Стулгевыцны и Зубовыцны и приналежачого до имене Минелкганского и зораня двух меж у того кгрунту, тогда я, вырозумевшы добре зъ споров и справ от них передомною поступованных, хотяж видечы быти блишного водлуг тое жалобы его милости пана Кгудянского ку доводу, однакже иж сам пан Кгудянский, будучы стороною поводовою, а пустил на одвод тому пану Тышкевичу, прото водлуг того браня от самого его пана Тышкевича и теж добровольного позволения через самого пана писара, наказую присегу пану Адаму Тышкевичу на том, иж он, яко сам меновал быт своим тотъ кгрунт в позве описанный, з давных часов у предков его пана Тышкевичов был, а по них и он сам Тышкевич через двою давност того кгрунту держачым аж и до сего часу был, якож той присезе и рок складаю ден третий; а кгда тот рок той присезе зложонный прынал надню третем дня сего мца Ноябра, водлуг того наказу моего пан Адам Тышкевич присегу выконал, а по той присезе его вжо вечными часы тот кгрунт звыш менованный, о который спор межы ними шол, пану Адаму Тышкевичу присудил и его волным от тое всее жалобы его пана Кгудянского учынил есми. Которая справа их передомною якосе точыла ку записаню до книг его милости подкоморских сс лист мой судовый з моею печатю, теж с подписом руки своей дал. Писан у Минелкганах року тисеча шестсот шостого, мца Ноябра сего дня. У того листу печат прытиснена одна, а подпис руки коморника полским писмом тыми словы: *Szczesny Kirklewski komornik wojewodztwa Trockiego*. Которое тое очевидное сознание коморника пана Щасного Кирклевого и тот лист его до книг моих подкоморских Троцких ест уписаны. Писан у Стравинках.

Актъвая книга Троцкаго подкоморскаго суда за 1607—1621 годы.

№ 1—1607 г. Октября 25.

Справа земян гродскихъ повету Троцкого Валентына Балтроевича а Амъброжея Миколаевича Бутевичов зъ ей мл. пани Миколаевою Кишъчиною воеводиною Подляскою пни Барбарою Ходкевичовною и зъ его мл. паномъ Миколаемъ Кишъкою, старостою Дорогицкимъ и зъ его мл. паномъ Миколаемъ Сапегою, кухмистромъ вел. княз. Литовского, старостою Острынскимъ и Луненскимъ.

Лета от нароженя Сына Божего тисеча шестсот сего мца Октебра двадцат пято . . .

Передомною Богданомъ Окгинскимъ подкоморымъ Троцкимъ державъцою Дорсунинскимъ и Кормяловскимъ на року у шести недѣляхъ за позвы моими подкоморскими прыпалом, прыточыласе справа земян гродскихъ повету Троцкого Валентына Балтроевича Матеевича а Амъброжея Миколаевича Жыдовича Бутевичовъ зъ велможною панею ей мл. пни Миколаевою Кишъчиною Техоновецкого воеводиною Подляскою, старостиною Дорогицкою и Белскою пни Барбарою Еронимовною Ходкевичовною и зъ сыномъ ее мл. паномъ Миколаемъ Кишъкою воеводиномъ Подляскимъ, старостою Дорогицкимъ, дедичомъ имени Дусмянского в повете Троцкомъ лежачог, а зъ его мл. паномъ Миколаемъ Сапегою кухмистромъ вел. княз. Литовского, яко заставою держачымъ тогожъ имени Дусмянского, доведшы сторона поводовая поданя тыхъ позвовъ черезъ возного повету Троцкого Матея Лойбину сознанья егъ выписомъ с книгъ земскихъ Троцкихъ и кгда

стороны до права прыволяваны были черезъ возного повету Троцкого Павла Хрыщоновича на урочищу названомъ Острове Новъеномъ, его мл. панъ староста Дорогицкий черезъ умоцованогъ своего Павла Можейка, за моцью листовною на зыскъ и страту даною, передомною се становил, такъ же и отъ ее мл. пни воеводиное подляское умоцованый, тежъ зъ моцью зуполною до тое справы на зыскъ и страту даною, пни Крыштофъ Радивиловичъ се становил, а отъ его мл. пни Миколая Сапегя кухмистра вел. княз. Литовского тотъ же пан Павел Можейко озвавшисе подалъ мнѣ подкоморому одинъ листъ отърочоный а другий таковыжъ листъ отърочоный стороне поводовой Бутевичомъ отъ некаго Окулу Ореховича, подъ датою зъ Озер, року тисеча шестсот сего мца Октебра двадцат третегъ дня, в которыхъ листахъ пишеть до мене и до стороны тотъ Ореховичъ, ижъ якобы будучи кухмистра до тое справы противко вичомъ до права зъ моцью и зъ справами до тое захоретъ мелъ хоробою обложною у местечку гдрскомъ Озерахъ, будучы тамъ у томъ местечку заражоный поветреемъ моровымъ и до справы прыбытъ и въ отказе бытъ не можетъ и просилъ панъ Павелъ Можейко абымъ я тое отърочене за слушное прынявшы, отъ того позву и року его мл. пана кухмистра на тотъ часъ волнымъ учинилъ, а умоцованый стороны поводовое Бутев панъ Янъ Пашичъ за злеценемъ очевистымъ моцы в той справѣ отъ нихъ Бутевичовъ поведилъ, ижъ дей тое отърочене на сесъ часъ его мл. пну кухмистру ити не можетъ, або вемъ дей то уже не разъ в той справѣ хоробами умоцованые се закладываютъ . . .

... дей первой умоцованый его мл. пна старосты Дорогицкого такъ же хоробою раз закладал, а потом и сам его мл. пан староста Дорогицкий, а тепер дей уже ити не может, а то дей ест справа одна злучоная и подавши артыкул сорокъ второй зъ раздѣлу четвертого просил, абым тое отроченъе, яко не правное, на сторону отложил а далей в той справе поступоват наказал. А так я подкоморый, бачечы то, иж се вжо в той справе хоробами и подвакрот закладанъ, не прыймующы тог отроченя яко не правного, велелом сторонам далей въ право поступовати, а иж се того дня двадцат пятог уже было спознило ям тую справу под тою ж мѣцью до дня завтрешнег двадцат шестог отълож а кгда ден двадцат шестый прыпал, стороны обеде взяли себе до завтрея на угоду и я-мъ теж имъ под тою ж мѣцью до дня завтрешнег Октебъра двадцат семого дня отложил, а кгда ден завтрешний двадцат семый мѣца Октебра прыпал, енерал возный повету Городенского Миколай Глебъко подал мне позов до суду головног трибуналног от его мл. пна кухмистра о непрыняте того отроченя от умоцованог его мл. Окулы Ореховича, а ег мл. пан староста Дорогицкий самъ очевисто ставъшы пры умоцованом своем пне Павле Можейку и при умоцованом пни матки ег мл. вышей менованом до права се озвали; затым умоцованый Бутевичов поведил, же дей тым позовомъ справедливости никому задерживат не может пан кухмистръ, або вем дей дедичи того имени Дусмянского становят и просил абы был позов чытан, в которомъ позве моемъ подкоморском жалоба их так се в себе мае: о том што ж дей врадникъ вашей мл. того верху менованого имени Дусмянского Щефан Окгановский и мещанин Дусмянский на име Якубъ Яновичъ, с подданными Дусмянскими и з многими помочниками своими: в року прошлом по нароженю Сына Божего тисеча шестсотном мѣца Марца осмого дня, нашодши кгвалтовне на власный кгрунт отца ег Валентына небожчика Балтроея Матеевича Бутевича и брати ег Амъброжея небожчиков Петра и Якуба Миколаевичов Жидовича Бутевичов и иных участников дядковъ бра-

ти и повинных их Бутевичов то ест Амброжея Матеевича, Матея Кгрикговича, Берната Томъковича, Щефана и Себестыяна Яновичовъ, Миколая Ленарто Станислава Станиславовичов а Юря Яновича име Бутевъ го в повете Троцком лежаког на вочищо Островъ Новъеный обапол дороги з Дусмян и Бутевичов до Кгнейтишок идучое лежащий, перешодши границу от пуци Дусмянское лежащее под Пиктевичами, в деревьях и по деревьях зъ давних часов учиненую, тамъ на том кгрунте дерева великого сосиного на тартицы и на кремы годного, сосон сорок порубали и отшедшы дей не далеко от того вочища над сеножатю у двух дубов великих знаки граничные, здавна зарослые, то ест железа кгвалтовне вырубали, а потомъ дей в томъ же року шестсотном мѣца Марца семнадцатог дня у пятниду, нашодши повторе кгвалтом на тот же кгрунт вочищо помененое, кгда оны верху менованные предкове ихъ Бутевичи тую шкоду возным обьвести были вышли и там возног и стороны ожидали, сами их Бутевичов то ест трох особъ з них Петра Миколаевича Жидовича, брата ег Амброжеевог старшого, а Берната Томъковича и Себестыяна Яновича дядковъ ихъ Амъброжея и Валентына кийми збили и змордовали, а иных розогънали и с того верху менованого вочища Острова Новъеновъ зъ власног кгрунту их лежаког обапол тое звышъ менованое дороги до Кгнейтишок идучое их усих Бутевичов с покойного держаня и ужываня их безправъне кгвалтовне выбили и отнявъшы дей в них тотъ кгрунт помененый ку кгрунтам и пуци Дусмянской, лежащее под Пиктевичами привлацъли, о што кгда дей они тые верху менованные предкове их Амъброжей, Балтроей, Матей, Петръ, Якуб, Бернат, Щефан, Себестыян, Миколай, Томаш, Каспор, Станислав Бутевичы, а Юрий Янович вашу мл. пни воеводиная Подляская и вшу мл. пне Миколаю Кишъка воеводичу Подляский, яко дедичов того имени Дусмянског а вшу мл. пне кухмистре яко заставника того ж имени Дусмянског, в суме пизей держаког, позвы кгродскими перед врад кгродский Троцкий на рѣчки судовые кгродские

в томъ же року тисеча шестсотном мѣца июля отсуживанье были позвали, тогда дей врад кгородский Троцкий вашу мл. з ними Бутевичами о тот кгрунт и границу и о все што се на томъ крунте стало на узнане и розсудок мой подкоморский отослал, о чомъ ширей на декрете владу кгородского Троцкого описано ест, якож дей вжо яко тые верху имени описаные предковѣ их Бутевичи, такъ потомъ по смерти их тыхъ предковъ ихъ, которые уси з допущения Божого поветреемъ моровымъ померли и они сами Валентый и Амброжей зоставъшиясе в томъ стоцъню и пунъкте права, в которомъ тые предковѣ их отумерли по не однократъ передъ мене подкоморогъ о то вшу мл. позывали и вжо по неоднократъ тая справа рокомъ завитымъ передомъною подкоморымъ припадала, нижли дей за некоторыми причинами и по неоднократною зволокою справедливости черезъ вашу млть самихъ аж очное росправы прыйти не могла, а наболѣй ижъ дей вша мл. пне Миколаю Киш воеводичу Подляскій будучи дедичомъ тогъ имениа Дусмянского на которомъ зъ стороны росправы о кгрунтъ на болшъ залежытъ за позвы моими подкоморскими самъ особою не становечисе, первей на року завитомъ в року прошломъ тисеча шестсотъ второмъ мѣца июня двадцатъ шестого дня, хоробою умоцованогъ своегъ неякогъ Жикгимонта Станкевича закладалъ, потомъ на другомъ року в году тисеча шестсотъ третемъ мѣца сентебра семнадцатогъ дня самъ се вша мл. хоробою обложною заложылъ, а на третемъ року в году тисеча шестсотъ четвертомъ мѣца мая двадцатъ пятого дня, на которомъ дей вша мл. такъ же закладаючисе хоробою не становилъ и кгда ня дей повторѣ заложене хоробою вшей мл. не шло, тогда дей вша млть пни воеводина Подляская и вша мл. пне кухмистре сами осабами будучи, а отъ вашей мл. пне Миколаю Кишка воеводичу Подляскій умоцованый вашей мл. земени повету Лидского пан Ян Рыло Быковъскій, по иишихъ многихъ мовахъ на болшую зволоку справедливости, ихъ Бутевичовъ Валентына и Амброжея акторми бытъ тое справы не признавали, которыхъ кгда дей я подкоморый з многихъ слышныхъ при-

чинъ водле права декретомъ своимъ признавши за акторы до доводу ихъ былъ прыпустилъ, тогда дей вша мл. не хотечи до далшого росправы прыступитъ права доводу слухати отозвалисе с тымъ до суду головногъ трибуналногъ, зачимъ и я подкоморый тую справу звлаща о узнане в ней актора до суду головногъ трибуналногъ былъ отослалъ, яко о томъ ширей в томъ декрете моемъ подкоморскомъ естъ описано, а ижъ дей за тою апеляцьею вшей мл. и за отосланемъ моимъ судъ головный трибунальный в томъ же року тисеча шестсотъ четвертомъ у Вилни, судъ мой подкоморский поправуючи, ихъ двухъ потомковъ Бутевичовъ Валентына и Амброжея акторми тое справы призналъ и на скончене тое справы засъ знову до суду моего подкоморского отослалъ, ино они Валентый и Амброжей Бутевичи тую справу, передомною подкоморымъ зачатую, кончити, тогъ кгрунту Острова Новеногъ, гаевъ, лесовъ, ихъ границы, такъ же боевъ, квалтовъ на немъ ставыхъ водле жалобы своеѣ и предковъ своихъ доводити о все з вашою мл. мовити и вжо наконецъ в томъ росправу принятъ хочутъ. Якожъ дей вжо и по томъ верху менованомъ отосланю суду головногъ трибуналногъ они Валентый и Амброжей Бутевичи в року прошломъ тисеча шестсотъ четвертомъ на рокъ завитый, на денъ двадцатый пятый мѣца Октебра прыпалый, передъ мене подкоморого позвы моими о то вшу мл. позывали, нижли я подкоморый будучи на тотъ часъ забавъленный пилными а немалыми справами у того жъ суду головногъ трибуналногъ в Новогородку и до того дня небезпечъности з допущения Божого под тымъ часомъ моровогъ поветрея на тотъ рокъ прыбытъ есми не могъ, ознаймивъши впередъ о томъ не прыбытю своемъ вшимъ млтямъ обоимъ сторонамъ листомъ моимъ подкоморскимъ, для чога и для иишихъ некоторыхъ причинъ ажъ и до сего часу тая справа у суду моего подкоморского ещѣ се не скончыла, а затымъ озвавшисе панъ Можейко именемъ его мл. пна кухмистра поведилъ, хотяжъ дей умоцованый пна кухмистра заложилъ се хоробою ижъ описалъ се егъ мл. панъ кухмистръ ей мл. пни воеводиной Подляской справъ узычатъ, которыхъ узычатъ панъ кухмистръ. А по прочитаню тогъ позву умоцова-

ный его мл. пана старосты Дорогицкого пан Можейко з умоцованым ей мл. пни воеводиное Подляское паномъ Крыштофом Радивичом поведилъ: хотя ж его мл. пан староста Дорогицкий упатрует не мнейший пунктъ справы своее, же се умоцованый его мл. пана кухмистров хоробою заложил, без которог слушне бы ег мл. яко без участника въ польной невинности усправедливити не был повинен, лечъ иж то з розсудку виное мл. пне подкоморый умоцованому его мл. пна кухмистровому не пошло, о то способъ пиший его мл. пну кухмистру зостал тераз, теды приступивши на позов жалобы, не бачыт того его мл. кому бы се усправедливити мел, кгда ж его мл. пна Крыштофа Нарушевича яко преднейшого актора в той справе водле купли ег мл. пры тыхъ Бутевичах жалуючымъ его мл. не написано, чого доводечи покладам декрет их мл. панов судей головных, датою року тисеча шестсот четвертог мца июня двадцат осмог дня, которым суд головный трибунальный его мл пна Нарушевича в дохоженю тых кгрунтов и гаев за власного актора при помененых Бутевичах узнавъши, на скончене тое справы за позовы до суду подкоморског отослал; а умоцованый Бутевичов пан Ян Пашич поведил, же дей до тое справы его мл. пан Криштофъ Нарушевич ничог не мает и актором тое справы быт не может, абовем яко первой дей его мл. пну Крыштофу Нарушевичу тые Бутевичи, продаючи тую землю, описали се листом своимъ сами тых кгрунтов забраных доходити и его мл. поступити, если бы того дошли, на што покладал лист продажный тых Бутевичов под датою року тисеча шестсот первог, мца Сентебра пятог дня, на врадеземском Троцкомъ сознаный, а потом дей его мл. пан Нарушевич обачивъшы то, иж в той справе зятяги великие уросли, а не будучи границ и кгрунтов тых ведомым и не будучи держачым того кгрунту, тое право на них же самых Бутевичов листомъ своимъ влил, а сам се с того зрек вечъными часы. На што покладал лист зречения ег пна Крыштофа Нарушевича под датою року тисеча шестсот четвертого, мца Августа десятого дня, и выпис с книг головных трибунальных признания

того листу под датою року тисеча шестсот четвертого мца августа двадцатого дня, с которого се листу значит, иж его мл. пан Нарушевич зрекъшисе с тог кгрунту Острова Новъенов, все право свое на тых Бутевичовъ влил, а самъ се з нег зрек вечъными часы, давши им волный шафунокъ тымъ кгрунтом, яко их власнымъ вечными часы шафовать. А пры таковомъ зреченю его мл. пана Нарушевичовом, который се самъ с того зрекъ и подавши артыкул четвертый з разделу сего, же волно кому хочечи не толко властност свою и спадки кому хочечи пустити, просил абы тые Бутевичи за акторы были узнаны и далее до доводу были припущоны, кгда ж тым Бутевичам идет не толко о тот кгрунт, але о бои, шкоды ихъ и кгвалты вышей в позве менованые, а его мл. пан Крыштофъ Нарушевич ужо дей до тог ничог не мает, который иж се вжо зрекъ и того кгрунту не своег доходит не хочеть, за тымъ бы тые Бутевич не только тот кгрунтъ свой отчизный, але бои, шкоды и кгрунты стратити бы мусели. А умоцованые ее мл. пни воеводиное Подляское и сына ее мл. его мл. пна старосты Дорогицкого поведили: не инъших оборон тепер перед судом в. мл. умоцованый Бутевичов заживает, одно тых же, которых и на першомъ року стороны акторства его мл. пан Нарушевич ужывал, зрекаючнсе и не привлащаючи его собе, што хотяж на он час зъ розсудку врадовог его мл. пошло, суд головный трибунальный тое акторство на его мл. вложил, однож што декретомъ вложено, то теж декретомъ ствержоно або знесено быти мает, чого се ег мл. пан Нарушевичъ жаднымъ способом зрекати не может въ зачатой справе, водле артыкулу семъдесят третего з разделу четвертого, яко ми то сторона перед судомъ вшей мл. на писме показала и власне тое зречене ест годинное, яко бы мовечы: ты доведи вшелякимъ доводом, а я озму и тож иж его мл. у колконадцати особъ Бутевичов купилъ, а по смерти ихъ толко двух Бутевичовъ потомки зостали, которым нехай так будет, иж частей своих зысковат волно, але по безпотомъне змерлых никому се дедицътвъ, одно его мл. пану Нарушевичу, водле права

купного отворило и власным его мл. актором зысковат тое речы розумен быти мает, щого се не вем для чоґ его мл. вымывает а трудно того доказат; кґдыж его млсть з себе ровнымъ в праве стоит, не чинечи под плащом акторми тых Бутевичов, бо хотяж особы шляхетские, однако право посполитое в некоторых пунѣктыхъ поровнало, лечъ предсе стан заволаиный яко то еґ. мл пан староста Дорогицкий зъ еґ мл паномъ Нарушевичом, над менъший не ровнио упатрован быт повинен, который се на добрую славу знаемот Бога рыхлей ниж малог стану человек огледати звыклъ; а в маломъ стане хочъ однако слава мила не до конца се з нею розшырят, а в неславе мало што смутног узнати может и кґды его мл. панъ Нарушевич зъ розсудку вшей мл. за актора узнан будет, котор вмл. не есть не трудно и не жал, то его мл. пану старосте Дорогицкому против еґ мл пана Нарушевича в той справе до доводу прыступит потому ж и его мл. пану Нарушевичу против его мл. пана старосты Дорогицкого и так се ровный з ровного увеселит, про то покул се его мл. панъ Нарушевич того акторства зрекати будет, потул се его мл. пан староста Дорогицкий усправедливяти на такой позовъ в невинности своей потребы не бачыт, што иж яс не декретомъ трибунальским акторство его мл. пна Нарушевичово описало, а в позве его не манъ, домавам се, абыс вша мл. пне подкоморый его млсти пану Нарушевичу, яко преднейшому акторови с ты вичами водле декрету трибунальскаго зъ их млтью правомъ позыват наказал, а их мл. на сес час волности от позву и року потребую. . . . А умоцованый пановъ Бутевичовъ пан Ян Пашич поведил: што дей тутъ въспоминают умоцованные их мл. мовят, жебы его мл. пану Нарушевичу не но было того кґрунту зречысе, яко въ справе зачатой и до того ижъ за раз декрету трибунальскаго ест узнан, тоґды дей ми того нигды п могут, жебы которое речы и в зачатом праве и декретомъ трибу присужоное не волно было кому хочечи отъдат и знее се выречы, кґд каждому волно своим яко хоче-

чи шафовати, яко-мъ довел первой того артыкуломъ четвертым з розделу сегоґо. А што дей теж тутъ въспоминают иж як тое зречене мело быти годинное, тоґды дей и то слушне се показал писомъ с книг головныхъ трибунальных, тамъ же за разом в року шестсот том, иж перед тымъ же трибуналом, который акторство пану Нарушеви присудил, пан Нарушевич тоґ кґрунту зрекъ се, откуле се значит иж динъное зречене, кґдыж волный шафунокъ паномъ Бутевичом вечными часы ест дано в тых кґрунтыхъ, про то вжо его мл. пан Нарушевич того зрекъшы не может быть акторомъ и панове Бутевичы то не позъваляють; а што дей теж тутъ умоцованные их мл. вспоми иж тыхъ Бутевичов болшь было, которые змерли безпотомне, а тые д . . . Бутевичы не могли бы болшь доходати только спадков по родич частокъ своихъ и то дей дивно иж бы пан Нарушевич мел быт близшим до п неня по Бутевичахъ спадковъ над Бутевичовъ власных дедичов, про то водлуг права посполитого никому иншому тот кґрунт вжо не належыт, только Бутевичомъ, кґдыж по стрыхъ безпотомныхъ на сыновцов спадок приходит, а его мл. пан Нарушевич и частокъ отцов ихъ и частокъ всихъ инъшихъ, которые им же правом прырожным належыт вжо се зрек и вечными часы им то пустил, себе ничоґ в томъ Острове Новъеню не зоставуючы; а што теж умоцованные их мл. въспоминают неровност особы его мл. пана воеводича Подляскоґ з особою его мл. пана Нарушевичовою, натеґаючы абы еґ мл. пая Нарушевичъ актором был, а неровност Бутевичов, ино то сут непотребные забавы, кґды ж и найубожъшому шляхтичу з назацнейшим паном в кривде своей волно правомъ своеґ доходити, а его мл. пан Нарушевич в непотребные права, не маючы вжо ничоґо до того и зрекъшысе того, вдаватисе не может, и пустили то на узнание мое владовое. А так я подкоморый, видечы то еще спочатку того права, иж тые Бутевичы, продаючы его мл. пану Нарушевичу именичко свое не пенное листомъ своим продажным тотъ Остров Новъенов описали тым способом,

менечы иж имъ то до Дусмян забрано и на томъ кгрунте бон, шкоды и кгвалты им се стали, о што не по однокрот позывали и в томъ листе продажъномъ собе самн волное дохожене того Острова и боевъ, шкоды и кгвалтовъ заховали, а потомъ ач в декрету суду головного пры тых Бутевичох с купна своего его мил. пан Нарушевич за актора был унанъ, лечъ ижъ по том декрете тамъ же заразом у того ж суду головного тог острова Новъеновъ се зрек, а Бутевичомъ яко дедичомъ вечными часы пустил и им доходити яко властности ихъ, такъже боевъ, шкод и кгвалтов продком их стальныхъ позволил, не мней теж маючи и на то бачене, иж бы для того иж пан Нарушевич того доходит не хочет и тые бы Бутевичы на властности своей на боях, шкодах и грабежах шкодоват бы мусели, с тых причин пана Нарушерица, который се вжо с того зрек, за актора не узнавши, тых Бутевичов акторми узнавши, далей въ право поступоват наказалом; а умоцованные их мил. ее мил. пани воеводиное Подляское и его мил. пна старосты Дорогицког розумеючи то собе за реч головную, иж за актора его мил. пан Нарушевич не узнаи, апелевали до суду головного трибуналнаго, которое апелацин я зъ стороны акторства допустилом и зо всею тою справою их до суду головного трибуналнаго отъсылаю, мають стороны обедве у суду головного трибуналног с тою справою пилюват в року пришлом тисеча шестсотъ осмом в термине справ воеводства Троцкого, на местцу зъвыклом у Вилни. Которая справа яко се передомною точила есть до книгъ моих подкоморских записана. Писан у в Евью року тисеча шестсотъ семого мца Октебра двадцать семог дня.

№ 2—1807 г. Ноября 5.

Справа земенина грског повету Троцког пна Адама Кияновског и малжонки его такъ же ее мил. пни Мартиновое Коморовское зъ ег мл. паном Павлом Сапегою конюшим вел. княз. Литвског и с пном Миколаем Кгодачевскимъ и з малжонною его.

Лета отъ нарожения Сына Божьег тисеча шестсот семог мца ноябра пятого дня.

Передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцкимъ, державцою Дорсунишским и Кормяловским, постановивъшисе очевисто коморникъ повету Троцког пан Щасный Кирклевский и положивъши лист поезду своего в справе нижей менованой ку записаню до книг моих подкоморских Троцких очевисто признал, который листъ уписуючы до книг слово от слова такъ се въ собе маеть: На враде его мл. подкоморскомъ воеводства Троцкого, на року припалом от подания позвов подкоморскихъ у шести неделях, передомною Щасным Кирклевским коморникомъ воеводства Троцкого, за писанем и роказанем его мл. пна моего. ег. мл. князя Богдана Окгинског подкоморог Троцког державцы Дорсуниског и Кормяловског, а при мне на тот час было не мало земянъ гдрскихъ повету Троцкого, постановившисе обличне у суду моего коморничог на кгрунте имени Литовариског, на котором жыто пожато, за ставищом Литовариским, лежачог у повете Троцком, сторона поводовая пан Адам Кияновский самъ и от ее мл. пни Мартиновое Коморовское паней Бияты Кмитянки моц листовную, иле оной до того права належало, на зыскъ и страту даною до права стоновилсе, а пни Адамова Кияновская пни Абикула Лабецкая малжонку своему пну Адаму Кияновскому моц на зыскъ и страту в той справе передо мною злетила. За тымъ пан Адам Кияновский, поднесши позвы подкоморские два, а доведши слышъне порадком правным позвов и року за ними прыпалого, жаловал з одного позву на велможног пна Павла Сапегу на Голшанах конюшог вел. княз. Лит. старосту

Ошменског, Симненског и Метелског на пна Миколая Кгодачевъскаго, подконюшог вел. княз. Литовског и на малжонку его пни Богдану Нагишковъну, яко держачих заставою именъя Вацкаго, лежаког у повете Троцком, о том, иж в року прошлом тисеча шестсот четвертом, мца июля двадцат шостог дня урядникъ дей именя Вацкаго, лежаког у повете Троцком, за росказанем и насланемъ самог его мл. пана конюшог на име Петръ Заменский з ыменя Вацког, наехавши моцно кгвалтом на кгрунт именя Литовариског, лежаког у повете Троцком, жыто их властного засевокъ Адама Кияновског и подданных его пожал кгвалтовне и до двух подданных, меншкающих в селе, названом Сирпутьшках по озередити велел. Зъ другог позву жаловал на тых же дей их мл. особъ помененых о кгвалтовное пограбленіе трох кос на сеножати Литовариской, прозываемой Ставище, о што ее мл. пни Коморовская пан Адам Кияновъский з малжонкою своею позвали их мл. особъ помененых до суду земског Троцкаго, а суд земский Троцкий тые sprawy на розсудокъ подкоморский отослал, яко о томъ ширей жалоба у середине позвов описана и доложона ест. По прочитаню тых позвовъ, постановившисе неякий Ян Самъ Берковский, через возного повету Троцког Станислава Чирвинского, подал лист от неяког Миколая Пчолинског пану Адаму Кияновскому очевисто у руки, ознаймуючи о хворобе своей, который лист за прозбою и потребованем того от пана Кияновъскаго в сес мой лист судовый ест уписанъ, такъ се в себе маеть: зацне урожоной ей мл. пни Мартиновой Коморовской пней Бияте Кмитянце, а пану Адаму Кияновскому и малжонце ег пни Абикугайле Лабецкой, земяномъ грскимъ повету Троцкаго, Миколай Пчолинский, земенин грский воеводства Полоцкаго, службы своей залетивши вшим млтям, ознаймую в. мл., иж будучи мне ужытым от велможног его мл. пна Павла Сапеги на Голшанах конюшог вел. княз. Литовског, старосты Ошменског, Симненског и Метелскаго за двоими позвы подкоморскими Троцкими, менечи за отосланем суду земског Троцког з роков Михаловских в ро-

ку тисеча шестсот пятом минулыхъ, от вших мл. по его мл. пана Конюшог и по пна Миколая Кгодачевског и малжонку его пни Богдану Нагишковну вынесенными и через возног Троцког Станислава Чирвинского на имени их мл. Вацкомъ в повете Троцкомъ лежаком о розницу кгрунтовъ положонными, одними менечи о кгрунт и пожате жыта ечъменю и порване льну, а другими менечи о сеножат и о грабежъ трох кос на сеножати подданных вших мл. Литоварыским; што все яко бы з росказаня их мл. статисе мело, в которых то позвехъ такъ описане того кгрунту, яко и вся речъ ширей описана. За которми то позвы будучы мне от их мл. стороны позванное, з моцми и со всеми справамы ку оказаню невинности ихъ мл. перед суд подкоморский на ден двадцат пятый сего мца октября посланому, а приехавши на ноч до места грског Ошменског до дому мещанина тамошнего Яна Куголя, дня вчорашнег двадцат третего сего ж мца октября, с прыгоды припадковое пан Бог ме хворобою обложыною навелит рачил, такъ иж далей ехати, ани стороне, своей в такъ трудном разе знат дат не могучи, водле права и науки в немъ описаное, через сес листъ мой посылаю его через посланца своег Яна Самъ Берковского, вшей мл. стороне противной и враду подкоморскому ведомост даю, жедаючи, штобы вмл. о томъ ведаючи, там і на томъ року за тыми позвы не пилновали, никоторог доводу не чынили, сказу не одерживали и до трудности их мл. стороны моей не приводили, заховуючи се в томъ водле науки в праве посполитом описаное, который сес листъ мой посылаю вмл. через тог посланца моего под печатю своею, а не могучы до него руки подписати, просил есми о прыложене печати и о подпис рукъ людей зацныхъ, земян гдрских повету Ошменског пана Станислава Лазовског, а пана Миколая Самища, которые печати свои прыложыти и руки подписат рачили. Писан у Ошмене, в господае моей в дому Кулоговомъ, в самом рынку лежаком, лета от нарожения Сына Божьег тисеча шестсот сего, мца октебладвадцатчетвертого дня. У того листу печатей прытисненых тры, а подписруктыми словы:

Stanisław Łazowski jako pieczętarz proszony ręką swą. Mikołaj Samiszeze własną ręką. По прочтанию того листу тот же Сам Берковский домовлял се, абы водлуг артыкулу шестдесятого з розделу четвертого был захован. На то пан Кияновский поведил: иж дей тое отърочене неправное, албовемъ артыкул пятый з розделу девятого, описуючы о рокахъ завитых науку дает, которыми причинами сторона мает отрочат; тамъ так пишет, иж если бы самъ хор был, тогда через лист мает отрочит; а на концу того артыкулу пишет, иж ниякими иншими причинами, только в томъ артыкуле поменеными отрочене мает быт доущоно за позвы подкоморскими, до того и тот, если бы мел быт умоцованым от стороны позваное, прыслал бы моц для лепшого доводу, поневажъ же в листех отърочоных пишет, иж з моцами и з справама был посланный, а того тот посланец ничог не показывает, откул се досит значъне показывает же то сторона на зволю справедливости, зрываючисе з року, чынит, бо яко тот, который хорым се менует, нет ведома хто ест, такъ и тот который ест посланым, а до того и оселост бы мел тепер показат естли ест земениномъ земли Полоцкое, яко пишет в листех, о тож с тых причин тое отрочене неправное и не может быт прынятое; а тот посланец Самъ Берковский, подавши артыкул шестдесятый з розделу четвертого, домовлялсе, абы был водлуг нег захован; а пан Кияновский показавши отослане от суду земског Троцкого, покладал декрета два земские Троцкие под датою году тисеча шест сотного пятого мца Октебра одиннадцатого дня и домовлялсе, абых я тое отрочене на сторону отъложыл, а естли ест який умоцованный, нехай дей з наказу в.мл. до права приступует. А такъ я коморникъ в той справе ее мл. пни Коморовское пна Кияновског и малжонки ег зъ его мл. паномъ Конюшим вел. княз. Литовского с паномъ Миколаем Кгодачевским и з малжонкою ег в той справе за двоима позвы пна подкоморог, хотяж было рокомъ завитымъ их мл. припозвано, нижли их мл. сами до тое справы на томъ року не становечисе, место себе яко бы послат мели от себе з моцми и зо всеми

справами умоцованым Миколая Пчолинског, который якобы едучы в дорозе до тое, справы с справама будучи посланым мел захорет у месте грскомъ Ошъменском, у дому мещанина тамошнег Яна Куголя, яко ж тот Пчолинский, иж якобы у той хоробе лежащий, через посланца своего Яна Сам-Берковского, яко бы через листы свои отрочоные мне владу даючи знат и стороне, абым на том року нияковог сказу на их млтях не чинил и теж стороне правног поступку чынит не доущал, про то я, заховуючисе, в томъ водле артыкулу пятого з розделу девятого и теж водлуг артыкулу двадцат третего и теж шестдесятого з розделу четвертого, не чинечи на тот час нияког сказу на их млтях, их мл. отъ того року и позву волных чыню, а если похочеть о то ее мл пни коморовская пан Адамъ Кияновский знову прыпозват, то им волно будет з доводомъ таким, иж кгда сторона о то знову припозовет, тогда мають се первой о то розперши, водлуг того ж артыкула пятого з розделу девятого, двадцат третег и шестдесятого з розделу четвертого, если тот правдиве посланым будучи с тыми всеми справама в том дому того мещанина Ошменског на тотъ час правдиве хорымъ был, причым я коморникъ бывши и яко се тая справа передо мьною точила, дал есми тот лист мой поезду моего коморничог ку записанию до книг подкоморскихъ такъ же и стороне ей мл. пни Коморовской пну Кияновскому и малжонце ег з моею печатю и с подписом руки моее. Писан у Литоваришках, году тисеча шестсот семого мца Октебра двадцат пятого дня. У того листу печат притисенная одна, а подпис руки тыми словы: Szczęsny Kirklewski, komornik Trocki. Которое тое очевистое сознание коморника моего Щасног Кирклевского и тот листъ ег ест до книг моих подкоморских Троцкихъ уписанъ. Писан у в Евью

№ 8—1807 г. Ноября 5.

Справа земян грских повету Троцкого пна Адама Княновског и князя Алея Ахметевича Навры зъ татары грскими повету Троцког Мустофою и Абрагимом Абдрахмановичами.

Лета от нароженя Сына Божего тисеча шестсот семог мца ноября пятог дня.

Передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцкимъ, державцою Дорсунигъскимъ и Кормяловскимъ, постановивъшисе очевисто коморникъ повету Троцкого пан Щасный Кирклевский и положивши лист поезду своег въ справе нижей менованой ку записаню до книг моих подкоморскихъ Троцкихъ очевисто признал, который лист уписуючи до книг слово от слова такъ се в себе маеть. На враде его мл. подкоморскомъ воеводства Троцкого на року припалом от поданя позву подкоморског у шести неделях, передомною Щасным Кирклевским коморником воеводства Троцкого, за писанемъ и росказанемъ его мл. пана моего млтвого князя Богдана Окгинског подкоморого Троцкого державцы Дорсуниског и Кормяловског, а пры мне на тот час было людей зацных не мало земян его кор. мл. повету Троцког, постановивъшисе обличъне у суду моего коморничого обедве стороне поводовая пан Адам Княновъский а княз Алея Ахметевич Навра на кгрунте пенномъ, на межи при Глубоком Болоте, тамъже на той межи пан Адам Княновский и княз Алея Ахметевич Навра дали сторону свою позваную через Станислава Чирвинъског в той справе нижей описаной до права приволюват, за которм приволанем возного сторона позваная Мустофа и Абрагим Абдрахмановичове сами до права постановивъшисе, передомною моцъ очевисто на зыскъ и страту в той справе злетили пану Стефану Залескому. За тым пан Адам Княновъский и княз Алея поступуючи далее в той справе своей, поднесши позов подкоморский и доведши поданя того позву, водлугъ права жаловали с тог позву на татар грскихъ повету Троцког на Мустофу и Абрагима Абдрахма-

новичов, яко акторов тое справы, доложивши Алея Абдрахмановича для ведомости позву и тое справы о том, што ж дей в року прошлом тисеча шестсот шостом мца юня двадцатого и двадцат первог дня, они дей Мустофа и Абрагимъ Абдрахмановичы з домов и именич своих прозываемых Закголвенских, лежащих у повете Троцком, дорогу новую, перед тым николи не бывалую, через их кгрунт пна Адама Княновског и князя Алея Навры, прозываемый Янковщизну, до домов именич ихъ сполных Чижевщизны Толзаковскихъ здавна належащий, кгвалтом, своволне, упорне, безправне учинили, лес вытеребит велевъшы такъ же и между великую, которая граничит кгрунты ихъ дей пна Адама Княновског и князя Алея Навры Янъковский именич их вышей помененых зъ кгрунты кизей Абдрахмановичов, именич их Закголвенских, идучы дей од именич их Адама Княновског и Алея Навры ку болоту Глубокому, по правой стороне, а кгрунты ихъ кизей Абдрахмановичов по левой стороне, а тая дей межа прышла от середины ройста аж до Глубоког болота уперла, лежакая у повете Троцкомъ, тогда дей тую межу попречъ они дей Мустофа и Абрагим чинечи дорогу кгвалтом, а кгрунты их дей Адама Княновског и князя Алея Янковъский ку кгрунтом их именичъ их Закголвенских з одного кгвалтом, упорне, безправне привлащаючы и займуючи попреч поорали и поделили, которою дей дорогою и до сег часу ездят з домов своих, о што они их перед суд земский Троцкый на роки земские Трекролские в року теперешнем тисеча шестсотъ семом отъправованых позвали были, на которых роках помененых мца Генвара шестнадцатого дня суд дей земский Троцкый, хотя ж они позвы бурыли неслушъными причинами, тое справы яко судови подкоморскому судит належащее не судечи на розсудок подкомор . . . се они сами брали и отъзывали, отослал декретом своим, о чом дей шырей тая справа на выписах владовыхъ и сознанъю возного описана ест, водлуг которого зачатого права они хотечы з ними у суду подкоморског часу права мовит и правомъ посполитым свою властност кгрунту и шко-

ду от них починеную показат, о чом ширей в том позве жалоба их ест описана. По прочитаню тог позву пан Адам Княиновъский, доводечи тог, иж тая справа тепер тут перед судом моим коморничым точитьсе, за отосланем суду земског Троцкого и за добровольным бранем самое дей стороны позванное на розсудокъ подкоморский тое справу покладал декрет суду земского Троцкого порадкомъ правным справлений, под датою году теперешнег тисеча шестсотъ семог, мца Генвара шестнадцатог дня, въ котором описует, иж тую справу суд земский Троцкий, яко се сама сторона отпорная отзывала, на суд подкоморский отослал, о чом ширей в томъ декрет описано и доложено ест. До тог покладал выпис с книг кгородских Троцкихъ под датою року тисеча шестсот шестог мца июня двадцат четвертого дня, в которомъ жалоба стороны поводовое на помененых Абдрахмановичов и сознане возног з жалобою позовною згодное. По прочитаню того выпису умоцованный стороны позванное князей Абдрахмановичов пан Залеский поведил: иж дей ачъ колвекъ сторона моя позвы мела бы чим бурит, одно иж дей то их властна отчизна и тые кгрунты не толко отец ихъ але дедове и прадедове и далшыя предкове их держали, хочут се зараз усправедливити, нехай сторона яко поводовая з доводы своими выправуетсе; затым пан Адамъ Княиновъский и княз Алей показуючы яко тые именича свои и тые кгрунты им належат, найпервей пан Адам Княиновъский покладал лист купъчий на вечность у татар и татарки повету Троцкого у Абдрахмана Асановича Толзаковича а у Шахметя Мустофича и у жоны его Фатли Асановны Толзаковны именича их Чыжовщизны Толзаковъского, которое на семи пустовщинах в листе помененых, под датою году тисеча пятсотъ деветдесят девятог мца сентебра двадцатог дня. При томъ покладал выпис с книгъ земских Троцкихъ з роковъ трекрольских признания очевистог тое продажи одъ особъ помененых ему Адаму Княиновскому, под датою году тисеча шестсотог мца Генвара дванадцатог дня; до тог покладал выпис интромисыйный с книг кгородских Троц-

ких войстя в держане в тую куплю свою, через возного повету Троцкого Станислава Чирвинъског поданог, под датою году тисеча пятсотъ деветдесят девятог, мца Ноябра двадцат четвертого дня; а княз Алей Навря покладал теж прово купли своее на половицу того ж именича сполного Чыжовщизны Толзаковъског, на тых же семи пустовщизнах в листе помененыхъ, лежакого у повете Троцком, на первой лист купъчий у Абдрахмана Асановича Толзаковича, под датою году тисеча пятсот деветдесятъ пятог, мца Марца двадцат пятого дня; потомъ покладал выпис с книг земских Троцких признания очевистого тое продажи от особы помененое перед урадомъ земским, под датою году тисеча пятсот деветдесят пятого, мца июня десятог дня; до того покладал выпис с книг земских Троцких интромисыйный войстя в держане половицы имени Чыжовщизны Толзаковъског, через возног под датою году тисеча пятсотъ деветдесят пятого, мца июня десятог дня. По прочитаню тых листовъ пан Адамъ Княиновъский хотел и иные листы яко привилля такъ и ограничєня именич своихъ показват, доводечи жалобы позовное, лечъ иж се вжо того дня было спознило, я коморник тое все право под тою ж моцю для лепъшого и достаточнейшого выводу правног обудвумъ сторонам, отложил есми тую справу до завтрея, то ест до дня трыдцатог мца Октебра. На котором отложеню обеде стороне перестали. А потом вжо пришедши мне коморнику с там того местца, где се право было зачало, до дому пана Адама Княиновъского называемог Толзаковъског, панъ Адамъ Княиновъский и княз Алей, пришедши за мною до светлицы и сидячому за столом з некоторыми добрыми людьми и з возным, оповедали то передомъною и перед возным и перед иншою шляхтою, иж Алею идучому с тамтул до того дому за мною, держечи справы под пахою до тое справы належачие, привилля и иные листы на тые земли имъ служащые прыгодные выпали с под поеса, с фастыкулом у паркгамине увиненным, которые листы яко бы некоторые татарове за нимъ илучи зващодшы вернути их не хочуть, ку шкоде их, яко ж

они жедали мене, абых тое оповедане ихъ для прышлого часу в сес лист свой вписал, што ест вписано тое оповедане; а потомъ на завтра то ест мца Октебра трыдцатог дня, кгдамъ на урочище вышей помененое подле Глубокого Болота, на межу вышей помененую и з обе-ма сторонами и з множеством людей зацныхъ пришол и на межи станул, пан Адамъ Кияновъский поведилъ, ижъ дей дня вчорашнег досит правне показали дей есмо найпервей оповеданемъ вradoвымъ, а потымъ сознаемъ возног огледаня и соранъя конъца тое межи и учиненя новое дороги, а потомъ правомъ купнымъ, ижъ тот кгрунт Янковъский естъ нашъ власный и мы его отъ того часу яко есмо купили, по тую межу в спокойном держаню были и ест иная властност по Колзаку належачая, водле купчыхъ листовъ, чого готови дей есмо довести далшими поступки правными. На то умоцованый Абъдрахмановичов Стефан Залеский, доведечи, ижъ тот кгрунт, о который спор идет, их властный ест, покладал лист судовой наместника Троцког пана Богдана Федоровича, под датою року тисеча пятсотъ сорокъ осмог, мца Октебра десятого дня, выезду того наместника Троцког на тотъ кгрунт еще деда их Абъдрахмановичов Абъдул Керима Мустофича, в которомъ значитсе, ижъ дей тотъ дед их Абъдуль Керым позвал был Колзаковича о кгрунт, яко ж помененый наместникъ Троцкий выехавши на тот кгрунт, ему Абдуль Кериму вси врочища в томъ листе выписавшы, в держане подал и присудил и то поведил умоцованый Абъдрахмановичов, ижъ дей тот кгрунт они вжо от колкодесять лет продкове ихъ, прадедове, дедове держали, а потомъ они держат и уживают, а панъ Адамъ Киянов-и княз Алей Навря тог николи в держаню своем не мели и не держали ани уживали, только тепер неправне в то вступуютсе. На то панъ Кияновский и княз Алей поведил, ижъ дей в тые урочища мы не въступуемсе и тепер, то дей они сами держат, а не суть то урочища тые, алей Абъдрахмановичове там тыми урочищами, которых они держат, тепер тые урочища менят, хочечи властност ишу кгрунт Янковский позыскат и одержат и

кгда бы нам привилея дня вчорашнег такъ прыгодие не згинули, показалобысе правдиве и справедливе чый то кгрунт Янковский. А я коморникъ видечи такой спор межи ними о межи, а хочечи тым лепей ведомост мет, которой бы стороны знаки и межи слушнейшие были, наказал есми вперед пану Адаму Кияновскому и князю Алей Навре, яко стороне поводовой впередъ межу выводит водлуг жалобы позовное. За тым пан Адам Кияновъский и княз Алей Навря от тог урочища, на которомъ есмо стали, од Глубокого Болота, где дорога и межа попованая, повели мене коморника и зъ иною шляхтою межою у гору, зоставуючи кгрунты Абъдрахмановичовъ по правой стороне, а кгрунт Янковский по левой стороне, которою межою пришлихмо аж до болотка на горе до Лозничька, по за краю того болота Лозника, зоставуючы тое болото по левой стороне, межою через дорогу, которая идетъ з домов Толзаковскихъ пана Адама Кияновъского и князя Алей Наври и пришлихмо до межи великое и до плоту Романовичового, на которомъ местцу, по конец тое межи, обеде стороне показовали камней великих колъко, такъже за межою обеде стороне меновали ижъ тутъ на том местцу было гумно Мосевичовое, на котором местцу межа уперла у Долгое Болото. На што Абъдрахмановичове поведили, ижъ мы се в тое Долгое Болото не въступуем, то дей властност иша; а пан Адам Кияновский и княз Алей на то поведил, ижъ дей по тое Долгое Болото то лес ихъ Абъдрахмановичов, яко есмо прышли межою од Глубокого Болота аж до Долгого Болота по правой стороне межи, то все кгрунты Абъдрахмановичов, а по левой стороне—то нашъ кгрунт Янковский. Абъдрахмановичове поведили, ижъ дей то все ишъ кгрунтъ отчистый, водле листу ишого и урочища се згожают з листом. А потом пан Адам Кияновский и княз Алей одъ того местца, где меновали обеде стороне быт гумно Мосевичовое бывши, повели нас межою великою, на которой плот ест, зоставуючи домъ Романовичовъ и кгрунт его по правой стороне, аж до болота через дорогу, которая идет отъ Романовичов, на кото-

ромъ месту пан Адамъ Княновский и князъ Алеѣ меновали, иж тое болото и сеножат, почавши од угла озера Тилтокумъя, аж до старое гати, ншое властное, водлуг привилеев гдрских, што бых мо истотою показали, коли бы привилей дня учорашнег не згинул, такъ же и водлуг листу комисыйног Льва Котовича, в котором пишеть, иж против лесу Янковского сеножат обопол ройста по залесю и тот дей лес есть Янковъскій и земля, а отътул повели нас по за краю болота и сеножати аж до межи, указуючи, иж дей противъ тое межи гат была старая, о тож дей до тое гати нша властност, а по тамтой стороне гати то сеножать Абъдрахмановичов, названа Дубя, в тую мы се не въступуемъ. А Абъдрахмановичове поведили, иж од межи Романовое, где перед тым плотом называно Мосевичовым, все то наш кгрунт и сеножат Дубя, всю тую сеножат Дубю зовут водлуг листу нашог, от тог места идучи ку домом Абъдрахмановичов межою через гору ку Глубокому Болоту по правой стороне. Пан Адам Княновский и князъ Алеѣ Навря поведили, иж дей по левой стороне то кгрунт ншъ Янковскій, а по правой стороне то дей Абъдрахмановичов аж до Глубоког Болота, яко ж перед Глубокимъ Болотомъ пан Адам Княновский и князъ Алеѣ Навря показали межу сопсованую, зораную и житом тепер засееную, которая дей тая межа граничит кгрунт ншъ Янковскій зъ кгрунтом Абъдрахмановичов. А Абъдрахмановичове поведили, иж дей то ест высокая межа, яко в листе ншом описует и тое Глубокое Болото ншое и за тою межою продкове пна Княновског и князя Алея Навры, лес вытеребивъшы, житомъ были засеели, што потомъ на коне утратили и то продкомъ ншим присужоно; а князъ Алеѣ и панъ Княновскій поведил, иж дей не тутъ Высокая межа, але на тамтой стороне, идучи ку ройсту Мохнику и ку Шамоконню; а потом пан Адам Княновский и князъ Алеѣ повели нас мимо конец Глубоког Болота межою до того места, где межа поиреч сопсованая, о которую право ведут и откул границу межою почали выводит. И кгдым вжо я коморник на томъ месту станул, а при мне шляхты

людей зацных не мало—пан Адам Княновский и князъ Алеѣ поведили, иж дей досит ясене и доводне се то показало, же водлуг того ограниченья тотъ кгрунт Янковскій нам приналежит, которого Абдрахмановичове себе кгвалтомъ привлащают, бо дей с тог листу ихъ власного значыт се, иж тотъ лист не на тые урочища, кгдыж дей од Мосевичовог гумница и од Долгого Болота до межи и до копъца середъ ройста будучого, а одъ конца опят межою Высокою аж до середины ройста Мохника, мимо гай Высокий Абъдрахмановичов до Шамокомпя мы се не уступуем и то ест граница стародавняя, а отътул от тог Глубоког Болота идучи по правой стороне—то сут лесы и кгрунты Абъдрахмановичов, а по левой стороне—то наши властные, а идучи дей од домовъ ншихъ Толзаковских, яко и в позве жалоба нша описана, тогды кгрунты Абъдрахмановичов по левой стороне, а наши по правой стороне тых меж, знаковъ и копъца лежат, аж до того места о тож водле описаня границы в листе томъ, который сторона показывает, тогды там з обудвух сторонъ до середины ройста Мохника и до Шамокомпя, мимо гай Мустепинъ не уступуем, але Абъдрахмановичы тамъ тыми урочищами тую ншу землю Яковичизну называютъ и одоймуютъ, почавши отъ тог места, где Мосевичовое гумнище, аж до гати старое, яко есмо между показали по Дубю сеножат; а иж дей то властност нша водлуг жалобы ншое и водлуг привилев и листов комисыйных, которые нам дня учорашнег згинули, готовы дей того довести людьми добримъ светъки, которые тог добре сведомъ, иж тот кгрунт по тымъ местцам, яко есмо обводили, ншъ власный Янъковъскій и ставили на довод того передомною коморником светков пети, найпервей Балцера Станиславовича земенина грског повету Троцког, Селимшу Давида а Разбахъта Тахтамисевичов, Юсуна Нуръдовлетевича, которые кгды передомною ставлены были и боязней Божою одъ мене напоменени были, абы правдиве водлуг Бога и справедливости светое сознали, естли сут того добре сведомъ если то ест кгрунт пна Адама Княновского и князя Алея Наври; а по-

томъ таковомъ напомиеню почал есми их я коморникъ по одному пытал, абы повелили, найпервей Балцер Станиславович поведил, иж дей я да леко оттул мешкаю, о томъ не ведаю чый кгрунт; а потомъ, кгдам других по одному пытал, вси згодне у одно слово повелили, иж дей мы то слыхали, иж то ест власный кгрунт, яко пан Княиновский и княз Алеи межу обводили, Толзаковский Яковщизна, а Юсупъ Нурдовлестевич поведил, иж дей я тот кгрунт от Колзака з ыменичом Колзаковским держал есми. По выслуханю тог доводу пан Адамъ Княиновский и княз Алеи Навря повелили, иж дей довел есми тог яко оповеданем, так и сознанемъ возного сопсованя кгвалтовног тое межи, учинения новое дороги, такъ же межами певными и знаками, а потом и сведецтвомъ людей добрых суседов околичных, иж то ест ншая властность, а при таковом доводе готови есмо сами четвертые того присегою довести, иж тот кгрунт Янъковский ншъ властный, такъ яко дей межу обводили есмо. А по присезе домовлялися абых водлуг артыкулу осмнадцатого з розделу девятог за кгвалтъ дванадцат рублей, за преоране межи вины тры рубли грошей, такъ мне суду коморничому полтори копы грошей на Мустофе и Абрагиме Абдрахмановичах и на маетности их, где о то позвы были кладены, абых сказал, такъ же и межу направити и дорогу незвыклую горат наказал. А потом умоцованный стороны позванное пан Залеский поведил, иж дей сторона поводяная пан Адам Княиновский и княз Алеи Навря, яко доводу жадного листовног не показали, такъ и светков водле артыкулу второг и дванадцатог з розделу девятого не ставили, только пяти и то не суседов, ани сумежнников своих, и которог до доводу Балцера Селяву до свядецтва ставили и меновали, тот отъступил и ничог сознат не хотел, за тым на доводе усталн, а для того и ку далшому свядецтву ку присезе припушоны быт не мають, албовем тотъ артыкул вторый и дванадцатый учыт, иж чые листы лепышие, знаки граничные значнейшие, светки лепышие, тот ку доводу далшому ку присезе мает быт припушон; яко ж дей я указавъши довод листовный слушный, светков осми на держане того

кгрунту ставлю: Станислава Романовича, Валентог Матеевича, Мартина Матеевича, Андрея Стасевича, Каспра Матеевича, Павла Якубовича а Шагуни Малмутевича, которые кгда были передомною ставлени, а будучи также боязнейю Божкою од мене напомиени, абы справедливе сознали, естли сут тог добре сведоми если то кгрунт Абдрахмановичов, которые по напомиеню моем сознали, найпервей: Станислав Романович сознал, иж о тотъ кгрунт небожчикъ отец ихъ Абдрахман з небожником Колзаком спор мели, а не скончивъши тог права померли, а шест их згодне повелили, иж слышелихмо от небожчика Абдрахмана: кгдаж мо тут бывали, поведал перед нами, иж то кгрунт его власный ест; а Шагунъ Махметевич поведил: я дей ведаю, иж тот кгрунт небожчикъ Абдрахманъ в держаню своем мел и его уживал и на томъ кгрунте частокрот з небожником Абдрахманом робивалом. По выслуханю тых светков умоцованный Абдрахмановичов поведил, иж ещо при том доводе сторона моя Абдрахмановичове держаня тог кгрунту вси тры присегами водлуг артыкулу второг и дванадцатог з розделу девятог ствердити хочуть. На то пан Княиновский поведилъ, иж дей тые светкове того истотне не твердят, абы то мел быт кгрунт Абдрахмановичов, только дей слыханую реч поведают, поведаютъ их шест штохмо слышели од самого Абдрахмана, иж тот кгрунт свой называлъ и того не твердят ведомостью своею, абы то мел быт власне их кгрунт; Романович засе и тог не твердит, только поведает, што се о тот кгрунт тяжили, а конца не учинили; одно один Шагун то твердит, иж то кгрунт Абдрахмановичов, про то яко в листе томъ неправином граница непевъне описана и не на тые урочища описует, такъ и довод тог не твердит, абы то мел быт их кгрунт по тым межам, яко показывали. С тых тогды причини домовлялсе, абы были ку доводу припушоны, кгдаж довод свой слушешшим меновал, и пустили то з обусторон на узнане мое коморничое. А так я коморникъ в той справе пана Адама Княиновского и князя Алея Навря з Мустофею и Абрагимом Абдрахмановичами за позвы его мл. пна под-

коморого от папа Адама Кияновског и князя Алея Навры, о соисоване квалтовное межы и учинене новое дороги, по Мустофу и Абрагима Абдрахмановичов вынесенными, на року за поавы приналом, там на том кгрунте пейном будучи, доводов листовных и знаков межених такъже и светъков з ободвух сторон передомною показованных и ставленых огледавши и выслухавъши, хотя ж сторона поводовая пан Адам Кияновский и князь Алея Навря доводечи жалобы свое оповедане врадовое и сознание возног, такъже и куплями своими тых именич и пустовыщии вышей помененых, такъже и показанем меж, а потом держаня своего чотырма светками доводили и на присегу держаня того кгрунту и на властност им приналежащую само четверты до присеги се брали, нижли одинъ светокъ пятый Балцер Станиславович, которого сторона себе на помоч ку сведецтву и ку попартю права своего ставила, — светчити не хотел и на сторону одступил, а сторона отиорная Абдрахмановичи при показаню меж и пры листе, такъ же пры светъках сами трей братья до одводу и до присеги на томъ, нж тотъ кгрунт их власный, брали се и хотяж светъкове того истотве, абы то мел быт Абдрахмановичов кгрунт, не твердили, толко нж имъ отец Абдрахмановичов поведаль же тот кгрунт ему належит поведали, откул се держане того кгрунту отца Абдрахмановичового показывает, за чим я бачечи быт близших ку отводу за болшимъ ставенем светъков и теж подлуг того листу од них показаного, а заховуючисе в том водле артыкулу второго и дванадцатого, розделу девятог, Абдрахмановичом с трема светъками, которых сторона поводовая себе обобрала, а меновите зъ Станиславомъ Романовичом, Валентыном Матеевичом и Мартином Матеевичом присегу наказал есми им патом, нж тые кгрунты, о которые спор межя ними шолъ, суть то водлуг листу того од них покладаного и теж межы тые з давных часов яко показовали и теж тотъ кгрунт и лес в тых межах лежачихъ им належачый, яко продкове их, такъ теж они сами по смерти оныхъ аж до сего часу и держачими были и копец межы тое, яко свою власную, подарли и доро-

гу, яко через власный кгрунт свой, себе учинили, которой присезе рокъ деи третий есми зложил тамъ же на томъ кгрунте, а по присезе од того всего объжалованя волиыми их учинивъши, тот кгрунт, о который спор межя ними шол, вечными часы присудил есми имъ, а где бы на томъ всемъ не присегнули, тогда во всей жалобе позовной попадають. На котором томъ всказе моем сторона поводовая перестала, а сторона отиорная Абдрахмановичове не переставаячи на томъ декрете моем, отъ того пункту нж есми им с трема светками водлуг права тую присегу выконат наказал, подавши артыкул семый и десятый з розделу девятого до суду головного трибуналног апелевали, в чомъ я коморник тое апеляцши им допустил есми, за чим и тую присегу до роспартя у суду головног трибуналног odkладаю. Которое тое апеляцши обе две стороне мають пилиоват у суду головного трибунального в замку гдрском Виленском, в году даст Богъ пришлом тисеча шестсот осмом в термине справ воеводства Троцкого, которая ж тая справа их, яко се передомною точыла, ку записаню до книг подкоморскихъ ест дана и тот лист мой поезду моег коморничого пану Адаму Кияновскому и кизю Алею Навре з моею печатю и с подписом руки моее ест дан. Писан року тисеча шестсотъного сего, мца Октебра трыдцатого дня. У тог листу печат притисченая одна, а подписе руки коморника тыми словы: *Szczesny Kirklewski komornik Trocki*. Которое тое очевистое сознание коморника моего пна Щасног Кирклевског и тот лист ег ест до книг моих подкоморских Троцких уписан. Писан у в Евью.

№ 4 — 1807 г. Ноября 5.

Справа его мл. пана Адама Талвойша старосты Дынемборског зъ пном Александром и Миколаем Кгурскими земяны грскими повету Троцког.

Лета отъ нароженя Сна Божего тисеча шестсот семог мца Ноябра пятог дня.

Передомъюю Богданом Окгинскимъ подкоморным Троцким, державцою Дорсуинским, и Курмяловскимъ, на року у шести неделяхъ за позвы моими подкоморскими прыпалом, на кгрунте называемом у Выимъкахъ, в повете Троцком лежаком, приточиласе справа его мл. пана Адама Талвойша старосты Дынемборског зъ земяны грскими повету Троцкого пном Александром, а Миколаем Кгурскими о поранъе кгвалтовное двух нивъ урочищом у Выимъках, имениа его мл. пна старосты Дынемборског, называемого Литвинцовског Коротъковског, купъного, в повете Троцком лежаког и о посеенъе зъбожемъ пшеницою, овсомъ и гречихою и о подране межи, што ширей и достаточней жалоба ег мл. в томъ позве и листе вradoвомъ заповедном описано и доложено ест и кгда стороны обеде до права приволяваны были через возного, постановившисе очевисто самъ его мл. пан староста Дынемборский, а пан Александер и пан Миколай Кгурские теж сами очевисто се становили и просили его мл. пна старосты Дынемборског, иж дей мы не хочечи се зъ его мл. за тыми позвы на року теперешнем припалом до поступъковъ празных приходит, хочечи зъ его мл. приятельскимъ обычаем тую справу померковат, просили абы ег мл. пан староста Дынемборский, не попираючи на тот час того року з ними, на померкованъе приятельское позволил, на што и ег. мл. пан староста Дынемборский позволил таким способом, абы пнове Кгурские зъ его мл. дел ровный в томъ имению Литвинцовскомъ Коротъковскомъ и во во всех инших прикуплях и прыбавкахъ учинили, водлуг линии и належности, што кому водлуг права и линии прыналежыт, на што пнове Кгурские поведи-

ли: ачъ дей нам делу ниякого ужо чынит не потреба, бо ужо дел маем учыненый, на што показали лист делчий Александра Коротъког з ними пны Кгурскими, под датою року тисеча пятсот осмъдесят четвертого мца Августа пятог дня, в котором листе менует, иж три части того имениа належыт водлуг линии Александру Короткому, а четвертая част нмъ паномъ Кгурскимъ, докладаючи тежъ того в томъ листе, же еще не во всей той маестности дел се скончил, о чомъ ширей в томъ листе описано и доложено ест. А его мл. пан староста Дынемборский поведил, же тот листъ за делчий признаван быт не может, кгда ж дей тот дел еще се не скончыл, а и по томъ листе в нивах и проробъкахъ все се помешало. А пнове Кгурские поведили, иж хотяж дей ужо дел был стал и листомъ се то было объваровано, однакъ, ижъ еще дел за тымъ листом не скончыл, тогды обеде стороне згодивъшисе сами добровольне такъ постановили и сознали и на розделокъмой подкоморский пустили, иж я подкоморий маю час обудвумъ сторонам такъ его мл. пану старосте Дынемборскому, яко и паномъ Кгурским, листом моимъ отвороним через возног ознайти, перед выездомъ моим на тот кгрунт на розделокъ, за две недели в року пришломъ тисеча шестсотъ осмомъ, а тамъ выехавши на тот кгрунт до тог имениа Литвинцовског в тых кгрунтах водлуг листу от панов Кгурскихъ передо мною покладаног, которымъ я рукою моею назначыл, а выншихъ кгрунтах водлуг линии и листов, што кому належат будет, маю коморникомъ розказат все померити и потом поделит такъ, иж его мл. пану старосте с одного мает быти дано, а паном Кгурскимъ такъ же з одног, жебы мешанина и шаховниц не было, але каждый з них свое в одномъ месту мел. Которую згodu и постановене их за прозбою обудвух сторон до книг моих подкоморских записат есми велел. Писану Рыконтах

№ 5—1807 г. Ноября 28.

Справа ее мли пни Теодоровое Скуминое воеводиное Новъгородское пни Катарыны Ляцкое, а пана Щасного Сепянъского енера-ла Троцкого, зъ земяны грскими повету Троцкого с паномъ Яномъ Себестыяновичомъ, а с паномъ Миколаемъ Андреевичомъ, пномъ Павломъ Лаврыновичомъ, а Яномъ, Андреемъ, Щепаномъ, Мартиномъ Станиславовичы, а мат-кою Адама и Яна Амброжеевичовъ Янушков-скою, а Себестыяномъ, Юрьемъ и Балтрое-емъ Гриневичами Сепянскими

Лета отъ нароженя Сна Божьего тисе-ча шестеотъ сегомо месеца Ноибра двадцат шестого дня.

Передомъною Богданомъ Огинскимъ под-коморымъ Троцкимъ, державцою Дорсунискимъ и Кормяловскимъ, на року за позовы мои подкоморскими и за откладомъ моимъ припа-ломъ в ыменю Сепянскомъ, в повете Троцкомъ лежакомъ, постановившисе очевисто сама ей мл. пни Теодорова Скуминова Тишкевича воеводиная Новъгородская, старостиная Горо-денская, Олитская, Юрборская и Нововолекая пани Катерина Ляцкая, будучы стороною по-водовою, зметила устие моц на зыскъ и стра-ту в той справе нижей описаной умоцовано-му приетелю своему пану Мартину Пядев-скому, который умоцованый ее мл. поднесши позов мой подкоморский, писаный по участ-ников до ровного делу надлежащий в ыменю Сепянскомъ, дал их до права призывоват че-рез возного повету Троцкого Павла Хрыщо-новича, на которое волаие озвал се и сам очевисто станул пан Щасный Сепянский воз-ный и енерал Троцкий, участник ее мл. пни воеводиное Новгородское в третей части того имени Сепянского, а з другое части тог име-ня Сепянского теж се становил самъ очеви-сто панъ Ян Себестыянович Сепянский, а от пана Миколая Андреевича Сепянского, за моцю зуполную листовною, на зыскъ и страту да-ною, становил се умоцованый его пан Стани-слав Дойновский, земени грский повету Троц-кого, а з третее части теж се обличие сами

становили пан Павел Лаврынович, а Ян, Ан-дрей, Щепан и Мартин Станиславовичи, а матъка Адама а Яна Амброжеевичовъ Янушъ-ковъская, а Себестыян, Юрей и Балтроей Гриневичы Сепянские. Затымъ, доведни по-дания позовъ моихъ подкоморскихъ, сознанем возного владовъне и листы моими отрочены-ми, року и дня сегодняшнег на дате вышей писаного припадает, тудешъ теж доведни вы-писомъ с книгъ кгроекихъ троцкихъ сознаня возного, иж имъ обьвещал обьвещения сусе-домъ околичнымъ, абы о томъ выезде моемъ ве-даючи, границъ своихъ пилъни были и оныя заступовали, меновите его мл. пну Теодору Ляцкому и пну Голяшеницы у Ужукростяхъ, его мл. пану Криштофу Держку и пну Криш-тофу Келчевъскому зъ Стоклишекъ, пану Яку-бу Григоревичу Мацковичу з ыишими участ-никами его в дому его Мацканцахъ, ей мл. пни Завишиной, пни Витебской в селе Вор-колъцахъ з державы Сомилишское, пану Ми-колаю, пану Мартину Александровичомъ и матце их в ыменю Жединскомъ, его мл. пану Сымону Льву, войскому Троцкому у имени ег у Висоне, пну Андрею, Яну а Щасному Пошвенскимъ и иишимъ участникам их въ Швентю паномъ Войтъковичемъ Женъкулскимъ в ыменю ихъ Войтъкунскомъ и домовил се пан Мартин Пядевский умоцованый ее мл., абымъ вперед обехал границу кгрунтовъ Соан-скихъ, менечи, иж в тыхъ Соанцахъ панове суседи ее мл. делу ровного не поступуют, а то дей ест кгрунт имени Сепянского. На што участники ее мл. пан Ян Себестыянович Се-пянский и умоцованый пна Миколая Андрее-вича Сепянского поведили, иж дей тот кгрунт Соанцы не належит до Сепян, але то ест властное набыте деда ихъ, выслуга одъ продъ-ковъ его Кор. мл., однак же границу обьехат мне подкоморому позволили, которую есми обьехал, почавши от кгрунтовъ Сепянскихъ, по-томъ при кгрунтахъ ее мл. пни воеводиное Нов-городское Ляховицине, а потомъ пры кгрун-тахъ подкоморогъ Троцкогъ Войшвиланскихъ а тамъ далей пры кгрунтахъ его мл. пна Ляц-кого. А по обьеханю тог кгрунту Соанскогъ, иж се вжо было тог дня спознали, отложил есми тую всю справу до дня завтрешнего.

мца Ноябра двадцат сегого дня, под тою ж моцью. А кгда тот ден двадцат семуи мца ноябра припал, объехал если зо всеми участниками, до тог належачими, вси границы имени Сепянского, припатрующисе положению и кгрунтомъ всякимъ для розделения тог имени, которог объезду моего, иж было от поранку аж до вечера, отложилм тую справу под тою жь моцю опять до дня завтрепнег, то ест до дня двадцат осмог мца ноябра; а на завтрее дня двадцат осмог мца ноябра зыщисе вси участники до двора Сепянского ее мл. пани воеводиное Новгородское, там же умоцованный ее мл. пни воеводиное пан Мартиан Пядевский, положивши позов мой подкоморский передомною, котормъ всех участниковъ ей мл. позывала о ровный делъ в томъ имени Сепянскомъ и въ Сонанцах, позвомъ моим подкоморскимъ за одосланием на розделокъ до мене подкоморого от суду земског Троцького; потомъ положижъ передомною позов земский Троцький, от ее мл. по всех участниковъ писанный, о ровный делъ в томъ имени Сепянскомъ и декрет за тымъ позвом суду земског Троцкого под датою року тисеча шестсотъ шостого мца мая двадцат сегого дня, з роков светое Тройцы, которм дел ровный ей мл. присужоно и на розделокъ того имени одослано, придавши делчими земия грских повету Троцкого пна Тимофея Баку и пана Миколая Быховца и возног повету Троцкого Павъла Хрыцоновича. Потомъ положил передомною пнтерцызу под печатми и с подыписанем рукъ тыхъ пановъ делчыхъ пна Баки и пана Быховца и ее мл. пни воеводиное Новгородское и всех участников панов Сепянскихъ, под датою року тисеча шестсот шостог, мца октебра девятог дн, иж померати кгрунты мерником рассказали, а скоро померат, зъехавшисе, под тою ж моцью поделит мели; потом положил передомною выпис с книг кродеских троцких под датою року тисеча шестсотъ шостог мца октебра трыдцатого дня сознания возног Павла Хрыцоновича до панов делчих приданого, иж за выездомъ пановъ делчих панъ Янъ Себестыяновичъ Сепянский, а пан Миколай Андреевич Сепянский дел розорвали вымено

Сепянском, а въ Сонанцах делу не поступили, менечи бытъ инъшимъ набытемъ своимъ властнымъ. Потом положил передомною декрет суду земског Троцкого, под датою року тисеча шестсотъ сегого, мца Генвара шестнадцатого дня з роков Трекролскихъ, которм декретомъ на розделокъ того всего имени Сепянского до мене подкоморог одослали. При том положил передомною под тою ж датою лист отъ суду земског Троцького до мене подкоморого писанный, ознаймуючи мене о томъ одосланю до мене на розделокъ имени Сепянского. А при том положиж передомною пят листовъ старых ей мл. пани воеводиной Новгородской и пну Щасному Сепянскому енералу Троцкому належачих прикуплей продковъ ихъ, зъ другое части ку той третей части ихъ належачой, перный лист Тэмана Яновича и брата ег Матея зъ жоною ег Ягнешьюкою и з детьми их Григоремъ а Миколоем и з дочьками Галжбетою и Мартою продажный на человек Мануля Проткевича дядиной их крвной Мартеи Претковой Буткевича и детемъ ее на име Яну, Станиславу а Мартину, за двадцат копъ, зъ кгрунтами того человека, под датою року тисеча пятсотъ пятдесят сегог мца Марца шостого дня; другой листъ Грыня Станиславовича зъ жоною его Ядвигою Янушьковъною и з детьми их Миколоем, Макгдаленою а Зофнею на продажу пустовщизны пни Марте Петровой Буткевича и ее детем на име Яну а Станиславу а Мартину за пят коп грошей, под датою року тисеча пятсотъ пятдесят сегого мца мая двадцат осмог дня. Третий лист Станислава Станиславовича зъ жоною его Малкгоретою Матеевъною и з детьми ихъ Михалом Мартиномъ и Амъброжеем на продажу человека на име Матяса Монетовича пни Марте Петровой Буткевича и ей детем на име Яну Станиславу а Мартину за шест коп грошей, под датою року тисеча пятсотъ пятдесят сегого мца мая двадцат осмог дня. Четвертый лист Юря а Лаврына Станиславовичов зъ жоною Лаврыною Барбарою и з детьми их Павълем и Станиславомъ заставный на службу людей на име Стася Монетовича, зъ братанчи его Войтехом а Юремъ Миколаевичы, у десети копах

грошей пану Яну Петрашковичу и мажонце ег пни Костантине, под датою року тисеча пнѣсотъ шестдѣсят сего мѣ сѣнтября осмог дня. Пятый лист Юря Станиславовича Сепянского а Павла и Станислава Лаврыновичов Сепянскихъ продажный на службу людей на име Стася Монетовича зъ сыни его Петромъ, Юремъ, Михалом а Григоремъ и з братанчы ег Войтехом, Юремъ а Мартиномъ Миколаевичами, за сорокъ копъ гршей пану Яну Петровичу Сепянскому, под датою року тисеча пнѣсотъ семъдѣсят второг мѣ Марца двадцат третего дня. Потомъ покладал передо мною справы ее мл. пани воеводиное Новгородской самой належачые прыкупи ей мл. лист пна Матея Станиславовича Сепянского продажный ей мл. пни Катарыне Ляцкой воеводиной Новгородской, на именичъко его Сепянское за пнѣнадцат копъ грошей, под датою року тисеча шестсот пнѣтого мѣ Генвара дванадцатого дня. Потомъ положил выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ под датою року тисеча шестсот пнѣтого, мѣ Генвара чотыринадцатог дня, сознания очевистого того пна Матея Станиславовича Сепянского на тую продажу. Потомъ положил квитъ Щасного Сепянского енерала Троцкого интромисыи ее мл. пни воеводиное в тое именичъко Сепянское отъ пна Матея купленое, под датою року тисеча шестсот пнѣтого, мѣ Генвара трынадцатог дня и выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ под датою року шестсотъ пнѣтого мѣ Генвара чотыринадцатого дня, сознания Щасног Сепянского енерала Троцкого интромисыи ей мл. пни воеводиное в тое именичъко Сепянское. Потомъ покладал передо мною листъ Щасного Сепянского енерала Троцкого продажный на част его в озеро Швентю ей мл. пни воеводиной Новгородской за пнѣт копъ грошей, под датою року тисеча шестсотъ пнѣтог мѣ Генвара дванадцатого дня и выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ под датою року тисеча шестсот пнѣтог мѣ Генвара чотыринадцатого дня сознания очевистого пна Щасног Сепянского енерала Троцкого тое продажи ег и квитъ Войтеха Зубрицкого, возного Троцкого, интромисыи в част пана енералову в томъ озеро Швентю ей мл. пни воеводиной Новгородской,

под датою року тисеча шестсотъ пнѣтог мѣ Генвар трынадцатог дня и выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча шестсотъ пнѣтог, мѣ Генвара чотыринадцатого дня сознания Войтеха Зубрицкого возного Троцкого интромисыи в озеро Швенте. Потомъ положил передомною выпис с книгъ кгородскихъ Троцкихъ под датою року тисеча шестсот шостого мѣ Генвара двадцат шостого дня, очевистог признаня Павла Хрыцоновича возного Троцкого, пж он будучи взятымъ отъ земенна и землянки грскихъ повету Троцкого пна Михала Ромъфолта и от малжонки его пни Барбары Миколаевны Сепянское увойстя в держане именича Сепянского Стефановицины ей пни Румъфелтовой отчизного, которое было в заведованю у пна Михала Станиславовича Сепянского, в которое пан Ромъфелт з малжонкою своею увезалисе, за поступленем пана Михала Станиславовича Сепянского. Потомъ положыл передомною листъ пна Михала Ромъфелта и малжонки ег пни Барбары Сепянское продажный на тое именичъко Стефановицину у Сепянахъ ей мл. пни воеводиной Новгородской за полтора ста копъ гршей, под датою року тисеча шестсот шостого, мѣ Генвара двадцат сего дня и выпис с книгъ земскихъ Виленскихъ, под датою року тисеча шестсот шостого, мѣ Генвар двадцат осмог дня, сознания очевистог тое продажи пна Михала Ромъфелта и малжонки его пни Барбары Сепянское и выпис с книгъ кгородскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча шестсот шостог мѣ Февраля пнѣтого дня сознания очевистог Павла Хрыцоновича возного Троцкого интромисыи ее мл. пни воеводиное Новгородское в тое именичъко Стефановицину у Сепянахъ. Ещо положил выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча шестсотъ шостого мѣ мая двадцат шостог дня, перенесеня до книгъ земскихъ Троцкихъ на тую продажу Стефановицину у Сепянахъ ей мл. пни воеводиной Новгородской выпису земского Виленского. По покладаню тыхъ справъ поведил умоцованый ей мл. пни воеводиное Новгородское: ачъ дей ей мл. пни воеводина Новгородская мает болшъ справ на тое име Сепянское, а меновите отъ рожоныхъ трохъ брати пановъ Яно-

вичов Петрашкевича Сепянских, рожное брати пна Щасного Сепянского еперала Троцкого, лечь их тутъ тепер показоват не бачу потребы, кгда ж и самъ пан епераль тому праву не перечить, а в третей части имени Сепянского ей мл. три части, а собе четвертую признавает, а нжем я ужо право ей мл. пни воеводиное показал, про то теж нехай и другие участники в томъ имени Сепянском, если якне sprawy мают, показывают, абыс вмл. пне подкоморый зрозумет рачыл, якая кому част в деленю того имени належат мает, а кгда вжо уси sprawy покажутъ, на тот час перед вмлти, што ей мл. пни воеводиной належат будет, домовлятисе буду. За тым пан Ян Себестыяновичъ Сепянський именем своим и именемъ пана Миколая Андреевича Сепянского sprawy имъ сполне належачые передо мною покладал, найпервей лист Яна Аньдрушковича продажный на землю на Зденьковиццне и з сеножатми Яновщиццу Михну Андрушковичу за чотыры копы, под датою трынадцатого дня Декабра, лист Томька Яновича з братомъ его Матеем и з жоною ег Ягнешькою продажный на человека Матея Юревича зъ его братомъ Мосем и з их братаничы Микем, Стасемъ а Лаврыномъ за дванадцат копъ и грошей двадцат Михну Андрушковичу, под датою року тисеча пятсотъ сорокъ четвертого мца Марца двадцат осмого дня, индыкта второго. Листъ Грыня, Юря, Лаврына, Стася Станиславовичов заставный, на шест бочокъ земли, а сеножат на дванадцат воз у полшосту копах и пети грошах Михну Аньдрушковичу, под датою року тисеча пятсотъ пятдесят четвертого мца Октебра четвертого дня; лист Кгрегора Станиславовича зъ жоною ег Ядвигою и з сыномъ Миколаемъ продажный на сеножат на шест воз пну Михнови, под датою року тисеча пятсотъ пятдесят шостого в ден Светого Крыжа; лист Григоря Станиславовича зъ жоною ег Ядвигою и з сыномъ его Миколаемъ продажный на ниву на бочьку сееня, за полторы копы грошей Михну Андрушковичу, под датою року тисеча пятсотъ пятдесят семог, мца Мая двадцат осмого дня; лист Грыня Станиславовича зъ братею его Лаврыномъ, Юрем и Станиславом заставный

на землю Звиркушъки, у рублю грошей, без шести грошей, пну Михну, под датою року тисеча пятсотъ пятдесят осмого, мца Апреля девятого дня; лист Григоря Станиславовича зъ жоною его Ядвигою зъ сыномъ их Миколаемъ продажный на две сеножати, одну Поевры над рекою Упею, а другую Поколни над рекою Оляцою за полторы копы пану Михъну, под датою року тисеча пятсотъ пятдесят осмого, мца Мая осмьнадцатого дня; лист Яна Станиславовича зъ братею его Лаврыномъ, Юремъ и Станиславом продажный на землю Звиркушъки за пят копъ грошей, которая первой была в заставе у пана Михъна, тому ж пну Михну продали на вечность под датою року тисеча пятсотъ шестдесятого, мца Августа пятого дня; лист Павла весполукъ з братомъ его Станиславом Лаврыновичи и з жонами их, а Михала, Мартина, Амьброжея, Шефана, Матея и Петра Станиславовичовъ Олехновича Боровитов, а Миколая Грыневича продажный на поле кгрунт оремый, урочищом Дукгны, на тры бочьки жыта и пры томъ полю на сеножат прозываемую Дукгню, на двадцат возовъ сена, за дванадцат копъ грошей пану Аньдрею и пну Себестыяну Миколаевичом Сепянскимъ, под датою року тисеча пятсотъ осмьдесятого мца Генвара первого дня. Еще покладал передо мною листъ пана Семена Войны ревизора кор. его мл. на отдаче отмены кгрунтом кор. его мл. моркгов шестнадцати, прутон двадцати девяти, под датою року тисеча пятсотъ шестдесят первого мца Ноябра двадцат второго дня. Еще положил лист кор. его мл. Жыкгимонта Августа, писанный до тивуна и городничого Троцкого державцы Сомилишского пана Петра Оборского, в жалобе пна Себестыяна и Андрея Михновичов о забране земель их отчизных у волокн померою ку Сомилишском, иж его кор. мл. писаромъ скарбным пну Ерониму Квилецкому а кнзю Томашу Маковецкому и пану Семену Войне розказат рачыл о томъ выведанье учинити с комисарми, от пановъ Сепянскихъ назначеными и абы Себестыяну и Андрею Михновичом их власност привернули, под датою року тисеча пятсотъ семьдесятого, мца июня трынадцатого

дни. Еще положил лист Яна Филиповича Кобылинского, померного грского, на отдане отмены кгрунтами подданных грскихъ Шинпельцов и Кгабисанцов, которые се были вмешали, межи земли подданных Гунъкевичовъ, на двухъ местцах, на першомъ местцу Юджеме волока одна, моркгов два, а на другомъ местцу Звиркушъки моркгов дванадцатъ шин Петрашовою и сыномъ ее Яну а Станиславу а Мартину и потужьникомъ ее Грыню, Юрю, Лаврыню, Станиславу и Щепановой вдове Станиславовичов, под датою року тисеча пятсотъ осмъдесятъ пятого, мца Октебра третего дня. По томъ пан Ян Себестыянович Сепянский покладал передомъною справы на прыкупли и прыбавъки себе самому иже одному належачые: лист Стефана Станиславовича Сепянского продажный на землицу его отъчизину у Сепянах, за двадцатъ копъ грошей пану Яну Себестыяновичу Сепянскому под датою року тисеча пятсотъ деведесятъ осмог, мца ноябра двадцатого дня; листъ, Миколоа Грыгоревича Сепянского продажный на част его в озере Швентю за пятъ копъ грошей и огород в Сепянах перед вороты пана Яна Сепяньского, за копу грошей пану Яну Себестыяновичу Сепянскому, под датою року тисеча шестсотъ первог, мца Мая пятог дня. При томъ положил выпис с книгъ земскихъ Троцких, под датою року тисеча шестъ сотъ третего мца июня третего дня, сознания очевистогъ земли грскихъ повету Троцького Балтроеа Томъковича, Грыгорееа Томъковича Ульяны Балтроеевъны Мелковича, Венцлава а Щепана Грыгоревичов Томъковичовъ и Миколоа Томъковича Сепянского на продажу именича ихъ Сепянского пану Яну Себестыяновичу Сепянскому за шестдесятъ копъ грошей и с пустошциною Манюльшъскою, которая была заставълена от отцовъ ихъ пану Яну Петровичу, поведаючи, ижъ листъ самый орыналъ ему на тую продажу при книгахъ земскихъ Троцкихъ згинул; положил передомною выпис с книгъ земскихъ Троцких, под датою року тисеча шестсотъ третего мца июня пятог дня, с которого се значит, ижъ его мл. пан Ян Кгудянский писаръ земскый Троцкий оповедал, ижъ выписуючи до книгъ земскихъ

тую продажу вышей менованую, нетъ ведома якимъ способомъ тотъ листъ орыналъ згинул. Еще положил листъ пни Оршули Яновъны Станиславовой Лаврыновича Сепянского и сыновъ ее Андрея и Яна Станиславовичов Сепяньскихъ, заставный в десети копахъ грошей, на именичко ихъ в Сепянах, данный пану Яну Себестыяновичу Сепянскому, под датою року тисеча шестсотъ пятого, мца Октебра шестог дня и выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча шестсотъ пятого, мца Октебра шестог дня, сознания ихъ очевистогъ тое заставы вышей менованое и выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ под датою року тисеча шестсотъ пятого, мца Октебра шестог дня интромисыи пна Яна Себестыяновича Сепянского на тую заставу, признания возногъ Троцкого Павла Хръцоновича. А потомъ умоцованный пна Миколоа Андреевича Сепянского пан Станислав Дойновъский покладал передомною справы на прыкупли и прыбавъки в томъ имению Сепянскомъ пану Миколоа Андреевичу Сепянскому належачие, напервей листъ Грыня Станиславовича зъ братею его Юремъ, Лаврыномъ а Станиславомъ Станиславовичи, которымъ листомъ поступили братаницы своей Алжбете Мартиновне частъ отчизину отца ее Мартина, за частъ ее отчизны, поле на име Войскутишъки, а они тежъ у нихъ болшъ упоминалися не мают, под датою року тисеча пятсотъ пядесятъ девятог мца Мая семого дня. Еще положил листъ Алжбеты Мартиновны, которымъ Грыню, Юрю, Лаврыню и Станиславу Станиславовичомъ признаваетъ досытъ учинене за отчизину отца своего Мартина, переставаячи на землю Войскутишъкую, под датою року тисеча пятсотъ пядесятъ девятого, семого дня. Еще положил листъ тоежъ Алжбеты Мартиновны продажный на тую землю Войскутишъскую пану Андрею Миколоевичу Сепянскому за трыдцатъ и две копе грошей, под датою року тисеча пятсотъ осмъдесятъ второго мца Октебра десятого дня и выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ под датою року тисеча пятсотъ осмъдесятъ третего мца Генъвара деведнадцатог дня сознания очевистогъ тое Алжбеты Мартиновны на тую землю Войскутишъскую вечное продажи пану Андрею

Миколаевичу Сепянскому. Потомъ положил передомною лист Станислава Станиславовича зъ жоною ег Малкгоретою заставный на част их в озере Швентю и на илву на полторы бочьки сеенъя, прозываемую Ходорышъку у двух копах гршей пану Андрею Михновичу даный под датою року тисеча пятьсотъ семъдесят первого мца Апреля пятого дня. Еще положил лист Станислава Станиславовича зъ жоною ег Малкгоретою продажный на сеножат Ходорышъку на два возы сена пану Андрею Михновичу за две копе грошей, под датою року тисеча пятсотъ семъдесят третег, мца июня шостого дня. Потомъ положилъ передомною лист Павла а Станислава Лаврыновичовъ Сепянскихъ а Миколая Грыневича Сепянского, а Михала, Мартына, Амъброжея, Шефана, Матея и Петра Станиславовичов Олехновича Боровичовъ Сепянскихъ продажный на застенокъ поле, кгрунт, сеножати, болота и заросли, прозываемый Кирмунишъки пану Андрею Миколаевичу Сепянскому и малжонце его пни Катарыне Федоровъне за девет копъ грошей, под датою року тисеча пятсотъ осмъдесят первого, мца Марца девятого дня и выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ под датою року тисеча пятсот осмъдесят шостого, мца Генъвара семого дня сознаня очевистого особъ вышей мененых на тые Кирмонишъки пану Андрею Миколаевичу Сепянскому проданы. Потомъ положил лист пна Станислава Лаврыновича Сепянскаго продажный на сеножат в Поколняхъ пану Андрею Миколаевичу Сепянскому и малжонце ег пни Катарыне Федоровъне за две копе грошей, под датою року тисеча пятсот осмъдесятъ второго мца Мая десятого дня и выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ под датою року тисеча пятсотъ осмъдесят шостого мца Генвара девятого дня, сознаня очевистог Станислава Лаврыновича Сепянского на продажу тое сеножати в Поколняхъ пну Андрею Миколаевичу Сепянскому и малжонце его. Потомъ положил передомною лист Петра Станиславовича Сепянского продажный на част его в Сепянах пушоную вечностю пану Андрею Миколаевичу Сепянскому и малжонце ег пни Катарыне Федоровне за двадцат копъ грошей,

под датою року тисеча пятсотъ деветдесят семого мца Генвара первого дня и выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ под датою року тисеча пятсотъ деветдесят семог, мца Генвара семънадцатого дня, сознаня очевистог Петра Станиславовича Сепянскаго на частку его в Сепянах пану Андрею Миколаевичу Сепянскому и малжонце его проданую и квит возного Троцкого Павла Хрыщоновича инътромисыйный в тую частку Петровую в Сепянах увойсте в держане пана Андрея Миколаевича Сепянского, под датою року тисеча пятсотъ деветдесят семого, мца Генвара петнацатог дня и выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ под датою року тисеча пятсотъ деветдесят семог мца Генвара семънадцатого дня сознаня очевистого возного Троцкого Павла Хрыщоновича инътромисыи пану Андрею Миколаевичу Сепянскому в частку Павла Станиславовича в Сепянах. Еще положил передомною выпис с книгъ кгородскихъ Троцкихъ под датою року тисеча шестсот второго мца июня четвертог дня сознанъя очевистого пна Михала Станиславовича Сепянского на частку его у Сепянах вечностю проданую пну Андрею Миколаевичу Сепянскому и малжонце ег пни Катерине Федоровне и с прыкуплями ег за сто копъ гршей и выпис с книгъ кгородскихъ Троцкихъ под датою року тисеча шестсот второго, мца июня третего дня сознанъя очевистого возного Троцкого Викторына Фалковского инътромисыи пана Андрея Миколаевича Сепянского в частку Михала Андреевича въ Сепянах. Еще положил передомною лист Оршули Григоревны Миколаевое Григоревича Сепянское а Себестыяна и Юря Миколаевичов Сепянскихъ сынов ее, продажный на волоку земли в Сепянах проданую пну Миколаю Андреевичу Сепянскому за шестдесят копъ грошей под датою року тисеча шестсотъ четвертог мца июня двадцатог дня и выпис с книгъ земскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча шестсот четвертог, мца июня двадцат третег дня сознаня очевистог тое Оршули Григоревны и сынов ее на продажу вечистую тое волоки земли пану Миколаю Андреевичу Сепянскому и квитъ возног Троцкого Войтеха Зубрицкого инътромисыйный у

тую волоку земли пана Миколая Андреевича Сепянского, под датою року тисеча шестсот четвертого мца июня двадцат третег дня и выпис с книг земских Троцких под датою року тисеча шестсот четвертого мца июня двадцат третег дня сознаня очевидного возног Троцкого Войтеха Зубрицкого на интронисую пну Миколаю Андреевичу Сепянскому в тую волоку земли, вышей менованую. Ендо положыл передомною выпис с книг головных трибунальных у Вилни отпраованныхъ под датою року тисеча шестсот шостог, мца июня семого дня оповеданя пана Миколая Сепянского, иж лист Михала Сепянского вечистый, часу права у суду головног положонный, нет ведома яким способом згинулъ. Ендо положыл передомною выпис с книг кгородских Троцких под датою року тисеча шестсот шостого, мца Ноябра первог дня оповеданя пна Миколая Андреевича а пана Яна Себестьяновича Сепянских на ей мл. пни воеводиную Новгородскую, менечи якобы за ведомостю и росказанемъ ее мл. пан Мартин Пядевский, хотечи дел розорват, приятеля их пана Яна Пашича шаблею зранити мел, а пна Миколая Сепянского по руце левой шаблею тылцом ударил и зранил. В томъ же выписе и реляция возног Троцкого Миколая Хрѣщоновича згодная зъ их оповеданем и на иншие речы широко в томъ выписе описанные. А потомъ показованю тых справ умоцованый пна Миколая Андреевича приповедалъ се с правом пана Миколая Андреевича, якобы с купли у Михала Сепянского, которую теж част себе ей мл. пни воеводиная Новгородская купила у Барбары якобы пна Миколая Андреевича с тое части держачог выбит мела, которую дей част и суд земский Троцкий пану Миколаю Сепянскому присудил, за тымъ суседи сумежные Пошвенские приповедали се и лист передомною показовали Яна Петровича Сепянского угодлиный, иж за презыски взявъши на Пошвенских конѣ петнадцат, кгрунт свой Нарутишки на них позысканный вечностью пустил Юрю Матеевичу и сыном ег Андрею, Яну а Щасному Юревичом, Матею Яновичу, Павлу Якубовичу, Матею Петровичу и сыну ег Александру а Миколаю Матеевичом а Григо-

рю Станиславовичу Пошвенским, под датою року тисеча пятсот деведесят четвертог, мца Октебра осмого дня и выпис с книг кгородских Троцкихъ под датою року тисеча пятсот деведесят четвертого мца Октебра десятог дня сознаня очевидного Яна Петровича Сепянского на пуцчене им вечностью тое земли Нарутишки и с тым се оповедали Пошвенские, иж тая земля Нарутишка од имени Сепянского ест имъ пуцоная, же тое земли в дел Сепянский не поступуют. Ендо приповедал се Миколай Матеевич с Пошвентя и покладал передомною лист Грыня, Юря, Лаврына и Станислава Станиславовичов продажный на сеножат при озере Швентю на десет воз сена, обапол ручая, Матею Петковичу и братаничу ег Стасю Кгрыковичу, под датою року тисеча пятсот пятдесят третего мца Мая семнадцатого дня, индыкта дванадцатого, которое теж сеножати будучи въ держаню в делъ ровный до Сепян не поступуют. А по показованю тых всих справ, умоцованый ей мл. пни воеводиное Новгородское панъ Мартин Пядевский поведил, иж вжо вси справы перед вмл. пне подкоморый были покладаны, рачылес се вмл. прыпатрыт иж ей мл. пни воеводиной Новгородской в томъ имени Сепянскомъ с пном енераломъ Троцким третей част належыт, а особливе што се приходит с купли ее мл. водлуг листов перед вмл. покладанных, въ томъ теж до тое третее части выделку ее мл. потребует и просит абыс вмл. то што ей мл. и пну енералу Троцкому належыт, выделит рачыл. А што се тычет Сонанцов, иж пан Миколай Анѣдреевич и пан Ян Себестьянович Сепянские менують, иж бы то мело быт иншое набыте продка их, нехай перед вмл. право покажут; если то не належит до Сепян, ее мл. пани воеводиная делу потребоват не будет. До тог теж домовял се пан Пядевский от ее мл. пни воеводиное тыми словы, ижес вмл. пне подкоморый увес кгрунт объехал, рачылес обачитъ положене всих крунтов и розмерене тог имени Сепянского на тры части, которое имене пры першихъ панох деуьчых розмерыл мерникъ Громатовский од всих пановъ Сепянских и од ее мл. пни воеводиное

ужытый, про то ей мл. пни воеводиная, если то прыдет з выналяэку вмести ей мл. с паномъ енералом дати тую третюю част, на которой двор ее мл. и пна енералов стоит, тогда готови на той части перестати, однож иж в той части много болот мшарын ни к чому негодных, которые с вмл. сам видел, потребует ее мл. пни воеводиная с паномъ енералом за тые болота непожиточные придатку с тамьтых двух частей, если теж вмл. ей мл. пни воеводиной и пану енералу нишую третюю част даси и на той готови перестати и перенестисе. На тые слова наперод пан Ян Себестыянович Сепянский поведил, иж дей ей мл. пни воеводиная делу ровного потребует, тогда и я на розделку ровном велми рад перестану и прошу абыс вмл. розделилть што кому належит, а што се тычет Сонанцовъ тогда дей я з моее стороны, иж того листами довести не могу, присегати на томъ не хочу, але дел ровный всимъ поступую, одступуючы першое мовы моее; а иж мне с паномъ братомъ моим паном Миколоае Андреевичом Сепянским в третей части того имениа Сепянског ровный дел належит, а ямъ ест укывъжоный, а наболее в подданных, иж пан Миколоай Андреевич Сепянский большую част себе подданных привлащыл, прошу вмл. пне подкоморый абыс вмл. не толко въ кгрунътех, але и в подданных мне з братомъ моимъ паномъ Миколоае Андреевичомъ Сепянскимъ дел ровный учынит рачыл. А умоцованый пана Миколоая Андреевича Сепянского пан Станислав Дойновъский поведил, зъ стороны Юнанъцов, иж се дей умоцованый ей мл. пни воеводиное домовляет абыхмо право показали, если быхмо якое мели, тогъды ачъ дей мели есмо право, але нам згорело и дия простоты и оповедания на тое погорене не учынено, а иж пан Ян Себестыянович Сепянский дел ровный въ Юнанцах всим участником поступает, то ему волно своее части отступовати, але пан Миколоай Андреевич Сепянский своее части в дел ровный въ Юнанцах не поступает, але отец пна Миколоаев пан Андрей Миколоаевич Сепянский водлуг цедулы своее до вмл. писаное на томъ до присеги се берет, жи тотъ кгрунт Юнанский ест властное на-

быте продка их, а до Сепян не належит и подал артыкул второй и сорок третий а розделу третего о давностях земскихъ иж вжотот кгрунт Юнанский и давностю земскою задержали, а з стороны подданных, иж се пан Ян Себестыянович Сепянский домовляет делу ровного, тогда дей о подданые до суду земского не позывал и одосланье на дел ровный до вмл. пне подкоморый толко зъ стороны кгрунтов сталосе, а пан Ян Себестыянович Сепянский свои подданые спустошил а в пна Миколоаевых делу хочет, которог пан Миколоай не поступует. А умоцованый ее мл. пни воеводиное Новгородское пан Мартиан Пядевский поведил: што дей тутъ умоцованый пна Миколоая Андреевича Сепянъского берет на присегу пану Андрею Миколоаевичу Сепянскому на погорене листовъ Сонанъских, тогда дей ясная ест наука в праве посполитомъ, иж всякое погорене листовъ маебыт оповедано на ураде и пры такомъ оповеданю присега идет на погорене листовъ, а где оповедания нет, тамъ присега не идет. А што тежъ мовит, иж давностю земскою тые Юнанцы задержал, и то его вспомочы не может и подал артыкул двадцат девятый а розделу девятого, иж дел ровный в ыменью сполномъ давности не мае, а иж дей панове Сепянские не маючи иняког права до тых Юнанцов, одно упоромъ своим спротивляючисе праву посполитому делу ровного в тыхъ Юнанцах не поступовали и боронили, подавши на то артыкул трынадцатый а розделу шестого, домовял се за тое спротивенство, абы вжотувес кгрунт Юнанский огуломъ тратили. Затимъ умоцованый пна Миколоая Андреевича Сепянског поведил, покладаломъ перед вмл. пне подкоморый выпис с книг кгородских Троцких под датою року тисеча шестсот шестог, мца Ноябра первого дня оповедания пна Миколоая Андреевича и пана Яна Себестыяновича Сепянских на ей мл. пни воеводиную Новгородскую, иж ее мл. сама через пана Пядевског, который пры томъ делу пна Миколоая Андреевича Сепянског и пна Яна Папыча поранил, што се и з реляцыи возног значыт дел ее мл. сама розорвала, прото теж пан Миколоай Андреевич Сепянский под тот арты-

кул трынадацый з розделу шостого не подлегае, а иншыя вси участники вышей менованыя нияког спору не ведучи на, дел ровный водлуг линии и листов купъчых кождог позваляли. А кгда вжо большъ споров и мовеня за пытанемъ моим уся не мели и не поведили, а того дня иж се вжо было спознали, иж се декрет написат не мог, отложилом тую справу для написаня декрету до дня завтряннег; а кгда ден завтрянний прынал дня двадцат девятог мца ноябра и кгда се уся участники до тог двора ей мл пни воеводиное Новогородское в Сепянах зышли, умоцованный пна Миколая Андреевича Сепянского перед декретом моим подал от пна Миколая Андреевича Сепянского цедулу, до мене по полску писаную, в тые слова: *Mściwy panie podkomorzy! jakom sie wczora przypowiadai s prawem swym, com kupil u Michala Siepianskiego na te część y poddane, które tesz część sobie ieym pani wojewodzina mieni że kupila u iakieys Barbary y s tey części mnie dzierzacego wybila, które część ysz sąd ziemski Trocki mnie znown przysadził, a ieym. temu dekretowi niechce być posłuszna, zapozwała sąd do Trybunału abym do executi nie przychodził, o którą część ysz w prawie z iej meią stoić, proszi wm. swego mciwego pana aby mi to przypowiadanie y ten dekret ziemski w dekrecie wm. dolożony był, żeby mi na potem nie szkodziło prawu memu. wm. mego mciwego pana sługa nanizszy Mikołay Siepianski.* А потомъ перед всеми участниками декретъ мой подкоморский в той справе с писма чытанный был в тые слова. А по тых контроверсыях и по покладаню тых всих справ вышей менованных, я подкоморый видечи то, иж на тые кгрунты Юнанъские нияког права пан Миколай ани пан Янъ Сепянские не показали и ачъ словы на першомъ дню мца ноябра двадцат шостог дня передомъною менечи то быти их набытjem продковъ своихъ, а кгда се сторона домовляла абы на тое набыте право показали, поведили, иж тое право згорело, а оповеданя на погорене тых листовъ ниякого не показали, одно се пры голых словах на тот кгрунт Юнанский иж до Сепян не належит до присеги се брали, а потомъ дня учорашнег мца ноябра двадцат осмого

дня участникъ и братъ пана Миколаев пан Янъ Себестыянович Сепянский тое присеги отступил и в ровный дел на тры части тот кгрунт Юнанский делити позволил, а отец пана Миколаев через цедулу до мене писаную самъ один до присеги се брал, с тых причин видечи быт реч вонтиливую без показаня права и без показаня протестации на погорене листов, яко сами меновали, а звлаща иж въ сполной речи один участникъ пан Ян Себестыянович взявши се за присегу тое присеги отступил, наказалом и в томъ кгрунте Юнанскомъ дел ровный на вся тры части водлуг линии роду пановъ Сепянскихъ и набытя и прикуплях з них кождог водлуг части кождому належачое, а зъ стороны делу вымену Сепянскомъ пригледевъшысе на розмерене вспхъ трох частей за першим выездом панов делчих видечи быт слушное, а упатручы абы ровност кожное части была, такъ есми поделил, иж част тая Петрашковъская, на которой ей мл. пни воеводиная Новъгородская дворомъ своим сидеть и пан Щасный Сепянский енерал Троцкий тую част ей мл. пни воеводиной Новгородской и пану енералу Троцкомъ на их третюю част отделил есми, а иж в той части болоть, бакгинскъ непотребных показалосе не мало, с тых причин до тое части мает быт отъятю застенку на част третюю с першого выезду назначоног, в которой части нияких болот и кгрунтов не пожиточных нет такъ много, яко се болота непожиточног вымерыт, а остатокъ застенку тог, если се што зостанет, пры тых двух частях зостати мает, а на другую част третюю пна Яна Себестыяновича Сепянского и пна Миколая Андреевича Сепянского дал есми им в дел ровный тую част, на которой дворами своими сядят, которую част мают на пол такъ навозы, сеножати и простые поля и всякие кгрунты поделити. А на третюю третюю част паном Павлу Лавриновичу а Яну Анъдрею, Щепану и Мартину Станциславовичом а Адаму и Яну Амъброжеевичомъ а Себестыяну, Юрю и Балтromeю Грыневичом Сепянскимъ дал есми тую част загумномъ пана Миколаевым, на которой нияких хором будованя нет от границы Стоклиское Гунканцов и от гра-

ницы села Сомилинського Ворколцовъ ма-
ют се з домами своими перенести на полю
Кгудиском ку реце Оляте и тамъ же водлугъ
линии своее колко на их част прыйдет земель
имъ в той части вымерено быт маеть, а иж
се имъ прыйдет переселивати и з селищъ
своих уступит, прото възглядом части тое
иж имъ досталосе не направьленое при се-
лищах и огородах и при их навозкахъ зо-
ставил есми ихъ до трех годовъ, абы трое
збоже собе зобрали; а иж теж ей мл. пни во-
еводиная Новгородская с купли своее и продъ-
ковъ своихъ в тых двух частях кгрунты свои
маеть, тогды для споручности и лепышого
покою назначил есми ей мл. абы было отътя-
то такъ же много кгрунту колко на ее мл.
приходит с тое третее части, которая се до-
стала на част панов Яна Себестьяновича и
пана Миколая Андреевича Сепянскихъ тыми
кгрунты, которые в померу волочную села ей
мл. Ляховского с тое части увошли, а чого
не достанет кгрунтами тых же подданных ее
мл. пни воеводиное купьными, которых зно-
сили до села своег Ляховского и кгрунтами
до Ляховщины от границы ее мл. прилег-
лыми, а паномъ Миколаю и пану Яну Сепян-
скимъ в нагороду што с тое части их одий-
дет за части брати их толко ж земель с тое
трете части их с которое то по продано от-
мерено быт маеть, такъ же теж и им самым
с купли их што покупили с тое ж части тре-
тее им вымерено быт мает, а иж подданный
пна Миколая Сепянског Мартинъ Матеевич
сидит домомъ своимъ под самым гумном ей
мл. пни воеводиное, а боярын ее мл. пни во-
еводинае Матул Станиславович сидит перед са-
мыми вороты пана Миколая Андреевича на
части их же, про то для покою суседского
ей мл. пни воеводиная боярыня своег, а пан
Миколай Андреевич теж подданого своег вы-
шей менованых знести мают на кгрунты свои,
абы под чужыми домами не седали и шкоды
один другому не чынили. А потомъ разде-
лентю таковымъ иж вжо морозы настали, ве-
дечы то иж борозны розганяти и копцевъ за-
сыпати не может, отложил есми тую справу
на заграничене, на почынене границ и засы-
пане копъцов до весны прышлое в року даст

Богъ прышлое тисеча шестсотъ осмом у
двух неделях по велицедне, на которое загра-
ничене и копъцов засыпане самъ зъехати ал-
бо з мерником коморника поветовог выслат
мают. А иж теж некоторые застенки и кгрун-
ты Юнанские не розделены zostали, тогды и
о тот ро делокъ въ Юнанцах и в застенкахъ
до тогожъ часу вышей менованого откладаю.
А што се пан Янъ Себестьянович домовлял
делу ровног зъ братомъ своимъ паномъ Ми-
колаемъ Сепянскимъ, чого пан Миколай не по-
ступовалъ, менечи, иж панъ Янъ своих спу-
стошил, а иж у суду земского о подданных
никакое зменки не было, прото о подданные па-
ну Яну с паномъ Миколаем у суду належного
волие мовене заховую. На котором декрете
мосем вси тры стороны перестали. Которая ж
то справа яко се передомъною точыла естъ
до книгъ моихъ подкоморскихъ записана.
Писан у Сепянах.

№ 6—1608 г. Апрѣля 21.

Справа ее мл. пни Теодоровое Скуминоное
воеводиное Новгородское пни Катерины Ляц-
кое а пна Щасног Сепянског енерала Троць-
кого зъ земяны грскими повету Троцкого
с паномъ Яномъ Себестьяновичом а с пном
Миколаем Андреевичом, паном Павлом Ла-
вриновичом а Яном, Андреемъ, Щепаном,
Мartiном Станиславовичы а маткою Адама
и Яна Амброжеевичов Янушьковъскою а
Себестьяном, Юремъ и Балтроем Грыне-
вичами Сепянскими.

Лета от нароженя Сна Божего тисеч
шестсотног осмом, мца Апреля двадцать пер-
вого дня.

На року з отъкладу с першого выезду
моег подкоморского прыпалом ку доконъченъю
делу в ымену Сепянскомъ в повете Троцкомъ
лежахом, передомъною Богъданомъ Окгинъ-
скимъ подкоморымъ Троцким державцою Дор-
сунскимъ и Кормяловъским, постановившисе
очевисто ей мл. пни Теодоровая Скуминовая
воеводиная Новгородская, старостиная Горо-

денская, Олутская, Юрборская и Нововол-
ская пани Катарына Ляцкая и а участни-
комъ своимъ паномъ Щаснымъ Семянскимъ
генераломъ Троцкимъ, давшимъ моцъ зуполную
умоцованому своему пану Мартину Пядев-
скому, домовлялися за декретомъ моимъ
подкоморскимъ в року прошломъ тисеча шест-
сотъ семомъ учыненомъ, абымъ я часть третью
того имения Семянского и въ Юнанцахъ ей
мл. пни воеводиной Новгородской с паномъ
генераломъ Троцкимъ выделил, выраховавши
все прыкупи зъ двухъ частей на часть ихъ
належащую, абымъ теж пры той третей части
и тые прыкупи отъ тыхъ двухъ частей отълу-
чивъшы ей мл. пни воеводиной и пану ге-
нералу Троцкому выделил; а пан Миколай
Андреевичъ Семянский и пан Ян Себесты-
яновичъ Семянский такъ же се передомъною
домовляли, абымъ имъ теж часть третью ихъ
в томъ имению Семянскомъ и въ Юнанцахъ
выделил, докладаючи того повестью своею,
пжъ теж и они зъ третее части не мало по-
купили, которые листы купъчы еще в року
прошломъ тисеча шестсотъ семомъ на пер-
шомъ выезде моемъ передомною покладаны
были и еще до того пан Миколай Андреевичъ
Семянский положилъ передомною листъ
Себестыяна Миколаевича Семянского продаж-
ный на частку его в томъ имению Семян-
скомъ пану Миколаю Андреевичу Семянскому
самому належачый, подъ датою року тисеча
шестсотъ шостого мца Мая двадцатъ третего дня
писаный, а прытомъ и выписъ с книгъ земскихъ
Троцкихъ сознанья очевистогъ Себестыяна
Миколаевича Семянского тое продажи егъ,
подъ датою року тисеча шестсотъ шостого мца
мая трыдцатого дня. С третее теж стороны вси
участники Семянские до выделъку части имъ
належающее пилиовали и кдымъ вжо хотелъ еха-
ти у поля, тотъ выделокъ чынити, пан Мико-
лай Андреевичъ Семянский домовлялся пере-
домною о частку в томъ имению Семянскомъ
Стефановицину, абымъ ему прысужона и выде-
лена была, поведаючи, пжъ то ему врадъ
земский Троцкий прысудил, на што и вы-
писъ передомною с книгъ земскихъ Троцкихъ
показовал, с которогъ се значыт, пжъ судъ зем-
ский Троцкий прысудилъ не вечною, але

яко бы за выбитьемъ с покойного держанья,
а о вечною волное право обудвумъ сторо-
намъ заховано, отъ чогъ апелация до трыбу-
налу уросла. На тые слова умоцованый ее
мл. пни воеводиной Новгородской пан Мар-
тинъ Пядевский поведил, пжъ дей тая частка
Стефановская пану Миколаю Семянскому не
належыт, лещ самой ей мл. пни воеводиной
за купномъ отъ властное дедички отъчички
того имения пни Михаловое Румъфелтовое
Барбары Миколаевны Семянское и мужа ее
Михала Румъфелта належыт, на што право
передомною яко на першомъ выезде, такъ и
на теперешнемъ покладал, яко листъ купъчый,
такъ и сознанье владовое интронисью черезъ
возного увойсте въ держане владовое в тую
Стефановицину и докладаючи и того повестью
своею, чому и самъ пан Миколай не перече-
л, пжъ ей мл. пни воеводиной естъ въ держанью
тое части Стефановское, а пан Миколай Ан-
дреевичъ Семянский покладалъ право купъчое
отъ Михала Семянского ему належачое, кото-
рое и на першомъ выезде моемъ передомною
показовал, менечи на тое именичко Стефа-
новское ему належачое, с которогъ права его
покладаного значытсе, пжъ Михалъ Семянский
продалъ ему именичко свое все отчизное с
прыкуплями у Семянахъ, а тое Стефановицины
в томъ листе продажномъ не въспоминаетъ и
кдымъ пыталъ пна Миколая Семянского если
бы было какое право купное отъ дедичовъ того
именичка Стефановскогъ пану Михалу Семян-
скому, который ему продалъ, абымъ егъ передом-
ною показал, лещъ ниякого права не показалъ
и овшемъ самъ тотъ Михалъ Семянский тамъ же
будучи очевисте поведил, же толко отъчизну
свою с прыкуплями давшимъ проковъ его
што колвекъ мелъ у Семянахъ пану Миколаю
Семянскому продалъ, але дей тое Стефанов-
ицины якомъ не предавалъ, такъ и продатъ ее
немогло, кды жемъ самъ то мелъ отъ дедички
пни Барбары Миколаевны Семянское в за-
ставе и въ дозоре своемъ повероно и ниякого
права вчистогъ до тое частки самъ не меломъ и
домовлялся умоцованый ее мл. пни воеводиной
абымъ тую часть купленную у дедички власное
Михаловое Румъфелтовое Барбары Миколаевны
Семянское и малжонка ее Михала Румъфел-

та названую Стефановицизну, с подданными на той части проданными, ей мл. присудил и выделил. А такъ я подкоморный, за подаванемъ справ з обудву сторон до розсудку моего, бачечи быт право ее мл. пни воеводиное на тую Стефановицизну и на тые подданные слышное, от дедички власное проданое, до того же за пытанемъ моим тот самъ Михал Станиславович Сепянский если бы тую Стефановицизну и с тыми подданными отцу пна Николаевому продал, поведил, жемъ я толко отчизну свою пну Андрею отцу пана Николаевому продалъ а тое Стефановицизны и тых подданных не продавал есми, бомъ до продаваня жадное моцы не мел, зачимъ я тую част Стефановскую ей мл. пани воеводиной Новгородской присудилом ку выделенью, пры част ей млтн, которое частки Стефановское водлуг линии роду их прыходит волок тры, морггов семнадцат, прutowъ полосма, а пана Миколая Сепянского пры частн его у Михала Сепянского отчизной купленой составил и ему присудил есми. На чомъ з обудву сторон переставили, домовлялися, абымъ вжо водлуг декрету першого моего части кожному належачые выделить велел, якожъ я почавши от дня двадцат первого мца Апреля аж до дня первого Мая, на выделку того именья Сепянского мешкалом и с помереня всех кгрунтовъ того именья Сепянского всех а всех кгрунтов и з селищами их и з застенъками вымерено черезъ мерника Матыса Руматовского волокъ сорокъ шест, моргговъ девет, прutowъ сем, а особливе въ Юпанцах волокъ тры, прutowъ петнадцатъ. Якожъ отделяючи третью част ей мл. пни воеводиной с паномъ енералом волокъ петнадцат и до тог с частн пна Миколая и пна Яна Сепянскихъ с прыкупили продковъ ихъ волоку земли, а с третее части од иныхъ панов Сепянскихъ ей мл. пни воеводиной и пну енералу Троцькому такъже прыкупили водлуг листовъ купчих, што кому належит, учинило волокъ осмъ, моргъ один, прutowъ чотыринадцат, а иж в части ей мл. пни воеводиное и пана енераловой много болотъ и мшарниковъ не потребныхъ было болшь волоки, тогда до тое части еще в нагороду тыхъ

болотъ придал осми волоку кгрунту именья Сепянского, а на част пана Миколая Андреевича и пана Яна Себестьяновича Сепянских, отътрутивши волоку земли зъ ихъ части проданую, прыходит на част ихъ волокъ чотыринадцат, прыдавши до того с третее части кгрунтовъ покупленныхъ сполне пну Яну с паномъ Миколаемъ належачихъ моргговъ одиннадцат, а особливе с тоеж третее части самому пну Яну Себестьяновичу прыкупили ег моргговъ чотыринадцат, прutowъ двадцат один и пол, а особливе с тоеж третее части Олехновское самому пну Миколаю Андреевичу прыкупили ег належачыхъ волокъ тры, моргъ один, прutowъ двадцать пять и пол, чынит пры чотыринадцати волокахъ отчизны прыкупили ихъ сполных и по особну каждого волокъ тры, моргговъ двадцат сем, прutowъ семнадцатъ, а на третью част Олехновскую прыходит еще кгрунтовъ не выпроданныхъ волокъ чотыры, моргъ одинъ, прutowъ шест. А по обрахованью отделил есми ей мл. пани воеводиной с паномъ енераломъ Троцкимъ кгрунтовъ имъ сполне належачихъ и особно прыкупили ей мл. пани воеводиное, что на част ихъ належит, водлуг рахунъку моего вышей описаного и учинил есми певъную границу отъ тыхъ тамъ двухъ частей, почавши отъ стени конъцовое, села ей мл. пани воеводиное Ляховского тою стеною Ляховскою до другою стени, которая вжо с тое стени конъцовое межн паштнею ей мл. пни воеводиное и пановъ Сепянскихъ есть положона, усыпанныхъ конъцовъ тры на стени Ляховской, а тою другою стеною, которая идет межн двора ее мл. пани воеводиное и дворовъ пановъ Сепянскихъ аж до копыца нарожного, который ест усыпанъ надолу в заросляхъ под горою, всехъ конъцовъ отъ стени Ляховское до того копыца нарожного десет, а отъ того копыца стена учинена простою трыбою до болота, над которымъ теж болотомъ конецъ усыпанъ нарожный тыхъ, конъцовъ на той стени чотыры, тыми стенами вышейменованными аж по тое болото увезде разграничылomъ и отделиломъ тую третью част ей мл. пани воеводиной и пну енералу належачые, почавши стеною Ляховскою, яко

се вышей поменило и потом нишими стенами аж до того болота, увезде по правой руке паном Семянским части ихъ составляючи, а по левой руке ей мл. пани воеводиной с паном емералом Троцким, а тамъ далее вжо граница тое части и третее ее мл. пни воеводиное зъ его мл. паномъ Теодором Ляцкимъ, писаромъ полным, з ыменъемъ его мл. Ужукгостским належит, увезде такъ же по левой руке ей мл. пни воеводиной, а по правой руке его мл. пану Ляцкому. И почавъши от того болота границю пана Ляцкого, на островку Пабутишъки, в шести шнурах конец первый ест усыпан, а тамъ далее на урочищу Пабутишъки полчварта шнура, над болоткомъ другой конецъ усыпан, а тамъ далее надъ речью Корвею третий конецъ нарожный ест усыпан, отъ того копъца граница ее мл. пани воеводиное з ыменъемъ Ужукгостским идет тою речью Корвею вверхъ, над которою в пяти шнурах четвертый конецъ усыпан, над тою речью Корвею и над дорогою зъ Сеян до Ужукгост лежакою у двух шнурах и двух прутахъ пятый конецъ усыпан, от того копъца идет дорогою Ужукгостскою через речку Корвею граница ее мл. пни воеводиной зъ его мл. пнемъ Ляцкимъ, над которою дорогою по левой руке в четырех шнурах и трех прутахъ шостый конецъ нарожный усыпан, отъ того копъца через лесы граница ей мл. пани воеводиное зъ его мл. паномъ Ляцкимъ такъ же по левой руке ей мл. пни воеводиное, а по правой руке его мл. пна Ляцкого, кгрунты Ужукгостские, составляючи въ шнурах пяти недалеко дорожки з Войтъкунъцов до Ужукгост идучое, в лесу седмй конецъ усыпан; отъ того копъца черезъ тую дорожку до зимнее дорожки и до ручайку, над тым ручайкомъ у двух шнурахъ и прутахъ чотырохъ конецъ осмый нарожный усыпан; отъ того копъца нарожного через болото Пруделе, перешедши въ шнурах полюсу, девятый конецъ усыпан, а потом в полтретю шнурахъ над дорожкой десятый конецъ усыпан; от того конца в лесу над ровкомъ у двух шнурахъ и у прутахъ семи одиннадцатый конецъ усыпанъ, отъ того копъца в левую руку ровкомъ, а потомъ над болоткомъ, бо-

лото въ кгрунте пни воеводиное zostало, в пяти шнурах дванадцатый конецъ усыпан; отъ того копъца над сеножаткою его мл. пана Ляцкого в одномъ шнуре тринадцатый конецъ нарожный усыпанъ, отъ того копъца над тою сеножаткою пна Ляцкого в полтору шнурахъ чотыринадцатый конецъ нарожный усыпан, отъ того копъца над тою сеножаткою идучи и потом над другою сеножаткою его мл. пана Ляцкого Шерейкишъскою в полпета шнура петнадцатый конецъ нарожный усыпан, оттого копъца идучи надъ тою сеножатою Шерейкишъскою, потомъ ручаем в пяти шнурахъ шеснадцатый конецъ усыпан, отъ того копъца тымъ же ручайкомъ далее, полевой стороне составляючи кгрунты ее мл. пани воеводиное Семянские, а по правой руке застенокъ Юнанъский зарослый у шнурахъ чотырохъ и в прутахъ чотырохъ на границы Войшвиланской моихъ подданныхъ Войшвиланскихъ семнадцатый конецъ нарожный усыпан, о особливе межы кгрунтами его мл. пана Ляцкого сеножать ее мл. пани воеводиное Новгородское Пруды застала; отъ того копъца границю моею Войшвиланскою по правой руке кгрунты Войшвиланские составляючи, а по левой руке кгрунты ее мл. пани воеводиное Семянские, тою границю Войшвиланскою у шнурахъ трехъ и полтору прутахъ осмнадцатый конецъ нарожный усыпан; отъ того копъца границю Войшвиланскою, которая идет дорожкой, над тою дорожкой в пяти шнурахъ деветнадцатый конецъ усыпан, отъ того копъца тою дорожкой границю Войшвиланскою, пры полю Семянскомъ до дороги, которая идетъ з Сеян до Высокого Двора в пяти шнурахъ, над самою дорогою, двадцатый конецъ нарожный усыпанъ, отъ того копъца черезъ дорогу Высокодворскую границю Войшвиланскою у пяти шнурахъ двадцатый и первый конецъ усыпанъ, отъ того копъца в осми прутахъ на границы Войшвиланской двадцатый и второй конецъ усыпанъ, отъ того копъца в коньцу кгрунту Семянского, где се ехидеть з Ляховскимъ кгрунтомъ на границы Войшвиланской въ шнуре одномъ и на полшоста прута конецъ нарожный двадцат третий усыпанъ, отъ того копъца нарожного над боло-

томъ на границы Войшвиланской а Ляховским у троух шнурах и у пруте одном копецъ нарожный двадцат четвертый усыпан на границы Войшвиланской, отъ того копца на границы Войшвиланской в полчварту шнурах копецъ нарожный двадцатый пятый усыпан, от того копца на границы Войшвиланской въ шнурах двух, прутых чотырох двадцат шостый копецъ нарожный усыпан, отъ того конца вправо на границы Войшвиланской в пети шнурах копецъ двадцат семей усыпан, от тог конца на границы Войшвиланской от кгрунтов Юнанскихъ в пети шнурах копецъ, двадцат осмый усыпанъ, а оттоле сеножатъки в кгрунте Войшвиланскомъ, заоставуючы пры полю Юнанском до рову, который делить кгрунты Юнанские зъ Войшвиланскими, тымъ ровомъ до дороги и потом через дорогу певными межами аж до дороги зъ Сепянъ до Высоког Двора идучое кгрунты Войшвиланские зъ Юнанским без засыпованя копцов zostали, в котрымъ обрубке в част ее мл пни воеводиное с паном енералом Троцким, иж еще кгрунты такъ мног, яко на част ихъ належыт, не выносило, додалом застенъками до тое части, а меновите ниву за озеромъ Швентемъ межи кгрунты пни Александровое моркговъ шест, прутовъ шест, на другомъ местцу ниву Стремелевъшизну моргъ один, на третем местцу над озеромъ сеножать пруты петънадцать, на четвертом местцу там же над озеромъ нива моркгов чотыры, на пятом местцу поле Войскунишки моркгов петънадцат, на шостом местцу при том же моргъ один, на семомъ местцу в резе за Войтъкунцами, што зъ двух частей панов Сепянских приходило, моркговъ семь, на осмомъ местцу застенку за волоками ее мл. пни воеводиное Ляховскими прозываемою Юдопис отъята до тое третее части ей мл. пани воеводиное моркговъ осмъ пруты двадцат девет и копцами от остатъка того застенку загранично; перный копецъ нарожный усыпан над речью Юдупею, которая идет от границы Ворколское, а делит застенокъ Юдупе зъ кгрунтомъ Ляховским и при дорожке, которая делить застенок Лапеколни зъ застенком Юдупем, от того конца

тою ж дорожкой у пети шнурах, другой копецъ усыпан, от того конца у двух шнурах при волоках Ляховских ей мл. пни воеводиное третий копецъ нарожный усыпан, от того конца стеною волокъ села Ляховског, которая стена от волокъ и застенку Лапеколни в пети шнурах четвертый копецъ усыпан, тоуж стеною в концу волкъ Ляховских копецъ нарожный пятый у пети шнурах усыпан, от того копца тамже стеною в концу волокъ идучою и от застенку Лапеколни в пети шнурах шостый копецъ усыпан, тоуж стеною приходчи до кгрунту пни Александровое в концу тог застенку Лапеколни подле дорожки, которая идет з Сепян до Тижишекъ, над ручаем у троух шнурах копецъ семей нарожный усыпанъ; а в Юнанцах с померы тогож мерника Матыса Руматовског нашлосе всех кгрунтов юнанских волокъ тры, пруты петънадцат, пришлое на каждую третью част по волоце одной и по пети пруты. лех с тымъ што с части Олехновское ей мл. пни воеводиная покупила пришлое волока одна, моркгов девет, пруты пят, прот до тое третее части ей мл. пни воеводиное и пни енераловы кгрунтомъ Юнанским при границы Ужукготской и подле дороги Ужукготское межи кгрунтов Войшвиланских до дороги Высокодворское вымерено и додалом моркгов двадцат девет; к тому тых кгрунтов Юнанских поле при кгрунтах Войшвиланских и Ляховских и пры сеножати Пошвенских моркгов десет до тоеж части додалом, которую ж то част третью отделеную приложивши до нее кгрунты Ляховские, до которых вжо инъшие панове Сепянские ничего не мели, а толко самой ей мл. пни воеводиной и пну енералу належали, а вытрутивши прыкупи ей мл. пни воеводиной самой належачие, обраховавши кгрунты сполные Сепянские и Ляховские приходило водлуг линии делу ровного з набыты ей мл. пни воеводиное от троух брати рожных пана енераловых ей мл. пни воеводиной тры части, а пану енералу Троцкому четвертую част, которое четвертое части кгрунтов Сепянскихъ Ляховскихъ и Юнанских с певного обрахованя пришло на пна енерала от ее мл. пни воеводиное волок семь

моргов двадцат сем, прutow двадцат сем и пол, што отграничаючи и отделяючи пана емерала на част пана емералову отграничилиом у в однойштуце певными границами, почавши от копца Войшвиланского нарожного в конце кгрунту Сепянского, где се сходит з Ляховским, пры болоте, простою трыбою граница ест учинена, оставуючы обрубъ ее мл. пни воеводиное по левой руке, а пана емералов по правой в пяти шнурах перший копец усыпан, от того копца у пяти шнурах и чотырох прутах над болотом другой копец усыпан, от того конца над речью Кулино, поройшем у чотырох шнурах и пяти прутах третий копец усыпан, от того конца тою речью увезде до полречки границу кладучи над тою речью у пяти шнурах четвертый копец усыпан, от того копца над тою ж речью у пяти шнурах пятый копец усыпан, от того копца тем же ровомъ в конце тог рову при дорозе, которая идет з Ворколцов до Высоког Двора в полноста шнура над сеножатию Понивенских с части Сепянского купленной шостый копец усыпан. В которомъ обрубе всех кгрунтов Сепянских и Ляховских и Юнанских с тем кгрунтом Юнанскимъ, што межы кгрунты Войшвиланскими ест, досталосе пну емералу волок шест моргов дванадцат, прutow двадцат два и пол, а додаючи ему за части его, абы сполна част его была, додаломъ ему волоку и з резом за Войтъкунцами, в которых кгрунту волока одна и моргов петнадцат. А иж се пан Шасный Сепянский емерал Троцкий мает вжо на част свою зъ селища сам и с подданными своими зносити, тогда за позволенемъ обудвух сторон нагорожаючи ему, ей мл. пни воеводиная Новгородская передомною трыдцат копъ грошей Литовских дала, на чомъ пан емерал перестал и не мает селища своего, огородов и погноев и с поданными своими большъ толко одно тое лето в року тисеча шестсот осмом уживати, а румаця знесеня всяког будованя двора пана емераловог и подданных пана емераловых положилom на далей до двух недел по величедни в року пришломъ тисеча шестсот девятом. Якож при той справе будучи малжонька пана Шасного Сепянского емерала Троц-

ког пни Ядвига Андреевна покладала передомною лист запис малжонька своего на сто копъ на том имену его Сепянском записаную, прыпоминаючи, абы за перенесением се на тот выделок тому праву ее ничог не шкодило, а пан Шасный Сепянский емерал Троцкий тую сто коп грошей признавши, на тамтой части, которая се ему достала, передомною подкоморим увернил, на чом теж и сама пни емераловая перестала, уверняяючи, иж вжо обрубъ в части ее мл. пни воеводиное досталый тому запису в той суме пизей подлегати не мает и овшем част ее мл. пни воеводиное волная быти мает. А потом на част панов Миколая Андреевича и пана Яна Себестьяновича Сепянских, водлуг вышей менованог рахунку, част их третью на част их отчизную и прыкуплей их выделилом, а меновите в тех границах: почавши от стены коньцовое села ей мл. пни воеводиное Ляховского, которая граница и концами ест вышей описана, тою стеною до копца нарожного, от которого через пашню другая стена с концами менованными идет, межы дворов панов Сепянских и ее мл. пни воеводиное аж до конца нарожного, который ест усыпан отъ кгрунтов ее мл. пни воеводиное, под горою в заросли; от того копца нарожного в право локтем протягнувши шнуров чотыры прutow чотыри перший копец нарожный на горе усыпан на границы, которая делит кгрунты панов Миколая и Яна Сепянских зъ кгрунтами других Сепянских, оставуючы кгрунты пана Миколая и пана Яновы по правой руке, а по левой иных панов Сепянских, а от того копца влево, простою трыбою граница ихъ идет до другого копца, который ест перешедши речку Оляцу в трох шнурах и в осми прутах усыпан, от того конца у пяти шнурах третий копец усыпан, от того копца у пяти шнурах четвертый копец усыпан, отъ того копца пры кгрунте который пан Миколай Андреевичъ менит быт Мацковичов, а пан Янъ Себестьянович менил быт Сепянским кгрунтом, подле ройста пятый копец нарожный усыпан, а иж спор зъ собою учинили и не згажалисе там далей о тот кгрунт если ест Мацковичов албо Сепянский, прото теж я кожному з нихъ о тот кгрун

Андреевочу и пна Яна Себестыяновича Сепянских выделилом у в одной штуце полъ сеножателей и селищ моргов двадцат осмъ, прutowъ двадцат пять, которая штука лежыт а одное стороны пры дорозе Высокодворской зъ Сепян до Высокого Двора идучой по левой руце, зъ другое стороны пры границы Ужукговской, с третее стороны пры межи Войтъкунцов, с четвертое стороны почавши то кгрунтовъ Войткунскихъ простою трыбою межѧ положыном вдолжъ на девет инуров до дороги Высокодворской, на другом местцу на част их же даломъ кгрунтовъ Юнанскихъ ниву заросую, призываемою Поседеканя межы кгрунтами моими Войшвилонскими моркгов тры, а и ж в части ей мл. пни воеводиное хоромны подданых пни Миколая Андреевича въ кгрунтах Сепянскихъ zostали, а ей млти пни воеводиное подданог такъже хоромны въ кгрунте пна Миколая Сопянского zostали, так же теж хоромны подданых пна Миколаевых и в селку обрубе пана Яна Себестыяновичом, а пна Яновых теж подданых в обрубе пна Миколаевом zostали, тогда тые вси хоромны кождому свои волю знести, а руманцы кождому до двух недел по велицедни в року прышлом тисеча шестсот девягом далом; жыта теж свои засеенные и ярыны хто где што сеел в семъ року тисеча шестсот осмом, кождому волю свое собрати, хотя вжо и за гуаницу зашли; дорогъ теж звыклых и потребных один другому боронити не мают. А на третюю третюю част кгдым имъ хотел водлуг першого декрету моего на полю Кгудинском над речъкою Оляцою част ихъ отъмерыти, тогда сами просили абы им дано пры границы Ужукгостской и при границы ее мл. пани воеводиное Новгородское, тогда за позволением згодным всех пановъ Сепянских в одном местцу велелом им отмерит ролокъ чотыры, моркгъ один, прutowъ шест в тых границах: з одное стороны пры границы концами засыпаной ей мл. пни воеводиное Новгородское, зъ другое стороны пры границы пна Миколая Андреевича Сепянского копъцами засыпано, с третей стороны от кгрунтовъ Мацковских, о которые спор был, пеных и от кгрунтов его мл. на

Ляцког Ужукгостских, с которые кгрунтов з рахунку линии их што хто не выпродал прыходит Балтromeю Миколаевичу Гриневичу моргов двадцат чотыры прutowъ сем, а брату его Юрю моркгов девет, прutowъ пол осма а Миколаю зъ Андреем Павловичом волока одна, моркгов шест, прutowъ двадцат два и пол а Андрею, Яну Щепану и Мартину Станиславовичом волока одна, моркгов шест прutowъ двадцат два и пол, а Адаму и Яну Амброжеевичомъ моркговъ чотыринадцат, прutowъ пол сем а особливие им же на част их въ Юнанцах выделил семн селищами и навозами в мдной штуце, што се на част их прышло, чого не выпродли, моркгов деветнадцат, прutowъ лватцат. Который выделокъ их лежат въ первых межах, а меновите, з одное стороны от кгрунтов Юнанских пна Щасного Сепянског операла Троцкого, зъ другое стороны от кгрунтов Войтъкунскихъ, с третее стороны пры межи новой од мене положоной, межи кгрунты ихъ въ Юнанцахъ, а межи кгрунтом пна Миколая а Яна Сепянских, с четвертое стороны пры кгрунтах подданых моих Войшвилонских, с которых кгрунтов Юнанскихъ прыходит з рахунку водлуг линии их Балтromeю Миколаевичу Гриневичу моркгов чотыры прutowъ двадцат, а брату его Юрю моркгъ один прutowъ двадцат, а Миколаю и Андреем Павловичом моркговъ пят, прutowъ двадцат, а Андрею, Яну, Щепану и Мартину Станиславовичомъ моркгов пят прutowъ двадцат, Адаму и Яну Амброжеевичомъ моркговъ два, нижли хоромны с тых кгрунтовъ Юнанских в части их подданых пна Миколая Андреевича и пна Яна Себестыяновича Сепянских кожнкому свои знести волю будет, а руманцы им дана до двух недел по велицедни в року прышлом тисеча шестсот девягом, а з стороны ихъ самыхъ домов, которые zostали в частях пана Миколая Андреевича и пана Яна Себестыяновича руманцы им и знесене волю будования своего и уживане огородов, селищ и навозковъ их водлуг першого декрету моего до трох лет ест имъ дана. На котором поделенъи моем зо всех трох сторон и кожний з них по особну перестали. Што яко се передомной точило и яко се

поделене через мене стало ест до книг моих подкоморскихъ записано. Писан у Сепянах мца мая первого дня року тисеча шестсот осмого.

№ 7—1608 г. Юля 29.

Справа земеняна гдрского повету Троцкого Валентына Балтроевича Бутевича з ей млстью пани Миколаевою Кишчыною, воеводиною Подляскою пани Барбарою Ходкевичовою и з его мл. паном Миколоаеи Кишчыною старостою Дорогицким и з его мл. паном Миколоаеи Сапегою, кухмистром великог князства Литовског, старостою Острынским и Луненскимъ.

Лета от Нарожения Сына Божего тисеча шестсот осмого мца июля двадцат девятого дня.

Передомною Богданом Окницким подкоморым Троцким державъцою Дорсунишским и Кормяловским, постановившысе очевисто обеде стороне жалобливая земеняна гдрский повету Троцкого пан Валентын Балтроевич Бутевич, а сторона обжалованая его мл. пан Миколоаи Кишка, воеводич Подляский, староста Дорогицкий сам очевисто а от пани матки его мл. ее млсти пани Миколаеово Кишчыное Техоновецкое воеводичное Подляское старостинное Дорогицкое и Белское пани Барбары Яронимовны Ходкевичовны, за листом ее млсти умоцованым земеняна гдрский повету Лидского пан Крыштофъ Радивилович, а его мл. панъ Миколоаи Сапега, кухмистръ его кор. млсти великого князства Литовского староста Острынский, державъца Луненский сам очевисто на кгрунте прозываемом врочыцу Остров Новены в повете Троцком лежаком, на року за декретом и отосланьем суду головног трибуналского в року теперешнемъ тисеча шест сот осмом о выбите з упокойного держанья з грунту Острова Новенов и о погъсованье и вырубанье знаков граничных, так теж о бон и кгвалты на том кгрунте сталые. В которой то справе жалобливый Валентын Бутевич злетил отъ себе передомною у пра-

ва реч мовити прыятелом своим земяном гдрским повету Лидского пану Станиславу Поневичу а пану Матею Антоневичу, а обжалованые его мл. пан староста Дорогицкий а его млсть панъ кухмистръ злетили моц до объмовы умоцованому своему пану Павлу Можейку. А потом поданъ мне ест подкоморому позовъ через еиерала Городеиского Миколоаи Глебъка од его мл. пана старосты Дорогицкого до трибуналу, который масть быти сужон въ року прышлом тисеча шестсот девятом, абым тое справы не судил, в котором позве шырей и достаточней описана и доложона ест тая справа. За тымъ умоцованный жалобливого Бутевича пан Станиславъ Поневич, выведчы тую справу, поведил, иж дей тая справа Бутевичовъ зъ стороною обжалованою о выбите з упокойного держанья того Острова Новенов зачалася еще в року прошлом тисеча шестсотном, которая иж за розными дыляцями до розсудку прыйти не могла, аж в року прошломъ тисеча шестсот семом жалобливые панове Бутевичы прыпозвали обжалованыхъ их мл. яко ее мл. пани воеводиную Подляскую и его мл. пана старосту Дорогицкого, так теж его мл. пана кухмистра позвы вацое млсти подкоморскими о тое выбите з упокойного держанья с того Острова Новенов, за которыми дей тыми позвы, кгда ее тая справа в том же року прошлом тисеча шестсот семом, мца Октебра двадцат пятого дня перед суд вмл. подкоморский прыточыла, их дей мл. яко его мл. пан староста Дорогицкий, так теж и его мл. пан кухмистръ постановившысе за тыми позвы, а не хотечы в самой речы в отказе быти, але заживаючы давных звычаевъ своих, ку зволоце справедливости светое, прылучали в той справе до жалобливых за актора и участника в дохоженью тог Острова Новены его мл. пана Крыштофа Нарушевича, особу до тое справы не належную, в которой справе за оказаньем от умоцованог Бутевичов, же его мл. пан Нарушевич до тое справы не належыт, ваша дей мл. пане подкоморый, узнавшы декретом своимъ его мл. пана Нарушевича до тое справы не належным, наказал далей в право в самой речы поступовать, на котором

наказе вмл. его мл. пан староста Дорогичский не переставаячы, апеллевал в том пунктѣ о неузнане за актора его мл. пана Нарушевича до суду головного трибунального, в который дені справе вмл. зоставившы тот позов вцале, апелляции от наузнаня актором его мл. пана Нарушевича допустившы, зо всею тою справою в самой речы до суду головного трибунального отослалъ; за которою дей апелляцією его мл. пана старосты Дорогичского еглы се тая справа перед суд головный трибунальный в року теперешнем тичеча шестсот осмом прыточыла, суд дей головный трибунальный зъ очевистое контроверсы обудвух сторон декретъ ваше мл. в неузнаню его мл. пана Нарушевича за актора ствердившы, а того одного самого Валентына Бутевича за актора узнавшы на скончене тое справы перед вашою мл. зачатое в самой речы заложывшы певный термин от даты декрету за недел шест, не допускаючи жадных дыляций отослал, чог доводечы покладал передомною декрет суду головного трибунального под датою року теперешнем тисеча шестсот осмом мца юня семнатцатого дня; до того покладал лист от суду головного трибунального под тою ж датою до мене писанный, в котором описует, абым я подкоморый отда- ты декрету за недел шест яко дня сегодняшнего на тот кгрунтъ Остров Новень зъ ехавшы и в той зачатой спресе наконец розсудокъ учынилъ, о чом шырей яко на декрете, так теж и на листе суду головного трибунального описано ест; а за тым домовалсе умоцованный Бутевичов пан Ноневич, абы в той зачатой справе, которая се дей первой у суду ваше мл. подкоморского зачала и од суду головного трибунального на скончене до вмл. одослана, сторона его Бутевичы до доводовъ яко на кгрунты так и на выбите з упокойнаго держанья и о бои, кгвалты хочечы довести яко писмом листами справамн, так теж и живым доводом светками прынущоны были. А умоцованный его мл. пана старосты Дорогичского поведил: Милостивы пане подкоморый! Ег мл. пан староста Дорогичский, будучы в том краю в многих справах своихъ доведалсе о том, иж вмл. тут неякие выезды

в справе Бутевича о кгрунты Дусмянские чыинити маеш, чого его мл. власне дознал, иж вмл. на то зъехат рачыл. про то не в способъ жадное росправы, одно з обьмовою перед судом се вмл. становить и поведаетъ такъ, иж без pozwу яко выездъ в мл. так и розсудок быти правный не можетъ, чому о судех подкоморскихъ ясная наука в артыкулах втором и пятом розделу девятого описана ест, яким способом позвы подкоморские и выезды за ним выточоны быти мають, а наветъ прыпатрившысе и тому декрету трибунальскому, которого себе сторона на помоч беручы выездъ теперешний за слушный менять, не бачыть того его мл. абы без pozwу выездъ и розсудок вмл. урадовы быти мел одно на росправу до суду вмл. роком завитым от выданья декрету за недел шест отослано, чого бы певне и его мл. пан староста себе зычыл, абы вжо в той справе конец быти мог, однак свыми способы, водле права, которое яко о волностяхъ шляхецкихъ, так и о въ сяком порадкк значне на многих мѣстахъ выражаетъ, тут тепер его мл. того стопню жадною мерою переступити не может, абы без pozwу до справы прыпущон быти мог, чог певне бы себе его мл. зычыл бы был рок слушний, на котором значне бы се то оказало, иж рыхлей его мл. от тооо Бутевича в заложени кгрунтовъ имения своего Дусмянского, которого на сес час его мл. пан Николай Сапега кухмистръ великого князства Литовского заставою держачым ест, кривду масть, а иж тот Бутевич от его млсти, и естли тых кгрунтов заходити боронят теды слушне, бо суть властные его млсти имения Думянского, на што иж его мл. pozwу и року не маєт, то теж до жадное росправы приступити потребы не бачыть, зачым не толко себе, але на большъ праву посполитому кгвалтъ учыинити бы мел, до чого жаден врад никого без pozwу прымушати незвыклъ, а навет и сам корол его мл. водле артыкулу чотырнадьцотого и петнадцатого з розделу первого в каждо справе шляхтыча, бы и наменшого, за мандаты и позвы судити наказуетъ, постерегаючи того, абы волност шляхетская на мнейшом пункте зневажона небыла: а штож врад от его кор млсти на

суды преложонный тым барзей права стеречи
мает и повиоентъ о позвах так розных яко то
сторона удаеть, иж рокъ теперенгъни выезду
вмл. за ними слушие прыпал, я васъ подаю
арътыкулъ сорок трети в розделу четвертого
иж позвы так тые, што позывано, яко и не
позывано, толко на одны роки трвати мають,
а тые иж так рок свой розсудок взяли, тепер
без новых его мл. панъ староста до справы
не прыступуетъ, а суд головный трибунальный
хотяж на росправу до суду вмл. отослал. але
того не загородил абы без позву быти мело,
чомуж меншого кошту жаловали позов по
его мл. пана старосту вынести, а иж его мл.
пан староста то бачыть, иж вмл. тую справу
без позву судит умыслил, запозывает вашу
ул. о то до суду головного трибуналако и
сторону Бутевича и его мл. пана Нарушевича
до объяснения декрету, абы тое справы не сем
року не слушном не кончыл и далее про-
тестует се на вашу мл. и доводов стороны
противное яко без позву не слухат и кгрун-
ту своег боронечы границ по нем выводити
не допускаеть и так од суду вмл. учынивши
объмову свою одходить. А в том ег мл. пан
кухмистръ озвавшысе поведил, иж хотяж дей
яко тут, так и въ трибунале року зо мною не
было, одно з его млстью паном старостою До-
рогицкими, яко дедичом я предсе, варуючы то,
абы право мое, которое маю от ей млсти па-
ни воеводиное Подляское ни в чомъ нарушено
не было, потребую тот, абы ми ей мл. тую
маетность очищала, кгеы ж я того права, мне
от ей мл. даного, на сес час умоцованому ей
млсти естли ест узычаю и границу водле
инъвентару, яко ми заведено, выводит есми
готов, и право доводы свое против Бутевичи
пры росправе дедича цело заховую. Где теж
от ей млсти пани воеводиное Подляское пан
Крыштоф Радивиловичъ—коморникъ повету
Лидского, умоцованым озвавшы поведил, иж
дей ей мл. пани воеводиная ест тымъ от его
млсти пана старосты Дорогицкого сына сво-
его правне уцевлена, же в той справе и въ
иных стороны имени Дусмянского ей млсти
заступовати повиненъ, щым се и повторе его
млсть пан староста озвал, иж в той справе
о кгрунт свой властный ей мл. пани воеводи-

ную Подляскую пани матку вою и ег мл.
пана кухмиста заступаеть и тог кгрунт и
лес, которого он Бутевич заходит, очищати
готов, ижли яко се вышей поменило, же
без позву и руку тог на себе не выможеть,
абы на сес час до росправы приступити мел,
а иж дей идет на том року и за тою жало-
бою о кгрунт и о бой и крвалт его млсть ни
староста о бой и крвалт заступовати не хо-
тел, але толко кгрунту своего боронить. А
за привольваньемъ через возного от его млсти
панр кухмистра кр очищенью имени Дусмян-
ского ее мл. пани воеводиное Подляское по-
становившысе очевисто передомною прытел
умоцованый се мл. пани воеводиное Подляс-
кое коморникъ повету Лидского пан Крыш-
тофъ Станиславович Радивилович и показавъ-
шы моц себе од ее млсти пани воеводиное
Подляское на писъме ку праву и ку очищенью
тог имени Дусмян, подъ печатью и с подписом
руки ее мл., так теж под печатью и с подпи-
сом руки одного печатника пана Даниеля Со-
бенцанскаго на зыскъ и страту даню, пове-
дил, иж дей я имене ее мл. пани воеводиное
Подляское готовем от его млсти пана кухми-
стра право все на тое имене Дусмянское, ко-
торое у ег млсти ест ку очищенью того име-
ня Дусмян брат и тым правом кгрунтовъ
Дусмянскихъ од того Бутевича, в которые
се он невинне втручаеть и их своят, очищат,
але иж дей теж его мл. пан Миколай Кишка
староста Дорогицкий, сын ее млсти теж запи-
сом своим записал се ей мл. паней воеводи-
ной Подляской ей мл. паней матце своей тое
именье Дусмяны од кожного уступъцы в тое
именье оног очищати, догды се дей ей мл.
справила водлуг тогу запису его млсти иж
ег мл. давала знат через лист уполинальный
отвороный в раду кгородского Слонимского,
кладучы его через возного Слонимского Гры-
горя Опачасовича Мизкгира на имену его мл.
Косове, у повете Слонимском лежаком, кото-
рый то лист помененог у раду Слонимского
и выпис сознания того ж возного положенья
его на именью Косове передомною оказовал,
а иж на тот час был и сам его мл. пан ста-
роста Дорогицкий, тагды за вспомненем по-
мененог умоцованого ей мл. пани воеводиное

Подляское повелѣлъ, же дей я готовем ест запису своему досит чинити и ей мл. паней воеводиной Подляской, паней матце своей тое имене очищати, одно ж иж в той справе од Бутевича не маю жадного позву и жадного року правного, тогдым не повинен в жадное право вдавать, бѣм теж о то запозвал до суду головного вашу мл. пане подкоморый и того Бутевича, о што твоей мл. прошу и напоминаю, иж бые твоя мл. с тым Бутевичом мне до жадного уступу права без позву вкратчат не примушал, але всю тую справу завесил до роспартя о то з в мл. и с тым Бутевичом у суду головног стороны объясненя того декрету, естли м ест повинен тут перед в млестю без позву и без всякого обвѣщеня становити и розправу якую с тым Бутевичом приймавати, а где ми дей в мл. квалтом с тым Бутевичом в право вступоват и вдават над запозване мое примушати будеш, я дей на в мл. протестовати се буду енералом и возным и границ дей жадных по кгрунте своем отчизном с тым Бутевичом чинит ани обеждчат не позволяю и не допускаю, ажъ до росправы моее о то у суду головного. А умоцованый ее мл. пани воеводиное Подляское повелѣлъ, иж бѣм дей того именем ее мл. паней воеводиное его мл. пану кухмистру тое имене Дусмяны правом ее мл. очищати и очищениа его мл. пана старосты Дорогицкого слухати, нижля иж его мл. пан староста Дорогицкий до запозваня своего о то в мл. пане подкоморый, и того Бутевича отзывает, же без позву тут перед в млестю вдавати в жадное право не хочеть, я дей слухаю далшого поступку правного его мл., а сам теж с нилностью моею од ей млесті паней воеводиной одзываю. Затым умоцованый Бутевичов повелѣлъ: што дей умоцованый его мл. пана кухмистровъ и его мл. пана старосты Дорогицкого поведает, иж тут року перед судом в мл. не макт и усправедливитсе не повинни для того, иж позвомъ вашей мл. подкоморским не сут тепер припозвани, тогды дей то показалом, иж за декретом тепер трибунальским рок завитый прыпал и позву подкоморского не было потреба, а кдыбы позов подкоморский был, который мусел бы быт взятъ от мене подкомо-

рого по том декрете, а в шести недѣлях припадал бы рок за ним от поданя тых позвовъ теды бы он Бутевич сам себе тот рок от суду головного назначоный зволок и тую справу декретом трибунальским одержаную утратил. А што се дей умоцованый его млесті пана старосты Дорогицкого и пана кухмистровъ чинит неиким запозваньем ваше мл. до трибуналу на рокъ прыпалый тисеча шест сот девятый, абы ваша мл. не смотречы декрету суду головного трибунальского, але за тым таковым неслухным позвомъ от его мл. пана старосты Дорогицкого на зволок справедливости светое и против декрету суду головного трибунальского тое справы первой от в млесті зачатое и от суду головного на скончене отосланое не судечы, на сторону отложыл, докладаючи того в мовеню своем абы в мл. тое справы водлуг декрету трибунальского на тот час не кончечы, але водлуг воли их завесил до росправы за тым неправным позвом, в чом се дей его мл. панъ кухмистръ и его мл. пан староста Дорогицкий праву посполитому и декретови трибунальному явне противляють, кды ж дей то справа не тепер ново зачынатсе мае, але вжо первой у суду ваше мл. зачата и за тыми ж позвы на скончене от суду головного до вашей мл. отосланое ест; а его дей мл. пан кухмистръ и его мл. панъ староста Дорогицкий не хочечы се в самой речы водлуг декрету трибунальского усправедливить тыми неслухными позвами против праву посполитому и декрету трибунальному з року зрывают, чого право посполитое артыкул шестдесят пятый розделу четвертого боронить, же ништо справы речами не потребными розривати не мае; до того артыкул двадцат первый з розделу первого ясене учыт, же на зволок справедливости светое и листы и листы с канцелярен кор. его мл. выдаваны быти не мают, а хотя бы и выданы были—не мают быт важны, а по готовю таковым не правнымъ позвом на мамраме за долгроша купленным написаным; а выводечы то, иж справа у каждого суду может быт на каждом ураде за одним позвом отложона, а на другом року за тым же позвом сужона и кончена, подавал на помоч артыкул двадцать

четвертый и розделу четвертого, же хтобы взял на мунименты, теды на другихъ роках за тыми ж позвы усправедливить се повиненъ, до того выведчы моц и владау декретов суду головного трыбуналскаго, же маюг быти так важны, яко декрета кор. ег. мл. на сейме учиненные, подавал яко констытуцыю трыбунальскую, так теж и другую констытуцыю о стверженью влады судов головных сойму прошлого, року тисеча шестсот семого, а за тым и повторе домавал се и просил абы тые обьмовы умоцованого его мл. пана кухмистра и его мл. пана старосты Дорогицкого и тот неправный и неслушный позов на сторону отложено, а сторону жалобьливую Бутевича водлуг наказу и декрету суду головного до доводу и вывоженья границ прыпущено было. А такъ я подкоморый видечы, иж декретом суду головного суд мой першый в неузнанью его мл. пана Нарушевича за акьтора быть слушный правный узнанъ, в котором декрете моем вию Бутевича до далшых доводов прыпустил есми и о реч самую, о границу передомною росправа быти мела, а декретомъ суду головного и листом суду головного до мене подкоморого писанымъ вказано, абым я иняких дыляцныи сторонам не допущаючы заживать, тую справу вжо розсудком моим кончыл за тым декретом трыбуналским от выданья его за шесть недел, под виною в праве посполитом на мене описаною в чом досыть чынячы зверхности его кор. мл. декретови суду головного, хотя ж есми од его млсти пана старосты Дорогицкого запозван, наказаломъ сторонам далей у право поступовати и оног Бутевича до далшых доводов прыпустил есми. А его мл. пан староста Дорогицкий и его мл. пан кухмистръ и умоцованый пани воеводиное Подляское в право вдаватисе не хотели. А по том декрете моем, доведчы того, иж тот кгрунт менованый лес а давныхъ часов был и ест тых Бутевичов, умоцованый Бутевичов покладал передомною напервей лист его кор. млсти Жыкгимонта першого, датою року тисеча пятьсот двадцать девятог мца Августа трыдцат першого дня, индикта второг, писанный до Миколая Федевича хоружог Высокодворского а до Невера Некрашевича, абы они

выехавшы з руки Бутевичов пры Станиславе Довькгирду наместнику Троцком о розницю кгрунтъов межы тыми Бутевичами а пани Петровой Белой, воеводиной Троцкой, которая на тот час Дусмян держачою была, розсудок учинили, покладал другой лист датою индикта пятого, мца Апреля двадцать шестого дня, писанный од тых менованых судей Станислава Довькгирда наместника Троцкого, Миколая Федевича хоружого Высокодворского, Невера Некрашевича до его кор. мл. ознаймуючы о томъ суде своем, иж они за писанемъ его кор. мл. на тые кгрунты ценные выехали и пани воеводиная так же там выехавшы и судей своих высадившы, с тыми Бутевичами розправуючысе показала лист купьчий от Яцка Бутевича на пять бочок кгрунту собе даный, а кгда тот Бутевич тог листу занирал се, а тот лист оказал се быть не слушный, они тот лист скасовавшы, тые кгрунты им Бутевичом прысудили, а иж се пани воеводиная в тые кгрунты их вступует, о науку его кор. мл. просать, абы дал, штобы с тым чынити. Покладал третий лист теж его кор. мл. Жыкгимонта першого, датою року тисеча пятьсот трыдцать третего, Генвара двадцать девятого дня, индикта шестого, писанный до тоежъ пани воеводиной Троцкой, ствержаючы тот декрет судей помененых и абы ей милость пани воеводиная под зарукою тисечем копъ грошей, абы ей млсть в тые кгрунты Бутевичом прысужонные не вьступоваласе и им во всем покой дала. Покладал теж четвертый лист того ж его кор. млсти Жыкгимонта першого, датою року тисеча пятьсот трыдцать семого, мца Мая четвертого дня, индикта десятого, писанный до пани воеводиной, абы она тым Бутевичомъ и кгрунтъом их покой дала, под закладомъ пятьмасты конами грошей. Покладалъ теж лист Стефана Микитича наместника Троцког датою индикта девятого, мца сентября петнадцатого дня, писанный до тое же пани воеводиной Троцкой, упоминаючы пани воеводиную, обы она в тые кгрунты и в лесы названые Новины, не вступоваласе, прыпоминаючы то, иж тые кгрунты им Бутевичом через декрет сут прысужоны. Теж покладалъ другой лист того ж

Стефана Микитича, датою пидыкта десятого мца сентября шестого дня, писанный до тоеж пани воеводиной, абы она через прысуженье тых кгрунтовъ, названных Новин не уступовалася, обещаючи се их моцно боронит, яко шырей около всего того на тых всихъ листех описано ест. По прычтаню тых листовъ умоцованный Бутевичов поведил: то дей есми оказал тыми листами, яко пани воеводиная Троцкая, которая на тот час была держачою маетности Дусмянское и купившы шматок кгрунту на пять бочок у одного Бутевича, почалася была уступовать въ кгрунты их Бутевичов, а потом кгда ей право купъчое збурно, а им Бутевичом тые кгрунты прысужено и листами от его кор. мл. заручено, также за обороненьем от наместника Троцкого Стефана Микитича они тых кгрунтов от того часу в спокойном держанью и въ уживанью были, а потом кгда его млсть панъ Миколай Книшка на он час подчашый великого князства Литовского тую маетност Дусмяны держалъ, помераючи волоки местечка Дусмянского занял был кгрунтовъ тыхъ Бутевичов некоторую част, за которые кгрунты отмену им слышъную кгрунтами своими отдал. И положыл лист заменъный слуг небощыка пана воеводы подляского Бутевичом даный на отмену кгрунтовъ у волоки Дусмянские занятых, в котором описует, где волокам Дусмянскимъ, а не Бутевским граница стала, тот лист под датою року тисеча пятсот шестдесятъ третего мца Авъгуста двадцат девятого дня, которых тых слуг своих его мл. панъ воевода Подляский листом своим ствердилъ и положыл лист его млсти пана воеводы подляского под датою року шестдесятъ четвертого мца мая дванадцатого дня, в котором то описуетъ, иж он лист слуг своих, даный на замену кгрунтовъ Бутевичовых тымъ листомъ своим ствердил и так дей Бутевичы от того часу маючи свои кгрунты со всих сторон от кгрунтовъ Дусмянских заграничные копъцами и знаками слышными значъными в деревьях ограничоны, в спокойном держанью были, ажъ кгда се тая маетност Дусмяны достала въ держанье его мл. пану кухмистру, тож его млсть в року деветдесят девятом мца

Мая тридцатого дня, через подданных своих Дусмянских два копъцы до кгрунту согъсовал, а будучы о то о учынене справедливости листом уноминальным обьясес, ег млсть пан кухмистръ справедливости не учынил, чог листом уноминальным и сознанием возног доводил, а потом дей тые Бутевичы, бачечы иж его мл. пан кухмистръ в маетност их вступуючысе, копъцы их казит почал, они взявши возног и сторону людей добрых, около усее маетности своее копъцы и границы, также знаки в деревьях обьводили и оказали, чого доводечы положыл выпис с книгъ кгродских троцкихъ, под датою року деветдесят девятого мца мая, тридцатого дня, в котором описует, иж они Бутевичы з возным и з стороною вси кгрунты свое обьводечы, копъцы границы и знаки оказали, также два копъцы скажонные возным обводили; а потом положыл теж выпис с книгъ кгродских троцкихъ под датою року тисеча шестсотного мца Марца девятого дня, оповеданя тых Бутевичов на его мл. пана кухмистра о найсте кгвалтовное подданных Дусмянских на лес их Бутевичов названный Островъ Новенов и о побите трох шляхътичов тых Бутевичов, о што дей они Бутевичы его мл. пана кухмистра листом уноминальным о учынене справедливости обьносили, а его мл. справедливости не учынил, чого доводечы лист уноминальный и выпис сознания двух возныхъ покладал; а потом положыл декрет кгродский троцкий, выданный з рочковъ июлевых в року шестсотном, в котором описует, иж суд з очевистое росправы их обудвух сторон, отослал тую справу на розсудок мой подкоморский, а до того оказывал то розными и многими выписами декретами розные зволоки, через осмъ летъ чыненые оказывал; а до тог ставил девети светков шляхтичов воеводства повету троцкого пана Петра Люлковича а пана Яна Бернатовича, а пана Миколая Монковича, а пана Павла Талятовича, а пана Миколая Петровича, а пана Балтromeя Миколаевича, а пана Петра Пацковича, а пана Войтеха Яновича, а пана Юря Пацковича, которых светков поставленных я подкоморый, наомневъшы боязнейю Божою, пытал есми их, чого они сут ведоми? А они

повелили, иж они суть того добре ведоми, же тот лес названный Остров Новеньй ест власный здавна Бутевичов, а один с тых светков Петръ Люлковичъ повелит се быт урожоним с тых Бутевичов по матце, иж всих кгрунтов добре ест ведом, и кгда вжо захали от пята границу тых кгрунтов выводить од озера Пиоса, а кгда хотел Бутевичъ с тыми светками своими границу передо мною подкоморым заводит, и принодишы от берега того озера почали границу от копца заводит его мл. пан староста Дорогицкий повелит, иж яко на оном местцу Остров Новеньй, в право не вступуючы, границ выводити боронил так и на самой пете над озером Дусмянским Пиосом откуль Бутевичи его мл. пан кухмистръ водле инвентару на то себе от ее мл. пани воеводиное даного границу выводити хотелъ, с тым се его мл. тришоведал, иж границы выводити боронит Бутевичу для звыш менованных причын, а его мл. пан кухмистръ для того, иж его мл. тепер границы выводити не належыть без pozwу по его мл. пана старосту, одно в тот час, коли тая справа слушный и правный рок мети будет и то аж сполне зъ его мл. паном старостою Дорогицкимъ. А кгдам я подкоморый пытал, естли тут ест якая вонтипливая граница, на то сам его мл. пан кухмистръ повелит: ач тут ест граница не пенна од озера по правой стороне кгрунты Бутевичовские, а по левой Дусмянские, але иж пан староста Дорогицкий в право се не вдает, тогда и тут вывожоны тые границы быти не могут, я подкоморый повторе пытал их мл. естли моцно боронят, чыли допускають по границах ехати; якоже Бутевич з умоцованными своими и з доводом своим от копца стеною граничною почали вжо были заводит, а в том часе границ выводити заступившы з ручъницами заступлено и розрух учынено; што я видечы иж до злого прышло, сам тот розрух успокоившы, осветчылом возными и стороною иж на мне подкомором ничего не еходило и такое спротивенство я сам и сторона возными осветчали таковое безиправе; а потом умоцованные Бутевичов домаляли се, абым я водлуг декрету трибунальского с тою справою всею, яко се передомною точыла,

одослал обеде стороне до суду головного трибунальского со всею тою справою, хочечы там себе справедливости так о кгрунты, яко и о тое безиправе и спротивенство декретови трибунальному во всем доводити. А так я подкоморый видечы таковое зневаженъе ураду моего подкоморского и декрету суду головного со всею тою справою отсылаю до суду головного трибунальского, обеде стороне мают шилноват и росправовати се водлуг декрету суду головного трибунальского в року теперешнемъ тисеча шестсот осмом у Вилни в термине справъ воеводства Берестейского, яко се в реестръ упишут. Которая справа яко се передомною точыла ест до книг моих подкоморскихъ записана. Писан у в Евию.

№ 8—1808 г. Сентября 5.

Справа земенина гдрьского повету Троцкого Валентына Балтроевича Бутевича зъ ей млстю пани Миколаевою Кишчыною воеводиною Подлясскою пани Барбарою Ходкевичною и з его мл. паном Миколаем Кишъкою старостою Дорогицким и з его мл. паном Миколаем Сапегою Кухмистром великого князства Литовьского старостою Острынским и Луненскимъ.

Лета от нарожени Сына Божего тисеча шестсотъ осмого мца сентебра пятого дня.

Передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким державцою Дорсунишскимъ и Кормяловьским на року от суду головного Трибуналиог зложоном, зъехавшы мне в справе земенина грского повету Троцкого пана Валентына Балтроевича Бутевича на кгрунт врочыщом названный Островъ Новеньй для прислухания присеги на том кгрунте на кгвалтехъ и боех на нем стальныхъ, для ограничена того кгрунъту и скончена тое справы водле наказу и декрету трибунальского, постановивъшысе сторона жалобливая Валентынъ Балтроевич Бутевичъ, а маючы пры себе енерала воеводства Троцког пана Щасного Сепянского и двух возных повету Троцкого Себестыяна Якубовича Новьсутя а

Павъла Хрыщоновича и пры нихъ петнадцати шляхтичовъ, того дня верху писаного сен-тебра нѣтого с компасу о десятой године на день, через умоцованог прытеля своег земе-нина повету Троцкого пана Матея Антоневи-ча злетившы ему очевидно передомною моц до мовеня, просил о возного для прыволаия стороны объжалованое ее мл. пани воеводи-ное подляское пни Миколаевое Кишгъчыное и сына ее млети его млети пана Миколая Кишки старосты Дорогницкого, едичов имени Дусмянскаго, а его млети пана Миколая Са-пеги Кухмистра великог князства Литовскаго, заставою того имени Дусмянъ держачог, на што кгдамъ прыдалъ возного Павъла Хры-щоновича и кгда тот возный по трыкротъ их мл. менованых особъ пани воеводиное Подляское пана старосты Дорогницког и па-на кухмистра прыволаивалъ, тогды нхто се от их млети не озвалъ; затымъ тотъ Вален-тый Бутевичъ через тог умоцованог своег зе-менина грского повету Троцкого пана Матея Антоневица покладалъ лист суду головног трибуналног в той справе писанный до пана старосты Дорогницкого и до пана кухмистра, с которыми се справа у трибуналу о спроти-венство декрету трибуналскому в недопу-щеню мне подкоморому первой сего обеханя границъ точыла, а другий лист отъ того ж суду головног трибуналног, писанный до ме-не подкоморого, абымъ тую справу кончылъ, от даты декрету трибуналског за чотыры не-дели, то ест дня сегодняшнего, к тому лист мой подкоморский ознайменя прыбытя моего на тот рокъ менованный, которыхъ листовъ трибуналског и от мене подкоморог подане ижъ на имени Дусмянахъ перед тымъ ро-комъ за тры недели сут поданы, тотъ же воз-ный Павелъ Хрыщоновичъ при написе сво-ем очевидно передомною призналъ, а пры том положившы декретъ суду головного трибуналског, выданный под датою року те-перешняго тисеча шестсотъ осмог мца ав-густа осмог дня, которымъ тая справа до ме-не подкоморого одослана, домовлялсе абымъ водле тог декрету присеги его Валентына Бутевича выслухалъ и во всемъ декрету три-буналскому досыть делал, докладаючи того

повестю своею, ижъ хотя суд головный три-бунальный только самому ему Бутевичу на томъ кгрунтѣ на квалтехъ и боехъ присе-гу наказал, але абы се праву досыть деело и самочетверть з доводомъ зъ сведками с трема шляхтичы присегу выконати естъ го-товъ, а в томъ часе там же на тотъ кгрунтъ в Остров Новены прыбывшы умоцованный от ей млети паней воеводиной Подляской пан Крыштофъ Радвировичъ коморникъ повету Лидског, а от сына ее млети пана старосты Дорогницког умоцованный пан Крыштофъ Бог-девич и оказавшы отъ их млети моцы листов-ные себе в той справе даные, один з них панъ Крыштофъ Радвировичъ поведилъ и мовеня своег цедулу далъ в тые слова писа-ную: Милостивый пане подкоморый! Выехать ваша мл. рачыл дня сегодняшнег тутъ на кгрунт за отосланемъ их млети суду голов-ног трибуналног в справе Валентог Буте-вича зъ его млети паном Миколаемъ Санегою, кухмистром великог князства Литовскаго, хо-течы твоя маст присегу выдат тому Бутевичу водлугъ наказу трибуналног, потом и кгрунт водлугъ заведеня того Бутевича и светковъ граничыть и копъцы копать, ино ижъ ег мл. пан кухмистръ, который мае тое имене Дус-мяны у заставе -и ку очищеню прытегаючи тутъ ее млет паню воеводиную ку очищеню дал знат через лист свой отворонный обье-щонный такъ и отъ твоей млети, пане подко-морый, а ижемъ ест тутъ до вашей млети отъ ей млети пани воеводиной ку обьмоге посланный, ино въперодъ нимъ твоя мастъ присегу выдат будещъ рачылъ тому Бу-тевичу, я именем ее млети пани воеводиное обмову чыню и такъ поведаю, ижъ се ег млет панъ кухмистръ тут передъ присегою не становить с правомъ на Дусмяны належа-чымъ, однакожъ я декретови их млети суду головног не спротивляю, але ижъ то не о кгрунт Дусмянский спор панъ кухмистръ учынил с тым Бутевичомъ, одно снат то ни для чого иного уступъ учынилъ у кгрунты тог Бутевича, яко с чытаня жалобы Бутевичовой зърозумеломъ, только абы менечы за не очище-немъ ее мл. паню воеводиную у заруки листов-ные утягнути могъ, а иж се пан кухмистръ

не становить оповедая то и паны возными пры твоей мсти, пане подкоморый, будущими кгдаж и з самое справы зрозумеломъ зъ жалобы того Бутевича, в которой описуетъ ижъ ему кривда деется в забраню тыхъ кгрунтовъ и въ попсованью границъ, въ боехъ, кгвалтех через ег мл. пана кухмистра и за держаня ег, а не через ей мл. пани воеводи- ную, а до того и тог мне бы потреба, абы пан кухмистръ право, которое у себе мает на тое имене Дусмяны, тепер перед прысегою мне узычыть, которого то права описал се ег мл. панъ кухмистръ узычат ей мсти паней воево- диной, которое бы маючы ее мл. пани воево- диная и я умоцованый ее мсти, если бы се то указало с права Дусмянског, ижъ бы то кгрунты Дусмянские, о которые спор идетъ были готов бым очычат, а ижъ се пан кух- мистръ не становилъ и никог до тое справы перед прысегою от себе ани права не послал, я тогды заховавшы вперед въ прышлый часъ волное мовене ей мсти пани воеводи- ной с паном кухмистром, протестую се на па- на кухмистра; а от ег мсти пана старосты Дорогицког умоцованый ег мл. панъ Крышъ- тофъ Богдевичъ поведил и мовеня своего дал цедулу в тые слова: Млстивый пане подкоморый! Я будучы посланым от ег мл. пана Миколая Кишки старосты Дорогицког то по ведаю, ижъ тежъ ее мл. пани воеводиная Подлясская прытегаючы тежъ до тое справы оанаймила ег мсти пану старосте листом владовым, абы се ег мл. тут становил до очы- щеня перед твоею мстю, в чом бым готовъ былъ слышную обьмову в томъ за моцю его милости учынит, нижли ег мл. панъ кухмистръ зачавшы справу с тымъ то Валенътыномъ Бу- тевичомъ и якомъ слышал и зрозумел зъ справы ижъ начынившы его млст пан кух- мистръ боевъ и учынившы споры о землю хотечы снат за тым яко ее мл. паню воево- диною такъ и ег млст. пана старосту не толь- ко в заруки листовъные, але и въ декрете трибунальном описаные привести на сес часъ и самъ се не становить, за чымъ ижъ твоя мл. пане подкоморый водлугъ декрету трибу- налског за непрыбытемъ пана кухмистра, яко самого принципала, в учынку в жалобе опи-

саного того Бутевича само четвертог до при- сегои снат прыпустит будешъ рачыть, ино я именемъ ег мл. пана старосты Дорогицког, за- ховавши ег мсти на потом с паномъ кухми- стромъ в чомъ бы право дорогу указало вол- ное право и мовене, на ег мл. пана кухмист- ра протестую, кгда ж без тог права, которое у себе пан кухмистръ на Дусмяны належа- чое мает, яко до очыщеня жадного, яко то со- бе панъ кухмистръ прытегаеть, прыйти не мо- жем, поготовю и заграниченя давъног имене Дусмянског ведат не можемъ. А не без пры- чины то прыпоминаемъ, абы вець описал се ег мл. панъ кухмистръ листом своимъ узы- чат того права ку очыщеню, на што и лист ег мсти пана кухмистров ей мсти паней воеводиной данный указуемъ, под датою року тисеча пятсотъ осмъдесят сегог мца Ноебра осмънацатог дня, и протестуемъ се во всемъ на ег мл. пана кухмистра; а ижъ се то стало з особы ег мл. пана кухмистра, яко заставни- ка, яко в боех и кгвалтех, тогды теж того до- мовляемсе ижъ бы твоя млст, пане подкомо- рый, водлугъ артыкулу петдесятог розделу четвертого за бой и за кгвалты не на мает- ности властной их мсти, але на той же су- ме ег мсти пана кухмистровой всказат ра- чыл. А кгдам я подкоморый выдавшы роту на писме с подписом руки моее черезъ воз- ног Павла Хрыщоновича тому Валентыну Бу- тевичу и пры немъ з девети светковъ первой сего передомною на довод кгрунту ставле- ных трема шляхтичами тепер до прысегои пе- редомною поставленными пану Петру Пацко- вичу, пану Петру Монковичу и пану Яну Бернатовичу, а напомнимъшы их боязнию Бо- жою, абы сумнения своего, если бы тых кгрун- товъ не были ведоми, не ображали, до пры- сегои их прыпустил; тогды тотъ Валентынъ Балтроевичъ Бутевичъ на томъ, ижъ тотъ кгрунт Островъ Новены, о который продкове ег з держачыми имене Дусмянъ правомъ чы- нили и онъ сам ажъ по сес час правомъ чы- нилъ и на том кгрунте продкэвъ его трехъ особъ водлугъ выпису оповеданя их збито и кгвалт учынено и з спокойног держаня их выбито и дерева сорокъ сосон порубано от врядника ег мл. пана кухмистровог Щефана

Окгоновског и мещанина Дусмянског Якуба Яновича Якъшты, которого может быть забра-но до именя Дусмянъ на дванадцать волок, яко граница од продковъ его описана ест, власный Бутевъскій ему належащий, а тые тры шляхтичы пан Петръ Павъловичъ Пацковичъ, пан Петръ Моикович а пан Ян Бернатович на том, ижъ того суть сведоми, же тотъ кгрунътъ водле описаня границы продковъ ег Валентына зошлыхъ Бутевичовъ ест власный Бутевъскій, передомною подкоморым перед верху менованными трема возными и петнадцатма шляхтичовъ тог дня верху писаног перед самымъ полуднемъ по одинадцатой године тую прысегу выконали, а по прысезе умоцованый Бутевича панъ Матей Антоневиъ показавшы выпис с книг кгродеких Троцких, даты року тисеча шестсотъног мца Марца деветнадцатог дня, жалобы оповеданя отца того Валенътына Бутевича небощыка Балтromeя и брата ег Амброжея и нишых брати дядков и повинныхъ их Бутевичовъ на врядника ег мл. пана кухмистровог Дусмянъскаго Шефана Окгановъског и на мещанина Дусмянског Якуба Яновича, ижъ они с подданными Дусмянскими помочниками своими нашедшы кгвалтовне на тот Островъ Новъены дерева сорокъ сосонъ порубали, их Бутевичовъ трех особъ Петра Жидовича а Берната Томковича а Себестыяна Яновича кийми збили и с тог кгрунъту с покойног держаня их выбившы ку кгрунтомъ Дусмянским, до пущы лежачое под Пиктевичами, привлащили, а другим выписом сознания двух возных показавшы то, же панъ кухмистръ за листом уиоминальным врядовымъ зъ обжалованных справедливости не учинил, домовлял се абы кгвалт и навезка за бой, такъ же и за дерево порубаное было прысужоно. Я подкоморый, заховуючысе в томъ водле декрету трибунального и водле права артыкулу петнадцатог з розделу десятог и артыкулу двадцат семог з розделу одинадцатог, за прысегою особъ верху менованных чотырох, кгвалту двадцат копъ грошей, навезки за бой кийми битых трехъ шляхтичовъ по сороку копъ гршей, а за дерево порубаное за сорокъ сосонъ по шести гршей, а за попсоване границы и выжжене знаковъ,

чого значне довели и тою жъ прысегою ствердили, вины мне подкоморому кону гршей а всег сумою сто сорокъ пят копъ гршей литовских на пану кухмистру. Кгды жъ се тот кгвалтъ и бой от врядника ег млсти и мещанина Дусмянског Якъшты, за держаня ег мл. о што справедливости не учынено, яко сторона довела, сталъ, прысудиломъ, абы ег млст тую суму тому Бутевичу заплатил, а где бы не заплатилъ на том имену Дусмянскомъ на суме ег млсти пана кухмистровой заставъной, а тых обжа-лованныхъ, через которых се тотъ бой стал, то естъ Якуба Яновича мещанина Дусмянъског, кгды ж вжо врядника Шефана Окгоновъског в животе не стало, на везене в замку Троцькомъ трою дванадцать недель всказаломъ, которая сума инзей за отосланемъ моим подкоморскимъ через судъ земский Троцкий, водле права, на имену Дусмянах зъ суммы от пана кухмистра на тое имене даное, если бы се панъ кухмистръ заплатити не хотель, отъ правлена быти мает, под зарукою в декрете трибунальномъ описаною. По которомъ том выконаню прысеги и въсказе моемъ, хотечы я подкоморый водле наказу трибунального тот кгрунт водлугъ заведеня стороны менованог Бутевича ограничты и всю границу почавшы от петы водле описаня продковъ его Бутевичовъ, которую границу на писме первой сего и тепер передомною выписомъ врядовым показывалъ объехати, ехал есми за дома Бутевские над озеро названое Ппосо, и кгдым на стену лежачую от поля Дусмянског, названого гумнища и отъ волокъ местских Дусмянских третею поля, которая се от тог озера Ппоса зачынает, прыехал и кгды Вален-тын Бутевич з доводом своим менованными трема шляхтичами, которые прысегу пры нем выконали, почавшы от тог озера тою стеною границу свою такъ не пенную и пенную вести зачынали, тамъ от ег мл. пана кухмистра прыехавшы о године першой с полудня пан Павел Можейко объмову учинил и мовеня своег через енерала повету Городенского Миколая Глебъка мне подкоморому подал цедулу, с подписом того енерала в тые слова писмом полским: *Mściwy pane podkomorzy! Nie powo to iest w prawie pospolitym dosyć iasnie*

wyrażono porządek y sprawa urzędu wm. podkomorskiego, ysz na każdy wyjazd podkomorski rok za pozwy przypadac ma, na którym powinność stron między sobą prawo wiodących stanowić y prawnie się rospierać należy. Iego mość pan Mikołaj Sapieha kuchmistrz W-o X-a Litt-o acz ni pozwu od wm. ani roku według prawa teraz nie ma iedno wziawszy wiadomość, żeś wm. na grunt Dusmianski ziachać raczył, posłał mie tu do wm. abyś wm. potym iaką niewiadomością wymawiać y na Iego m. pana kuchmistrza iakich dekretow nie należnie czynić nie raczył. Taką tedy wiadomość wm. donoszę y obmowę od Iegom. czynię, ysz co kolwiek wyjazdow, dekretow wm. było w sprawie Buciewicza o grunt ymienia Dusmianskiego, które Ieym. pani Kiszczyna wojewodzina podlaska Iegom. panu kuchmistrzowi zastawiwszy oczyszczenie wszelakie czynić Iegom. panu kuchmistrzowi ni w czym szkodować niedopuszczać opisał się, zaczym Iegom. strzegąc słusznosci wszelakiey y prawa swego, baczac ysz Buciewicz nie sam ieden iest w tey sprawie należny, przeto zachowawszy sobie przeciwko wszystkim osobom y urzędom, do kogo Iego mści panu kuchmistrzowi prawo drogę nkaże, o nie prawne przewody, dekreta, wyiazdy całe zupełne prawo, iedno stoy na tym teraz Iegom pan kuchmistrz, yż iusz Ieymse pani wojewodzina y syn Ieym Iegom. pan siarosta Drogicki Iegom. pana kuchmistrza w tey sprawie zastąpili, z czego y teraz Iegom. pan kuchmistrz ych mści nie wypuszczając do oczyszczenia przywoływa y iesli ych msc są y oczyszczają ku oczyszczeniu Iegom. pan kuchmistrz ych msciami, iesli potrzebnia prawa na ymienie y grunty Dusmianskie przez mie daie y do tego oczyszczenia nyczca. A iesliby ychm. tu ku oczyszczaniu nie było, ja się o to ymieniem Iegom. pana kuchmistrzowym przeciw ychm. protestuję. Iednak iesli wm. tu teraz mściwy panie podkomorzy granice iakie ma zawodzić, tedy proszę pierwi racz wm. wyjachać y obejrzec granic y kopcow y znakow według ynwentarza od Ieym. pani wojewodziniey Iegom. panu kuchmistrzowi tych gruntow Dusmianskich zawiedzionych, aby zaś na potym od kogo popsowane y wyniszczone nie były y dla tegosz wszystko na piśmie wm. podając tą obmowę, wiadomość wm. czynię strzegą tego, aby nie było pisano Iegom. pana kuch-

mistrza iako w dekretach pierszych za sprzeciw-nego, co się czasu swego znacznie pokazac może, ysz nigdy nad słusznosc y prawo swoje przeciwny nie był y teraz nie iest. Na што умоцованый от ее млети пани воеводиное Подляское панъ Крыштофъ Радвиловичъ коморникъ повету Лидского, а од сына ее млети ег млети пана Миколая Кишки старосты Дорогичког умоцованый панъ Крыштофъ Богдевичъ повелили и мовения своего цедулу мне подкоморому подали в тые слова: ижъ што посланецъ его млети пана кухмистровъ панъ Павел Можейко, прибывшы до твоей млети, пане подкоморый, тут на кгрунт досыт не борздо, вжо по часе присегам в праве замерономъ и вжо по присезе и заведеню границъ привоływает ку очищению ее млети паню воеводиную, ино ижъ вжо по часе того з ажываеь, ино по часе трудная вжо поправа быт маеь, упустившы то себе панъ кухмистръ непрыбытемъ и неузыченемъ права до присеги Бутевичовой, такъ и до заведения границъ, за чымъ вжо ей млет пани воеводиная водлуть листу его млети пане кухмистрового от того очищения волною зоставаеь; а ижъ прыпоминаеь якис инъвентар и до тог бы се тежъ мовит могло, о котором иж не ведаемъ если ег дала коли ей млет пани воеводиная, лечъ ижъ вжо то все по часе прыпоминаеь, въспомочы то пана кухмистра на мией не можетъ. А кгда посланецъ ег млети пана кухмистровъ панъ Павел Можейко, хочы то метъ же его мл. панъ кухмистръ зъ обьмовою и посланемъ права до узычения паней воеводиной Подляской на заступоване и очищене себе, не оменкал того року прысязе аложного, который водъле права толко до полудня служат, ещо полудня не признавалъ, поведаючы, же ещо далеко до полудня, сведчечи то енераломъ повету Городенског Миколаемъ Глебъкомъ, тогды передъ ним самымъ давышы компас до рукъ енерала Троцког пана Щасног Сепянского, выводчысе зъ мниманя часу досведчаломъ, который енераль Троцкий то оповедилъ другимъ вознымъ и тому енералу Городенскому, на компасе указал, иж с полудня вжо година была. Затым тот посланец пана кухмистровъ

панъ Можейко отехалъ, через которог до пана кухмистра въсказаломъ, иж еслибы его границу, до которое се в цедуле своей через него пана Можейка поданой отзывает оказати хотелъ, я ее объехати и огледати естемъ готов. А умоцованный Бутевича панъ Матей Анѣтоневиъ поведил, иж што дей его млет панъ кухмистръ в той цедуле через пана Павѣла Можейка границу въспоминаеть, тогда дей тую границу самъ ег млет за держаня своего имени Дусмян, вжо сточы въ праве с предками того Бутевича через кгрунты их Бутевские и вжо по першомъ въезде в той справе подкоморском, в року тисеча шестсотномъ через мещанина Дусмянског Якуба Яновича и через подданные осочники Дусмянские Яна Павѣловича а Якуба Вилкевича учынил и копъцы новые поделал, которое дей поделане новых копцов в томже року шестсотном отец того Валентына Бутевича небощыкъ Балтромей Матеевиъ Бутевичъ зъ братомъ своим небощыком Амброжеем и з участниками своими Бутевичами на вряде оповедали и вознымъ стороною обѣвели и оказали, на што покладал выпис с книгъ кгородских троцких дати року шестсотномъ мца Декабра петнадцатог дня оповеданя их Бутевичов и сознаня возног Себестыяна Якубовича Новѣсутя, который в том выписе сознавает, иж маючы пры себе сторону чотырох шляхтичов, видел на кгрунтах Бутевскихъ два копъцы свежо учыненные, один камень свежо зложено, дарномъ свежимъ прикрыто и пескомъ свежимъ змешанымъ зъ снегомъ прысыпано, а другой пескомъ свежимъ усыпанъ, мхомъ и дарномъ свежим, змешанымъ зъ снегом, прикрытый, о чомъ шырей меновите в томъ въ сознаню тог возног ест поменено. Потомъ тотъ Валенътынъ Бутевичъ, с тымъ верхо менованымъ до водомъ своим, маючы пры себе мерника землиныа грског повету троцког пана Матея Руматовског от мене прыданого, вели границу стеною вперед не пенною, менованою, которое ништо не боронил, почавъшы от озера Плюса где на той стене над тым озеромъ подле берегу я подкоморый копец новый не оподал старого копъца учынити казал; от тог копъца стеною привели до копъца старого

на възгорку через тры шнуры и пол осма прута меры волочъное; от того копъца стеною подле поля названог Гумнища, зоставуючы тое поле в леве въ кгрунтахъ Дусмянских, а кгрунты Бутевские въ праве, через два шнуры и протовъ чотыры привели до копъца нарожъного старого, подле дорожки з домов Бутевских до Дусмян идучое, который копец поновити казаломъ; от тог копъца велъ стеною старою, местцами зарослою, лежакою в концу волокъ местскихъ Дусмянскихъ, на которой стене отътегнувши шнуровъ пят, копец новый около сосонъки усыпати казалом, а другой копец новый на той стене такъже отътегнувши шнуровъ пят, казалом усыпат подле дву сосонъ великих; от тог копца тоуж стеною привели до копъца старого на възгорку черезъ шнур одинъ протовъ шест, от того копъца старого тоуж стеною привели через болото, прозываемое Дровеля, просто до другого копъца старого нарожног, через шнуровъ двадцат пять, где повелили, же се кончыт граница з волоками местскими Дусмянскими, а зачынаетсе зъ кгрунтами села Дусмянског, названог Семеновиъ, межы которыми тыми копъцами старыми на той менованой стене на каждой пети шнурахъ казаломъ копъцы новые усыпати, которыхъ копцовъ новых межы тыми двема старыми копъцами учынено чотыры; од тог нарожног копъца, зоставуючы кгрунты Бутевские вправо, а кгрунты села Семеновиъ в леве, вели стеною старою зарослою до дороги з местечка Дусмянског до Пивошун идучое; приведшы до тое дороги, повелили, иж обапол тое дороги были два копцы старые, которые Дусмяны в року девятдесять девятомъ, за держаня пана кухмистрового роскопали, якожъ и знаки, где копъцы, были, указывали и выписом с книгъ кгородских троцких сознаня возног, под датою року девятдесять девятог мца Мая трыдцатог дня до вели, на местцо которых копцовъ на той стене и копъцы новые два один од копъца, верху менованог нарожъного, на пети шнурахъ, недоходечы до тое дороги в лесе, а другой перешедшы через дорогу на възгорку такъ же на пети шнурах, на томъ местцу, где

старый копец былъ, казаломъ усыпати; от тог копца на взгорку стеною старою просто через шнуры пѣтъ прутѣвъ пѣтъ привели до копца старого парожьног, подле застенку села Семеновичъ; отъ тог копца, звернувши въправо, зоставуючы тотъ застенѣкъ села Семеновичъ въ лѣве, а кгрунты Бутевскіе поле названое Поакменичас въправо, просто стеною старою через два шнуры привели до копца старог, з великог камня зъложоного, который поновити землею насыпати казалом; отъ того копца тежъ просто стеною через один шнур и прутѣвъ осмъ привели до другого копца старог, над болотом ройстом, названым Поакменичас, учыненог; от тог копца просто через конец менованог болота Поакменичас, вытегънувши шнуры пѣтъ, привели у Глухий лесъ, до копца старого под великою осиною учыненого; отъ того копца менечы быть границу старую Глухим лесом знаками старыми по деревьяхъ до высокое межы, неподал от того копца якобы на полтора шнура указали трыбокъ невеликий, свежо просеченый по правой сторонѣ и пове дил, иж дей потул и по тот копецъ менованый под осиною граница и кгрунты не ценные, которые и тепер пры именицу Бутевскомъ въ покою сут, але дей от тог мѣста через власные кгрунты Бутевскіе панъ кухмистръ собе границу чынити хотечы, где трыбокъ тепер протеребити казал, а копцы новыя вжо с продками ег Бутевича в праве стоечы ещо въ року шестсотьномъ почынено, на што и выпис кгородский троцкій оповѣдани их и сознанія возног впрод показовали, под датою року шестсотьног мѣца Декабра петнадцатог дня на тые новыя копцы показал и от того мѣста ажъ по каменный мостокъ по озерко Кгаюкѣщыс, где граница старая идет, которая от пуцы Дусмянское лежачое под Пикѣтевичами Островъ Новѣны заходить кгрунты и лесы Бутевскіе отнимае, где на том трыбѣку никого от пана кухмистра есми не застал; а потомъ от тог мѣста и копца под осиною старою вели границу дорожьюкою и показуючы знаки старыя в некоторых деревьяхъ железа зарослыя, просекаючы лес и через болота копецъ названое Парубежу, зоставуючы

част того болота влѣве пры кгрунтѣхъ и лесех Дусмянских, по знакахъ привели до высокое межы через шнуры пѣтънацѣтъ, где копцов новых тры рядовыхъ одинъ около дуба двойчастог на пѣтъ шнурахъ, другой над болотом Парубежомъ на шнурахъ чотырох и пѣтъ прутѣвъ, а третій на высокой межы на шнурахъ пѣтъ и на пѣтъ прутѣвъ казалом усыпати; тою высокою межою до ройста другого Парубежа, через копецъ тог ройста, зоставуючы ройсто мало не все въ кгрунтѣхъ Бутевскихъ поправо, просто до дороги от села Семеновичъ, мимо Пиктевичы, до Высоког Двора идучое, подле которое дороги влѣве на пѣтъ шнурахъ копецъ новый казаломъ усыпати; тою дорогою от тог копца, зоставуючы Островъ названый Кгейтовтишки въправо через десѣтъ шнуры до мостка на ручавинѣ старог, згнилого, на которыхъ десѣтъ шнурахъ два копцы новыя на каждой пѣтъ шнурахъ по одному, то ест один около сухое ели, а другой над самым мосткомъ усыпати казаломъ; с тоѣ дороги и мостка звернувши троха въправо до великог дерева ясеня, у которомъ указали знаки старыя, железа зарослое, над ройстомъ, названымъ Келмнемъ, мимо тройчастый дубъ такъ же зъ знаками сарыми, зоставуючы тоѣ ройсто въправо, на пѣтъ шнурахъ новый копецъ казаломъ усыпати, от копца над тым же ройстомъ привели до Острова Новенов до дороги з Дусмянъ до Кгинеитишокъ идучое и до дуба тройчастог через шнуры два и девет прутѣвъ, где выездъ мой подкоморский в той справѣ не по однокротъ былъ, тамъ на том мѣстѣ з лѣвое стороны, идучы от Кгинеитишокъ, подле тоѣ дороги против самог дуба, копецъ новый усыпати казалом. А ижъ се того дня вжо было спознило, которог дня от пана кухмистра ку показанію границы от него менованое ниhto не прыбыл, отложыломъ на объѣханѣ и сконченѣ тоѣ границы веденое через Бутевича до завѣтра, до дня шостог мѣца сѣнтѣбра, а на завѣтрѣе дня шостог сѣнтѣбра, кгда с тымъ жъ тремя возными и петнадцатма шляхтичы кгдым на тотъ кгрунт и на тоѣ мѣстѣ менованое Остров Новены выехал, тогды Валентый Бу-

тевичъ с тыми ж трема шляхтичами верху меноваными вели границу от того коньца подле дороги новоусыпаного, просто над ройстом названым Новеномъ, указавъшы знаки у двух дубахъ вырубанные и менующы же в нихъ железа были, привели черезъ шнуры два, пруты шесть до коньца старого, под великою единою мхомъ оброслого и на поисованых знакахъ и вырубане железа указал выписе крестовский Троцкий тот же под датою року шестеотъног мца Марца деветнадцатог дня оповедания ихъ и сознания возног; от того коньца старого над тымъ ройстом Новъенами и над сеножатию названою Новъены, поправе ихъ заставляючи, а показуючы знаки старые в деревьях, в дубахъ железа оброслые, а у в одномъ дубе показавъшы знакъ крестень оброслый, а у в иныхъ некоторыхъ вырубъ и выпалене, въ которыхъ меновали, же теж были знаки зарослые железа, черезъ петнадцат шнуры и прутъ один привели до мостка каменного на дорозе з Дусмян до бояр грских Пацковичовъ идучое и до коньца старого надтым мостком, идучы од Пацковичовъ въправе подле тое дороги будучого, лозиною оброслог, до которог мостка и коньца не доходятъ, на десети шнурахъ казаломъ два коньца на каждой пяти шнуры по одному усыпати, от того мостка каменного черезъ тую дорогу вели границу въ прудница, прудницомъ черезъ Сусмовку у в острова Покгаюкшис и привели черезъ шесть шнуры и пруты осмъ до коньца старого на горе против ройста Зволиншюкъ, где не доходятъ того коньца шнуры и пруты осма, на пяти шнурахъ копецъ новый казаломъ усыпати; тыми острова привели до острова межы болоты над ройстомъ Кгаюкшомъ, где и копецъ новый на пяти шнурахъ нарожъный усыпан; тымъ островомъ од того коньца нарожъного над тымъ ройстом, заставляючи ройсто въправе, черезъ шнуры десеть в ройсто Покгаюкшис, где два коньца новых по пяти шнуры один около двух сосен великих, а другой в самом ройсте усыпати казалом; черезъ тое ройсто, до другого острова на другой стороне того ройста лежащог, где в чотырохъ шнурахъ надъ самым ройстом копецъ

нарожный усыпан; отъ того коньца еще въ право звернувъшы, заставляючи ройсто въправе и озерко Кгаюкшис въ кгрунтехъ Бутевскихъ, черезъ шнуры десеть привели до коньчика старого, на которыхъ десети шнурахъ на том острове два коньца новые, одинъ минаючи озерко, а другой не оподал, минувъшы коньчикъ старый, по правой стороне дорожки усыпан; от того коньца тымъ островомъ до великого ройста Кгаювского у миарыну, просто стеною черезъ тое ройство и мшарыну и черезъ высокий остров, мимо две сосны великих, черезъ шнуры петнадцать и три пруты привели де болота Кгинятишюкъ, на которой стене концов новых три, два в ройсте зомху по пяти шнурахъ зложено и окопано, а третий под островкомъ межы тымъ болотомъ Кгинятиским на шнурахъ пяти прутахъ трехъ усыпан, от того коньца и островка черезъ шесть шнуры до дороги до Пацкович и до Дусмянъ идучое, где подле самое дороги по левой стороне копецъ нарожъный казаломъ усыпати; от того коньца дорогою черезъ три шнуры до коньца старого подле дороги полевъ надъ бродкомъ, где поведили ижъ тот копецъ въ концу волокъ местскихъ Дусмянскихъ ест нарожъный, от которог граница кгрунтъомъ Бутевскимъ стеною лежащою бокомъ до кгрунтъовъ Бутевскихъ ажъ до сзера Пиоса идетъ, а другая стена от того коньца влево по копецъ волокъ местскихъ Дусмянскихъ крайнег поля до кгрунтъовъ земли грскихъ Юревичовъ, мимо островъ Высокий пошла и тутъ у того коньца водле померы старое граница тымъ волокомъ местскимъ Дусмянскимъ, не заимуючы з давныхъ часовъ кгрунтъовъ Бутевскихъ, ани идучы черезъ тую дорогу поперокъ, ани вдоль дорогою до мостка каменного станула, одно дей его млет панъ кухмистръ от того коньца хочечы мети границу поперокъ черезъ дорогу и черезъ кгрунты Бутевские, отгинаючи остров Новъены и немало кгрунту пры томъ заимуючы до пуцы Дусмянское, лежащее под Пиктевичами, ажъ до коньца старого зъ другое стороны кгрунтъовъ их, от застенку села Семенович под осиною в лесе, яко се вышеи меновало, быти менуетъ и новые коньцы первой

сего межъ тымъ старыми копъцами росказавъ-
шы поделати, теперъ тымъ местцомъ трыбъ про-
сечи казалъ, якожъ противъ того копъца а
другое стороны тое дороги отъ Пацъковичовъ
идучое показали мнѣ подкоморому черезъ лесъ
ажъ до болота трыбъ свежо прорубаный, где
и того дня на томъ трыбе новомъ отъ пана кух-
мистра ку оказываню границъ никого не за-
сталомъ и никто се абымъ тую границу объ-
ехалъ не упоминалъ; а потомъ отъ того копъ-
ца подле тое дороги менованое отъ Поцкови-
човъ идучое черезъ болото Поатовкисе стеною
старую привели до озера Пиоса, черезъ шну-
ровъ двадцать чотыры и прutow деветъ пол, на
которой стене копъцовъ старыхъ до озера Пи-
оса чотыры, межъ которыми новый пятый
усыпано; а отъ тое стены черезъ озеро у стену
отъ поля Гумнища лежачую до копъца по дру-
гой стороне того озера Пиоса пры берегу
усыпаного, откулъ се граница писати почала.
Которую справу я подкоморый водле наказу
суду головногъ трыбунальногъ скончывъшы, тую
границу объехавъшы, копъцы поделавъшы, по-
копавъшы, а старые на некоторыхъ местцахъ,
яко се вышей поменило, поновивъшы, по-
правивъшы и кгрунты Бутевскіе до
именя Дусмянъ забраные ограничывъшы,
тыя кгрунты забраные, которыхъ и ихъ
границъ никто не боронилъ, вѣмъ вѣ держане
Валенътыну Бутевичу подаломъ, а ижъ зъ дос-
ветченя показалося, ижъ граница старая Буте-
вичовъ была зопъсованая и вѣ деревьяхъ зна-
ки вырубаныя и выжжоныя, чого и Бутевичъ
зъ доводомъ своимъ и прысегою ствердилъ,
тогда мнѣ подкоморому вины статutowое за
скажене границы водлугъ артыкулу осмъ-
надцатогъ зъ розделу девятогъ, на той же маест-
ности Дусмянской, на сумѣ егъ мл. пана кух-
мистровой прысудиломъ копу гршей, которую
копу мнѣ сторона жалобливая Бутевичъ за-
платилъ, а Бутевичу зъ одного пры го-
ловной сумѣ отъ права вѣчынено быти маестъ
и на одправу тое всея сумы звышъ менованое,
за квалтъ и бой и дерево порубаное прысу-
жжоное, такъ же и за вину подкоморскую, за
скажене границы всея сумою за сто сорокъ
пятъ копъ гршей литовскихъ до суду земскогъ
Троцкогъ отослаломъ. Которая справа яко се

передомною точыла, естъ до книгъ моихъ под-
коморскихъ записана. Писанъ у Стрѣвиникахъ
року тисеча шестсотъ осмогъ мѣсяца сѣнтября
шестого дня.

№ 9—1609 г. Іюня 10.

**Справа пана Матыса Станкевича, земенина
гдѣрскогъ повету Троцкогъ, с паномъ Яномъ Сов-
кговичомъ коморникомъ Троцкимъ.**

Лета отъ нароженя Сына Божего тисеча
шестсотъ девятогъ, мѣсяца іюня десятого дня.

Передомною Богданомъ Окгинскимъ подко-
морымъ Троцкимъ, державъцою Дорсунигъскимъ
и Кормяловъскимъ, на року за позвы моими
подкоморскими отъ положеня позвовъ въ ше-
сти недѣляхъ прыпаломъ, постановившысе оче-
висто обѣдвѣ стороне жалобная сторона панъ
Янъ Совкговичъ, коморникъ повету Троцкогъ
а обжалованая сторона панъ Матыс Станке-
вичъ земенинъ грский повету Троцкогъ, на
кгрунтѣ вѣ бору на врочыщу Кгравжа вѣ име-
ню Заборскомъ вѣ повете Троцкомъ лежачомъ,
и доведшы передомною поданія тыхъ позвовъ
пану Матысу Станкевичу очевистымъ передо-
мною прызнанемъ возного повету Троцкогъ
Миколая Хъръцоновича, жаловалъ панъ Янъ
Совкговичъ съ позву моего подкоморскогъ о томъ,
штожъ дей вѣ року прошломъ тисеча шестсотъ
осмомъ мѣсяца окътебра шестогъ дня, передъ су-
домъ гдѣрскимъ земскимъ Троцкимъ за позвы
земскими Троцкими на рокахъ земскихъ по
светомъ Михале святе римскомъ въ Трокахъ
отсужываныхъ, мелъ дей право и очевистоемо-
вене о квалтовное порубане бору имениа его
Заборскогъ у повете Троцкомъ лежачого на
ниве егъ власной урочыщомъ прозываемой Кгра-
вжа, которую ниву за певными межами отъ
ста годовъ еще отецъ его пана Яна Совкговича
запустилъ дей былъ для дерева, на которой ни-
ве уже было дерево не малое зросло сосно-
вое, на жерди до озерода годное, а пнишыя и
до клети бервѣня годныя, которое дерево на
той нивѣ ховалъ для своея потребы, а ты пне
Матыс Станкевичу, квалтовные вырубавъшы
на латы до Ковна отпrowадившы на свою пот-

ребу продал дей есп, то ест жердей копъ две и сорокъ, а бервения до клети годного двадцат шесть, которая нива лежыт одним концом до реки Вели, а бокомъ до нивъ суседских до Якубовой Юревичовой нивы. А по прочтанию того паракграфу с того позву, сторона объжалованая пан Матыс Станкевичъ, давшы передо мною моц очевидно в той справе мовити умоцованому прыетелю своему земенну гдръскому повету Троцког пану Балтроеу Рондоманскому, через тог умоцованог своего поведил, иж дей панъ Матыс Станкевич в том имену Заборском маеть два фольварки свои, одним назвиском, один отчызний, а другой купчий, а иж дей на поданю тых позвов не доложоно если на отчыстом, чили на купномъ фолварку тые позвы положоны, про то дей сторона моя на тые позвы отповедати не повинна и просил абы от року в той жалобе был волным учыненый. А сторона жалобливая панъ Янъ Совкговичъ поведил, ижъ тые обадва фолварки зовуть одним назвиском, а на том фолварку купномъ позвы положоно, с которого се кривда дееть, про то тым позву зражати не может, зачымъ рассказал есмь им дале в право поступовати. Потом умоцованный пана Матыса Станкевича Рондоманский поведил: иж дей в том позве возный року не ознаймил и не зложыл, на который рок тая справа сужона быти маеть, про то на тот позов сторона моя отповедати не повинна; а пан Совкгович поведил: иж дей возный на поданю указывает на позов, а в позве доложоно иж бы от поданя в шести неделяхъ перед судом подкоморскимъ стали, ино дей тым позву збивати не может, якож я рассказал им далее в право поступовать. Потом умоцованный пана Матыса Станкевича пан Рондоманский поведил: иж в том позве сам один пан Совкгович позвал без участников своих, одного пана Матыса без участников ег, а то дей ест имене сполное и вси до тог именя належать, про то теж на тые позвы не повинен отказовать. А пан Совкговичъ поведил, иж тая нива ест одног ег самог и ему одному самому кривда се стала в порубаню тог дерева од одног самог пана Матыса Станкевича, прото дей теж тым позвов збивати не

может, я-м им рассказал далее в право поступовать. Потом пан Рондоманский умоцованный пана Матыса Станкевича поведил, иж дей тот позов первой поданный нижли писанный, бо дей в том позве, который стороне моей подан, дата першая на поданю нижли самог позву а у стороны жалобливое показалсе позов без даты, прото за таковой недостаток водлуг артыкулу деветнадцатог з розделу четвертого наказалом, абы стороне объжалованой вину шест грошей заплатилъ, а далее в право им поступовать наказалом. Потом пан Рондоманский умоцованный пана Матыса Станкевича тым позов збивал, менечы, иж границ и меж не доложоно, а сторона жалобливая показала то, иж в позве межы и границы были доложоны. Я-м им рассказал далее у право поступовать. За тым пан Ян Совкгович, доведечы жалобы свое, покладал передомною выпис с книг кгородских Троцких под датою року тисеча шестсот осмог, мца Апреля первог дня оповеданя ег о порубане дерева на той ниве и на иных местахъ и огледане возног и поличене пиев водлуг тое жалобы ег, к тому покладал выпис с книг земских Троцкихъ под датою року тисеча шестсот осмог мца Октября осмог дня, с которог се значыт, иж о тое дерево пана Матыса Станкевича позывал до суду земског, а суд земский отослал тую справу на суд подкоморский, а к тому подавшы артыкул двенадцатый з розделу девятог, ставил светков суседов и участников трох шляхтичов тамъ же в ыменью Заборскомъ мешъ-кающихъ, первого Петра Станиславовича, другог Балтроеа Войтеховича, третег Миколая Войтеховича, которые то сознали, иж тая нива Кгравъжа власная ест пана Яна Совкговича, а панъ Матыс до нее ничог не маеть, а четвертог ставил шляхтича Станислава Войтеховича и чотырох подданныхъ тог Станислава Войтеховича на то, иж тому Станиславу Войтеховичу на той ниве дерева брати давал, а подданные тые рубали и с тое нивы дерево вожывали, а в недостатку девятог светка брал се сам пан Ян Совкгович до присеги на том, иж тая нива Кгравжа бором зарослая ест ег власная и на том, иж тое дерево яко в позве поменено ест через пана Матыса

Станкевича порубано и зведено ку шкоде ег. А за тым домовлялсе водлуг артыкулу петнадцатого з розделу десятог вины кгвалту и шкод за дерево, абым ему шацунком статутным прысудил. А умоцованый пана Матысов пан Рондоманский поведил, иж хтобы рок завитым мел, а доводу зуполног водлуг права не ставил, тот в речы упадывасть, а межы тымн дей светьками один Станислав Войтехович зять ег власный ест и далеко живет и кгрунтов неведом, прото и с подданными своими за светка почытан быти не может, а иж дей пан Матыс позывал о ровный дел в том имену Заборском всих участников и з декрету суду земского дел ровный ест наказан, чог доводечы покладал выпис с книг земских Троцкихъ под датою року тисеча шестсот осмог, мца октебра четвертог дня, с которог се то значыт, иж дел ровный в ымену Заборском всказано, а на выделе не до подкоморог отослано, а к тому покладал лист продажный Матея Юревича Совкговича Заборского и жоны его под датою року тисеча пятсот деветдевят осмог, мца июня третег дня, с которог се значыт, иж в ымену Заборском част свою пану Матысу Станкевичу продал на вечност; к тому положыл выпис с книг головных трыбунальных под датою року тисеча пятсот деветдевят осмог мца июня четвертог дня, сознаня тог листу продажног пана Матея Совкговича и малжонки ег, пры том покладал выпис с книг кгородских Троцких под датою року тисеча пятсот деветдевят осмог мца июня осмьнадцатог дня, интронисью в тое именичко Заборское через возног Станислава Чырвинског ему поданое, а пры том и позов мой подкоморский передомною покладал, которым пана Яна Совкговича и иных участников до ровног делу в ымену Заборском позывает, и поведил, иж в том бору на той ниве Кгравжы рубал, яко в бору сполном сумежном, за чым дей в ниякую вину не попадает и, подавши артыкул петнадцатый з розделу десятог, брал се пан Матыс Станкевич до присеги на том, иж на купьном сполном тое дерево рубал и брал, и пустили то на узнане мое. А такъ я, видечы з свидетельства суседов сумежников, иж тую ниву

Кгравжу пана Совкговичовую быти поведили хотяж ровный дел наказано, однак же перед розделком, не дождавши делу тое нивы пана Совкговичовое пустошты не мелъ, узнал есми быт близног до присеги пана Яна Совкговича и ден третий той присезе зложыломъ на том, иж то ег власная нива ест и иж так великая шкода в дереве од пана Матыса Станкевича стало се, яко в позве поменено ест, а кгда прысягнет на пану Матысу Станкевичу сказалом вину за кгвалтъ и дерево шацунком статутным платити водлугъ артыкулу петнадцатог з розделу десятог. А пан Матыс Станкевич, розумеючы быти тот суд мой не водлуг права учиненый, апелевал до суду головног, которое апеляции допустилом и с прысегою пану Совкговичу до росправы у суду головног задержатисе розказалом. Потом жаловал пан Ян Совкгович с того ж позву моего подкомороског на пана Матыса Станкевича о порубане так же дерева на двух урочыщах на одном, прозываемом Поревис, а на другом Скайстамишкис, на што отказ чынечы умоцованый пана Матысов пан Рондоманский поведил, иж дей на тых обудвух местцах сут кгрунты сполные, в которых и пан Матыс Станкевич част свою маеть и з ниньными суседы, про то дей рубал яко в сполном лесе, за што ниякой вины не подлгает. А пан Ян Совкгович поведил, иж то сут власные нивы его, а не сполные и ставил светков трох суседов тых же вышей менованных участников своих, которых кгдым пытал, передомною сознали, иж на тых двух местцах сут кгрунты сполные всих их участников, в которых и пан Матыс Станкевич маеть, и пустили то на узнане мое. Я подкоморый видечы то, иж ачъ то сут кгрунты сполные, однак, иж тое дерево на продажу, а не на свою потребу брал, чог чинити, а сполног бору пустошты, не мел, наказалом, абы пан Матыс Станкевич за част пана Яна Совкговича якая бы в том дереве на нег прыходити мела, ему шацунком статутным заплатил, на котором декрете моем обедве стороны перестали. А по том декрете моем там же на полю не розеждчаючысе пан Ян Совкгович и пан Матыс Станкевич зъ собою се погодили тым способом, же пан Ян

Совкгович коморник в той то звыш менованой справе з участниками своими пану Матысу Станкевичу и участнику ег в имену Заборском Совкговичовском во всем ровный вечыстый дел поступили и рок разделению тому в том имену Заборском Совкговичовском на оране попару и покошене сеножати приняли в сем году тепер идучом тисеча шестсот девятим мца июня деветнадцатог дня, на который рок вывести мерников маются старати обеде стороне. А што се дотычет иных кгрунтов в том же имену Заборском Совкговичовском, которые сут на сес час жытом и ярынами засеяные, так же боров, лесов, гаев, зарослей всяких, принели себе другой рок на розделок в сем же году тепер идучом тисеча шестсот девятим мца октября деветнадцатог дня, на который розделок мают вывести за листом моим коморника моего пана Щасног Кирклеvesког так на тот близкий яко и далшый рок, а они обеде стороне яко пан Ян Совкгович з участниками своими, так же теж и пан Матыс Станкевич з участником своим на розделок того именья звыш менованог мают мети пры коморнику по приятелю одному, на которых на тот час способити се обадва будуть могли, и на розделенью их згодном обеде стороне перестати мають, который делъ коморникъ до книг подкоморскихъ внести мает, а сторонам требующым с книг подкоморскихъ выписы выданы быти мают, а который бы з них упорный был, а тог делу кончыти не хотел и леда прычынами его розрывал, тогда закладу на спротивного кождог з них на себе положили вину статутую, с тем докладом, иж пры том розделению мають листы слушные купчыые, што хто у ког покупилъ положить перед паном коморником, также всякие листы если бы сполиые земли который з них у ког выкупил яко се пан Ян Совкгович отзывалъ з листом на девет копъ иж кгрунт сполный у пана Влошка окупил, абы то што кому за листы належыть пры кождом зоставало, так же теж огороды, селища и навозы абы кождый свои одержал иж бы в чужые навозы и працу один другому се не вступовал, одъ которог поделку не мают апелевати,

одно до мене подкоморог, естли бы се в чом незгожали и на моем розсудьку перестати. А пан Матыс Ейсимонт апеляции своею одступил и у суду головног за тою апеляциею пилювати обеде стороне не мають. А пан Ян Совкгович теж вины за квалтъ сказаное и шкод за дерево шацуном статутowym присужоных одступил, а пан Матыс Ейсимонт теж нив трехъ, которые был пан Ян Совкговичъ ему пустил, одступил, так иж и тые тры нивы в ровным дел ити мают и на обеде стороны о всякие засты, што се позывали и протестации один на другого чынили, аж по ден сегоднешний се погодили, так иж один другой позывати и трудности ниякой один другому задавати не мають, а то все себе здержати обещали под виною статутов о угодах, который бы се в чом колвек не здержалъ описаную, и просили мене абым тую угоду их до книг моих подкоморскихъ записати дал, которая угода ихъ за прозбою пана Яна Совкговича коморника Троцког и за прозбою пана Матыса Станкевича ест до книг моих подкоморскихъ записана. Писан у Заборью.

№ 10—1609 г. Юня 22.

Справа пана Матыса Станкевича земенина гдрског повету Троцког с паном Яном Совкговичом коморником Троцким и з участниками ихъ.

Лета от нарожения Сына Божог тисеча шестсот девятог, месеца июня двадцать второг дня у в Евю.

Постановившысе передомною Богданом Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсунишским и Кормяловским, будучы од мене посланым на справу нижей описаную коморник повету Троцког пан Щасный Кирклеvesкий, пры листе своем ку записаню до книг моих подкоморскихъ сознал, который лист его слово от слова так се в себе мает: На враде ег мл. подкоморском передомною Щасным Кирклеvesким коморником повету Троцког, будучы от велможног пана ег млсти пана Богдана Окгинског подкоморог воевод-

ства и повету Троцког, державцы Дорсунишског и Кормяловског за листовним росказанем ег мл. пана подкоморог зосланым, зъехал есми водлуг тог листу и декрету ег мл. пана подкоморог до землянь гдрских повету Троцког до пана Матыса Станкевича а пана Якуба Юревича до домов и до именей их названыхъ Заборских, лежащихъ у повете Троцком для розделку земляны гдрскими повету Троцког с паном Яном Совкговичом коморником повету Троцког, зъ Балтроем а Миколаем Войтеховичами и з Якубом Петровичом в ыменю их Заборском в кгрунтех яловыхъ, оромых на засеяне жыта на рок прышлый тисеча шестсот десятый и теж в сеножатах на покошене сена, и там же кгда есми я коморникъ прыехал до тог пана Матыса Станкевича и до тог пана Якуба Юревича, до тыхъ именей их Заборских в сем року тисеча шестсотном девятом, мца июня деветнадцатог дня, за которым тым моим прыбытьем до того именья ихъ Заборского тог дня звыш писаног водлуг тог декрету ег мл. пана подкоморог тот пан Станкевич и с потужником своим передомною станувъшы, за прыбытем тог пана Яна Совкговича самог и с тыми участниками ег домовлялися они естли же бы они водлуг тог декрету ег мл. пана подкоморог дель ровный передомною в том именю своем Заборском тому пану Матысу Станкевичу и тому Якубу Юревичу делити вечыстым делом поступують, якож который тот пан Ян Совкгович сам и с тыми участниками своими, станувшы передомною дел ровный водлуг тог декрету ег мл. пана подкоморог в том именю своем Заборскомъ тому пану Матысу Станкевичу и тому Якубу Юревичу доброволне и згодне вси поделити поступили и зараз передомною коморником почели делити и межу одну учынившы подле улицы против дому пана Матусовому, на части им прыналежахой, межою волми з обейх сторон загнали, а иншые вси кгрунты поля и сеножати сами доброволне межы собою постановили передомною поделити водлуг тогож декрету ег мл. пана подкоморог и межы вечыстые на них почыинити, а естли бы который з них был упорный и в чом делу чыинити боронил, або по делу вжо

межы собою тот дел свой один другому в чом визналял и переказу якую чыинил, кром толко на што листов пять до мене дали, которые на другом року мают быти од мене за показанем от них же самых узнаваны естли же будутъ правные, тогды на другом ужо року за показанем которое ж колвек стороны на которым бы се колвек такое спротивенство або упор, кром слущъных прычын, показал, мает быть на нем вина статutowая всказана и мает заплатити первей ним се справ на другом року в остатку выделенья тог именья Заборского межы ними зачънет, а гдебы который был з них так упорный, который бы винным зоставшы з узнанья моего а тое вины зараз там передомною платити не хотел, тогды мают подлеч заруце в праве посполитом яко в речы сужоной и теж стороны ровног делу описаной. Пры чом я бывшы и то што се все передомною точыло за тым позволенем оных самыхъ доброволным и прозбою их яко се тая справа передомною точыла тот лист поезде своего ку записаню до книг ег мл. подкоморскихъ дал есми под печатю и теж с подписом руки своее. Писан у Забору року тисеча шестсотном девятом, мца июня деветнадцатог дня. У тог листу печат прытиснена одна, а подпис руки тыми словы: Szezęsny Kirklewski komornik, который лист сознания его ест до книг подкоморскихъ Троцких уписан. Писанъ у в Евю.

№ 11—1609 г. Ноября 8.

Справа пана Матыса Станкевича земенина гдрског повету Троцког, с паном Яном Совкговичом коморником Троцким и з участниками их.

Лета отъ нароженя Сына Божог тисеча шестсот девятом мца ноябра осмог дня.

Постановившысе передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким державцою Дарсунишским и Кормяловским будучы от мене посланым на справу нижей описаную коморник повету Троцког пан Щасный Кирклевский прылисте своем ку записаню до

книг моих подкоморских сознал, который лист ег слово от слова так се в себе мае: на враде ег мл. подкоморском передомною Щасным Кирклевским, коморником повету Троцког, будущим на тот час за листовным розказанем от велможног пана ег мл. пана Богдана Окгинског, подкоморог воеводства и повету Троцког державцы Дорсунинског и Кормяловског зосланы, вжо на другом року, за выездом моим мне коморничым и теж водлуг декрету ег мл. пана подкоморог выехал есми до земян гдрских повету Троцког пана Матыса Станкевича а пана Якуба Юревича до именей их, называемых Заборских, лежащих у повете Троцком для выдалку в остатку в ыменю их Заборском стороны кгрунтов, где было жытом засеяно, ярынами, гречыхою и теж стороны выделения боров лесов и зарослей з земяны гдрскими повету Троцког с паном Яном Совкговичом коморником повету Троцког и теж з участниками ег водлуг декрету ег мл. пана подкоморог, учыненог в сем же року тисеча шестсотном девятом, мца июня десятого дня, яко то шырей все и по достатку в том декрете ег мл. пана подкоморог и теж у поезде моем першом о всем том описано ест и там же кгда я есми коморник прибыл повторе до тог пана Матыса Станкевича и теж участника ег до тых именей их Заборскихъ, в сем же року тисеча шестсотном девятом мца октебра деветнадцатог дня, якож за тым прибытем моим до тог дому их Заборского, станувшы передомною тот пан Матыс Станкевич сам и з участником своим с паном Якубом Юревичом на том местцу гдѣ се первый початок тог дѣлу межы ними в том ыменю их Заборском передомною коморником зачатый был, напротив дому тог Матысовому в том же году тисеча шестсотном девятом, мца июня деветнадцатог дня, за прибытем тог пана Яна Совкговича самог и с тыми участниками на тое местце звышменное, найпервей межы собою водлуг тог декрету ег мл. пана подкоморог обобрали пры мне коморнику по прыятелю з обоих сторон, то ест пан Ян Совкгович з свое стороны ег мл. пана Адама Компарского, а пан Матыс Станкевич теж з свое стороны прытелем

пана Александра Кгурског и пры бытности иных немало людей добрых з обоих сторон и теж возног повету Троцкого пана Яна Станиславовича з Богданович, а по таковом обобраю межы ними тых прыятелей з обополных до тог сконченя тог дѣлу их межы ними зачатог, показавшы тот панъ Матыс Станкевич выпис с книг кгородских Троцких жалобы своей и теж сознаня возног учыненный на тог пана Совкговича и теж участников ег в недопущению ровног делу себе в пети сеножатках и теж в невинном покошеню сена на тых же сеножатках и в побраню и звезению сена з них водлуг тое жалобы своее и теж декрету ег мл. пана подкоморог, яко теж и поезду моег первог за тое недопущение ровног делу в тых пети сеножатках и в покошеню сена на них была вина тому пану Станкевичу на том пану Совкговичу и теж участниках ег всказана и прысужона, на што пан Совкгович, отпор чинечы на тую жалобу тог пана Матыса, поведил, нж дей я на тых сеножаткахъ, на которых мениш от мене себе кривду маючы, я тебе там безправя нияког не чинил, естлим же косил на двух сеножаткахъ названой Упели, а на другой Подровы, тогдым косил за позволенем вашим вас самых, босте на тое местце на иных сеножатах сено косили и то кгда ме ведомост такая дошла, што маеш со мною о тое сено правне чинити, ям и сена тог с тых сеножатей не брал, а до тог и участника твоег Якуба Юревича ставлю тут перед правом, которог ты в той жалобе своей за ровно кладеши, а он о том ничог не ведаеть и волным мне с тог чинить, а тебе естли же се якая кривда видitse о то подопры тог сумненем своим, я тебе готов буду все водлуг наказу вradoвог платити; за другимъ паракграфом тот же пан Матыс Станкевичъ водлуг тоеж жалобы своей и тог декрету ег мл. пана подкоморог и теж поезду моег первог, абы была всказана тому пану Станкевичу на том же пану Совкговичу стороны в недопущения ровног делу и засеяна жытом безправног, от тог пана Совкговича на ниве названой Порвис, на которой меновал на чотыры бочки сеяня жыта, лех который тот пан Совкгович,

чыначы отпор на тую жалобу ег, поведил, мовечы тыми словы, иж дей я тебе с тых прычын пале Матысе там ровног делу в той ниве своей Поровис не поступил, бо то моя властная праца самог, але на тое местце бором там так много тебе указовал, штобы еси и ты так мног лесу самъ вытерebil на тот час и я поступлю там в той ниве своей ровный дел, и просил о волност от тое вины абы был волным учынен; а пан Матыс домовлялсе тое вины на том пану Совкговичу, поведаючи то, иж в том декрете ег мл. пана подкоморог не суть выняты ничые протеробъки кром селискъ а погноев, а до тог и другие участники, ег маючи такиеж протеробъки свои где и он, в том же полю Поровелис з одног, а предсе ми ровног делу не боронили, якож и самые участники пана Совкговичовые, стоечы перед нами, то поведили, иж заровно мы усп теребили тое поле Поровелис, яко и пан Совъкгович, а однакже ровног делу чынити пану Матысу не боронили и тепер не бороним; а пан Совкгович, подавши артыкул деветнадцатый з розделу девятог, домовлялсе, абы яко тое поле Поровелис пры нем заставлено было, так теж и от тое вины был волным учынен. За третим паракграфом тот же пан Матыс Станкевич водлуг тогож оповеданья своего, домовлялсе на пана Якуба Грыневича, абы вина wskazана была водлуг тогож декрету ег мл. пана подкоморог и поезду первого моего на том Якубе Грыневичу о бесправное засеене жыта на ниве и на части ег ему вжо з ровног делу досталой и от нег на засеене жыта поораной Поровис, якож который тот Якуб Грыневич чыначы отпор на тую жалобу тог пана Матыса поведил, иж дей естли же я есми тое жыто сеял на той ниве Поровелис, тогды то мне волно яко на властной ниве своей засеиват, бо кгдаж тое поле Поровис ест то власная купля продка моего, на што право показую, якоже покладал выпис с книг кгородских Троцких под датою року тисеча пятьсот деветдесят осмог, мца августа сегог дня, признания даровизны небощыка Валентог Войтеховича Совъкговича малжонце ег Еве Авкгуштыновне Книперовне именича Заборског, в котором

том выписе описует, иж всякие кгрунты тог именича Заборског и теж купля, прикупля ли той малжонце своей записал, а до тог покладал лист Якуба Юревича и жены ег Катерины Яновны Книутевны а Матыса Юревича, под датою року тисеча шестсог девятг мца мая осмог дня, в котором том листе описуют они якобы мели продат ниву свою ойчыстую небощыку Валентому Войтеховичу и жоне ег Еве Книперовне в року прошглом тисеча пятаот семдесят девятом, названу Ужу Поровис над речкою Руткопенею и теж самых тых ойчыцов ставил, которые сознавали сами очевидно становшы, иж тую ниву свою продали тому продку того Якуба Грыневича; и вси иные участники тог именич стоечы сами по доброй воли своей, яко до тог права ег ничог не мовили, так се теж с тых частей своих з ровног делу с тое ни, вы на себе прыходячой от тог Якуба Грыневича вечными часы зреклися; до того поведил иж тот лист продажный от них тому небощыку продку ег данный, коли свирен горел, з ынными речъми у томъ свирне згорел и пры тых всех доводах своих брал се до присеги. А пан Станкевич, подавши на то все артыкул двадцать четвертый з розделу сегог, домовлялсе, абы оному присега wskazана была, а по таковой присезе яко кгвалты так теж и тая вина в декрете ег мл. пана подкоморог описаная на том Якубе Грыневичу wskazана была и тот кгрунт ему присужон был. Якож там же за разом чынил теж жалобу пан Ян Совкгович с паном Якубом Грыневичом на пана Матыса Станкевича о пооране меж и о не поступлене ровног делу в ниве названой и лежачой, над рекою Вилнею в Поруктопеню и теж о покошене двух сеножателей одной Тыкнопевис, а другой Ловбакгалис, которой той жалобы своей доводечы они на нег покладали выпис с книг кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот девятг, мца сентября трынадцатог дня, по которой таковой жалобе своей домовлялися абы то все водлуг тое жалобы их было на том пану Матысу яко кгвалт так теж вина декретова wskazана была. А пан Матыс, чыначы отпор на тую жалобу их, по-

ведил, иж дей там яко меж ниякихъ ещо у той ниве небыло, так теж кгвалту им там нияког не учинил, бо кгдаж и з сознаня возног в том выписе значытсе, иж коли возным они обводили тое зоране меж, тогды возный пишет, иж там нияких знаков у той нивы меж не видел, не были там ещо межы ниякие у той нивы, одно толко тычки позатыканые, якож и сам пан Совкгович тое признал, иж толко ещо тычки там были, а не межы; а што се тычет покошения сена на тых двух сеножатах, тогды яко безправне пан Совкгович на иных сеножатах снолных косил, так теж и я мусел косит, и за тым просил о волность, абы от тог обжалования их и вины, яко в невинности своей, был волным учинен. Чынил жалобу тот же пан Ян Совкгович на Миколая Войтеховича о зоране межы у нивы своей, названой Покудрыс, якож которое тое жалобы своей доводил выписом с книг кгородских Троцких и водлуг которое тое жалобы своей домовлялсе, абы яко вина в декрете ег мл. подкоморском и теж в праве посп. описаная водлуг артыкулу осмнадцатог з розделу девятогему пану Совкговичу на том Миколаю Войтеховичу было всказано, нижли который тот Миколай Войтехович до жадног зораня тое межы пана Совкговичовой не знающысе, бралсе сам до отпысежени, лех пан Совкгович, не прыпускаючы оног до отводу, сам до прысеги брал, а кгда были от мене коморника вси панове Заборяне питани, естли же бы болшъ на тые жалобы свои, за которым один на другом права тепер доходят, межы собою не мели, штобы на потом межы ними болшъ сваров не было, которые вжо они не поведаючы быт болшъ межы собою не маючы один на другог нияких розниц о тые вси жалобы свои, просили мене коморника абы то все водлугъ права каждому и на каждом водлуг жалобъ их было всказано им, и пустили то з обеюхъ сторон на узнанье мое коморничое и тых панов прыятелей своих, которые на тот час от них сут пры мне высажоними. А так я коморник вырозумевшы споров и змовения их з обеюх сторон, и намовившысе с тыми прыятelmi их звыш

имены писанными в справе пана Матыса Станкевича с паном Яном Совкговичом стороны покошения сеножателей кгвалтовным обычаем в недопущению ровног делу в имену их Заборскомъ, до которых пан Совкгович сам двухъ сеножати покошения сена знал се доброволне и за померкованем и позволенем самог тог пана Станкевича сено на тых сеножатах косил, за которым тым признанем пана Совкговичовым, а за прысегою своею пан Матыс домогал се, абы вина статutowая по той прысезе ег на том пану Совкговичу наказана была, одно ж я коморник бачечы то, иж тот пан Матыс сам один толко жалует и до прысеги берет се, кром участника своего, который в оповеданю ег именем помененый ест, и который сам станувшы очевисто передомною с тог обжалования своего тог пана Совкговича вызволившы волным учинил, с тых тогды прычын тог пана Совкговича с тог паракграфу на нег описаног от тог пана Матыса Станкевича и участника ег от тог кгвалту и вины декретовое волным чыню, однакже пан Совкговичъ маеть тому Матысу сена част с тых сеножателей, на которых он пан Совкгович, хотяж безправне покосил сено, отдати тепер же пры бытности моей, а в тых же сеножатах мает поступит за раз ровный дел тому Матысу. А што се тычет стороны засеяния жыта на полю, названом в Поровю на чотыры бочки, до которого се сам пан Совкгович знал, иж один сеел сам и делу ровног в том полю своем пану Матысу Станкевичу чынит боронил, поведаючы то проробок ег властный, а иные участники его ж Совкговича, станувшы передомною, повелили то, иж то сполное наше поле с паном Совкговичом розроблено, в котором том полю и проробку своем они тому пану Матысу дел поступили, зачым домовлялсе он Матыс, абы вина о тое спротивенство водлуг декрету ег мл. пана подкоморог и поезду моего коморничог на том пану Совкговичу за тым поступлением ровног делу в той ниве всказана была, а пан Совкгович домовлял се, абы волен был, с таким докладом, иж поведаючы с тых прычинъ тог ровног делу в той ниве своей жадног поступовати тому пану Матысу

не повинен есмь, бо кгдаж то властная па-сека моя ест, нехай себе он также мног бо-ру вытербит, яко я вытербил, на тот час в той ниве моей ему дел ровный будет поступ-лен. Про то я коморник, бачечы то, иж пан Совкгович в декрете ег мл. пана подкоморог-тых вытеребьковъ своихъ не меновал, и хо-тяж бачечы я то, за переводом права от па-на Матыса Станкевича перед собою на тог Совкговича показаным, винным zostалог, од-нак же с тое вины ег волным чыню, с таким докладом, иж пан Совкгович в том полю сво-ем звыш урочыщом менованым жыто засеел, а тому пану Матысу в той ниве своей водлуг слышности права и декрету ег мл. пана под-коморог делу ровног чынити не допустил, тогды наказую, абы зараз в том полю своем он ровный дел тому Матысу поступил и жы-та в прышлый рок с тог поля третий снопъ тому Матысу отдал, под тою ж виною в де-крете подкоморском описаною. А што се до-тычетъ стороны пана Якуба Грыневича с тем же паном Станкевичом стороны засеяния жы-та на поли названом в Поровю, на роли ег власной Матысовой, на што пан Матыс и участник тог имени Заборског передо мною станувшы очевисто признали, иж тот Якубъ Грыневич тому пану Матысу тую ниву по-ступил был, которую вжо он Матыс орал был на засеене жыта, хотяж тепер тот Грыневич показовал неякис лист якобы продажи не-яког Якуба Юревича и малжонки ег на тую ниву Поровис, кром всяког признания урадо-вог, на што пан Станкевич задавал тому листу неправност водлуг артыкулу шостог з розделу сегог и теж домовлял, се абы тот лист ег яко неправный и на первом року не показанный был, кгда ж которог тог листу на першом выезде моем за пытанем моим не по-казовано, на сторону был отложен, а на том Якубе Грыневичу тая вина и кгвалт был wskazаны. Про то я коморникъ, видечы тот лист тог Грыневича не водлуг права справ-лений, на сторону ег отложывшы, наказал есмь тому пану Станкевичу прысегу на том, иж вжо якс он мел там ровный дел в той ниве тог Якуба Грыневича названой Поровис, яко он там орал и на которой роли ег он

жытом своимъ засеял, которой присезе скла-даю рок ден третий ему, то ест мца октебра двадцать первого дня, в сем же року тисеча шестсот девятомъ, на той же ниве; а по той присезе яко тая нива част належачая тому пану Матысу мает быт подана, так теж и тое жыто на ней засеяное мает пры ним zostати, а вину в декрете пана подкоморог описаную яко вradoви, так и стороне там же заразом мает заплатит; а кгда рок той присезе пана Матысовой прыпал, тогды Якубъ Грыневич, не ведучы до прысеги тог пана Матыса, та-ким се способом погодили, иж тот Якубъ ма-ет zostать пры той ниве своей Поровелис вечными часы, кромя толко мает отдат тому пану Матысу на иншом местцу, где споручъ оному будет, таким же кгрунтом и такую ж меру, якая се достала была тому Матысу з ровног делу на част ег в том полю Грыне-вичовом Поровелю, под такою ж виною в де-крете описаною, а пан Матыс теж вызволил тог Якуба Грыневича с тог обжалованья сво-ег и теж з вины в декрете ег мл. пана под-коморог описаной и што се теж тычет сторо-ны зораня межы пану Яну Совкговичу и участнику ег в полю их названом Руткопе-нис и в покошению сена на двух сеножатах от пана Матыса Станкевича, тогды и сам пан Совкговичъ поведалъ, што толко затычки бы-ли, а не межы, тогды от тое жалобы их п вины в декрете описаное ег пана Матысавол-ным чыню, однак же с таким докладом, иж тую ниву мают делом ровным поделит; а што пан Совкгович домовлял се, абы была вина wskazана водлуг декрету ег мл. пана подко-морог и теж поезду моего стороны зораня межы ему у ниве ег названой Покудры на пану Миколаю Войтеховичу, леч который тот Миколай станувшы передомною до зораня тое межы не знал се и до прысеги се брал, зачым я коморник жеребей межы ними ки-нул, который бы з них довод мел чынит, про то иж се жеребей вынял пана Совкгови-чев, тогды наказую Совкговичу прысегу на том, иж яко тот Миколай Войтехович, вжо по том поделению, между тое нивы ег зорал, ко-торой прысезе рок складаю ден третий, то ест мца октебра двадцат первого дня, в сем

же року тисеча шестсот девятом, а по той присезе яко вина в декрете подкоморском так и в праве посполитом описаная тому пану Совкговичу маєт быти заплачона от тог Миколая Войтеховича, и кгда рок той присезе тому пану Совкговичу с тым Миколаєм ден третій прыпал, тогды который тот пан Совкгович будучы там на той межы своей зораной на Покудрю готов тую присегу водлуг наказу моего выконать, домовлял се вперед перед выконанем тое присеги своей, абы тот Миколай Войтехович, водлуг артыкулу двадцат пятог з розделу четвертог и теж водлуг артыкулу осмънадцатог з розделу девятог, яко теж водлуг декрету ег мл. пана подкоморог и теж поезду моего первог, первей яко вину в декрете описаную, так теж и в праве поменуую тот Миколай Войтехович готовыми грошми заплатил, якож я коморник наказал есми тому Миколаю Войтеховичу, абы он первей тые вины тому пану Совкговичу заплатил, а потом оног до присеги вел, нижли который менил пенези на тот час у себе не маючи, затым тогды неплаченем оног тых вин оному, водлуг тых артыкулов звыш от нег подаваемых и кромя всякое присеги тог Совкговича, наказал есми тому пану Совкговичу за тые вины звыш менованные на том Миколаю Войтеховичу и на маєтности ег всег огулом копъ дванадцать, якож и на отправу за тую дванадцать копъ грошей отсылаю до суду кгородского Троцког, рокъ положившы той отправе чотыры недели, а заложившы на спротивног так великую заруку в незапаченую на том року тых дванадцати копъ грошей, абом в недопущеную отправки на маєтности оног, так великую, яко самая реч ест от мене всказаная на нем. А по сконченю тых всех справъ наказал есми, абы дел ровный вечыстый во всем том имену Заборском вси участники в праве стоячыє зараз тепер пры бытности моей коморничой в поляхъ, лесехъ, сеножатахъ, в борах, в кгрунтах проробленных, кром седлицъ, огородов, пры чом кождый з них и на чом сидит зостати маєть, кончыли, на котором том декрете моем обеде стороне перестали, якож зараз там передомною тот пан Матыс а пан

Совкгович о тые всказы мои, вызваляючи се один другог з вин и присег, зъ собою погодили се. А по сконченю вжо тых всех справ межы ними, однак же тот пан Матыс Станкевич домавлял се, абы пан Совкгович показывал листы вечыстые купъчыє и теж заставные, которые перед тым покладывал и за которыми ровног делу ему Матысу в том имену Заборском он панъ Совкгович выделяти не поступовал, якож зараз пан Совкгович, отпор чынечы на тые слова ег Матысовые, покладал передо мною лист первый купъчыый, под датою року тисеча пятсот осмъдесят первого мца июня чотырнадцатог дня, продажы Якуба а Матея Юревичов на телятник тому Совкговичу данный, лежащий урочищем подле гробли старог пруда, купленный за пят копъ грошей, другой теж лист покладал тот же Совкгович под датою року пятсот осмъдесятъ шостог мца февъраля трыдцатог дня, продажы себе от тых же Юревичов нивы лежащее над речкою Руктопеню, на бочку сееня жыта и водлуг которых тыхъ листов себе данных от тых особъ звыш писанных тот пан Совкгович домавлял се, абы водлуг артыкулу деветдесят первог з розделу четвертог и водлуг артыкулу трынадцатог з розделу сегог, тые листы ег пры моцы захованные были, а водлуг которых тых листов и артыкулов он пры том телятнику и пры той ниве за такую давностю был зоставлен. На што пан Матыс поведил, иж деи где о дел ровный идет, там давност жадная зокрачати не может, на што подавши артыкул двадцат шостый з розделу девятог домовлял се, абы тые листы ег яко неправыные и не прызнанные на сторону были отложоны, а ему там дел ровный в той сеножати и в той ниве водлуг тог артыкулу был наказанный, нижли иж пан Матыс тог не показал, иж от купъли своей тог пана Совкговича о тот ровный дел до десети лет не позывал, про то я коморник, водлуг тых листов и тых артыкулов от нег подаваемых, тые листы от нег покладанные пры моцы во всем заховавшы, тому пану Совкговичу яко тот телятник, так теж и тую ниву ему, кром всяког делу ровног, вечными часы прысужаю. До тог теж

покладал тот же Совкгович з участником своим Миколаем Войтеховичом лист купъчый под датою року тисеча пятсот девятдесят второг, мца мая двадцат шестог дня, продажи тых же тог Якуба и Матыса Юревичов кгрунту названог Мицкушек за копъ дванадцат, якобы дей купълю деда ихъ небощыка Балтроем Совкговича, на который тот лист поведил Матыс, иж дей не мел ниякое купъли небощык Балтроем Совкгович на тые Мицкушки, одно то властный кгрунт ест ойчыстый, до именич Заборских прислухающий, а естли же Совкгович менят купълею тог небощыка Балтроем Совкговича, нехай тепер Совкгович водлуг тог листу купъчог тую купълю показывает у ког тот небощык Балтроем тот кгрунт Мицковский купил, бо кгдаж дей о то и самых ойчычов тепер ставлю перед тобою коморнику, которые ему Совкговичу тые кгрунты Мицковские и мне самому продали, нехай сами поведают естли же то коли была купъля деда их, аболн не. Якож ставши передомною тот Якубъ и тот Матыс Юревичы повелили то, иж мы не ведаем о жадной купъли деда своег и нияких листов на тые кгрунты Мицковские не мели и тепер не маем, але мы продали яко кгрунты ойчыстые тому Совкговичу и тому Матысу, не ведаем яко они там себе тые кгрунты Мицковские купълею написали; а кгда тот пан Совкгович был пытанный, естли же бы мел якие листы купъчые од них тог деда их себе даные тепер показал, нижли который тот Совкгович поведил, жадног нишог листу купъчог деда их од них себе на тые Мицкушки даног не маючи усебе, с тых тогды причин я коморник, за непоказанем тог листу тому небощыку Балтроем Совкговичу даног, от ког бы тот кгрунт Мицковский ему был проданный и за тым признаньем таковым тыхъ самых ойчычов, которые продали некоторые кгрунты свои имена своег Заборского яко тому Совкговичу, так и тому Матысу, прото отложывшы я тот лист ихъ на сторону, наказую ровный дел тому пану Матысу и з иншими участниками ег воддуг линии их у тых кгрунтах Мицковских во всехъ с тым Совкговичом и теж з участником ег

Миколаем Войтеховичом делити ровным делом, заложывши на спротивног в недоуцанию ровног делу, которому з них и теж отъ которог их делити в тых Мицкушкахъ вину въ декрете ег мл. пана подкоморог описаную, однак же наказал есми с таким докладом, абы заразом тот Якуб и тотъ Матыс Юревичы тому пану Совкговичу и участнику ег тую дванадцат копъ грошей на тые Мицкушки даную заплатили, а где бы оных оным платити не хотели, тогды, за одыствием чогос с части ихъ с тых кгрунтов Мицковских, мают они им на нишом местцу так мног кгрунту своег отмерети и где бы они вымерити и оным поступити не хотели, тогды тую дванадцат копъ грошей наказал есми им на всяких маенностяхъ их вечыстых и заставныхъ лежачых и рухомых правом у суду належного доходити роком завитым. По котором таковом всказе моем пан Совкгович, розумючи себе ку кривде тот всказ мой учыпеный быть, апелевал был до ег мл. пана подкоморог, которую апеляцыю я допустил есми был, леч зараз сам же тот пан Совкгович отступившы добровольне от тое апеляции своей, на том всказе моем перестал. Еще тежъ покладал тот же Совкгович лист четвертый пана Яна Влошка под датою року тисеча пятсот осмьдесят второг, мца июня двадцатого дня, якобы окупъления у нег кгрунтов заставы до двора Горновског заставленныхъ от деда их, на которой тот лист Матыс и з иншими участниками своими повелили, иж ты Совкговичу большъ над две копъ пану Влошку не дал, алес тут сам поправил у том листе Влошковом со двух копъ девет копъ написал еси, яко ж и тую поправу у том листе значьную показали, про то для тое поправы, иж се значна поправа у том листе яко в суме самой, так теж и в дате того листу показуесе, наказал есми им, абы они ему Совкговичу тые две копъ грошей отдавши и у тых кгрунтахъ ровным делом з оным делиансе. И теж покладалъ пятый лист тот же Совкговичъ под датою року тисеча пятсот осмьдесят третег, мца марта двадцат девятог дня, якобы данный на две копъ грошей от Матыса Юревича и на нивы заставные, леч станувшы очевисто тот Матыс

Юревич поведил до тог пана Совиговича таким способом, нж я тебе таковог листу на себе и на тые две копе грошей николи не давал, так теж тебе тых нив не зоставовал, кром толко был есми винен тебе семдесят грошей, которые уже есми тебе давно заплатил; про то я коморник, бачечы нж то не суд мой, отсылаю их до суду належног яко о тые две копе так теж и о заруки в нем описанные, а у тых нивахъ наказую ровный дел. Якоже по котором таковом исказе моем переставшы на том всем з обоух сторон прыняли сами добровольне межы собою, кром всяких мерников дел ровный скончати во всем имену Заборском, яко се вышей в сем декрете моем поменило, под таковою ж виною в декрете ег мл. описаною до дня светог Андрея, которое тое свято мает быт в сем року тисеча шестсот девятом и который тот дел межы собою поделившы, мают передо мною прызнати. И на том дал тот мой лист поезду моег коморничог паном Забораном ку записанию до книг ег мл. пана подкоморских з моею печатю и с подписом руки своее. Писан у Кирклянах, року тисеча шестсот девятого, мца октебра тридцатог дня. У того листу печат прытиснена одна, а подпис руки тыми словы: *Szczesny Kirklewki Komornik Trocki ręka swa*. Который лист сознания ег ест до книг подкоморскихъ Троицкихъ уписан. Писан у в Евю.

№ 12—1609 г. Ноября 9.

Справа ег мл. пана Хоружог Троицког пана Крыштофа Держьна зъ ее мл. панею Витебскою старостиною Сомилишскою пани Доротою Самборецкою.

Лета от нароженя Сына Божог тисеча шестсот девятог мца ноябра девятог дня.

Перед нами комисарми ег кор. мл. Богданомъ Окгинским подкоморым Троицким державцою Дорсунишским и Кормяловским, а Сымоном Лвом войским Троицким, а з стороны ег мл. пана Крыштофа Держько хоружог Троицкого Станиславомъ Вилгьком а Олбрыхтом Рацимским а Матеем Петровичом на року за ли-

сты ег кор. мл. комисыйными, водлуг порадку права поснолитог прыпалом, на кгрунте на врочыщу, на дорозе великой з села Сомилишског Воркольцов до Жыжмор илучой на, цете, где кгрунты Кулукишские пана хоружог Троицког з кгрунты ег кор. мл. Сомилишскими делаться, постановившысе очевисто ег мл. пан Крыштофъ Держек хоружый Троицкий а от велможное ее мл. паней Малхеровое Завишное каштеляновсе Витебское державчыное Сомилишское паней Дороты Самборецкой умоцованый прытел ее мл. пан Лукаш Ясудович земенн гдрский повету Троицкого, за моцю от ее мл. листовною на зыскъ и страту до тое sprawy нижей описаное даною его мл. пан хоружый Троицкий в той справе злетил и дал моц очевисто умоцованому прытелю своему земенну гдрскому повету Троицког пану Яну Папачу, которы ж то умоцованы ег мл. доведи року от обвещенья вравдовне той комисы прыпалог за шест недел обвещенем отъ нас комисаров ей мл. паней Витебской и ег мл. пану хоружому Троицкому листом нашим отвороним через возног вравдовне подаваным и очевистым прызнанем тог обвещенья возног гдрског повету Троицког Миколая Хрицоновича и поднесшы тры листы ег кор. мл. комисыйные, один до нас подкоморог и войског вравдников земских Троицких и до ег мл. князя Фрыдриха Масалског суди земског Троицког, а другой до нас комисаров зъ стороны ег мл. пана хоружог Троицког вышей менованых писанными, а третий до ее мл. пани Витебское яко державчыное Сомилишское, абы ее мл. о той комисы ведома быти и абы на року прыпалом подданым ег кор. мл. статья розказала и кгрунтов ег кор. мл. постерегати рачыла, якож лист ег кор. мл. пана нашог млетявог до нас комисаров ег кор. мл. до которог се теж и иные листы вышей мененные стосуют, писанный в тые слова: Жыкгимонт третій Божю мл. корол Полский Великий княз Литовский, русский, пруский, Жомойтский, Мазовецкий, Ифлянтский а Шведский, Кгодский, Вандальский дедичный корол. Урожоному князю Богдану Окгинскому подкоморому князю Фрыдриху Масалскому суди земскому и Сымону Лву войскому вравдни-

ком повету Троцког, комисаром з стороны добръ наших росправы ниже помененое назначоним, ознаймуем вам:—дал намъ справу урожоный Крыштоф Держек дворенин и секретар наш хоружый повету Троцког, иж небощк Семен Война, староста Покрскый, державца Полонговский, за писанем и росказанем славное памети короля ег мл. Жыкгимонта Августа продка и вуя нашог до двора нашог Сомилишског на ревызю зъехавшы, не мало кгрунтов Миколая Кгорновског имени ег Кгеинянского занял и одну част на отмену шляхте околичной отдал, а другую тых же кгрунтов до двора нашог Сомилишског подданным нашим привернул, а тому звыш помененому Миколаеву Кгорновъскому кгрунтами нашими Сомилишскими отмену дал был, на што и лист Кгорновскому от нег даный и от продка нашог славное памети кор. ег мл. Стефана конфирмованый преречоный Держек переднамъ покладал, то пак дей кгда тое имене Кулукишское урожоному Крыштофу Держъку от Миколая Кгорновског в держане прышло, так шляхта некоторая яко и подданные наши двора нашог Сомилишског маючы у себе отмену за кгрунты свои, копъцы тых кгрунтов, вторые небощк Семен Война помененому Кгорновъскому в отмене был дал, своволие а упорне роскопавшы не ведати для которое прычины въ тые ея кгрунты вступаютъ и заходят и ку пожитку своему приворочают, в чом он видечы себе от шляхты и подданных наших Сомилишских кривду и шкоду не малую, просил нас, абы есмо ему большей тог на власности его кривдъ и шкод терпети не допускаючы, тые кгрунты в отмене Миколаю Кгорновъскому даные и через небощка Семена Войну ограничоные, на успокоене зъ шляхтою, такъ теж и с подданными нашими Сомилишскими и на привернене тых кгрунтов урожоног Держка от шляхты и подданных наших Сомилишских забраных, комисаров сослали, мы гсподръ, зычечы, абы каждый пры своей власности зоставал, тую справу на комисары отослали есмо и стороны добръ наших вер. вашу до тое справы комисарами назначывшы, зъсылаем и хочем мети, штобы есте, порозу-

мевшысе зъ комисарми стороны жалобливое, которых урожоный Держек водле права толко ж особъ вывести маеть и зложывшы час певный державчыной нашей теперешней Сомилишской велможной Дороте Самборецкой иподданным нашим державы Сомилишское также и шляхте некоторой тамошней, яко теж и стороне поводовой через листы свое ознаймившы и там на час певный зъехавшы на тот кгрунт и розницу, где урожоный Держек кривду себе менуетъ в забраню кгрунтов своих с комисарми урожоног Крыштофа Держъка тог всег и ревизии небощка Семена Войны досмотрели и покажетли се то так яко он жалует, же то кгрунты ему належачые подданные Сомилишские и некоторая шляхта на себе забравшы держат, а за то ниякое отмены ему Держъку не дано, абысте яко властност ег прусудили и привернули границами и копъцами назначывшы и ограничившы засыпали, алболи теж тые кгрунты, которые сут преречоному Кгорновъскому через ревизора продка нашог забраны ему Крыштофу Держку привернули, а тым подданным Сомилишским и шляхте тамошней некоторой болшвъ тые кгрунты вступоватисе заборонили и наконец тую справу разсудком своим успокоили, однак же не боронечы до нас гдра апеляций, толко в головной речы от всказу вер. вашей, которой бы се колвек стороне з уближенем видети здало, а где бы теж который з вер. вашей з яких слущных прычин на розсудок тое речы быти не мог, ино вы, которые прыбудете, во всем таковую ж моц маючы, розсудком правным тую справу кончыти маете. Писан у Вилни, лета от нарожения Сына Божог тисеча шестсот девятог, мца августа первого дня. По прочтанию тог листу и других листов вышей менованых умоцованый ег мл. пана хоружог Троцког домзвял се, абыхмо границу ег мл. пана хоружог Троцког обехали; а умоцованый теж ег мл. пани Витебское прыповедал се иж теж и подданные ег кор. мл. границы ег кор. мл. вывести и показати хочут. Затым пры бытности подданных ег кор. мл. Сомилишских пры умоцованом ег мл. пани Витебское напервей ег мл. пан Держек зачал вести границу свою от петы, од дороги великое, кото-

рая идет зъ Ворколцов до местечка Жыжморского, по конец проробьков Ворколских, где згодне з обу дву сторон пры той дорозе едучы до Жыжмор поведили бытно правой руце пету границы кгрунтов пана Держьковых хоружог Троцког зъ кгрунтами ее мл. пани Скуминовое воеводиное Новгородское, от тое петы ег мл. пан Держек хоружый Троцкий заразом указавшы над дорогою конец зопъсованный, вел границу свою подле самых проробьковъ Ворколских, где показовал ещо не мало дерева стоячог з рубежами старыми; потом там далей на логу указовал камене, где теж копец меняли бытъ роскиданный, толко камене лежало, потом прышла тая граница дорогу пры дорожке малой, над которою дорожкой копец был великий роскиданный, отъ тог копыца вел границу свою тою дорожкой, а с тое дорожки зас дологу ручавины якоес, где теж копец был зопсованный четвертый и ломом накиданный, который ломъ одобравшы тот копец зопъсованный указовали, от тое ручавины далей до логу другог привели, увезде указуючи еше иншыя деревья з рубежами, а въ иншых деревьях вырубанные и выжыганные рубежи, а кгрунты Воркольцов аж по тую границу розробленные, а инде велми мало што еше не розробили; а у тог логу земляне ег кор. мл. повету Троцког пан Петръ Копълевский а пан Станислав Турлай початок границы своей бытъ поведили зъ его мл. паном Держком хоружым Троцким и згодне зъ ег мл. паном хоружым то собе признали, иж там пета границы ихъ с паном хоружым ест и также далей пры проробьках подданных ег кор. мл. Сомилишских Воркольских граница их идет, которую дей также подданные Сомилишские, в неведомости нашой, выказили знаки в деревьяхъ повысекали и повыжыгали, а подданные ег кор. мл. тое границы пану Держку не признавали, менечы иж их граница далей у лесех ест. Потом ехали назадъ тою же границою аж знову до тое петы, где се граница зачала, до дороги з Ворколцов до Жыжмор идучой, подданные ег кор. мл. вели от тое петы дорогою до Жыжмор з Ворколцов идучою, признаваючы кгрунт пана Держьков по правой руце, а по левой руце менечы бытъ кгрун-

том своим, аж до логу на той дорозе и до мостица старог и там поведили указуючы пен дубовый якобы в том дубе мела бытъ гран крыжовая граничная, который дей дубъ ест порубан, а тот знакъ и з шматом дуба мел бытъ занесен з дороги в лес, поведаячы иж тот знакъ ведаем где ест занесен и хочечы то нам указати, пошли в лес пана хоружог Троцког за дорогу и привели нас до клеца дубовог, указуючы в нем тес якие старый, менечы иж бы то мело бытъ от тог дуба с дороги занесено и кдыхмо се прыпатровали тому, умоцованный пана хоружог Троцкого показовал там в том местцу в лесе дубовый пен инший, указуючы то иж тот клец ест с тог дуба оттытый, а не от тамтог, што пры дорозе. За тым умоцованный ей мл. пани Витебское и с подданными ег кор. мл. довести хочечы, иж тот клец от тог дуба што пры дорозе стоит, взявшы тот клец, отнесли до пня на дорогу пры мостицу и прикладали и ставили на пен, ижли и подобенства не было кдыж тот клец тончайший ижли пен и на пню знат кды дубъ тот посечено из дерева уровок пры пню вырвалсе, которог знаку в том клецу не было; от которог логу з дороги и от мостица старог подданные ег кор. мл. кинулсе влево локтем и так через лесы кривулями, указуючы теж якие тесы, привели аж до дорожки малое, до березы великое, въ которой знак рубежный ест, над тою дорожкой где теж тот рубез у дереве граничят кгрунты пана Держка хоружог Троцког з кгрунтами ег Копълевског и пана Турлаевыми у лесех, што собе зобудвух сторон признали, а там далей за тую дорожку хотели подданные Сомилишские вести, менечы бытъ своими лесы, а пан Турлай с паном Копълевским не допустили, поведаячы иж то их власные кгрунты и лесы и не мают там далей границы, одно з одное стороны съ паном Держком хоружым Троцким, а з другое стороны там далей с паны Валицкими, с подданными дей ег кор. мл. граница наша зачинаетсе от логу, где пан Держек границу свою ведучы привел, до которог логу от тое березы ехалихмо, которы лог тут же не далечько от тое березы ест, якож пан

Петръ Копълевъскій съ паномъ Станиславомъ Турлаемъ то вознымъ и шляхтою осветчили, ижъ сѣдѣ держачымъ лесовъ своихъ и далей подданныхъ Сомилишскихъ не пустили. А по томъ обведеню границъ зъ обудвухъ сторонъ, такъ зъ стороны пана хоружога Троцкога, яко и зъ стороны подданныхъ ег. кор. мл. приехалихмо знову на дорогу зъ Воркольцовъ до Жыжмор идучую, до петы откулъ границы вести почынали, тамъ же доводечы границы пана хоружога Троцкога умоцованый ег. мл. панъ Янъ Пашыцъ поведилъ: рачылисте вм. объѣхати границу, которую ег. мл. панъ хоружый Троцкий велъ до сѣдѣ значную, которую ачъ подданные ег. кор. мл. попольсовали, однакъ и копъцы роскопаные еще знатъ и еще немало знаковъ въ деревехъ старыхъ ест, а иншыя выжыганыя и вырубаныя знаки указовали есмо, а подданные ег. кор. мл. што колвекъ мели пры волокахъ своихъ застенковъ, лесовъ ег. кор. мл. тые вси лесы вжо розробили на поля и кгда вжо имъ лесу не стало доперо въ лесы ег. мл. пана хоружога Троцкога Кулукишскіе лѣсти почали, границу старую псуочы а по лесе пана хоружога тѣсы собе чынечы, а доводечы ижъ то лесы пана хоружога по самыя проробъки Воркольскіе. Покладаѣ передъ нами листъ алболи квитъ небощыка пана Семена Войны ревизора ег. кор. мл. подъ датою року тисеча пятсотъ шестдесятъ третегъ, мѣца іюля второгъ дня, съ которогъ се то значытъ, ижъ будучы ревизоромъ, взявъшы кгрунты пана Миколая Кгорковъскога до волокъ ег. кор. мл. на розныхъ мѣстцахъ отдалъ ему отмену землями ег. кор. мл. Сомилишскими, пры кгрунтахъ Кулукишскихъ, докладаючи тогъ повѣстю своею, ижъ могло бытъ же и тутъ кгрунты ег. кор. мл. были, але тотъ ревизоръ панъ Семенъ Война, отмену учынившы, тую границу учынилъ былъ и копъцами засыпалъ; пры томъ положылъ передъ нами листъ албо прывилей кор. ег. мл. Стефана, на паркѣаміне писаный, подъ датою року тисеча пятсотъ осмъдесятъ четвертогъ мѣца Апрѣля дванадцатогъ дня, въ которомъ тотъ квитъ пана Семена Войны ревизорскій слово въ слово вписанъ и ег. кор. мл. тую замену потвердити рачылъ; пры томъ положылъ передъ нами листъ земеніна гдрскога повету Троцкога пана Гре-

горя Покертскога, подъ датою року тисеча пятсотъ шестдесятъ девятогъ, подъ печатю и съ подписомъ руки ег. ижъ онъ будучы на тотъ часъ вознымъ былъ зъ шляхтою пры томъ зъ ураду замку Троцкога прывданнымъ ег. мл. пану Петру Оборскому державцы Сомилишскому на выѣханье на кгрунты и до лесовъ належачыхъ ку двору Сомилишскому, ку прегледаню и прыслуханю кгда выѣждчали на кгрунты села Ворколскога, Шнипелскога и Мицунскога, такъ тежъ бояръ гдрскихъ Жастовътовичовъ и на тотъ часъ войтъ села Ворколскога на імѣ Юкъ Юревичъ поведилъ передъ паномъ Оборскимъ, якобы небощыкъ панъ Анъдрей Держко подкоморый Троцкий продокъ пана хоружога зъ небощыкомъ паномъ Малхеромъ Валицкимъ не мало лесовъ Сомилишскихъ собе прывлащыти и забрати мели и зъ очевистое росправы подданныхъ Воркольцовъ, Шнипелцовъ и Мицунцовъ съ паномъ Валицкимъ сознали подданные ег. кор. мл. ижъ по ручай кгрунты пана Держковы и пана Валицкога, гдѣ жъ панъ Оборскій казалъ войту мѣстечъка Сомилишскога Яну Мартиновичу знакъ на деревѣ учынити надъ тымъ ручаемъ, на деревѣ грабовомъ, секирою на вси стороны и тогъ повѣстю своею докладаючи, ижъ дей по тотъ ручай, яко панъ хоружый границу свою велъ, кгрунты здавна шляхетскіе зъ кгрунты ег. кор. мл. бывали и сѣдѣ, а въ лесы шляхетскіе подданные ег. кор. мл. не вступовали сѣдѣ, яко то тѣнеръ вступовати сѣдѣ почали, а пры томъ ставилъ светковъ чотырохъ шляхтъичовъ, тогожъ пана Грегора Покертъскога а пана Станислава Метелскога, а пана Якуба Зарембу а пана Яна Сепъянскога, а девѣти светковъ людей простыхъ, блиско мешъкаючыхъ подданныхъ ег. мл. пана Крыштофа Келчевскога старосты Стоклишскога, имѣя ег. мл. Бйрулишскога на імѣ Шыма Михайловича, Миколая Плясковича, Яна Шкулторовича, Якуба Калавшовича, Амброжега Банбовича, Пика Микутевича, Якшту Мисевича, Павла Ромейковича а Якуба Томовича, хочечы тымъ светками тогъ кгрунту и тое границы пана хоружога Троцкога доводити. А умоцованый ег. мл. пани Витебъское, маючи пры собе подданныхъ Сомилишскихъ зъ сѣдѣ Воркольцовъ, Шнипелцовъ, Мицунцовъ и Рымкгайловичъ, которые по тыхъ границахъ хо-

дили и границы заводили, на име Андрея Антоновича войта Ворколяског, Сабуля Богдановича лавника Ворколяског, Лукаша Станиславовича, Павла Станиславовича, Петра Войтюлевича, Щасног Юревича, Амброжея Станиславовича, Якуба Янелевича, Яна Ясовича, Стефана Станиславовича, Матыса Янулевича, Кгрыкга Петруковича лавника Шнипелског, Станюля Матысовича, Томаша Янушкевича, Яна Болдевича, Себестыяна Лосковског, Стася Рабеевича, Яна Яновича, Войтеха Кулиновича, Бониса Ясовича и иных до колку десят чоловеков, тот умоцованый ей мл. пани Витебское Лукаш Ясудович, уперед заховавшы в той всей справе себе волное мовене и обороны правные, поведил: нехай дей ми укажет умоцованый ег. мл. пана хоружог, естли о роскопане копъцов и вырубоване и выжигане в деревьях знаков ег. мл. пан хоружый где на враде оповедал; на што умоцованый ег. мл. пана хоружог поведил, иж оповеданя ег. мл. пан хоружый нечынил с тыхъ прычын, иж служечы ег. кор. мл. и не мешкаючы тут у Лптве и до тог иж теж и до земли чужое до Турек в поселствах еждчывал, а потом у Влоские край в пелкгрымстве был отехал, за чым ведати не мог о том погысованю границ, однак же прыехавшы до имениа своег Кулукишског, а взявши ведомост, не омешкивал перед ег. кор. мл. тог оповедати и зараз за тою жалобою листов комисыйных вынести. А умоцованый ее мл. пани Витебское и повторе домавлял се, абы протестацыю на погысоване границ ег. мл. пан хоружый Троцкий, естли мает, показал, а доводечы границы тое вышей менованое, што подданные ег. кор. мл. заводили, поведил, иж ег. мл. пан хоружый протестацыи не показуеь и ачь подданные ег. кор. мл. светков и няких иныхъ доводов не мают, однак на той границы, которую завели двадцат чотыры чоловеков с тых сел вышей менованых подданных ег. кор. мл. прысегнути хочуть. А умоцованый пана Держковъ хоружог Троцког поведил: вижу, же умоцованый ее мл. пани Витебское не маючы нияког слушног доводу и не показавшы слушное границы, только на голые слова

хочет кгрунт леч ег. мл. пана хоружог Троцког подданный ег. кор. мл. выиграти толко за прысегою подданных ег. кор. мл., которая им без слушных доводов наказана быти не может, але дей сторона моя ег. мл. панъ хоружый довел тое границы своее напрод писмом то ест квитом ревизорскимъ, потом привилем ег. кор. мл. подтверженья тог квиту ревизорског, потом листом пана Покертского возног а над то ещо ставит светковъ чотырохъ шляхтичов, а девети людей простого стану, ведомыхъ и блискихъ суседов и просил абы был ку доводу прыпуцыйный и тые светки абы были слуханы, которые ж то светки вышей менованые шляхта и подданные, будучы од нас напомины боязнейю Божою, абы справедливе то, чог бы были в той справе ведомы, сознавали которая бы граница была певнейшая и кому тые кгрунты лесы обеханные належат, под сумненем перед нами сознавали, на прод пан Грегорей Покертский водлугъ листу своег вышей менованог прызнал, иж в року тисеча пятсот шестдесят девятог был он пры пану Оборском державцы Сомилишском, кгда подданные ег. кор. мл. с паном Держком подкоморым Троцким и с паном Валицким по ручай вышей менованый границу свою быти поведали и в дереве у грабе од границы пана Валицког на ручаю тесы граничные учынили, а и того м дей сведом и былом пры том, кгда еще панъ Семень Война ревизор ег. кор. мл. границы чынил шляхте от кгрунтов ег. кор. мл. тогды пану Кгорковскому тую границу положыл и копъцы тые зогысованные засыпати дал ку имени ег. Кулукишскому, которую тецер ег. мл. пан Держек хоружый Троцкий выводит; а пан Станислав Метелский поведил, иж тут поблизу мешкаючы з молодых лет своих аж до старости своее, бываючы у пана Кгорковского и у небощыка пана Андрея Держка ест тог добре ведом, же то ест правдивая граница черезъ ревизора ег. кор. мл. пана Семена Войну положона, которую пан хоружый выводил; а пан Якубъ Заремба поведил, иж теж з молодости своее служечы вперед небощыку пану Держку подкоморому Троцкому, потом самому ег. мл. пану хоружому

Троцкому и тепер мешкаючи тут поблизу тое ж границы, которую пан хоружый выводил, ест добре сведом, же ест правдивая; а пан Ян Сепъянский поведил, иж будучы он стороною пры возным Троцким Войтеху Зубрыцком, кгда выездчали в року шестсот первом пры той пете на границу имени пана Кгодачевского, которое имене тепер ее мл. пани воеводиная Новгородская держит, менечы иж бы штос кгрунтов кор. ег мл. пан Кгодачевский забрати мел, тогды дей от войта Ворколског Щасног Юревича слышал пры возном и стороне, же тот лес, который подданные кор. ег мл. заводят, ест пана Держков лес до Кулукишок и дерево еловое великое с тое дороги указовал недалеко от дороги, которое дерево менил быти на границы пана Держковой с панею воеводиною Новгородскою, а от тое дей ели, через тую дорогу Ворколскую, просто гравница идет пана Держкова з Ворколцами, по самые проробки подданных ег кор. мл. якож дей и копец тот подле дороги на тот час виделом, который тепер роскопанъ; и на подпору тог свидетельства умоцованный пана хоружог Троцког покладал перед нами видимус с книг кгородскихъ Троцкихъ, под датою року тисеча шестсот первого мца мая двадцать пятог дня, сознания возног Зубрыцког, с которог се то значыт, иж тот Сепъянский был пры нем стороною за указыванем подданных ег кор. мл. Ворколских, менечы быт кривду в кгрунтах от пана Кгодачевског и у тое петы границу пана Держкову быти признавали. А потом тая вся девет светков вышей менованные подданные пана старосты Стоклишског, будучы по одному пытаны, люди старые вси згодне повелили, иж вси тог добре сведоми, кгдаж перед тым служыли небощыку пану Андрею Держьку подкоморому Троцкому, а потом пану хоружому Троцкому, иж тая граница пана Держкова Кулукишская, которую завел пан хоружый, ест правдивая и они в том лесе дерево и дрова бирали и пану Держку хоружому Троцкому воживали, а подданные ег кор. мл. не вступовалисе через тую границу, алиж тепер кгда вжо свои в застенках лесе проробыли, тож се вступоват почали. Затым со-

знанем светков умоцованный ег мл. пана хоружог домавял се, абы водлуг доводу на писме покладаног и свидетельства тых людей добрых был захован, и до тог еще место особы самого пана хоружог иж ег мл. будучы поляком, а не уродившысе в том краю добре ведати границ не может, подал трох шляхтичов, суседов близких, с тых светков на той границы до прысеги, а меновите пана Григоря Покертъског а пана Станислава Метелског а пана Якуба Зарембу, а подданных вышей менованных светков чотырох меновите Миколая Плисковича, Шыма Михайловича, Яна Шкунторовича а Амброжея Банбовича и подавши артыкул дванадцатый а розделу девятог, просил, абы за таким доводом и прысегою семи чоловеков вышей менованных тот лес водлуг заведения границы пану хоружому Троцкому до имени ег Кулукишског был прысужон; и к тому еще умоцованный пана хоружог домавялсе, хотя ж дей досыт значне и ясне так великим доводом тот лес и тая граница ег мл. пану хоружому належыт, однак и то еще брал себе на помоч, иж дей пры каждой державе сут реестра ревизорские, в которых не толко села ег кор. мл., але и наменьшы застенки пры селах сугь пописаны, не толко жебы так не малый куть лесу не мел быти описан, и кгда бы то был кгрунт ег кор. мл. про то нехай дей тут тые реестра ревизорские от ее мл. пани Витебское албо от подданных ег кор. мл. будутъ положены, там вм. обачыте естли тые лесе ег кор. мл. належат, а кгда тых реестров умоцованный ее мл. пани Витебское не поведал быти и на показанье их не бралсе, одно згола прысегою толко голою, без всяког иншог доводу тот лес подданным ег кор. мл. одержат хотел и кгда вжо болшь зобудвухъ сторон няких споров и мовеня межы собою за пытанем нашим не мели, пустили то на узнане наше. Мы комисары в том зъ собою сполне намовившы и добре се той справе прыпартывшы и прислухавшы, видечы то, иж зъ стороны пана хоружог Троцкого границы старые значные хотяж вжо в некоторых местцах роскопанем копъцов и вырубанем знаков в деревьяхъ выпъсованные, к тому доводом

на писме покладаемым и светками шляхтою и людьми простыми трынадцатма человеки сознанием их тою границы довел и до тог за взятъем се за присегу трох шляхтичов и чотырох подданных на той границы, а ее мл. пани Витебская и подданные ег кор. мл. иж они реестров ревизорскихъ, в которых посполите пры селах всякие кгрунты ег кр. мл. бывають описаныне, показали и ни яким доводом. ани светками не доводили, одно так згола на присегу двадцат чотырма человеком умоцованый ее мл. пани Витебское брал, ино мы хотяж пры так значном доводе на писме и через светки и оказанем границ значныхъ пана Держъковых бачыли быхмо же и без присеги могла бы тая граница пана хоружог быт прысужена, однак же, иж умоцованый ег мл. пана хоружог Троцкого надто сам доброволне подал до присеги трох шляхтичов и чотырох подданных, с тых прычин узнавшы быт ег. мл. пана Крыштофа Держъка хоружог Троцког близшог ку доводу, еще есмо тым семи человеком, которым на присегу брали, наказали присегу выконат на том, иж тот лес ест власный ег мл. пана хоружог Троцког до Кулукишок належачый, по проробъки подданных ег кор. мл. и по границы от дороги Ворколское от петы, аж до остатнег логу, яко завели пана хоружог Троцког, и тая граница кгрунтов Кулукишских з кгрунты Сомилишскими сел вышей менованных ест правдивая, которой прысезе, иж в дню третем свято светог Мартина зашло, зложили есмо рок дня чтвертог у четвер на завтрее по светом Мартине, на том же месту пры дорозе Ворколской откуля пету вести зачали, за веденем всех подданных ег кор. мл. тых чотырох сел Сомилишских войтовства Ворколског вышей менованных, а кгда ирысягнут, тогды тую границу поновити и копъцами засыпати маем. На котором декрете нашом зобудвухъ сторон переставшы не апелевали и овшем подданные ег кор. мл. на присегу тым семи человеком пустили, а кгда тот ден Г (4) мца ноябра дванадцатый прыпал, ег мл. Крыштофъ Держек хоружый Троцкий будучы пилен на том року и дню назначеном через декрет наш комисарский абы ствер-

дил присегою, пры праве своем водлуг права посполитог артыкулу дванадцатог в разделе девятом, тоест трема шляхтичами и чотырма подданными, веры годными, суседы своими, которых до присеги ставил з ротою написаною од нас комисаров в тые слова выданою: Я Грыгорей Покертский, а я Якубъ Заремба, а я Станислав Метелский, а я Ян Шкунторович, а я Шым Михайлович, а я Амброжы Банбович, а я Миколай Плискович прысееаем Пану Богу Всемогущому въ Тройцы Одиному, иж тые кгрунты до имени Кулукишског ег мл. пана хоружог Троцкого небощыку пану Миколаю Кгорковъскому черезъ ревизора ег кор. мл. пана Семена Войну отмерою даны от сел Ворколцов, Рымкайлович, Мицюнцов и Шинипелцов и яко на том справедливе прысееаем так нам Боже поможы, а естли не справедливе, убий нас Боже на души и на теле нашом. Мы комисары на то высланные видечы быт готовог ег мл. пана хоружог з доводомъ своим, велели есмо возному прыво- лывати по тры крот стороны абы до присеги вели; зачым войтъ Сомилишское волости зъ села Рымкайловичов Андрей Антонович и з лавниками зъ чотырох сел и зо всеми подданными с тых сел, которые на тот час были, прыступившы до нас комисаров вси згодне повелили, иж не ведем до присеги стороны, а то оповедившы вси от нас проч отышли; за чым мы комисары заховуючысе водле права посполитог артыкулу осмъдесят первог з разделу четвертог, прысудили есмо тые кгрунты ег. мл. пану хоружому Троцкому и копъцами огранычили на старой стене, яко пан хоружый вел, а меновите в концу тых кгрунтов положилихмо копъцов пят, по пети шнуров копецъ от копъца; першый копец зачынаетсе пры дорозе з Ворколцов до Жыжмор идучой, едучы до Жыжмор по левой стороне, а нарожный копец казалихмо усыпат пры кгрунте и стене сел Сомилишских Ворколских пры дорожке с тых же сел до лесов ег мл. пана хоружог и шляхетских идучой, от тог нарожног копъца на боковой стене тою ж стеною и границою старою от кгрунтов кор. ег мл. сел Сомилишских копъцов тры, а остатний копец за ручаем около дере-

Ва клееновог осыпали пры кгрунтехъ землян ег кор. мл. повету Троцког пана Петра Конглевског а пана Станислава Турлая и иншое шляхты, которые на том месту станули и до кгрунтов се своих прыповедали, менуючы свой кгрунт быти пры кгрунтехъ Ворколеских и пры проробках Ворколеских ку Шалевичом и паном Валицким по левой стороне, а по правой стороне признали быт кгрунты лесеы ег м. пана хоружог Троцког, зъ ним в цениных границах лежащие. Которая справа до книг моихъ подкоморскихъ ест записана. Писан у Стравникахъ року тисеча шестсот девятог, мца Ноябра трынадцатог дня.

№ 13—1609 г. Ноября 14.

Справа землян грских повету Троцкого пна Балтроея Полукорда и малжонки его Ядвиги Петровны Шедевичовны зъ пны Балтроеем а Миколаем Яновичы Шедевичами.

Лета отъ нароженя сына Божего тисеча шестсотъ девятог, мца Ноябра чотыринадцатог дня.

Постановившысе передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким державцою Дорсуниским и Кормяловским, будучы отъ мене посланы на справу нижей описаную коморник повету Троцког панъ Щасный Кирклевский, пры листе своем ку записаню до книг моихъ подкоморскихъ сознал, который листъ его слово от слова так се в себе мае: на враде его кор мсти земском подкоморском воеводства Троцког, на року прыпалом от поданя позву подкоморског в шести неделях, передомною Щасным Кирклевским коморником воеводства Троцкого за писанем и розказанем его мсти пна моего кизя Богдана Окгинског подкоморог Троцкого державцы Дорсуниског и Кормяловског, а пры мне на тот час были люди зацные пан Станислав Миклашевич, пан Амброжей, пан Ягъ Явойшове, пан Станислав Дружейко, пан Шефанъ Ясусодович, пан Юря Жвитевич и инших немало людей добрых, поста-

новившысе обличие у суду моего коморничог обеде стороне поведовая пан Балтроей Мартиневич Полукордъ, воспол а малжонкою своею Ядвигою Петровною Шедевича, в бору названом Лавкокгала, именича их называемог Шедевског, лежаког у повете Троцком, злетили од себе реч мовит в той справе своей нижей писаной нну Миколаю Хъцоневичу; а odporная сторона станувшы тамже злетили теж од себе реч ку одказу в той справе их мовати земенню грскому повету Троцког нну Федору Хомичу, прымуючы через нег а той справе своей зыскъ и страту и доведшы року поданя позву им через Павла Хъцоневича возног повету Троцкого, сознаня оног написом руки моей, жаловал на них, иж што дей точыласе справа у суду грског земског Троцког, за позвы грскими земскими троцкими, перед судом земским троцким на роках судовых земских о Трех Королях святе римском, в сем року тисеча шестсот девятом судовне одправованных, а вами Миколаю, а Балтроею Шедевичы о бор сосновый их властный имени их Шедевическог, называемог Лавкокгала, за рекою Верхнею у повете Троцком лежащий, боком одним прылеглый до бору землянки гдрской повету Троцког пней Миколаевой Жвитевича, а другим боком также землян грских повету Троцког пнов Шедевичов, концом одним прылеглый до дороги, которая дорога идет од мосту пнов Шедевичов до Кгинеитишек и там дей кгвалтовне и безправне дерева высекли не мало на жерди годных сосон трыдцат, на коля сосон педесят, усег личбою сосонъ осмъдесят высекшы и вырубавшы тое дерево вы обадва зъполне, в сполным дому мешкаючы, до дому своего сполног называемог Шедевическог, у повете Троцком лежаког, одвезли и одпровадили дей в року прошлом тисеча шестсот семом, мца декабра двадцат девятог дня, на которых дей роках земских трыколских, за тыми позвы земскими а обудву сторон мовеня вашог суд земский Троцкий выслухавшы а видечы то, иж тая справа суду земскому судити не належыт, одослал дей на суд мой подкоморский, яко о том всем шырей и подостатку на декрете суду

земског Троцкого описано и доложено ест. А по прочтанию тог позву сторона odporная пан Федор Хомич, на тую жалобу одпор чыны, поведил, иж дей пан Полукордъ и з малжонкою своею, яко очычове тог имени, одны дваи жалуют, кром его мети пна Лядског, кгдаж дей тое имени их Шедевическое зоставоу у его мети пна Лядског в держаню ест, про то они сами дваи, кром третег участника своег, тое кривды доходити немогут; и просил мене враду, абым оных од тог позву и року на сес час волных учынил. А сторона поведовая умоцованый пна Полукордов пан Миколай Хъцонович, доводечы жалобы оных, покладал декрет суду земског Троцкого з роков тепер недавно минулых трыкролских, с Трок, под датою в року тисеча шестсот девятог мца Генвара петнадцатог дня, и теж доводил написом моим зъ со дня второго мца июля на ден третий тогож мца июля позволения з обеих сторон становитисе ку розправе. На тые слова пан Хомич поведил иж дей тые обороны стороне odporной ити не могут с тых прычин, абовем вжо на першых роках прошлых за тыми позвы первшым сторона упустила, недоложенем имени его мети пна Лядског, тог позву не бурыла, а до тог доводил теж написом моим на позвех написаном з обеих сторон позволения их ку розправе в той справе их сполног, зо дня второго на день третий тог мца июля, и домовлялсе, абы его тые обороны яко неправные на сторону одложоны были, а он як поведовый водлуг артыкулу двадцат четвертог з разделу одинадцатог ку далшым доводам прыпуцон был; за чым я коморник, бачечы то з декрету суду земског Троцкого и з напису своег на позвех написаног, иж вжо сторона odporная, якъ у суду земског Троцкого, так теж и на року теперешнем передомною самым коморником недоложенем имени его мети пна Лядског тых позвов не бурыла, с тых тогды прычинъ бачечы я обороны не правные од пна Хомича подаваны, на сторону есми одложывшы, а стороне поведовой ку далшым доводом наказал есми в той справе оных поступиовати; в чом поступиовачи далей умоцованый пна Полукордов, а доводечы жа-

лобы своей, покладал выпис с книг земских Троцких, з роков трыкролских, под датою року тисеча шестсот девятог, мца Генвара петнадцатог дня, а до тог покладал теж выпис под датою року тисеча шестсот осмог мца Генвара девятотог дня, с книг кгородских Троцких жалобы оных и сознания возног Павла Хъцоновича огледая порубаня того бору, од них сталог у том бору, и до тог прытых усих справах своих показал и выводил знаки многне межные и копъцами старыми яко тог бору перед тым проткове оных в держаню были и тепер оны сут в держаню своем тог бору, якож я есми коморник за вывоженем и оказыванем оных видел есми найпервей у у сосонце, на жерди годной, у дорошки, которая тая дорошка идет од дороги великой од мосту пновъ Шедевичов до Кгинейтишокъ, од тое дороги идет до пол пнов Шедевичов, другие знаки подле тоеж дорошки у такоеж сосонки, третий знак не оподал тоеж дорожки, а четвертый, пятый, шостый, семый, осмый аж до конца нарожног, который копец значытся иж давно закопанный, на котором копъцу и сосонки порослые стоят, а од тог конца засе знову указывали знаки старые у таких же сосонках до другог конца, который тот другий копец также значытся давно закопанный, од тог копъца третий копецъ ку дорозе великой, идучой од мосту пнов Шедевичов до Кгинейтишок, и у сосне великой знаки старые, а од тое сосны прышол есми до тогож местца тою дорогою великою, до тое дорошки, одкул початок се зачал в той справе оных, а гдым там прышол на тое местце, огледавши знаков межных у соснах почыненых и копцов з давных часов знат засыпанных, тамже передомною умоцованый пнов Яновичов поведил, иж дей вижу, што сторона поведовая которые знаки межные и граничные, у сосонках почыненые, показывают, тогды як то сосонки не великие, так теж знат и знаки не велми старые у тых сосонках почынене сут, бы теж добре и тые знаки были слушные, а тые копъцы были старые, однакъже то поведаю, иж паве Яновичы сут участниками тог бору и всего имени Шедевицског, бо гды ж дей то ест усе

имене не разделеное межы ними усими вечным делом, а естли бы они мели який дел в том бору вечыстый, нехай тог доводят листами, або реестрами делчыми, на враде сознанными, а естли тог не мают и показат немогут, просила сторона мене враду, абых сторону обжалованую водлуг артыкулу двадцат шостог з разделу девятог, яко в сполной речы, яко од кгвалту, так теж од самое шкоды в том бору од них почыненное волных оных учынивши, ровную част оным межы ними в том бору присудил. На што умоцованый пана Полукорда поведил, иж што дей умоцованый пнов Яновичов поведил, якобы мели быт знаки свежо учыненные на тых сосонках, тогды яко то сосонки порослыи, так теж и знаки тые старые на них растут, бо гды ж тые знаки не для чога иншого сут на тых сосонках почыненные, одно толко для ведомости его самог, штобы хто вишый до того бору его уступу не мел и тые концы яко продок их небощык Грынко Кговчевич от колку десят лет концы засыпал, граниччы тот бор свой, а тых пнов Яновичов, яко продок такъ и отецъ их, так теж они сами ниякое части и уступу до тог бору не мели и тепер мет не могут; до тог теж иж вжо пиве Яновичы у суду земског Троцког тое упустили в декрете того суду земског себе на потом не варовали, штобы там мели якую ровную част у том бору мети и подавши артыкул петдесят четвертый третий с того ж розделу четвертог, иж хто зразу на котором праве што упустит, тогды на потом в той справе на другом праве поправитсе не может, с тых тогды прычын просил мене враду, абым тые обороны од умоцованог стороны odporное до себе подаване, яко неправные на сторону одложывшы, а стороне поводовой в той справе оныхъ поступком правным наказал поступоват. На што еще доводечы тое жалобы своее пры тых усих листовных своих доводех и теж водлуг артыкулу семдесят шостого, осмьдесят первого и второга з разделу четвертог, а до того теж подавши артыкул пятый и дванадцатый з разделу девятог, ставил светков людей добрых, землян грских повету Троцкого, сумежников тог бору, суседов околичных,

найпер на держане вечным правом тог бору и теж тог держаня пна Полукорда пана Яна Балтроевич, пана Якуба Миколаевич, пана Щасный Балтроевич, пана Матыс Матеевич, пана Андрей Петрович, пана Миколай Матеевич, пана Миколай Лаврынович, пана Грыгорей Янович, пана Якуба Янович на оповедане, пана Петр Стефанович, пана Лаврын Янович, пана Мартин Матеевич на видзене, пана Каспор Мацкович, пана Лукаш Ейнарович, пана Балтроей Амброжеевич, которые тые особы звыш имены писанные, становшы передомною обличне особами своими, гды были од мене боязнейю Божою напомнимы, абы то справедливе передо мною водлуг боязни Божое признали, чога сут добре в той справе пна Полукорда и малжонки его сведомы, абы справедливе то признали, якож тые особы вси девет становшы, справедливе то передомною признали, иж тог сут добре сведомы, яко предок тог Полукордов, так теж и он Полукордъ зъ жоною своею спокойном держаню мели и тепер сут и до тог теж и тые светки, которые тую шкоду од них в том бору чынечы видели и теж тым, которым тую шкоду кгвалтовным обычаем порубаную в том бору своем оповедали и тые светки вси звыш имены писанные згодне то передомною признали, иж яко тое дерево в том бору оных видели их рубаючи, так теж и тое оповедане порубане кгвалтовное тог бору, тогож часу оным одных сталое, оповедано. По котором том выслуханю тог доводу яко листовного, так теж и повести людей зацных, тот же пана Хрыщонович домагалсе у стороны odporной, штобы водлуг тогож артыкулу дванадцатог одвод, люб то листовный, алболи сведецтво людей яких колвек учасництва того в том бору их, который своят, правне довели, лех пана Хомич, становшы сам и с тыми прынцыпалами своими, в жалобе имены писанными, поведил, яко доводу листовного ани сведецтва нияког не маем, одно толко одни сами два готовы на тое присегнут, што тут мели вступ до тог бору оных перед тым, прото тот умоцованый пана Полукорда домавлялсе, абым я водлуг порадку права посполитог оных заховавшы и теж водлуг доводов листовных и за пове-

стю людей добрых, водлуг артыкулу петнадцатог з розделу десятог и теж водлуг артыкулу петдесят первог з розделу одинадцатого, за прысегою тог самог Полукорды и теж малжонки его, абы то все водлуг жалобы их и водлуг поступьков правных оных было всказано на всяких маестностях оных за тую шкodu и кгвалт в том бору од них почыненую, где позвы были в той справе од них покладаны, наказал. А так я коморник в той справе пна Балтроея Мартиновича Полукорды и малжонки ег пней Ядвиги Петровны с пном Миколаем и з Балтроеем Яновичами Шедевичы, на року прыпалом за позвы в жалобе оных по них вынесенны, зрозумевшы добре з мовеня сторон и всяких поступьков правных з обоух сторон поведовой передомною подаваных, хотя сторона позваная менила быт неякую част в том бору и прыступ до нег, маючы голыми словами, кром всяког доводу листовног и теж свидетельства людей, толко се сами один два голыми словами, кром всяког доводу листовног и людског брали се до прысегы на том, якобы перед тым уступь до тог бору оных мет и част не якую мели мет, лех сторона поведовая пры тых доводах всех яко листовных так теж и сведомем людей добрых и теж водлуг всех тых артыкулов звыш помененых, брала се само втора на том всем самодруга прысегою своею ствердити, тогды я бачечы с тых всех поступков правных од стороны поведовой передомною подаваных быт блиншую ку доводу тое справы оных, водлуг артыкулов од стороны поведовой звыш подаваных, наказал есми тому Балтроею Полукорде и малжонце его, пры доводе их листовном и свидетельстве людей добрых, прысегу на том выконати, иж яко продкове оных того бору были в спокойном держаню, а по них и они сами посул держали и тепер держачыи сут тые Яновичы, яко перед, так и тепер, яко вступу до того бору оных и части ниякое не мели и тепер мети не могут и потом всем яко тую шкodu, в жалобе описаную, в том бору своем од них мают, якож которой той прысезе и рок есми аложыл в сем же року тисеча шестсот девятом и сего ж мца июля

четвертог дня; а по которой той прысезе оных наказал есми водлуг артыкулу петнадцатог з розделу десятог и теж водлуг артыкулу петдесят первог з розделу одинадцатог, яко за шкodu, за дерево ценою в праве описаною конь чотыры, а за кгвалт посполитый конь двадцат на них и на маестности оных всякой, где были позвы о то по них покладаны, всказал и прысудил есми шацунком статутowym отправу на маестност оных оным уделати мают, зоставившы тог Балтроея Полукорду и малжонку ег, заховавшы однак же оных яко пры властности ихъ властной, водлуг тых знаков и концов мною обвожоных и назначоных знаком моим свежим, на каждой сосонце описаных, прытом бору оных самых и детей ихъ зоставую вечныи часы, а ижли сторона odporная пая Федор Хомич умоцованный пнов Яновичов, почытаючы тот декрет мой ку шкode стороне своей учыненный апеловал от суду моего коморничог до суду головног трибуналног в рок прышлый тисеча шестсот десятый, термину воеводства Троцкого, в чом я апелячыю оным допустил есми, якож они обеде стороне мают пилноват за тою апелячыю своею у суду головног трибуналног в року даст пан Бог прышлом тисеча шестсот десятом, термине воеводства Троцкого, у замку греском Виленском. И на том дал тот декрет мой пну Балтроею Полукорде и малжонце его, под печатю моею и с подписом руки моее властное, ку записаню до книг его мети в раду подкоморского воеводства Троцкого. Писан у Шедевичах, року тисеча шестсот девятог мца июля третег дня. У тог листу печат прытиснена одна, а подпис руки тыми словы: *Sczęsny Kirklewski komornik Trocki ręką swą własną*. Который лист сознания его ест до книг подкоморских Троцких уписан. Писан у Стравиникахъ.

№ 14—1609 г. Ноября 15.

Справа земеняна гдрьског повету Троцког пна Мартина Микглина с паномъ Станиславомъ Микглиномъ.

Лета от нароженя сына Божог тисеча шестсот девятог, мца ноябра петнадцатог дня.

Постановившысе передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким державцою Дорсунискимъ и Кормяловским, будучы от мене посланым на справу нижей описаную коморник повету Троцкого пан Ян Совкович, пры листе своем ку записаню до книг моих подкоморских сознал, который лист его слова от слова так се в себе маєт. Лета по нароженю сына Божог тисеча шестсот девятог мца ноябра семог дня. На враде его мсти подкоморском, будучым на тот час за листовным розказанем от велможного пна его мсти пна Богдана Окгинског с Козелска, подкоморог воеводства и повету Троцкого, державцы Дорсуниског и Кормяловског передомною Яномъ Совковичом, коморником повету Троцког зосланным до земель грских повету Троцког до пна Станислава а до пна Мартина Щасновичов Микглинов, за позвы его мсти пна подкоморог на року прыпалом пну Мартину с пном Станиславом, за жалобою пна Мартиновою позовною до имени их ойчыстого в повете Троцком лежаког, называемог Стравиницког и там выехавшы мне коморнику напервей на кгрунт их пенный в позве менованый на ниву называемую Рачкоколнис, за прывольванем возног Станислава Чырвинског сторон до права, озвавшысе и постановившысе обедве стороне передомною поводова пан Мартин Щаснович Микглин, доведшы водлуг права позову и року очевистым прызнанем передомною возног Станислава Чырвинског на писом руки моей на том позве, а место устное жалобы поднесшы ку чытаню позов подкоморский, жаловал з нег на брата своег на пна Станислава Микглина о том иж дей тот пан Станислав Микглин прыпозвал дей был тог пна Мартина Микглина брата своег рожоног позвы грскими земскими

Троцкими, перед грскій земский Троцкий на роки Михаловские, судовне отправовање в року минулом тисеча шестсот пятом, о дел ровный вечестый в ымену их ойчыстом Стравиницком, лежаком у повете Троцком, вылучившы дей с тог делу землю Сенковщизну прыкуплю его, которую дей землю названую Сенковщизну, лежачую межы кгрунтами их ойчыстыми Стравиницкими, яко куплю его пна Мартина Микглина, ему пну Мартину Микглину з очевистог мовеня з братом его в том року вышей менованом тисеча шестсот пятом мца Октебра шостог дня тот суд его кор. мсти земский Троцкий вечне прысудил, а што се дотычет ровног делу в том имени их ойчыстом Стравиницком, лежаком у повете Троцком, то дей тот суд грский земский Троцкий на тых роках Михаловских в том року шестсотном пятом мца Октебра шостог дня, на подел ровного делу тог имени Стравиницкого наказал, поменившы на декрете делчых з obu сторон от них обраных, положывшы на спротивног, за ихъ сполным зезволенем, заруки сто коп гршей; за которым дей отосланем тог суду ег кор. мсти ку поделению тог имени их Стравиницкого, то пак дей тот пан Станислав Микглин, не помнечы за своим позвом и зезволенем на вину в декрете судовом положоной тому пну Мартину Микглину ровног вечыстого делу, яко в селищу ойчыстом, в садох, так теж и у дворной пашни и выпустах, в сеножатах и простых полях, в лесех не поступил и не выделил и боронил дей мощно и болшую дей всяких кгрунтов на себе забравшы держыт, нижли бы на част его з ровног делу на нег прыйти мело, за чым дей тот пан Станислав самже за своим позвом у вину в декрете положоную у сто копъ гр. попал в чом дей пан Мартин Микглин видечы от пна Станислава Микглина себе в том невыделению ровног делу в том имени отчыстом Стравиницком шкоду и кривду немалую, прыпозвал дей был тог пна Станислава Микглина тот пан Мартин Микглин яко о поделене ровног делу в том имени их Стравиницком, так о заруку от суду ег кор. мсти земског Троцког положоную на спротивного перед суд его кор. мсти земский

Троцкий, в року минулом тисеча шестсот осмом, на роки земские Михаловские припадающие и судовые отправляющие в том же року шестсотном осмом, и рылучивши дотого жалобу свою в том же позве тот пан Мартин Микглин на тог пна Станислава Микглина о том, иж дей тот пан Станислав Микглин, в году минулом от нарожения Сына Христа Божог тисеча шестсот пятог мца августа двадцат девятог дня, зъ сыном своим Яном Станиславовичом Микглином и зыншими многими помочниками своими, наехавшы моцно кгвалтом на кгрунт пна Мартина Микглина на ниву называемую Рачкоколнис Сенковщизну, куплю ег приналежащую до имени ег Стравиницког, в повете Троцком лежащую, урочыщом лежащую сумеж межы кгрунтами бывшог пна Яна Путовског, а теперешнег пна Миколая Братишевског, прилеглую концом одним при ниве бывшог пна Яна Путовског, а теперешнег пна Миколая Братишевског, имени ег Стравиницког, лежащог у повете Троцком, а другим концом при дому подданог его пна Мартина Микглина на име Кгрыкгеля Матеевича, боком одним ку дорозе едучы от их же Микглинов до мосту на реце Страве, а другим боком до нивы од пнов Микглинов до тог имени Стравиницког приналежащог, тую дей ниву менованую Рачкоколнис Сенковщизну року вышей писаног тисеча шестсот пятог мца августа двадцат девятог дня, куплю дей тог пна Мартина Микглина кгвалтовне и безправне пооравшы, жытом засеял и побороновал и ег дей с тое нивы зупоккойног держания и уживания выбил и выгнал и у нег отнял и себе дей тую ниву привлащыл, ку немалой кривде и шкоде тог пна Мартина Микглина, якож дей тот пан Станислав Микглин, будучы яко сторона позваная от тог пна Мартина Микглина в том року минулом шестсотном осмом мца Октебра пятог дня, ставшы дей пан Станислав перед судом его кор. мсти земским Троцким за позвы, стоечы обличне у права, выслухавшы дей жалобы с позву, не вдаючысе дей пан Станислав с тым пном Мартином Микглином у право, а праве дей здераючысе зъ заруки ста коп грошей и з отказу выбито спокойног держания и для оказания

урочыща тое нивы Рачкоколнис зезволившысе обадва сполне тот пан Станислав и с тым пном Мартином Микглином, з братом своим рожным на розсудок и подел подкоморский отозвалисе дей тог имени ойчыстог их пнов Микглинов Стравиницког и просили дей они обадва пан Станислав и пан Мартин Микглинове суду его кор. мсти земског Троцког, абы на тое розделене имени их Стравиницког до розсудку и розделения подкоморског, яко до владу належного, отослалъ, якож суд ег кор. мсти, видечы слушную их в том прозбу, отослал дей их через декрет свой обудвух на розделене ровног делу имени их Стравиницког ойчыстог, лежащог у повете Троцком на розсудок належачый подкоморский, зезволившысе они обадва наклад сполне зложыти яко на подымоване подкоморог, так и на заплачу, положившы на спротивног заруки противной стороне заплаченя сто копъ гр.; и доложено в том позве, абы пан Станислав Микглин за тым позвом подкоморским на кгрунтах отчыстых имени Стравиницког на розделене имени, так теж ку прислуханию доводу на ниве Рачкоколнис од поданя позву за шест недѣл перед его мст паном подкоморым стал, яко о том шырей в том позве описано ест. По вычитаню позву, сторона поведовая пан Мартин Микглин, попираючы позву жалобы своей, показавшы выпис с книг кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот пятог мца Сентябра первог дня, оповедания своег на пна Станислава Микглина о выбите спокойног держания и отнятия нивы своей Сенковщизны, называемое Рачкоколнис, брал се до доводов далших и до присеги, а пан Станислав брат его, менуючы, иж тая нива Рачкоколнис не ест Сенковщизна, але отчызна и у дел ровный приналежати маест, брал се до присеги; а пан Мартин, доводечы, иж не отчызна, але ест власна его земли названное Сенковщизны, купли ег у матки их ушней Щасновой Микглиновой Едвиги Фетковны, положыл напердо тестамент прабабки своей шней Макгдалены Михайловой Андреевичовой, писмом латинским писанный, под датою року тисеча пятсот двадцат четвертог мца Генвара шостог дня, с которог тестаменту значыт, иж

преречоная прабабка пнов Микглинов тую землю Сенковицзыну з двема поддаными, то ест зъ Кгыкгом, з Рачком зъ сынами двема и с пасынками трема, от которог дей Рачка и тал нива, о которую тепер спор идет Рачкоколлис названа ест, записала по животе своемъ дочце своей, а бабце пнов Микглинов пней Ганце Фетковой Лазаровичовой на вечност, а matka пнов Микглинов тую землю Сенковицзыну в моцы и владности своей держечы яко матерыстост свою, продала ныну своему пну Мартину Микглину за двадцат копъ гр. зовсим на все, и, доводечы тое продажи матки пнов Микглинов, а купли своей, пан Мартинъ положыл лист матки своей продажный тое земли Сенковицзыны ему пну Мартину за двадцат копъ гр. и пры том покладал выпис с книг земских Троцких признания тое продажи, под датою року тисеча пятсот осмъдесят осмог, мца октября трынадцатог дня, в которых справах около тог шырей описано ест. По вычитаню тыхъ справ пан Мартин Микглин доводечы, иж тая нива Рачкоколлис не належыт до имени их ойчыстог Стравиницког, але до купли его до земли Сенковской, ставил на довод тог трох шляхтичов, суседов своих околичных, пры которых вызнаню пан Мартин полираню слов своих и прысегою своею довести хотел, а брат ег пан Станислав ему не допускаючи, сам се до прысегы брал; а по не малых спорах их обудвух сторон пан Мартин ему пну Станиславу водлуг доброволног взятя его на прысегу в тым пустил. Зачым я коморник пну Станиславу прысегу наказавшы од кгвалту по прысезе пна Станиславовой пна Станислава волным учынившы, тую ниву Рачкоколлис ку отчыне их пнов Микглинов ку имени Стравиницкому прысудал есми, якож по той справе и по декрете моем третег дня пан Станислав Микглин, водлуг доброволног взятя своего, прысегу водле роты от мене на то даной в том выконал, а за тым о дел ровный в помененом имени Стравиницкомъ пан Мартин и пан Станислав Микглинове мовене правное и споры передомною мели, а доводечы пан Мартин иж ку чыненю и конченю тог делу за помененым позвом ег мсти нна под-

коморог час о форум передо мною мают, оказал на первой выпис судовой враду земског Троцког, под датою року тисеча шестсот пятог мца октября шостог дня, зложена имъ пном Микглином часу на дел и ознайменя делчых ку разделению тог имени их Стравиницког, с положенем на упориог вины ста копъ гр. яко о том шырей в том выписе описано ест, а иж дей на том часе од враду земског зложеном дел ровный межы пны Микглинами в том не скончыл и пну Мартину от пнов делчых уближене и кривда в деле деела, показал пан Мартин выпис с книг земских Троцких под датою року тисеча шестсот шостог мца октября семог дня, оповедания своего о том чыненог, пры тым показал другий выпис судовой враду земског Троцког з написанем на нем корыкгацыи подписковой, року тисеча шестсот осмог мца октября пятог дня, отослания тое sprawy за зезволением их обудвух пнов Микглинов на скончене делу ровног до его мсти пна подкоморог Троцког, яко до враду належног, в котором около тог меновите описано ест, который тот выпис последний з написом корыкгацыи подписковой, ач пан Станислав Микглин бурыл, иж подпису руки писарское ани печатей владовых нет, за чым и року тому делу ани належности мне коморникови в том розсужыват, важност речей в том показуючы, не признавал, а пан Мартин делу ровног мет хочечы показывал то правне, иж не идет в том о розсудок всег имени их, бо они яко братья рожонзя один другому части з делу належачой не одымують, одно водле ровног поровнания мет потребуют; а што се дотычет иж тот декрет земский последний без подпису руки писарской и без печатей владовых, тогды дей то за зейстем зъ сего света писара земског Троцког тот выпис подписат и запечатоват не мог, але дей то в книгах ест и яко се то з напису корыкгацыи подписковой значыт, зачым я коморник бачечы тое бурене выпису земског через пна Станислава невинне ку затрудненю того делу чыненное, наказал есми сторонам в том далее правне поступоват. А за тым пан Мартин Микглин, варовавши то себе, абы в том

деле уближене в помененой купли ег в земле Сенковской не деело, домовлялсе, абым я межы ними дел ровный от селища их отчыстог, также от садов и от огородов зачал, а пан Станислав брат ег уперод домовлялсе абы шест моркгов в земли перед судом земским Троцким од пна Мартина ему обещаных уперод пан Мартин ему зъ части своей албо зъ земли Сенковской выделилъ, а пан Мартин тых шести моркгов ему пну Станиславу дат не зборонял, одно уперод розделенъя в ымену отчыстом мет потребовал. А так я коморник бачечы быт реч слушную, уперод в ымену отчыстом дел ровный учинит, теж потом шест моркгов от пна Мартина пну Станиславу выделит узнал есми, абы в ымену пнов Микглинов Стравиницком уперод дел ровный чынен, а од селища, садов и огородов, яко од головы имения почыная был, и кгдым селищю домовое и гуменное, также огороды отца пнов Микглинов пну Станиславу Микглину з будованем дому и гумна его также з будованем дому и гумна сына его Яна и з частью саду, назначышы пну Мартину за то ку селищу ег дворному и гуменному кгрунтом также добрым отдавал, тогды пан Мартин селищю свое дворное и гуменное за простый кгрунт лесный шацовал, менуючы, иж в лесе на проробку своем поселился и побудовал и подавыш артыкул деветнацатый з розделу девятог брату своему пну Станиславу лесомъ сполным так добрым яко он вытербил отдавал, а пан Станислав проробку пна Мартиновог не признавал и селищю ег навозом старым быт менил, зачым не малые споры и мовене правное межы ними уросло и водле везволения их я коморник пну Мартину Микглину прысегу наказал на том, яко он не на навозе ани в полю отчыстом, але в лесе, на проробку своем домом своим побудовал. А по прысезе, пну Станиславу за то, што пан Мартин селищом своим домовым и гуменным занял лесом их сполным, в концу гумна пна Мартиновог, также мног назначыл и завел есми. А кгды прысезе час зложоный ден третий прыпал, пан Мартин тое прысечи выконати был готов, иижли брат его пан Станислав с тое прысечи его вызволил и

волным учинил, зачым он водле ар. осмъдесят первог з розделу четвертог, менованую реч без прысечи одержал, а затым, ним дел skutочный межы ними зачал, учинили спор передомною о некоторые кгрунты оромые, так теж о сеножати на одинадцати местцах лежащие, то ест на одном местцу о ниву подле дому подданог пна Мартиновог Кгрыкгеля Матеевича о селищю Юркгеля и Лукаша на полторы бочки, на другом местцу о сеножат межы нивами, где телятник был и студия на селищю отца пнов Микглинов, на третемъ местцу о ниву над Кордем, концом до прудища на полбочки, на четвертом местцу о ниву над рекою Стравою пры сеножати пна Улског, над бродом Кракшлем, сееня жытом на полбочки, на пятом местцу о ниву на Высоком, на бочку, где пан Станислав Микглин менил быт между зопъсованую, на шостом местцу о нивку под Тешелею, пры ниве пна Юхновског, сееня на две севалки, на семом местцу о сеножат, называемую Борбутишки, концом до реки Стравы, а другим концом до Нелондишокъ, одним боком пры сеножати пна Юхновског, а другим бокомъ до кгрунту Богдановичов, на осмом местцу о ниву, называемую Окменицу сееня жытом на бочки две, за рекою Стравою, од борку пошла концом до дороги, которая идет до Прудзян, на девятом местцу о заросли за борком на три бочки, на десятом местцу о ниву под ройстелем, подле дороги Сомилишской, на полторы бочки сееня, на одинадцатом местцу нива Васковцызна пры дому пна Венцлавовым. Которыеж тые вси менованные нивы и сеножати пан Мартин Микглин менил быт належачые до помененой купли своей до земли Сенковицзыны, а пан Станислав брат ег менил быт належачые до помененог имения их Стравиницког отчызног, а ку тому пан Станислав Микглин менил быт и помененог подданог пна Мартиновог Кгрыкгеля Матеевича зъ селищем его домовым и гуменным, также з огородом належачым до помененог имения их отчыстог, чог всег пан Станислав прысегою своею ствердити хотел, а пан Мартин брат его, так тог подданог Кгрыкгеля, яко и всех тут менованых кгрунтовъ, дово-

дечи, иж не до имени их отчистог, але до помененой земли ег купленной Сенковской от часу давног належит, показовал то так менованым testamentом пререченой прабабки их, яко теж и помененою куплею земли Сенковщины у матки своей купленной, также и присегою своею тог ствердити хочешы и по долгих мовениях и спорах их обудвух сторон, пустили то на узнане и розсудок мой коморничий. А так я Ян Совкович коморникъ з мовения и споров их обудвух сторон, также з доводов листовых пна Мартиновых добре вырозумевшы, а бачешы иж пан Станислав некоторых доводов на писме, ани свидетельство также и знаками и подобенством нияким не показуючы, до присеги брал, а пан Мартин не згола, але при слушних доводах своих листовных и при держаню своем спокойном и давном присегою власности своей подперти хочет, про то водле права посполитог арты. дванадцатог з розделу девятог, пна Мартина Микглина на менованой речи до присеги близког быт узнал есми; а по присезе то все, што се тут вышей поменило пну Мартину на вечност присудил есми, на котором декрете моем обедъве стороне перестали. А по том, ним час присезе зложонный прыпал, з выналезку некоторых людей, добрых прыятелей зобополных, пиве Микглинове пан Станислав и пан Мартин в той тут менованой речи межы собою поедналисе и померковали тым способом, иж тые тут урочыщами менованные кгрунты земленые, о которые межы собою спор мели, пан Мартин до помененог имени отчистог Стравиницког въ ровный дел з братом пном Станиславом пустил, а подданог тут вышей менованог Кгрыкгеля Матеевича зъ жоною з детми з домом зъ селищом и зо всею маестностю его себе зоставил, за чым и пан Станислав на том перестал и сам добровольне зезволил. А еще пан Мартин для большое згоды и покою сам по своей доброй воли за половицу селищадому и гумна также и огорода помененог подданог Кгрыкгеля Матеевича дал брату своему пну Станиславу Микглину ниву свою властную, отчизъную, называемую Илевицзыну, урочыщом лежащую подле дороги, идучой з домов пнов Микглинов до лесов

и до озера пнов Микглинов, называеомг Швентя, межы кгрунтами пнов Микглинов на бочку сееня жытом. А што се дотычет иных кгрунтов Васковских, купли пна Мартиновойу матки его, о которые пан Станислав з ним спору нияког немел и часу выездчания ниог на поле и зменки о них не чынил, также стороны нивы, называемой Илиной, также и сеножати называемой Татарышки в Ирмутышках, тые вси кгрунты земленые и всякие прыналежности до них прислухаючые при пану Мартину Микглину, при детях и потомках его, водле купли его вечности зоставуют. И гды вжо пиве Микглинове о тых менованых речах межы собою успокоене и померковане передомною учынили и ку вечыстому делу имени ойчистог прыступившы, розделения селища и огородов и садов от мене домовляли, за тым я коморник тот дел skutочне зачынаючы, а постерегаючы, абы каждый з них при будованю, садох и огородах своих спокойне зостали, учынил есми межы ними в селищах дел тым способом, то ест пну Станиславу Микглину при селищу, огородах и садах отца их, также при селищу, огородах сына ег Яна, будованя их домовые и гуменные и огороды, также сады, через пна Станислава и сынов его прымножонные, зъ частью саду отца их пнов Микглинов, при пну Станиславу и при сынох его на вечност зоставуючы, достал се пну Станиславу обрубок кгрунту земленог з навозами так в межах старых яко и в межах от мене ново почыненных, в положеню углястом и крывом, который обрубок урочыщом лежат боком одним при кгрунтах пну Мартину, при селищу его з делу досталых, а другим боком при кгрунте при пиве пна Мартиновой, называемой Килокланне и при кгрунте подданог пна Мартиновог Кгрыкга Матеевича, концом одним до болотка их сполног и до улицы до дороги з дому пна Юхновског и з дому пна Мартиновог до Сомилишок идучой, а другим концом тот обрубок пна Станислава лежат, почавшы от саду пну Мартину з делу досталог, от межы ново через мене учыненой углясто, при кгрунтах, при нивах их пнов Микглинов, а против тог обрубу пна Станиславог пну

делити, через такій час, аж покул то все ме-
жы собою скуточне и досконале скончат, а
докончившы тог делу, межы, або брозны и
ишые знаки через мерники почыненые, ма-
ют мне коморнику через возног ознаймити,
мают по доконченью тог делу за тыден, а я
коморникъ за таковым ознайменем их маю
до помененог имени их Стравеницког вы-
ехавшы, люб за згодою их, за розобранем их
самых межы собою части им через мерника
помероных, любъ теж за незгодою их пнов
Микглинов в розбиранию частей, я коморник
водлуг слушности деломъ ровным части всех
кгрунтов земельных межы них пнов Микглинов
роздати и на вечност ствердити, чому всему
пан Станислав и пан Мартин Микглинове
противни быти не мают, под зарукою на
упорного положоною стом копъ гршей. На
чом всем пиве Микглинове и сами добровол-
не перестали. Которая справа до книг его
мести князя Богдана Окгинског, подкоморог
Троцког, справ подкоморских записана ест.
И на том дал пном Микглином лист поезду
моег, под моею печатю и с подписом руки
моей. Писанъ в Заборю, року тисеча шестсот
девятог, мца ноябра чотырнадцатог дня. У
тог листу печат прытиснена одна, а подпис
руки возног тыми словы: Jan Sowgowiez ko-
mornik Trocki ręka swa. Который лист сознаня
его ест до книг подкоморских Троцких уни-
сан. Писан у Стравиникахъ.

№ 15—1610 г. Апрель 27.

Справа коморника Троцкого пна Яна Совиговича с пном Миколоаеом Войтеховичом а Якубом Грыневичомъ.

Лета от нароженя Сына Божого тисеча
шестсот десятог, мѣца Априля двадцат сегог
дня.

Передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсуниским и Кормяловским, на року за листом моим подкоморским зложоном для доконченя делу ровног за декретом трибунальным всказаног в ымену Заборском в повете Троцком лежа-

чом, постановившысе передомною коморник повету Троцког пан Ян Совкгович, через возног повету Троцкого Михала Кретюнского дал призывават до розбирания делу ровног вжо через них самых з наказу моего и коморника моего пна Щасног Кирклевског кгрунтов на ровные части померонных, на которое призываване возног озвавшысе, становили се земляне грские повету Троцког Миколай Войтехович а Якуб Грыневичы, выговляючысе роком коротким, иж через лист мой не борздо их обвещено, не хочечы там на тот час тог делу ровног кончыти; а сторона жалобная то выводила, иж вжо то по неоднократно за декретами суду земског и трибуналскими, также теж и подкоморскими и коморничьими справа се их зачала, а тепер вжо толко о розбирание части их водлуг линии кгрунтов идет, абым тым зволокати року не дал, якож я видечы непотребную проволоку, наказалом имъ далее в право поступовати. За чым пан Совкгович домовлялсе, абы третий участникъ, который се не становил, Балтрмей Войтехович был зданы, а далее попираючы жалобы своее поведил, абым водлуг линии и якая част которому належыт, розсудил и розделок ровный межы ними учынил, якож я подкоморый и вперод тог там выезджал есми, а потом и коморника Троцког пна Щасног Кирклевског зъсылалом, за их самых добровольным позволенем, под зарукою через них самых положоною, там до них до имени Заборског зъехати и их розсудити и поделити, якож коморник мой в року прошлом тисеча шестсот девятом, мца июня деветнадцатог дня, там до них зъехавшы и водлуг порядку правног и влады владу своег розсудок и розделок з очевидных контроверсыи их всих участников чынил и водлуг приповеданя и показываня которог з них на якую ниву кгрунтов, аболи якую част листы, аболи права, розсудок чынил, што видел правног и слушног; якож Ян Совкгович перед ним показалъ першый лист на ниву Петрышки, другой лист на сеножат Телятник ему вечно проданные, то ему вечно присудил, третий лист показал на поле Мицкушки, то в ровный дел казал пустити за отложенем иных

участников суммы пизей копъ дванадцати, четвертый лист показал на поле Каю и затым листом коморник наказал ровный дел, за одложеном двух копъ гр., пятый лист на ниву Петрышки и за тым коморникъ наказал в ровный дел пуцати, а большъ никто не показывал листов никаких и так декретом своим скончыл коморник, хто бы тепер какое право на який кгрунт мел, абы показывали, што хто купил части тог имени Севкговског, кгдаж потом никог спомочы не может, леч отчызные части, што кому належыт, декретом своим на ровные части водлуг линии присудил, што шыррей на том декрете его передомною покладаном ест доложено. Кгда ж се вжо жаден с прыкуплями своими, участники вси очевидсте стоечы не приповедали и не одзывали, одно на том декрете переставшы, сами межы собою на ровные части водлуг линии розобрати и поделити мели, заложившы на себе, который бы з них противен был, вину статутую сем копъ гршей литовских, а на врад копъ тры и поведил пан Совкгович иж дей не дбаючы на тую вину, которую сами на себе заложыли, по одежде коморничом, померывшы на ровные части якъ в кгрунтах оромых и в сеножатах и в борох на тры части водлуг линии, а тепер дей толко част четвертую Совкговичу и з братанком его откидали, а он се домовлял и просил, абым я розсудок и конец того делу водлугъ линии межы ними скончыл и поделил, абы ему пну Совкговичу з братанком его третью част уступили, а всим участником, пну Балтрмею, пну Миколаю Войтеховичом и пну Якубу Грыневичу зъ Матысом Станкевичом и з Якубом Юревичом две части, а ему третью част Яну Совкговичу з братанком, кгдаж водлуг линии приходити мает, а пан Войтехович и пан Грыневич поведили очевидно стоечы передомною подкоморым, иж водлуг линии приходити мает пну Совкговичу з братанком з двух частей четвертая част, а им тром тры части, менечы голыми словы, иж бы мели мети пры отчызне своей прыкупли свои с тог имени Заборског, а пан Совкгович домовлялсе, иж дом их с продков их водлуг линии

так идет, иж то во всем имену Заборском на тры части с пном Совкговичом делити мают, а меновите част третья пну Матысу Ейсимонту с пном Якубом Юревичом, а две части пм Совкговичом и Миколаю и Балтromeю Войтеховичом и Якубу Грыневичу, с которых дву частей ему пну Яну Совкговичу з братанком его половица, тоесть всег именя третья част, а пном Войтеховичом с пном Грыневичом другая половица, также всего именя Заборског третья част належыт, чог и пан Мартин Троимович яко сусед сумежный, добре будучы вядом, выводил сознанем своим, давною паметю своею, яко человек старый по-светчыть, иж третья част пном Совкговичом належыт; што теж и сам Войтехович и Грыневич признавали, однож прыкуплею своею собе большую част прывлащали. А потом за пытанем моим подкоморог у пна Войтеховича и пна Грыневича, если бы больш доводов мели, поведили, иж для тог нам третья част прыходит, жехмо купили у неякое Марыны Шымовны. На што я подкоморый, ач тых листов передомною ани перед коморником часу выезду на тот ровный дел не показали, наказалом, абы и тепер тые листы, если бы якие мели, показали, поведили, иж меемо у прыятеля в схованю. А пан Совкгович поведил: Мстивый пне подкоморый! первей дей тут жадной купли не показовали не толко перед вшею мстию, але и в суду земског и в трибуналу, коли Матыс позывал о ровный дел, жадных листов не вспоминали на куплю кгрунтов, але то вжо год борздо будет, яко декрета вшой мсти и пна коморниковыи были, николи не вспоминали и не одзывалисе. одно тепер я, мстивый пне подкоморый, перед пном коморником, коли нас розсужал, листы за высланем вшой мсти показовал есми, по декрете на завтрее лист на копъ осмъ, другий на тры копы на кгрунт купный зъ части третее Юреевичовое, пан коморникъ прыняти не хотел, поведаячы иж еси то промолчал часу права, а пиве Войтеховичове николи о том зменки не чынили и листов жадных не показовали, чого доводечы хотя бы и мели якие листы, которых перед коморником в мсти не показовали в року прошлом

тисеча шест сот девятом мца июня деветнадцатог дня, за перышым выеханемъ для поделения кгрунту, также и за другим выездом в том же року тисеча шестсот девятом мца Октебра, жадных листов не показовали и так теж и перед вшою мстю, абы на сторону одложоны были, подал ар. петдесят четвертый з роз. четвертог, с того ж розделу артыкул девятдесятый, з розделу девятог ар. второй, з розделу четвертог арты. семдесят семый, з розделу семог арты. двадцат четвертый, якож пан Ян Совкгович, поступуючы далей, домовлялсе, абы вина статutowая водлуг декрету моего, яко се сами обвезали, стороне укрывжонной копъ сем, а враду копъ тры заплатили, чого доводечы, покладал выпис с книг кгородских Троцких оповедания жалобы своей на их пнов Войтеховичов, под датою року тисеча шестсот девятог, мца ноября трынадцатог дня, иж се декретови моему и коморника моего спротивили и розделку слушног водлуг линии в том имену Совкговичовском не поступили, яко о том шырей и по недостатку на той протестации описано и доложено ест. А они на то поведели, иж есмо декрету яко вшой мсти так и коморника вшой мсти не мели и неведомостю вымовляли се. Пан Совкгович на то поведил: мстивый пне подкоморый! ужо то больш полрока, яко декрет в мсти вышолъ и коморника вшой мсти, и поделок чыняли есмо, и ям се водлуг линии третей части домагал з братанком своим собе належачое и процес правный на них упорных учынял, который перед вшею мстю покладаю. А так и подкоморый зрозумевшы и выслухавшы доводу и одводу обоих сторон, то ест пна Яна Совкговича, яко стороны жалобливое а пна Миколая Войтеховича и пна Якуба Петровича Грыневича одпорное стороны, так узнаваю, иж толко голыми словы, не показуючы нияких листов большое части, ниякли им водлуг линии належыт, домагалисе, прото водлуг линии межы ними в том именичку Совкговичовском им пном Войтеховичом пну Балтromeю, пну Миколаю и пну Якубу Грыневичу усим тром третья част, а пну Совкговичу з братанком его другая третья част во всех кгрунтов, а пну Матысу Ейсимонту зъ Якубом

Юревичом, в том имену их Заборском, третия част во всем имену, выделком слушности линии ему пну Совкговичу з братанком его прысужаю, везде во всех кгрунтах з одного брат, яко в полях оромых и погноях и в сеножатах, в лесах и в борах. А што поведали пан Войтехович и пан Грыневич, же листы маючы у прыятеля на кушлю кгрунтов у неякое Марыны Шымоновны, которых листов яко у суду земског, так и у трибуналу жадной зменки не чынили, так же и передомною подкоморым и перед коморником моим поветовым, коли до них для поделения кгрунтов в том именичку их по два разы высылалъ, жадных листов не показывали и тымп мовами своими делу кончыти не допускали, што я подкоморый видечы не слушные обороны тых Войтеховичов, за непоказыванем ихъ жадных листов, а видечы других, требующых скончения делу, тот дел межы ними в том именичу их скончылом, кгдаж вжо то себе упустили сами, бо вжо тог часу права промолчали, якож вжо во всем имену Заборском поли оромы и навозы и сеножати поделили, а в лесех еще не поделили и скоро докончивши померения межы собою, мают передомною себе признати вечный дел, под тройкою зарукою хтобы кончыти того делу не хотел, яко в декрете трибуналском ест положона вина. А што се дотычет вины, иж ему водлуг линии, сами на себе вину положившы, третее части не поступовали, заразом на них, яко непослушных всказую, видечы слушност права пна Совкговичовог, копъ десет, кгдаж и мне подкоморому вину владовую пан Совкгович за разом тры копы оддал, а на них о тую копъ десет на увезане до суду земског Троцкого одсылаю, од которог декрету моег апелевати хотели, а иж то суд головный трибунальный и суд земский до мене отослали, абым розсудил и поделил, и они сами на себе доброволне тую вину положили, иж вжо нигде апеляцыи не допускаючы, передомною се розправити мели, не зволаючы один другому справедливости, с тых прычин апеляцыи есми од ровног делу не допустил, леч од вины, которую на них всказал, апелевати есми допускал, але они од вины не

апелевали и на декрете моем перестали, а потом одступившы апеляций и поделок водлуг наказу моег прыняли вечными часы, то межы собою здержати обещали. Што про памет до книг моих подкоморских записано ест. Писан у Заборю.

№ 16—1612 г. Мая 15.

Справа его мсти пна Адама Талвойша старосты Дынемборског зъ его млстю пном Миколаем Глебовичом на Дубровне воеводою Смоленским и з иными держачыми имения Кгекгужынског и с пнею Тумофеіевою Вазуноіи Галеною Радошынской, держачою сел Жосленских за комисыею.

Лета от нароженя Сына Божог тисеча шестсот дванадцатог, мца мая петнадцатог дня.

На року прыпалом за листами комисарскими его кор. мсти пна ншого мстивог, перед нами Яном Нарушевичом, ловчим великог князства Литовског, державцою Лоздейским лесничим Мерецким, а Богданом Окгинским с Козелска подкоморым Троцким державцою Кормяловским и Дорсунишским, а Яном Кгосевским, земенином гдрьским повету Троцкого, комисарми его кор. мсти на справу нижей описаную зосланными, на местцу певном, кгда есмо мы комисары з рамени его кор. мсти высланные выехали на границу пуцы Жосленское, то ест на врочыще пету надречкою Желвою, неподалеку села гдрског Ливинт, где граничит пуца Жосленская с пуцою Кормяловскою, а рогом с пуцою Румшыскою, там же постановившысе перед нами на той границы его млст пан Адам Талвойшъ, староста Дынемборский державца Радунский и Жосленский, а показавшы мандат его кор. млсти, которым о тую пуцу, нижей в границах менованую Жосленскую перед судью его кор. млстю пна Миколая Глебовича на Дубровне воеводу Смоленског, державцу Радошковског и Оникштенског прыпозывал и за ним декрет перед его кор. мстю учыненный одержал, также и листы его кор. мсти комисарские, и доведшы положеня обвещонных листов нших комисарских, каждой особе меновите нижей в

сем декрете нашом описаной, на именах их положонных, выписом с книг кгородских Троцких сознания возног повету Троцког Яна Станиславовича з Богданович, в шести неделях по обвещеню, просил нас комиссаров, абы есмо прыдали возног на прывольване стороны отпорное его мсти пна Миколая Глебовича воеводу Смоленског, ино мы комиссары на тую справу од его кор. мсти высланные, прочытавши лист его кор. мсти до себе писанный, а потом и декрет его кор. мсти в той справе о пуцу Жосленскую зъ ег мстю пном воеводою Смоленским учыненый, прыдали есмо возног повету Троцког Яна Станиславовича з Богданович, который за прыданем ншым по тры крот его мсти пна воеводу Смоленског до права прывольвал, нижли его мсть пан воевода Смоленский сам се не становил и никог од себе з моцю не послал и ниякое ведомости нам комиссаром од его кр. мсти высланным и стороне своей о нестаню своем не учынили и комиссаров своих на тую справу не зослал; а сторона поводовая его мст пан староста Дынемборский, через прытеля своег пна Зыгмонта Кгнатовског поведил и домавлясе, абы есмо жалобы его выслухавшы, границю пуцы Жосленское, которою подданные его кор. мсти державы Жосленское поведут, ехали; а затым озвавшысе пан Щасный Бакстынский покладал перед нами лист поездъчый дворенина ег кор. мсти небожчыка пна Тимофея Баки, под датою року тисеча шестсот девятог, мца Августа семнадцатог дня, домовлялсе абы есмо пуцу тую, которую ему пан Тимофей Бака за презыски правные, на его мсти пну воеводе Смоленском всказанные, подал, одделивши тою границю водлут поезду пна Бачыног описаную, ехали; а сторона поводовая ег мст пан староста Дынемборский, через тог менованог прытеля своег, домавлясе и просил, абы есмо тот лист поездъчый прочытавши, руками своими назначышы, до тог декрету ншог вписат велели, который есмо руками своими подписавшы, вписат есмо казали тыми словами: Тимофей Бака, дворенин его кор. мсти ншог мстивог пна, ознаймую сим поезным листом в справе земенена его кор. мсти повету Троцког и Ко-

венског урожоног пна Щасног Якубовича Бакстынског, иж в року теперешнем тисеча шестсот девятом, мца Августа петнадцатог дня, за листом его кор. мсти пна ншог мстивог, маючы пры себе трох возных Щасног Сепянског енерала Троцкото, а Яна Станиславовича и Михала Кретюнског, возных Троцких и пети шляхтичев землян ег кор. мсти, тут у великом князстве Литовском оселых, пна Александра Андреевича, пна Давида Секевича, пна Петра Залцевича, пна Ивана Юревича а пна Стефана Кгродецкого, зъездчали есмо до маетности имения его мсти пна Миколая Глебовича на Дубровне подстолег великог князства Литовског, называемог Кгекгужынског, в повете Виленском, Троцком и Ковенском в крыж границы поветовое, обапол реки Вели и реки Ламены лежаког, на одправу сумы пнзей трох тисечей двухсот девяти десят копъ и грошей сорока литовских, первой на его мсти пну Яну Глебовичу, столнику великог князства Литовског, за властрый долгъ у кгороду Ковенског всказанную, а потом за спротивенство на его мсти пну Миколаю Глебовичу на Дубровне, подстолим великог князства Литовског, прысужоную, о чем шырей меновите по достатку на декретах суду головног Тыбуналског и на листе его кор. мсти до мене писаном описано и доложено ест; там кгдамы до тое маетности имения Кгекгужынског, до местечка Кгекгужына, вси звыш преречонные особы прыехали, нашли есмо подданных немало того двора Кгекгужынског, которых кгдым почал пытат естли ест тут в том имению сам ег мст пан Глебович, в том зараз прыступившы до нас человек, в белом самоделском оденю, подал мне Тимофею Баце дворанину перед возными, перед шляхтою и перед самым пном Бакстынским цедулу, писаную в тые слова: Panie Bake! Baczę zez tu wm. za niejakaś skazana sume za dług nieboszczyka pana stolnika brata mego od sądu głównego Trybunałskiego iakoby skazana na odprawie tu do Giegużyna przyjechać raczył, a yz za dość wielkim uczynieniem y zaplaceniem po nieboszczyku bracie moim różnym dłużnikom różnych długów przez mnie samego za tem y maiętnosci onego zaplaceniu iuz nie stało

jakoż y dekreta sądow głównych Trybunałskich w dosic uczynieniu za długi onego już nie obwolnili, a ia tey nie mając czym więcej tych długow płacic, tey sie majątnosci zrzekłem, tilko rumacij czas uczyniony dla wyrumowania mam, po moim wyrumowaniu, komu prawo droge ukaże, wolno zostanie do uwiązania. Подпис у тое цедулы тыми словы: Baltromiey Jakubowicz. По прочытаню тое цедулы, пытаем я Бака и з возными тог, што цедулу подал, хто бы он был? Он поведил, мовечы,—ям дей ест Балтроемей Якубович, боярын тутошний Кгекгужынский, а тая дей цедула од его мсти самог пна подстолег. А пан Бакстянский поведил мовечы—вижу дей иж на тую цедулу и два се albo и тры складали слова, якобы пна подстолег писмо урадника Кгекгужынского, а подпис тог боярына Балтроема Якубовича, а пред се дей тут ни один з них не боронит чынення одправы, але овшем сами ознаймуют через тую цедулу, иж се Кгекгужына ужо зреклъ пан подстолий и домагалсе пан Бакстянский абым одправу чынил. Я Бака видечы и зрозумевъшы с тое цедулы, же он пан подстолий, од которог якобы тая цедула писана, ани тот боярын Балтроемей Якубович, который якобы се у тое цедулы подписал, у подданных увезаня не боронит и толко румацыю якуос прыпоминают, я Бака хочечы се сам з урадником тог их имени Кгекгужынского видет и там с тое стороны реки Вели одправу почат чынит, послал есми был возных и з шляхтою ку двору через мост, поведаючи ураднику, же тут для учынення одправы пну Бакстянскому з рамени его кор. мсти ест высланный; там, идучы ку двору, нашли мѣст на реце Вели перебранный, а врадника тое маѣтности Кгекгужынское неяког Андрея Лося видели стамтое стороны за мостом стоячог под двором; а за пытанем од возных и шляхты подданог Кгекгужынского, который над перебранным мостом стоял, для чог мост перебрано? поведил, иж дей вас на сюю сторону не пустят. Я Бака тут в местечку перед тым Балтроемеем Якубовичом и перед иншими подданными Кгекгужынскими, указавшы лист его кор. мсти и прочытавши его перед ними всіми, поведилом, иж хотяж вы нас на тую сто-

рону Велии реки не пушчете в повет Виленский, я однак тут в повете Троцком и Ковенском, на маѣтностях того ж имени и двора Кгекгужынского, водлуг декретов трибунальских и водлуг листу его кор. мсти ишог мстивог пна до мене писаног, пну Бакстянскому одправу чынити до подданных и сел Кгекгужынских еду и чынит буду; на которые слова мои тот Балтроемей Якубович и иншы подданные Кгекгужынские стоячы поведили тыми словы, мовечы до мене:—вишой дей мсти волно чынит што хочеш, толко дей мы местечка и двора бороним и не поступем. Пан Бакстянский домавлялсе абыхмо порадком правным первой до подданных, до сел тог двора ехали и на подданных одправу делали. Я Бака дворенин его кор. мсти ишог мстивог пна, сполне зъ самым пном Бакстянским, з возными и з шляхтою ехали есмо до местечка Кгекгужына, до села тог двора имени Кгекгужынского, называемог Уштолтян, которое называют иншим назвиском Антарукле; там кгда прыехали есмо, тот же Балтроемей Якубович прыехал за нами зараз и поведил нам тыми словы: Мстивый пне Бака! яком в мсти первой цедулу подал, так прошу абыс вы водлуг ее се справовал; а я бачечы, иж тая цедула одправы не боронит, поведилом подданным в том селе, жем для учынення одправы з рамени его кор. мсти пну Бакстянскому тут прыехал и пытаем их, если хто што противку тог мовит. Они поведили, мовечы, иж дей нам ничог до того, о то ест боярын пна ишог, указуючы на тог Балтроема; а тот Балтроемей Якубович, далее ничог не мовечы, стоял межы подданными. А так я Бака, видечы, же ништо спротивеня жадног не чынит и увезаня нам не боронит, я дворенин чынечы досит воли и розказаню его кор. мсти и справуючысе водле науки и порадку права посполитог и констытуцыи трибунальское и постергаючи повинности моее, тое селцо менованое описавшы порадне, подданных самых именми и повинност их всякую и кгрунты пустовские на особливый водлуг звыклог способу реестръ, в котором селку волок оселых осмъ, а пустых волок чотыры, шацуючы оселую волоку за двадцат копъ грошей,

а пустую за десет копъ грошей у двух сот копах грошей литовских, з возными и з шляхтою подал, поступил и в спокойное держане завел пну Щасному Бакстянскому. А тот Балтроей Якубович, поклонившысе нам, проч поехал от нас. Потом мы вси зъ самым пном Бакстянским, з возными и з шляхтою выехалисма проч с тог села до пна Бакстянског, а иж се спознило тог дня, а на завтрее ден неделный заходил, одложили есмо тую справу до понеделка. Потом дня семнандцатог тогож мца Августа в понеделок, ехали есмо з возными и з шляхтою и з самым пном Бакстянским до пниших сел тог именя Кгекгужынског, в повете Троцком и Ковенском лежачых, до села называемог Богданишок; там приехавшы, пытаем я Бака перед возными и перед шляхтою подданных в том селе, кому они належат? и до которое маетности, кому служат? естли ту хто од пна Глебовича? Они одповедали, мовечы, иж дей мы его мсти пана Глебовичовы и до двора Кгекгужынског належым, але дей тепер тут никог у нас нет от пна. Поведилом им, жем ест тут посланный и за листом его кор. мсти на маетности Кгекгужынской пну Бакстянскому отправу чыню. Они повелили: мы дей ничог не ведаем, вша мст чыни што хочеш. Я Бака дворенин его кор. мсти з возными и з шляхтою и тое селко менованое Богданишки, в котором волок оселых осмъ, а пустых волок девет, пну Бакстянскому, шацунком статутowym оселую волоку за двадцат копъ грошей, а пустую за десет копъ гр. все тое селко в двухсот копах и в трыдцати копах литовских подал и увезал, списавшы такъже яко самых подданных именни, так и повинности их всякую на реестръ албо инвентар особливый; с тог селка ехали есмо тут же недалеко до села другог, называемог Ламены в повет Ковенский и приехавшы, а посеред села ставшы; пыталисє о войту албо лавнику тог села, хочечы мет певную ведомост о всем; в том прышодшы до нас выросток, подалъ мне Баце дворанину его кр. мсти перед возными и перед шляхтою цедулу писаную тыми словами: *Mswy panie urzędzie, panowie wozni, panowie szlachta, yżescie tu wzm. do tego siola Lamian-*

cow przyjachac raczyli na iakies uwiązanie, które siolo, yż pani matka moja, pani Balcerowa Zaleska pani Hanna Szyszkowna ma przezyskiem pewnym sobie podane, odprawy za oney na tym siele czynie nie dopuszczam y nie posłepnie y przez mie syna swego Stanisława Merla broni y czasu swego i sądu to okaże. Подпис у тоє цедулы тыми словами: Stanisław Merla. По прочтанию тоє цедулы, пан Бакстянский повелѣл: на ком дей тот презыскъ пни matka вша маєт естли на пну Глебовичу которомъ, або на ком, иншом, ничог неспоминаєт. Он повелѣл, мовечы, што дей вшой мсти; потом за тым зараз прышодшы тамже пан Мартин Куроед до нас повелѣл тыми словами: Мстивый пне дворанине! вижу, иж вша мст тут на увезане прыехат рачыл, а я дей тоє село держу и то сут подданные мое властные, я дей их никому не поступую. Пан Бакстянский повелѣл: от ког дей ты тоє село маєш и своим властным быт мениш и чым ты мне на маетности их мсти пнов Глебовичов Кгекгужынской одправы боронит будеш и не поступоват хочеш? Он пан Куроед повелѣл, мовечы: маю дей право на то, але в дому, толко один декрет тут пры мне, але дей я за пна Глебовича платити не буду и до нег ничог не маю, бо то подданные мои властные, не пана Глебовичовы. В том за таковою ег повестю, я Бака, наказавшы до себе заволат лавника того села, за которым инших подданных ку нам не мало прышло и там перед возными, перед стороною и перед тыми преречеными особами, пыталом ихъ, чын они сут и до которое маетности належат и кому на тот час служат? Они сполне и одностайне почали волат вси, мовечы: мы дей естесмы властные подданные его мсти пна Глебовичовы и до маетности двора Кгекгужынског здавна и тепер належым и никог иношог за пна не маємъ и не служым, толко пну подстолему. Пан Бакстянский повелѣл: иж дей нихто с правом от самог пна Глебовича, пна подстолег, ани от небощыка пна столяника тут се не озывает и правом их мсти пнов Глебовичов не боронит и подданные дей тог села тых особ за пнов не прызывают и абы коли им мели служат, або их держачыми быт, не поведает и они дей снат на зволоку якую

под прикрытием права мет упоминают, а от ког не менуют, а дей и з ними права не веду и у праве с ними о то не стою и они до мене и до маенности Кгекгужынской справы жадное не мают и домагалсе водлуг права своег, абым я Бака, посланец его кор мети на том селе Ламянцах, яко на власной маенности их мети пнов Глебовичов Кгекгужынской одправу чынил и во всем водлуг декретов головных трыбунальных и водлуг листу ег кор мети заховал. А такъ я Бака видечы и зрозумевшы с тых преречоных особ, иж ни один с них права жадног от самых их мети пнов Глебовичов не мает и не показал, и до показаня се не брал и значне и явне увезаня не боронят и абы еще лепъшую ведомост каждый о праве пна Бакстянског мети мог, листы ег кор. мети пна пног мстивог казал есми перед всеми прочытат, иж никто жадног спротивенства не чынил. Я Бака з возными зъ шляхтою тое село Ламены, списавшы все порадне яко самых подданных именми и повинност их всякую и кгрунты пустовские на особливый реестръ, в котором селе волок десет оселых, а пустых чотырнадцат, шацуючы оселую волоку за двадцат копъ гр. а пустую за десет копъ гр. у трох сот копах грошей и в сороку копах литовских ему пну Бакстянскому в моц и в спокойное держане подалом, а тые преречонные особы, которые тое село, тот своим, а другой также своим быти менил, замовляючысе сами межы собою проч пошли, затым и мы с тог села с тыми ж вси ми з возными и з шляхтою и з самым пном Бакстянским до фольварку боярског Кгекгужынског пустовског, называемог Петрашковског Мниховског, над речкою Веркъстыею в повете Ковенском лежачог, ехали есмо, там приехавшы пан Бакстянский поведил, иж дей еще од небощыка его мети пна столника великог князства Литовског фольварок с пустовщиною пустый ему пну Бакстянскому ест поступленный, в котором ничог не было, яко дей на то лист запис пна столников ест, а иж дей тог пан столник не прызнал и инышм обовязком своим досит не учынил, заруки дей на нем всказаны сут, зачым дей пустовщызна боярска и до тог часу пры мне ест, про то

дей и на том яко на властности Глебовичовской Кгекгужынской чынте вмст одправу. А так я Бака дворанин з возными и з шляхтою и на том фольварку або пустовщызне боярской Кгекгужынской ему пну Бакстянскому одправу правную учынил есми, в котором том менованом фольварку с померы волочное кгрунту пустог вымерено волок пят, зъ сеножатми, зъ селищом домовым и гуменым, шацуючы волоку за десет коп гр, въ петидесят копах гр. литовских пну Бакстянскому подал есми, а будоване хором, которое ему первой поступленное старое, яко на реестре моем меновите описано ест, ошачовавши з возными и з шляхтою в петнадцати копах гр. литовских, ему ж пну Бакстянскому подали есмо, а иж в сем повете Троцком и Ковенском о инышй маенности Кгекгужынской ведомости не мел, и о селах або подданных, на которых бы долгов не было, волных не ведал, кгрунтов пашних не было, только бор лес пуца, пан Бакстянский поведил и домавалсе абыхмо ему и на пуцы на бору одправу чынили. А так я Бака дворенин его кор. мети, чынечы досит владзы на сес час враду своего, за листом ег кор. мети, увезал, завелъ, поступил, в моц и в спокойное держане подал есми перед возными, перед шляхтою пну Бакстянскому бору и лесу, именя Кгекгужынског пуцы въ повете Ковенском лежачое, до тых там же сел менованых и до фольварку Боярског в певных границах прылеглог, то ест, почавшы од стены боковое волок села Ламенског, ку ручаю Добшы, ку менованому фольварку граничыт река Ламена аж до реки Велъи, где Ламена Велю впадает, од тог местца над рекою Велею бор аж до села Уштовтанског, пну Бакстянскому поданог, за тым селом над Велею пры волоках тог села бор пуца, аж до стены и копъцов од маенности и кгрунтов Скороулских, одтамтул в гору аж до пуцы Кормяловское, од тог местца до пол, бору межы селом Уштовтанским и фольварком Петрашковским, яко се зазначыло и в дереве знаки почынили и затесы поробили, в котором том менованом ограничению бору лесу водлуг выморкгованя мерничого волок сто, особливо на другом местцу пры том менованом

фолварку ку ручаю Веркѣстни по дорогу, которая идет з Кгекгужына до Ковна ку селу Шылошадскому, обанол дороги, которая идет зъ Шылошадцов до Скорул и за селом Шылошадским обанол дороги, которая идет зъ Сылошадцов до села Ламенцов, бору и лесу волок двадцат шацуючы тую сто двадцат волок каждуюволоку, по десети копъ гр. литовских в тисечы и в двухсот копах пну Бакстянскому подал есми, чоґ всеґ, пороховавши в селах менованных волоки людми оселые и пустые, кґрунту волок пят у фолварочку боярском также забудоване хором в нем и пуцу бор, лес, кґды се вжо учынило отправы пну Бакстянскому за две тисечы и трыдцат копъ гр. литовских, а зоставало еще сумы пизей, за которую отправу чынит копъ тисечу двесте шесдесят копъ и гр. сорок литовских, пан Бакстянский поведил передомною дворанином, перед возными и перед шляхтою, мовечы: вижу дей, иж немало тое маетности тая сума моя возмет, а долгов дей на той маетности Кгекгужынской мног и розные особы з розными долгами се до нее збегают, прото дей вжо маючы взгляд на все, на тых менованных селах, на фолварочку том и на помененом бору лесе пуцы тую суму свою тры тисечы двесте деветдесят коп и грошей сорок литовских прыймую, а болшъ тое маетности Кгекгужынское для иных должников не займую, а тое, што се дей мне тепер через вишу мст подало, у во всей суме своей до отданя ее себе беру. А так я Бака дворенин его кор. мсти з возными зъ шляхтою видечы, иж сторона жалобливая пан Бакстянский сам на той звыш менованой отправе во всей той суме перестал, а тые менованные села, кґрунты, фолварочок, боры, лесы, пуцу и яко все на инвентару меновите списано ест, за поданем моим Тимофея Баки перед возными, перед шляхтою на тот час пры мне будучою, пну Щасному Бакстянскому в моц в держане и в спокойное ужыване, аж до отданя и заплачени ему все сполнатое сумы пизей его, он пан Бакстянский урадовне через нас прынял тое маетности Кгекгужынское, болшъ поездчат перестали есмо, толко я Бака дворенин его кор. мсти за доход свой, водмуг

права, од тое все сумы пизей на той же маетности Кгекгужынской отправу себе за сто и девет коп и грошей сорок один и пизей пят учынил бору, лесу, волок полодинадцаты и моркґи чотыры в пуцы Кгекгужынской над озером Непракштом в повете Троцком лежаком, почавшы од тоґ менованог озера Непракштыаж до концов волок села Ламенскоґ и до реки Ламени, яко полодинадцаты волоки и чотыры моркґи вынесет, ку тому озеро тое преречное Непракшты, в котором осмъ тоней, толко до одданя тое сумы пизей доходу своеґ шацую каждую тонию шацунком статутowym и е тым менованым бором лесом, перед возными перед шляхтою вѣ моцъ в держане и спокойное ужыване взял есми себе И на то я Бака дворенин его кор. мсти пна ишоґ мстивоґ дал пну Щасному Бакстянскому сес мой поезный лист, под моею печатю и с подписом руки моеґ властное писмом руским, также под печатми и с подписами рук возных и пнов шляхты земян его кр. мсти тут у великом князстве Литовѣском оселых, особ первой преречоных имени меновите каждое особы описаных, пры мне на сес час на том поезде пры чыненю отправы стороною былых. Писан в маетности имени Кгекгужынскоґ в повете Ковенском лежакой, у фолварку называемом Петрашковском боярским, року тисеча шестсот девятый, мца августа семнадцатог дня. У тоґ листу дворанскоґ печатей прытисненных сем, а подписы рук тыми словы: Тимофей Бака, дворенин его кор. мсти рукою властною подписал. Jan Stanisławowicz z Bohdanowicz wozny ręką swą. Михал Кретюнский возный рукою властною. Alexander Andrzejewicz będąc przy tej sprawie ręką swą, Stanisław Grodzicki ręką swą, Dawid Sienkiewicz ręką swą własną. Иван Юревич будучы пры той одправе рукою власною. На том листе написано. Року тисеча шестсот девятый, мца октября пятоґ дня, тот лист дворенина его кор. мсти на рочках у суду был покладан. Присар гродский. На том же листе подписы рук наших комисарских, за домавнянем се стороны: Przed nami ten list był dokładan, jako przed komisarzmi roku tysiąc szeszzetnego dwunastego, mca Maja piętnastego dnia Jan Narusze-

wicz ręką mą, Bohdan Oginski ręką swą, Jan Gasiowski ręką własną. A по прочытаню тог листу покладал декрет суду головног трибуналског, под датою року тисеча шестсот девятого, мца Октебра шестнадцатог дня, которым суд головный трибунальный тот поездъ менованог дворянина его кор. мсти небожыка пна Тимофея Баки ствердил; пры том покладал обликы два небожыка пна Яна Глебовича, столника великог князства Литовског, же перед заложением мандатов о тую пущу Жосленскую, которая ест забрана и прылучона до имени Крэкгужынского, один лист на пятсот коп гр. литовских, рок одданю тых пизей на ден В небо вступения, в року прошлом тисеча шестсот первом, у Вилии, в каменицы его мсти пна Глебовичовой на улицы Немецкой лежащей, под датою року тисеча шестсотног, мца Мая одиннадцатог дня, другой лист на сознане фолварку Петрашковског, в повете Троцком лежащог, и трох служб людей в селе Богданишках пну Щасному Бакстыанскому у пети сот копах гр. поступленог, под датою року тисеча шестсотног, мца июня девятог дня. Ку тому покладал перед нами инвентар поданя себе тое маетности Крэкгужынского, фолварку Петрашковског, под датою року тисеча шестсот второго, мца Мая второго дня, и за домовлянем стороны поводовое велели есмо тот инвентар, полским писмом писанный, слово в слово в сес декрет наш вписат, который слово от слова так се в себе мает: Regestr spisania folwarczku nazywaiącego Pietrachnowskiego Gieguzinskiego w roku tysiąc szesetnym wtorym, mca Maia wtorego dnia, postępując y zawożąc część panu Szczęsnemu Bakszjanskiemu we dwu set kopach prawem zastawnym y przynim siołko Bohdaniszki, w powiecie Trockim leżące, naprzód budowanie w tym folwarczku: dom stary, to iest yzba biała, przeciwko niey piekarnia już opadła, wierzch wszytek tego domu zgniły y opadły, kletki niewielkie trzy bardzo stare y niepokryte, niczemu niegodni, stajenka mała słomą kryta, bardzo stara y popsowana; yzdebka czarna dla warzywa, dranicami kryta, opadła, zgniła, gumenka do młocenia zboża male już opadłe y obalilosie wszystko, tamże w gumienku odryna rąbio-

na, sciany podparte y dziurawe, wierzch słomą kryty pogniły, płoty wszystkie wkoło domu y gumienka opadły y grunty, pasznie y sianożęci lasem szkodliwie bardzo pozarostali wszystkie. Graniца tego folwarczku s konca tak się w sobie ma:— jadąc od Gieguzyna do Kowna, począwszy od ręki Łamiany graniczy droga kowienska do koncow włok poddanych pana Timofieia Baki Szyłosadskich, to iest po prawey stronie puszcza Gieguzynska, a po lewey stronie ku temu folwarczku z drugiey strony aż do tegoż meysca wprzód rzeczonego od rzeki Łamiany y od drogi kowienksiey klinem od puszczy Gieguzynskiey graniczy taż rzeka Łamiana, to iest ydąc od Gieguzyna po lewey stronie rzeki puszcza Gieguzynska a po prawey stronie ku temu folwarczku od rzeki Łamiany po ruczaj, do brzegu, drugim koncem włok tychże poddanych pana Baczynych Szyłosadskich lasy, samego gruntu pasznego może być włok pięć, a insze zarosłe lasem. Sioło Bogdaniszki, włok osiadłych szesć j poł: Marcin Grjgowicz włoka, Adam Stasiewicz włoka y poł pustey, Jan Nowik włoka iedna, Piotr Tomaszonis włoki poł. Jury Misiunas włoka iedna, Jakub Awalis włoka iedna, Marcin Łukaszonis włoka jedna pusta, Ławryn Jakonis włoka iedna pusta, Łukaszenic s towarzyszem ci ubodzi, niemają nic, pod nimi włoki poł, Hryniewiczzy dwa ubostwo, niemając nic, pod nimi włoki poł. W tymże siołku gruntu odlogiem pustego leży włok szesć, grunt podły, mokry y chrostami zarosły. Tamże od konca włok tego siołka y od ruczaju Zywintczy do ieziora y błota Ramot zascianek lesny. Powinność tego sioła poddanych Bogdaniskich: służyc na tydzień dni trzy s czym każą, czynszu groszy czterdziesci, żyta beczki poł, owsa beczka iedna, gęś iedna, kurow dwoe, s tym wszystkim, iakosie pomieniło, podano panu Baksztanskiemu do oddania iemu dwuch set kop groszy ten folwarczyk, a to siołko mianowane. Na co mu daię ten moy regestr s podpisem rąk lindzi zacnych. У тог инвентара печатей прытисченых чотыры, а подпис рук, писмом полским, тыми словы: Jan Hlebowicz na Dąbrownie, ręką swą, przy pieczęci swey, ręką podpisał. Ustnie proszony Jerzy Masalski ustnie proszony od je-o m. pieczętarz Krzysztof Korsak ręką swą. Ustnie proszony pieczętarz Malcher Bielewicz ręką swą. По котором покладаніи справ, хотечы

мы Комисары границю тое пуцы Жосленское далее ехати, которою осочники и подданные его кор. мсти Жосленские поведут, пытали есмо пна Бакстыянского если до тое пуцы, пры той границы вышей помененой, што мает и если што на том местцу мовити хочет? тогды поведил перед нами, же там тое право покажу, где себе кривду в забираю пуцы обачу, а в мст тепер рачте ехати, где воля вмести и куды подданные Жосленские поведут, кгдаж еще в том местцу я не естем в посесыи, пно есмо на том местцу граничят пуца Жосленская с пуцою Кормяловскою, а рогом одним с пуцою Румпыскою, рассказали копец один новый засыпати перший; от тог конца ехали есмо знаками стародавними в соснах, zostавуючы пуцу Жосленскую по правой, а Кормяловскую по левой стороне, до студенца Сакалаверсмис, который студенец в Кормяловском берегу пуцы и везде в пяти шнурах копыцы есмо сыпати велели, а от тог урочыща Сакалаверсмис ехали есмо до Сонкгайловы ямы, од которое ямы знаком в соснех везде прыпатрылисе есмо и прыехали до копыца, где старый копец усыпанный есмо нашли над рекою Верпою, который копец делит пуцу Жосленскую с пуцою Кормяловскою и с пуцою Скорулскую, так же и по другой стороне речки Верпы нашли есмо другой копец старый, который делит пуцу Жосленскую с пуцою Скорулскою, по правой руке пуца Жосленская, а по левой Скорулская; отъ тог копыца ехали есмо границю, которая идет дорогою до другое дороги зъ Скорул до Жоселндучое, за которою дорогою и копецъ старый нашли есмо, который делит пуцу Жосленскую с пуцою Скорулскою; неподалеку тог розграничя копыцы два старые знашли есмо обапол дороги Скорулское, а от тых двух копыцов через горку знашли есмо еще копец один, а у тог копыца пан Бакстыянский озвавшысе поведил, иж то вжо тут пуца ему од его мсти пна воеводы Смоленског заведена и вжо то до маетности Кгекгужыиское належит. А сторона поводовая, менованный прыетел его мсти пна старосты Дынемборског, пан Кгнатовский поведил, иж пан Бакстыянский

только словы голыми тую справу труднит, жадного доводу ани на пиеме, ани через светки, ани жадною речю не оказует, а до тог ижъ не ест актором до тое справы, кгдаж завжды справа была и тепер ест зъ ег мстю пном воеводою Смоленским, яко з дедичом, который се тут не становил и ниякое ведомости о себе нам комисаром его кор. мсти и стороне о нестаню своем не дал, про то пан Бакстыянский, не маючы до тое справы ничог, также и до тое пуцы его кор. мсти Жосленское, которую было забрано до имени Кгекгужыиского, тое справы труднити не может и на инвентару себе подавом от ег мсти пна воеводы Смоленског тое пуцы описаное не мает, про то иж его мст пан староста Дынемборский, через завожене подданных его кор. мсти, тую пуцу Жосленскую иными знаками и копыцами заводит и домавял се абыхмо подданным его кор. мсти до конца тую пуцу вывести позволили и подавши ар. двадцатый з розделу первог, где описует, иж кгда довод подданным его кор. мсти сказан будет, тогды сем чоловеков подданных его кор. мсти волости Жосленское на заведению границ пуцы Жосленское прысегою своею ствердити будут готови. Мы комисары видечы, иж пан Бакстыянский нияког доводу на тую пуцу не показал, только голыми словы оными се ее домавял, а сторона поводовая знаками и копыцами ступными тое границы доводила подданным его кор. мсти тое волости Жосленское также и Кормяловское, которых было до колку десят чоловеков, узнали есмо абы до конца подданные его кор. мсти Жосленские границу пуцы Жосленское вывели; а кгда вжо пуцу всю заведут за прысегою семи чоловеков тое волости Жосленское водлуг заведения своег тую пуцу до державы его кор. мсти Жосленское прысужаем. За тым едучы далее знашли есмо еще копыцы два, которые подданные его кор. мсти меновали, иж граничат пуцу Жосленскую с пуцою Кгекгужыискою, тые копыцы обадва в одном месте, назвыско их Рохловершыс, там же и Скорулская граница локтемъ прышла; далее есмо ехали тою границю оставуючы пуцу Жосленскую по правой, а Кгекгу-

жынскую по левой стороне, знаками старыми и дорогами аж до реки Ламены, где есмо увезде в пети шнурах копыцы закопати велели, якож и сам пан Бакстянский тую границу признавал. Которое ж тое ограничене наше менованое, почавшы от петы першого копыца усыпаног аж до реки Ламены, меновите есмо в сес декрет наш вписати велели, которая граница такъ се в себе маеть. Почавшы от першого копыца нарожног на вочыщу у реки Желвы, где перший копец усыпан, zostавуючы в правой руке пуцу Жосленскую, а в левой руке пуцу Кормяловскую, в пети шнурах другой копец усыпат казали есмо, а од тог копыца до студенца Сакала Версмес недалеко Сонкгайловы ямы, по пети шнурах копыцов пят, од тог студенца до дороги, котора идет с Ковна до Кгекгужына, до вочыща названого Покгойшвя, также по пети шнурах копыцов шест, а семей у шнурах чотырох, пры той дорозе, од тог урочыща Покгойшвя через тую дорогу до речки Варпы, где ж и старый копец ест, по шнурах пети копыцов осмъ, якож там на рогу пуцы Кормяловское, пры той речце Варпе девятый копец усыпали; од тог копыца нарожног пуцы Кормяловское через тую речку у полтора шнура на рогу пуцы Скорулское, где и старый копец коло сосны ест, копец новый усыпали; од тое речки Варпы од тог нарожног копыца пуцы Скорулское до дороги, которая идет зъ Скорул до Жосел по шнурах пети копыцов дванадцат, а трынадцатый у двух шнурах и в осми прутах пры той дорозе подле старог копыца, а од тое речки до тое дороги старых копыцов чотыры, якож через тую дорогу Скорулскую пры той же дорозе на взгорку коло сосны копец усыпали, на котором взгорку и старый копец ест; од тое дороги до дорожки называемое Кгернишкое до вочыща Рухловершы по шнурах пети копыцов пят, а шостый копец у двух шнурах, пры той дорожке Кгернишкой на том урочыщу Рухловершы, на рогу пры старых копыцах двух засыпали; од тог вочыща Рухловершы у право тою дорожкой од тог нарожног копыца до вочыща Норшупявиршу по пети шнурах копыцов два-

надцат, од того вочыща Норшупявиршы зас до дороги Ковенское по пети шнурах копыцов девет, а десятый через шнур пры той дорозе Ковенской пры рогу пуцы Кгекгужынского, якож там через тую дорогу в стороне пуцы Жосленское пры той же дорозе Ковенской копецъ засыпали; од тог местца до реки Ламены до броду на той дорозе Ковенской по пети шнурах копыцов тры, а иж се того дня спознило, одложили есмо тую справу до дня завтрешнег, то ест дня шестнадцатого мца мая. А кгда есмо прыехали до села Шылошадског, по копец моркгов Шылошадских, на вочыщо Медны Шылокгалис, там же пан Бакстянский, постановившысе, поведил, иж то ест пуца мне в презысках пры фолварку Петрашъковскомъ и селах до него валежачых од его мсти пна воеводы Смоленског поступлена, а подданные его кор. мсти Жосленские указовали знаки у дубе, иж до державы Жосленское тая пуца з давних часов прыналежала и прыналежыт, зачым пан Бакстянский просил, абыхмо albo его подданным Кгекгужыньским, иж то ест пуца Кгекгужыньская, albo подданным державы его кор. мсти Жосленским, семи човекомъ, которых он бы обрал на том, иж ест пуца Жосленская, прысегу наказали. А сторона поводовая его мст пан староста Дынемборский поведил, иж дей он не ест актором л ему дедицтво имени Кгекгужыньског не належыт и нияког доводу ани интромисыи войстя в тую пуцу не показывает, а иж не естем посесором все маетности albo державы его кор. мсти Жосленское, кгдаж и тое село Шылошадцы, которое напрылеглейное до тое пуцы, ей мсти пни Тимофеіовая Бачыная правом доживотным од его кор. мсти держыт; а што се щытит листом, менуючы его быти дворенина его кор. мсти пна Тимофея Баки, тогды не без прычины домавал се есми тог, иж бы был руками вмсти панов комисаров подписанный, кгдаж ест вонтпливый и подейзанный, а то с тых прычин меную, иж кгда мел справу у суду кгородског Троцкого з небожчыком пном Мартином, Куроедом узнал суд кгородский тот лист быти не слушний иж што небожчык пан Куроед ему задавал

то одержал, што и декретом трибунальским в року прошлом тисеча шестсот одиннадцатомъ ствержено; другая, иж и в том листе не показуется, абы тую границу мели подданные Ккекгужынские, албо хто од пна Глебовича заводят и овшем значытсе, иж сам себе ктволи и где хотелъ заводил; третья, же о том завоженю не обвещено суседов околичныхъ, ани теж державцы Жосленского, абы границы свои заступили водлуг порадку и науки права посполитого, а наконец абы теж добре и так все было, тогда дворянин его кор. мсти не мог кгрунту его кор. мсти за чужый долгъ ему пну Бакстьянскому заводить, а иж идет о пуцу его кор. мсти до державы Жосленское належачую, ку доводу ставил водлуг права чоловеков семи до державы Жосленское належачых и домавал се его мст пан староста Дынемборский абыхмо их ку доводу прыпустили. А пан Бакстьянский поведил и домагал се, абыхмо ему з волости Жосленское подданных ку доводу обирати позволили, подаючи на то артыкул дванадцатый з розделу первого, иж водле права сторона odporная ку доводу людей обирати повинна. На што ег мст пан староста Дынемборский поведил, иж я тут актора жадног, с которым право перед его кор. мст мел не вижу, а пан Бакстьянский актором в той справе не ест, бо и права слушного не мает на тую пуцу и зо всея волости выбирати не может, кдыж всея волости Жосленское не держу; але розные особы некоторые села з ласки его кор. мсти правом доживотным держат и мог бы таковых обрати, с которыми бы мел змову и порозумене якое, жебы не прысегали, а затым бы пуца его кор. мсти отийти мела и домагал се абы есмо пну Бакстьянскому выбирати людей ку доводу не позволили и тых людей подданных его кор. мсти до державы Жосленское належачых, на том, иж то ест властна пуца ег кор. мсти Жосленская, до прысеги прыпустили, а меновите Яниса Яновича, Томаша Зубоновича, Януша Масюлевича, Амброса Матеевича, Саву Станюлевича, Урбана Стасевича, Михала Маркевича. Мы комисары, видечы, иж подданные его кор. мсти Жосленские прылеглые и ведомые

од его мсти пна старосты Дынемборского до прысеги сут ставлени, не позволившы пну Бакстьянскому абы мел обирати зъ чужых сел, которых его мст пан староста Дынемборский не держит, абы за якою змовою пуца его кор. мсти не отышла, тым людям од его мсти пна старосты Дынемборского ставленным, по заведеню всех границ, одним разом прысегу выконат есмо наказали, на певном местцу над рекою Ламеною, на дорозе Ккекгужынской, которая идет с Ковна до Ккекгужына, яко се вышей поменило. А потом далее есмо подданным его кор. мсти Жосленским границу выводить наказали. Которые подданные его кор. мсти вели границу пуцы Жосленское, почавшы од конца застенков Шылошадских, пры дорозце зъ Шылосадцов до Смилкгов идучое, на врычыцу Медыны Шылокгалис, где пан Бакстьянский спор с подданными его кор. мсти Жосленскими чынил, поведаячы, иж обапол тое дорожки кгрунты сут Ккекгужынские и волоки села Ламенского через тую дорожку пуца идет аж по пуцу великую Жосленскую, указуючы там далее и проробки розробленные пашные и жытом засеянные и сеножати. А подданные его кор. мсти Жосленские поведили, иж пры концу тых моркгов Шылошадских, пры той дорозце по левой стороне ест пустовщизна Ккекгужынская, прозываемая Киркутишки, а там далее кгрунты Ккекгужынские волок Ламенских, а пры тых застенках и пры той дорожке пуца ег кор. мсти, по правой руке дорожки, а за дорожкой нияких кгрунтов Ккекгужынских немаш и тые проробки оромые и сеножатные подданные Ккекгужынские за тою дорожкой своволне занявши пуцу ег кор. мсти розробили, а граница одтог врычыца в одну сторону вправо идет, тою дорожкой, а другою стороною влево пры застенках Шылошадских, якож есмо на том урочыщу, около трех дубов посполных, над тою дорожкой першый копецъ усыпати казали и знаки новые граничные пры старых знаках у дубах насечы есмо велели, от першого копца вели границу подданные его кор. мсти тою дорожкой, которые кгрунты Ккекгужынское пустовины, названное Киркутишское и волок Ламенских и

Богданиских по левой руке аж до кгрунту пна Каспора Поламенског, над дорогою, которая идет з Богданишок до села Жыжморског Куршанског и пры которой дорожке а тым першым коном двадцат копыцов усыпати есмо велели, кождый копец од копыца в пети шнурах, а двадцат першый копец од тог двадцатог в чотырох шнурах и в девети прутах пры кгрунте пна Поламенског усыпанный ест; од тог коца тою дорогою завели пуцу ег кор. мсти Жосленскую аж до коца старог, который ест усыпанный на стене села Жыжморског Куршанског, над которою дорогою и на той границы од пол пна Поламенског усыпали два коцы, один од другог по пети шнурам, а третій у трох шнурах и в пети прутах пры том копыцу Куршанском над болотом Ромотом усыпать есмо велели. Потом есмо опят вернулисе до першог копыца, который около трох дубов пры застенках Шылосадских, якосе вышей поменило, усыпанный ест; од тог коца влево вели подданные его кор. мсти пры коцу моркгов Шылошадских, заставуючы влевѣ моркги Шылосадские, а кгрунты Кгекгужынские по правой руке, аж до дороги, которая идет зъ села Ламенцов до села Шылосадцов и там есмо од тог коца, который коло трох дубов усыпан, усыпали два коцы один од другог въ пети шнурах, а третій копец нарожный над тою дорогою у двух шнурах и в семи прутах усыпан ест; а од тог нарожног коца вели подданные его кор. мсти пуцу згодне с пном Бакстыанским тою дорогою з Ламен до Шылосадцов идучою, заставуючы кгрунты Кгекгужынские по правой стороне дороги и далее стешки, а пуцу Жосленскую по левой стороне, аж до пол Шылошадских и до стены Шылошадское, над которою дорогою сыпано копыцы один од другог в пети шнурах од нарожног копыца до стены Шылосадское велели есмо усыпати копыцов шест без тог нарожного. А потом ехали есмо до речки Веркысты, которая речка занявшысе, в кгрунтах Шылосадских, идет через стену Шылосадскую и от тое стены Шылосадское граничат пуцу Жосленскую з кгрунтами Кгекгужынскими дворца Петрашковског Кгекгужынског, заставуючы кгрунты

Кгекгужынские, вниз тое речки едучы, по правой стороне, а за речкою по левой стороне пуцу Жосленскую, идет тою речкою граница аж до реки Ламены, шижли перед тым дворцом за речкою Веркыстыею, обапол тое речки, под пуцою Жосленскою по взгород сеножати и ставищем до тог дворца Петрашковског прыналежыт, што есмо с тое речки аж в речку поколе кгрунты Кгекгужынские, и коцами засыпати велели, которых копыцов чотыры, один у верху тог ставища противко тог дворца над тою речкою, другій в пети шнурах, третій у шнуру одном по конецъ гребли, четвертый теж у шнуру одном униз гребли, на берегу тое ж речки. А иж се вжо было спознило, одложили есмо тую справу до дня завтрешнег мца мая семнадцатого дня, а кгда есмо того дня приехали до реки Ламены до броду, который ест на дорозе с Ковна до Кгекгужына идучой и ехали есмо за речку Ламену границою пуцы Жосленское, там же реку Ламену переехавшы, постановившысе пан Адам Раецкій сам от себе и именем брата своег молодшог пна Абрама Раецког поведил перед нами, иж вмст млстве пнѣ комисаре на розграничене пуцы Жосленское с пуцою Кгекгужынскою прыехати рачыли, тогды я вмстям таковую справу даю и на то право готов есми показати, иж тую пуцу з ыменем Кгекгужынским, перед зложенем мандатов о тую пуцу Жосленскую, держу и поступовати ее бороню, а то с тых прычин, иж я тут ни-якое пуцы Жосленское не ведаю и не держу, одно пуцу и кгрунты Кгекгужынские, которые за двоим правом, за одним правом заставным небожчыку пну отцу нашому пну Яну Раецкому, конюшному Виленскому заведенным, а за другим правомъ за презыскъ с таксы вечыское, за декретом трибуналским поданным, чог доводечы, покладал перед нами инвентар поданя пну отцу своему имени Кгекгужынског, под печатю и с подписом руки небожчыка пна Яна Глебовича, столника великог князства Литовског, под датою року тисеча шестсот второг мца июня чотырнадцатого дня, в котором имене Кгекгужынское, села до него належащие списаны порадне сут, до того покладал перед нами выпис с

книг головных трибунальских интормисий пна отца их в имене Ккекгужынского через возног Виленског пна Матыса Каменског, под датою року тисеча шестсот второг мца июня семнадцатог дня, до тог покладал перед нами декрет суду головног трибунальского под датою року тисеча шестсот девятог мца июля одиннадцатог дня, которым декретом суд головный на Ккекгужыне сказал и присудил пном Раецким дванадцат тисечей коп гр. литовскихъ; потом положыл перед нами лист пна Миколая Стаховског суди кгородског Троцког, который за тым декр етом трибунальским одправу на Ккекгужыне чынил, под датою року тисеча шестсот девятог, мца сентебра десятог дня; ку тому еще покладал реестръ увязчий списания кгрунтов усих, в которые пна Стаховский пнов Раецких увезал, под тою ж датою, и домавалсе, абыхмо тою границою, которою пна Раецкий вести хочет, ехали. А сторона поводовая поведила, иж пнове Раецкие перед судом его кор. мсти, за мандатом по пна воеводу Смоленског вынесенным, не становили и никог з моцю не посылали, а ни тог мандату зносили, и покладал выпис с книг кгородских Троцких покладаня мандату на имену Ккекгужынском, в котором енерал Троцкий сознавает, иж на обволане его пры поданю мандатов ниhto се в дворе Ккекгужынском не озвал, зачым в самой речы, иж се с правом своим не озвали, хотя бы мели какое право, тогды то себе упустили, а иж справа не с пны Раецкими, але з ег мстю пном воеводою Смоленским идет, яко з вечыстым дедичом тог именя Ккекгужынского, а пнове Раецкие не сут посесорами пуцы его кор. мсти и с тог права покладаног значытсе, абы ему пуца Жосленская належати мела, бо хотя бы им тая пуца Жосленская подана была, тогды за чужый долгъ пуцы своег его кор. мст тратити не может, але иж тую пуцу од Жосел ку Ккекгужыну забрано, прото теж через комисары его кор. мсти мает быти прывернена за заведенем и присегою семи чоловеков подданных его кор. мсти; над то и до тое таксы и листу увязчог небожчыка пна суди кгородског Троцког поведил, иж не порадие до посесыи прыходили, не ознаймишы

суграничником и суседом, ани державцы Жосленскому, абы каждый границы своей пилновал, а за тым листом не порадным и реестром увязчым не прышли до порадное посесыи, кгда ж мног кгрунтов не толко кор. его мсти, але и шляхетских описано в тых границах, а меновите по реку Ловкисту и по речку Свяру, над которою рекою Ловкистою од Ккекгужына село его мсти пна старосты Дынемборског Путрошаны и став на реце Свяры, пуцы немало пры границы Жосленской и ишное шляхты мног кгрунтов занято, чог они тепер у спокойном держаню сут и перед нами комисарми то все обвели и оказали, чог бы певне вписовати не дали, кгда бы о том поезде пна судином ведали; и домавалсе абы водлуг зачатя подданные его кор. мсти границу пуцы Жосленское завели и водлуг статуту присегою семи чоловеков ствержоно. А так мы комисары прысмотревшысе тым листом и зрозумевшы зъ споров зъ обудвух сторон, а видечы, иж и в том листе и реестре пна Стаховског и в ынвентару першом толко кгрунты и пуцу Ккекгужынскую завожоно, а пуца Жосленская в границах своих зоставае, наказали есмо подданным его кор. мсти Жосленским границу од реки Ламены далей выводити, которая присегою семи чоловеков ствержона быти мает. И вели подданные его кор. мсти границу од реки Ламены дорогою, которая стеною идет, указавшы два копыцы старых попованных пры той стороне аж до копыца нарожног, который усыпан пры стене Шылянской, кгрунтов его мсти пна старосты Дынемборског, которых усих копыцов од реки Ламены до стены Шылянского по пети шнуров, с тыми старыми копыцами усыпати есмо велели копыцов деветнадцат, яко ж на рогу пуцы Жосленское пры стене Шылянской тут же и другой копецъ зъсыпали, а од тог копыца нарожног вели границу дорожкой и невыми знаками в деревех, зоставуючы пуцу Жосленскую по правой стороне, а кгрунты его мсти пна старосты Дынемборског Шылянские и ишное шляхты по левой стороне, а меновите пна Яна Кросевског, пна Яна Рокгинског, пнов Сороков, пна Поламенског и пна Андрея Яно-

вича Величковича, аж близко дому Мартина Перевоя, где Андрей Величкович менял ближней границу свою, низли подданные его кор. мсти заводили. И показал лист его мсти пна Миколая Глебовича теперешнего воеводы Смоленског, под печатю и с подписом руки его мсти и под печатми шляхетскими и с подписом рук их, под датою року тисеча шестсот пятог мца июля трыдцат первог дня, с которог се значыт, иж ему поступил кгрунты его отчызные, прозываемые Непракштенские Автоматы и Дыяковщизну, лех, иж ниякое границы не описано в том листе и жадног доводу болшей ани держаня на то не показал, розказали есмо пры дорожке пры той стене усыпати копец от копъца в пети шнурах, до рогу и кгрунту Андрея Величковича копъцов пят, а шостый у девети прутах нарожный пры кгрунте его пна Величковича, с тем остатным нарожным копъцом, а од тое дорожки од копъца нарожног локтем управо пры кгрунте пна Величковича до нивы пна Рокгинског и с тем нарожным копъцом по шнурах пети копцов тры, а четвертый у двух шнурах на рогу пры той ниве пна Рокгинског, од тог конца локтем управо, у двух шнурах и в двох прутах копец на рогу тое нивы пна Рокгинског; од тог конца нарожног влево в шнуру и в двох прутах, на другом рогу тоеж нивы пна Рокгинског пры дорожке пры кгрунте пна Бартоша Бесекирског копец усыпали, од тог копъца нарожног до дорожки, которая идет до речки Непракшты у шнурах пети копец один, а другой у трох шнурах и в шести прутах нарожный, пры той дорожке Непракштенской; од тог копъца нарожног тою дорожкою Непракстянскою, оставуючы кгрунты пна Величковича влево до кгрунту пна Бесекирског по шнурах пети копцов два, а третий у семи прутах нарожный пры кгрунте пна Бесекирског, пры дорожке, од тог копъца нарожног дорожкою до рогу тог кгрунту пна Бесекирског по шнурах пети копцов два, а третий у трох шнурах на том рогу кгрунту пна Бесекирског, у боку того кгрунту ег, по шнурах пети копцов пят и з роговыми концами, у другом концу

копъцов два у боку другом тог кгрунту Уколо аж до тоеж дорожки вышей менованое Непракштенское по шнурах пети копцов тры и з нарожными копъцами; од тог кгрунту пна Бесекирског, тою дорожкою Непракштенскою, до дорожки, которая идет од пна Величковича до села Ломенцов по пети шнурах копцов тры, а четвертый у полтора шнура на рогу межы дорожок, коло березы похылоное; од тог копъца до речки Наты дорожкою по шнурах пети копцов тры, а четвертый через другую дорожку над тоюж речкою Натою на рогу униз тое речки, од тое речки Наты границю в концу волок села Ламенског аж до границы боковое тых же волок Ламенских, до врычища названог Полепя, по шнурах пети копцов шест, а од рогу тых волок тою стеною боковою аж до реки Ламены один копец нарожный, другой в пети шнурах, третий у двух шнурах над тою речкою Ламеною, под горою, пры осине засыпали. А кгда есмо тую границу пущы Жосленское скончыли, прыехали есмо над озеро межы кгрунтами шляхетскими лежащее, постановившысе перед нами пни Тимофеевая Бачыная поведила: Милостивые пиве комисаре! ижесте в мст за посланем его кор. мсти выехати рачыли на розграничене пущы Жосленс и рачылисте в мст прыехат до тог озера Непракшты, тогды в мстям так поведая, иж тое озеро до Жосленское державы належало, але я Тимофеевая Бачыная за даниною его кор. мсти тое озеро держу, на што перед нами покладала привилей кор. его мсти Жыкгимонта третего, под датою року тисеча пятсот осмъдесят девятог, мца Генвара двадцат девятог дня, с которог се то значыт, иж тое озеро Непракшты его кор. мст рачыл правом доживотным пну Авкгушту Юрвичу Наркевичу и жоне его теперешней пней Бачыной; друтий привилей его кор. мсти Жыкгимонта третег, под датою року тисеча пятсот деветдесят семог, мца октебра девятог дня, с которог то значыт, иж тое озеро пну Тимофею Баце и малжонце его пней Галене Радошынской правом доживотным дат рачыл. А сторона поводова я его мет пан староста Динемборский через прыятеля своег пна

Кригатовског поведили: иж дей тое озеро небощык пан Тимофей Бака, подаючи в презысках добра Ккекгужынские пну Щасному Баксянскому и полодинадцаты волокн и чотыры моркги пуцы Жосленское, за доход свой себе в листе поездным описал, яко се то показало з листу поездчог пна Бачыног, которму есмо вонтпливост первой сего задавали, за чым вжо право свое, если которое мел, пан Бака себе упустилъ, албо теж за тыми привилеями николи в посесыи не был, бо крды бы был в посесыи, не доставал бы себе права иншог над право доживотное од его кор. мсти даное. А пни Бачыная поведила, ижъ дей таковог листу поездчог небощык малжонк мой пан Тимофей Бака николи пну Баксянскому не давал, не подписывал и печати не прыкладывал и рука у тог листу подписования не ест малжонка моего, я не за тым листом, але за даниною его кор. мсти тое озеро пры селах Жосленских держу и тых пол одинадцаты волокн и моркгов чотырох не держала есми ани держу, але сам пан Баксянский тые кгрунты в пуцы держал и розным людям дерево с тое пуцы давал и пустошыл и мое озеро, которое маю з ласки его кор. мсти кгвалтовне зловил. А доводечы держаня своего тог озера Непракштенског, покладала перед нами лист комисарский мене Богдана Окгинског подкоморог Троцкого и пна Сымона Лва войског Троцкого, од его кор. мсти зосланных, в котором описует, иж тое озеро Непракшты прысегоу семи человек подданных ег кор. мсти прыеужоно и домавлясе пни Бачыная абы есмо ее водлуг данины его кор. мсти пры том озере Непракштенском зоставили. А так мы комисаре видечы быт у пни Бачыное право доживотное на тое озеро Непракшты быти слушное и иж его не за поездом пна Бачыным, але за даниною его кор. мсти держыт, ино за домавлянем ее пни Бачыное тое озеро Непракшты яко Жосленское водлуг привилеев кор. его мсти пры ней зоставили есмо. А затым пры сконченю тое sprawy зашла ведомост, иж жолнеры з роты пна Велямовског, в которой поручником Ян Лоский, до Жосел и до сел Жосленских и до всех пры-

леглостей тых кутов заехали, зачым, подданные его кор. мсти пры той справе будучые до домов своих розбечысе мусели, постерегаючи убоства своего, зачым есмо и тую прысегу на границах пуцы Жосленское, яко сут заведены семи подданным его кор. мсти, яко се вышей поменило, одложили есмо по розеханю жолнеров зъ Жосел, за обвещенем колекги иншог пна Яна Кросевског от обвещения пну Баксянскому пном Раецким третег дня, пры реце Ламене и броде на дорозе Ккекгужынской до Ковна идучой, яко се вышей поменило, тая сем человек Янис Янович, Томас Зубонович, Януш Маколевич, Амброс Матеевич, Савул Станюлевич, Урбан Стасевич, Михал Маркевич перед пном Кросевским прысегу выконати мают на тых всех границах од нас заграничных одним разом, а до тог часу ним прысега выконана будет, каждый водлуг держаня своего кгрунтов в ужываю своем быти мает. На чом переставшы ни одна сторона апелации до его кор. мсти не чынила. А потом по розеханю се тых жолнеров подданные ег кор. мсти, водлуг наказу иншог, прысегу выконали в року теперешнем тисеча шестсот дванадцатом, мца Мая двадцат шостог дня. И подан нам ест выпис кгородский Троцкий, под датою року тисеча шестсот дванадцатог, мца мая двадцат девятог дня, прызнаня возного повету Троцкого Яна з Богданович сознания его, иж се той прысезе досит стало, который есмо до сего листу иншог судового вписати велели, который слово од слова так се в себе мает. Выпис с книг кгородских замку грског воеводства Троцкого. Лета от нарожения Сына Божог тисеча шестсот дванадцатого, мца мая двадцат девятог дня. На враде кгородском воеводства Троцкого передомною Теофилом Раецким, наместником Троцким, постановившысе очевисто возный повету Троцкого Ян з Богданович, квит свой в справе и речы в нем меновите тут нижей описаной ку записаню до книг кгородских Троцких очевисто признал, писанный в тые слова: я Ян Станиславович з Богданович, возный повету Троцкого, сознаваю сим моим квитом, иж в року теперешнем тисеча шестсот дванад-

цатом, мца мая петнадцатого дня, былом я возный и з стороною трыма шляхтычами паном Каспором Сорокою а паном Станиславом Войтеховичом и паном Каспором Бонюлевичом, за везванем велможного его мсти пна Адама Талвойша, старосты Дынемборского державцы Радунского и Жосленского в справе его мсти пна старосты Дынемборского, а велможным его мстю паном Миколаем Глебовичом на Дубровне, воеводою Смоленским, державцою Радонковским и Оникштенским яко з дедичом имения его мсти Ккекгузынского и з их мстю паном Адамом, паном Абрамом Раецкими и з паном Щасным Бакстынским, яко дочесным правом маестности ег мсти пна воеводы Смоленского тог имения Ккекгузынского держачыми, о забране пуцы грское Жосленское державы его мсти пна старосты Дынемборского, перед их мстю панами комисарми од его кор. мсти на тую справу выслаными паном Яном Нарушевичом, ловчым его кор. мсти великого князства Литовского, с князем Богданом Окгинским с Козелска, подкоморым Троцким, державцою Дорсуниским и Кормяловским и паном Яном Кгосевским, почавшы тог дня верху менованог аж до скончения тое справы пилновал, в которой той справе водлуг домавяня и показаня и доведения слушного его мсти пна старосты Дынемборского и водлуг выведения границ и заведения тое все пуцы Жосленское подданных его кор. мсти волости Жосленское, за присегою семи чоловеков тое волости Жосленское, водлуг заведения их и тую всю пуцу до Жосел его кор. мсти их мст пнве комисары присудили и копъцы, яко належы, засыпали, яко о том всем шырей по достатку в декрете их млстей пнов комисаров описано и доложено ест, водлуг которог декрету и наказу их мстей пнов комисаров тая сем чоловеков волости Жосленское меновите Янис Янович а Томас Зубонович, Янушко Масюлевич, Амброс Матеевич, Савул Станюлевич, Урбан Стасевич, Михал Маркевич на том всем, на границах пуцы Жосленское, яко заведена ест, водлуг роты через мене возног им выданое пры реце Ламене и броде на дорозе Ккекгузынской до Ковна идучой, яко в том декрете

описано есть, перед пном Яном Кгосевским комисаром, передо мною возным и помененою стороною, за веденем менованог пна Щасног Бакстынского, а од менованых панов Раецких послаца их мстей на то высланог неяког Станислава Лукашевича владыки, в сем же году тисеча шестсот дванадцатом, сего ж мца двадцат шестог дня, присегу выконали, на тых всих границах, од их мстей пнов комисаров заграничных, присегнули. По котором выконаню тых семи чоловеков тое присеги его мст пан Адам Талвойшъ староста Дынемборский державца Радунский и Жосленский заразом в сем же году вышей менованом сего ж мца мая двадцат шестог дня перед менованым паном комисаром паном Яном Кгосевским, передомною возным и помененою стороною в тую всю пуцу Жосленскую, водлуг заграничения их мстей панов комисаровъ и засыпания копъцов, вошол в моц, в спокойное держане и в уживане свое взял, якож никто его мсти некоторое части тое пуцы Жосленское не боронил, ани заступовал, в чем я возный с помененою стороною там бывшы, то все видешы и слышавшы, роту присезе выдававши, дал есми его мсти пну старосте Дынемборскому сознания моего до книг урадовых сес мой квит, под печатю и с подписом руки моей власной и под печатми стороны вышей менованой. Писан року, мца и дня вышей менованог. У тог квити печатей прытисненых чотыры, а подпис руки возног тыми словы: Ян Станиславович з Богданович, возный рукою своею. Которое устное сознание помененог возног и з квитом его ест до книг кгородских Троцких записано, с которых и сес выпис, под моею печатю, его мсти пну Адаму Талвойшу старосте Дынемборскому ест выдан. Писан у Троках. У тог выпису печат пна наместника Троцкого и подпис писара кгородского Троцкого тыми словы: Ян Внучек писар. И на то есмо дали сес наш комисарский лист, под нашими печатми и с подписами рук наших его мсти пну Адаму Талвойшу, старосте Дынемборскому, державцы Радунскому и Жосленскому. Писан в Шылянах, року тисеча шестсот дванадцатог мца мая осмьнадцатог дня, якож водлуг на-

уки в праве посполитом описаное тот лист наш комисарский до книг подкоморских Троцких уписати велели есмо. Писан у Жослях, року тисеча шестсот дванадцатого, мца мая трынадцатог дня.

№ 17—1812 г. Мая 28.

Справа земеняна грског повету Троцког пна Валентог Танског и малжонки ег зъ ег мстю кизем Мартином Кгедройтем, старостою Вилкомирским и малжонкою его мсти.

Лета от нароженя Сына Божог тисеча шестсот дванадцатог, мца мая двадцат третего дня.

Передомною Богданом Окгивским подкоморым Троцким, державцою Дорсуниским и Кормяловским, на року за позвы моими подкоморскими от положеня позвов въ шести неделях прыпалом, постановившысе водлуг жалобы позовное на кгрунте въ повете Троцком лежа-чом, в лесе прозываемом Кракшле, над речкою Спенкглою, на пете, обеде стороны, з од-ное стороны жалобная сторона земяне грские повету Троцког пна Валенты Танский з малжонкою своею панею Богданою Денисовною, а з другое стороны обжалованные его мсть княз Мартин Кгедройт на Видинишкахъ, староста Вилкомирский, державца Обелский, з малжонкою своею пнею Барбарою Компарскою, злетили очевисто моц зуполную передо мною умоцованым своим, пры бытности своей в спра-ве нижей помененой мовити, пан Танский з малжонкою своею пну Авкгуштыну Круповесу, а ег мст пан староста Вилкомирский до обмовы з малжонкою своею пну Миколаю Дешуку. За тым умоцованый пна Танског пан Круповес просил о прыдане возног ку прыволюваню стороны обжалованое, которому был прыданный возный Троцкий Миколай Хърцонович, и за прыволюванем возног, сторона поведовая доведшы выписом с книг кгъродских Троцких сознаня возног, еперала Троцког Щасног Сеянского, поданя позвов подкоморских его мсти пну старосте Вилкомирскому и пни маложонце его мсти,

которому поданю позвов рок дня сегоднеш-нег шест недел се сполнило. За тым пры бы-тности ег мсти пна старосты Вилкомирског и пни малжонки ег мсти, умоцованый их мсти пан Миколай Дешук, перед читанем позву, место устног мовеня, подал цедулу с подни-сом руки возног Троцког Михала Кретюн-ског в тые слова писаную: Mscy panie podko-morzy! Iego m pan starosta Wilkomirski acz sie tu na tym gruncie stanowi obrony, wcale komu ys kim prawo drogę podalo zachowano byc ma; a yz to ymienie Kieytowiszki wieczystym pra-wem od paniey Barbary Komparskiey, bywszey Pawlowey Bohuszewiczowey, teraznieyszey mal-zonki swey ma, która wedle artykułu dwudzie-stego trzeciego z rozdziału siódmego, yż ta r ż-nica, o którą s panem Tanskim y małżonka iego należaca iest do ymienia Kieyto-wiszek, przeto iego m panu małżonkowi swemu iest zawodem, naprzód domagacie aby wedle tego artykułu iego m zachowan byl. И по прочытаню тое цедулы подал артыкул двадцат третий з розделу семог. По прочытаню тое цедулы умоцованый пна Танског и малжонки его по-ведил: иж ег мст пан староста Вилкомирский в той справе малжонки своей заводцою ста-вит не может, бо оба два за ровно позвани сут, а учасник учасника заступоват не мо-жет; к тому, поневаж дей сам его мст пан ста-роста показал право на имене Кейтовишкое, собе вечностью належачое, тогда дей и о кгрун-ты никому нишому розпирати не належыт, одно самому его мсти пну старосте, которому вечност имени Кейтовишок служат; до тог дей, тая справа початокъ свой взела у суду земског Троцкого, а ег мст пан староста Вил-комирский там у суду земског нияког за-водцы в том не меновал, а хто дей што собе у першог суду упустит, вжо у другог по-правит не может, яко дей то в артыкуле де-ветдесятом з розделу четвертог и по апеля-ции у суду грског и головног большъ пры-кладати не может над то, што было перед судом першым, от которог апелевал; также дей и в артыкуле петдесят четвертом з роз-делу четвертог описаном, иж и по взятю вра-довом на розмыслене, сторонам ничог болшей прыкладати неволно над першыя споры и мо-

вѣня, а надто дей и о бои подданных, менуючы
якобы в том лесе сталые, ег мет пан староста
Вилкомирскій правом чынит сам один беа
малжонки своей, которых слов своих пан Кру-
повес подпирал видымусом с книг кгородских
Троцкихъ оповедания вранника Кейтовинког,
под датою року тисеча шестсот дванадцатого
мца февраля пятог дня и позвом жалобы его
мсти доведчы. А умоцованый его мсти пна
старостин поведил: иж в декрете земском ест
то доложено, же обедве особе в справе стали,
а што пан Круповес вспоминает, иж его мет
пан староста сам один жалует, тогда то его
мсти волю в справах поточных, а иж теж
декрет земскій покладает, иж зъ ег метю
паном старостою справу мел, ино в том де-
крете его мет пан староста себе тог не упу-
стил, абы заводцою не была пни малжонка ег
мсти и там у суду земског до розсужываня
тое справы не прышло и мстца тому не бы-
ло, и зо всею тою справою тут до суду под-
коморског, яко до належног, одослано и всп
обороны правные вцале себе заховал, и пу-
стили то на узнане мое подкоморог. А так я
подкоморый видечы то в праве посполитом,
артыкуле двадцатом третем з розделу семерг,
иж заводцы быти позваляет, узнал есми ее
мет пни старостиную Вилкомирскую быт за-
водцою в том праве, кгда ж тое имене Кей-
товиншъкое, от которого спор в кгрунтех
деет се, от ее мсти пни старостиной самой его
мсти пнустаросте ест пуцоне и наказалом сто-
ронам далей в право поступовати. А затым умо-
цованый его мсти пна старосты Вилкомирског,
место устног моновеня, подал цедулу с под-
писом руки возног Михала Кретюнскаг, в
тые слова писаную: То тей sie donosi do
wiadomosci wm. msciwy panie podkomorzy, ze
jako mienia pr es ie granicy od czyiey by to
granice stać sie miało, we wszystkim procesie
swym prawa nie maia, bokow y koncow wedle
prawa gdzieby wm. miał objezdzac y iako wiele
w tym zawodzie prawa zajmowania mieć mieli
do rosparcia onych z stroną moią y iako wiele
drzewa spuszczonego nie pomienili, bo w każdym
postempku prawa uroczysze opisane byc maia,
iako artykuł dziewiętnasty z rozdziału czwartego
y artykuł dwudziesty wtory z rozdziału dziewią-

tego uczy, tak tей y iakoby wm. wielką szkodę
y o iak wiele rozeznuawać, przysądzić albo odsą-
dzić miał, nie okrcili, to sie znaczy że krzywdy
y szkody nie mają, a czego w procesie prawa
pomienionego niemasz, strona na to nie powinna
odpowiadać względem artykułu piędziesiąt czwar-
tego z rozdziału czwartego. А затым просзе
ымieniem strony мей, абы од pozwu року y sa-
мей rzeczy, ktorey pomienionej niemasz, wolnymi
uczyniona była. По прочытаню тое цедулы
умоцованый стороны поведовой поведил: не
может тут позвов зражат, кгда ж у земстве
о томъ мовити мел и дотор заступца позву бу-
рыти не может. Я подкоморый наказал сто-
ронам далей в право поступоват. А умоцова-
ный его мсти пна старостин в том апелсвал
до суду головног, которое апеляции по го-
ловном всказе допустил есми. Затым умоцо-
ванный его мсти пна старостин домовлялсе,
если пан Танскій з малжонкою своею, чили
сам Один о то право ведет зъ ее метю пнею
старостиною. Умоцованый их пан Авкгуштын
Круповес поведил: иж если ее мет пни ста-
ростинная пустившы право свое вечыстое, ег
мсти пну малжонкови своему, а предсе заступ-
цою ест прынята, поготовю пни Танская бу-
дучы отчычкою именя Жыхоранског, которог
се не зрела и детки з малжонком своим
першым маючы и будучы отчычною пнею, яко
на имену отчыстом, от тог не может быт од-
далена и овнем, ач пан Танскій яко муж и
голова в той справе ест доложоный, але до-
вод и вес поступок правный ей самой яко
дедичце выконывати належыт и самой пней
Танскої зъ ее метю пни старостиною вжо те-
пер розпиратисе прыйдет. А умоцованый его
мсти пна старостин, пан Миколай Дешук,
место устного мовеня, подал цедулу с подпи-
сом руки Михала Кретюнскаг, возног повету
Троцког, в тые слова писаную: A pan Tanski
y małzonka jego yz do xiaг opowiadanie glucho
donoszy, szkody, iako wiele, nie pomieniwszy, do
sądu ziemskiego chce za niejakim wrzkomо
przeysciem granice starej zaciosow, mieniać za
swoy własny las w Krakszli y nad rzeczką
Spegłą okrciwszy tak, jakoz ieym. paniey staros-
ciey, a za puszczeniem prawa od jeim. jegom.
panu staroscie z obudwu stron Spinglji należą

gruntu, ale własność gruntu ymienia Kiejtowiszek, nazwanego Doyniszek przywłaszczyć nie należnie chcąc, zapozywali y w takim sporze sąd ziemski Trocki na rokach Troieckich w roku przeszłym tysiąc szesetnym dziewiątym msca Iunij dwudzie stego wtorego dnia, nie sądząc tey sprawy, odes lał na sąd wm. podkomorski, tu tedy u tego są du ieym z obiema, iako z samym panem Tanskim y z małżonką iego, wedlia zaczęcia prawa y to s takim dokładem mieć chce rosprawę, iesli wedle prawa pokażą to, że są w tey sprawie alboli mo gą być aktorami y za iakim prawem sobie ymie nie Zychorany y te różnice przywłaszczają, iesli oyczystym oni swym y iesli oycowi iey samey z przodkow za ojczyznę to ymienie należało, czyli z daniny iego kro. msci, alboli z nabycia iakiego dostało aby strona moja widziała potrzebuie, gdyż ynaczezy strona moja o nich nie rozumie w tey sprawie, iedno iako o uczestnikach, wedle artykułu siedmdziesiątego z rozdziału czwartego y iesli by z uznania wm. sądowego y dowód iaki był, tedy nie iedney o obie, ale obudwum uczynie by to należało, w tym uznania potrzebuie strona moja. A pan Круповес просил aby бы ло записано, иж через тую цедулу пустили стороне ег жалобливой на довод. На то умо цованный ег мсти пней старостиной поведил: иж я права толко выдети домагаюсе, а до доводу стороны не прыпускаю, который бу дет на узнаюу вмести. А так я узнавшы пни Танскую яко дедичку того имени Жыхоран ского за акторку самую, зъ ег мстю пнею старостиною, далее в право поступоват нака зал есми. Затым умоцованный ег мсти пна старостини пан Миколай Дешук, место устног мовеня, подал цедулу с подписом руки воз ног Троцког Михала Кретюнского, в тые слова писаную: А iesli pan Tanski aktorką swą żone kładzie, tedy po zachowaniu wolney apelacy ieym paniey starosciney w punkcie wyszey mia nowanym, że wm. uznał nad zaczątek prawa za aktorkę, tedy yż ydzie o rok zawity u sądu wm. domagasio o wolność z połowicy od samego pana Tanskiego, w sprawie tey od roku y samey rze czy. По прочытанию тое цедулы, я подкоморый видечы, иж не слушне и не водлуг права умоцованный ег мсти пна старостини домовлял волюности с половицы пна Танског в справе

той от позву и самое речы, наказалом сторо нам в право далее поступовати. А умоцова ный ег мсти пна саростини и пни малжонки ег мсти от тог апеловал до суду головног иж пна Танског от тое sprawy оттялом, а пни Танскую за акторку узналом, яко де дичку. Апеляцыю по головном всказе волную заховал. Затым умоцованный сто роны жалобливое пна Танског и малжонки ег пан Августын Круповес, поднесшы по зов мой подкоморский в той справе по ег мсти пна старосту Вилкомирског и по пни мал жонку ег мсти выданный, жаловал с тог поз ву тыми словы о том, штож дей в року про шлом тисеча шестсот девятом, мца июня двадцат второг дня, мелп он пан Танский и малжонка ег пни Богдана Денисовна з вшой мстю, за позвы земскими Троцкими, перед су дом грским земским Троцким судовых земских Троцких о светой Троицы святе римском прыпалых и судовне одпра вованных, справу о квалтовное найсте мноство подданных твоей мсти, пне старосто Вилко мирский, и малжонки твоей мсти пней Барба ры Компарсковны и помочников тых подда ных имени вшой мсти Кейтовиншског, лежа чог в повете Троцком, за волею и ведомостью и розказанем самых вшыхъ мстей, на лес власный ег пна Танског и малжонки ег пней Богданы Денисовны Валентыновой Тан ской, з давних часов им спокойне вечным и дедичным правом держачым имени их Жы хоранского, лежачого в повете Троцком, за роццоный на двух местцах урочыщами, назва ный в Кракышли и над речкою Спенкглою, въ гаю, перешодшы границу старую затесы и рубежы старые о порубане дерева розног, на будоване годног, олховог и березовог в том звыш менованом лесе их на колько копъ, яко о том всем жалоба ег пна Танског и пней малжонки ег в декрете земском Троц ком шырей по достатку описана и доложона ест; за которыми дей позвы жалобы их пна Танског и пни малжонки ег суд земский Троцкий на оных роках Троцких тое sprawy, за домовлянем умоцованог твоей мсти пне староста Вилкомирский, иж о кгрунт идет, видечы право, тое спра

вы не судечы, с тою всею справою на суд дей мой подкоморский яко до суду належно-го одослал; за которым одосланем вжо дей помененый пан Валентый Танский и малжонка его пни Богдана Денисовна позвы моими подкоморскими вшу мст пне староста Вилкомирский и пни малжонку вшей мсти прыпозвали были в сем року теперешнем тисеча шестсот дванадцатом, за которыми позвы рок од поданя и положеня тых позвов на имену вшей мсти Кейтовишком прыпадал в сем же року дванадцатом, мца мая девятог дня, нижи дей тот позов нет ведома яко ему Пяу Танскому и малжонце его, межы иншы-ми справами, прыгодне зыгинул сдес, за чым жедал мене подкоморог, абы ему другой позов на другой рок ку позваню выдал, о чом вша мст ведаючи, за позвом першым, на оном року прыпалом, и на том местцу, на кгрунте Кракшпили и над речкою Спенкглою мца мая девятого дня, жадное пилности не чынили и до шкод не прыходили, однак же дей пан Танский и малжонка ег менечы быт от твоей мсти пне староста Вилкомирский и пней малжонки твоей мсти в том вырубаню лесу своег жал, крывду и шкodu великую, хочут в том всем з вшой мстю перед судом моим подкоморским очевисто мовити. А по прочы-таню позву, умоцованый стороны жалобливое пан Круповес покладал передо мною выпис с книг кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот девятог, мца Марца семог дня, с которог то се значыт, иж пан Тан-ский з малжонкою своею пнею Богданою Денисовною чынили оповедане, с позвом згод-ное; на его мсти пна старосту Вилкомирского о кгвалтовное наслане до лесу их Жыхоран-ског, на урочыщу Кракшпили, над речкою Спенкглою и о порубане и звезене дерева; в том же выписе сознание возного Троцкого Ми-колая Хърцоновича, иж за оказыванем пна Танског в том лесу наличыл дерева ещо, кром того што вивезено, в одном местцу сто, а в другом копъ тры, а всих пней дерева олховог и березового, на будоване годного, ме-нил копъ сем и трыдцат пят пней. Пры том положыл выпис с книг земских Троцких де-крету суду земског Троцког, под датою року

тисеча шестсот девятог, мца июня двадцат второг дня, кгда о тые кгвалты и шкoды в том лесу почыненые пан Танский з малжон-кою своею ег мсти пна старосту Вилкомир-ског позывали, тогды за отзыванем се сторо-ны обжалованое его мсти пна старосты Вил-комирского суд земский Троцкий в той спра-ве до суду подкоморског, яко до суду належ-ног одослал. А умоцованый ег мсти пна ста-ростин и малжонки ег мсти домавлялсе; за яким правом пан Танский тые Жыхораны держыт и за чым бы актoрами в той справе быти мели. За чым умоцованый пни Танское пан Авкгуштыи Круповес показал передо-мною привилей короля его мсти Жыкгимон-та першог, старый, паркгаминовый, з индык-том еще писаный, с подписом его кор. мсти, с которог се то значыт, иж маетности на иншых местцах и к тому Жыхораны ег. кор. мст потвердити рачыл на вечност маршалку и писару его кор. мсти татарскому князю Ибраиму Тымиртичу; потом покладал передо-мною право теж старое от князя Обдулы Иб-раимовича, хоружого татарског и жоны его, на пущене вечности имени Жыхоранского пну Денису Федоровичу, отцу пней Танское в року тисеча пятсот трыдцат четвертомъ и по индыктом ещо писаное; к тому покладал передомною декрет короля ег мсти Стефана, под датою у Городне, року тисеча пятсот осмъдесят шостом, мца Ноябра двадаат семог дня, с которог се то значыт, иж о тое имене Жыхораны и о другое имене Шыляны буду-чы позванный од инстыкгатора его кор. мсти небощык пан Александер Василевский, пер-шый малжонк пней Танской и з нею мал-жонкою своею ку показаню права за чым бы тые имена держали, менечы иж бы на ег кор. мст прыпадати мели, и з очевистое розправы, за покладанем права их перед его кор. мст и их мстями пны радами, тог звыш менова-ног и иншых справ ег кор. мст с пны рада-ми узнавши быти право их слушное, ве-чыстое по пну Денисе Федоровичу ей паней Танской, дочце пна Денисовой, вечностью на-лежащее имене Жыхораны и Шыляны вечно-стю прысудити рачыл и домавлялсе, абы пни Танская до доводу прыпуцона была; кгда ж

дей показалом же ест акторкою и абы светки, которых девети ставит, были слуханы, кгдаж на довод стороне моей через цедулу ег мсти пан староста пустил, а до того пни Танская пры сведецтве тых девети светков сама четверта до прысегн беретсе, иж то ест власный кгрунт Жыхоранский Кракшле над Спинкглою, а не Дойново и не Дойнишки, и подал артыкул дванадцатый и шеснацатый з розделу девятого. Затым умоцованый ег мсти пна старостин и пни малжонки его мсти пан Миколай Дешук пытал: як тот кгрунт пан Танский з малжонкою своею называют, чи пустовщизною, чы дворною, поведаючи то, же в том праве сем пустовщизнь поменено, тогды теж болш семи волок нет и Кракшли и речки Спинкгли нет. На то умоцованый стороны жалобливое пан Авкгуштын Круповес поведил: иж непотреба стороне моей тог се справовати, если то дворная албо пустовская земля, кгда ж досит на том, иж в позве поменено, же то кгрунт имения пни Танское Жыхоранского, а иж менует, же сем пустовщизнь в праве пни Танское до имения Жыхоранского належит, тогды теж болш семи волок нет, тогды то не ест реч подобная, абы пустовщизна стародавняя мела быти волоце прыровнивана, кгда ж иншая пустовщизна и колко волок выносит, але иж тут идет не о пустовщизны, ани о волоки, але о крывду стороны моее, нехай же их мст со мною правом розопрут. А што теж менует пан Дешук, иж в том праве нет урочыща Кракшли и речки Спенкгли, нно и то праву пни Танское шкодити не может, кгдаж у каждом имену мног урочыщъ бывает. А затым умоцованый стороны обжалованое пан Миколай Дешук покладал передомною право ег мсти пна старосты Вилкомирского на имене Кейтовишки, его мсти належачое,—напрод; лист его мсти пна Станислава Довойны, воеводы Полоцкого, под датою року тисеча пятсот семдесятог, мца октября двадцат третего дня, с которог се то значыт, иж пну Каспору Ирыковичу заменою дал, за част имения Вселюбског, половицу имения Кейтовишского; положыл теж передомною выпис кгородский Новгородский сознания его мсти пна Стани-

слава Довойны, воеводы Полоцкого, на половицу имения Кейтовишского, в повете Троцком лежачог, пну Каспору Ирыковичу, под датою року тисеча пятсот семдесятог, мца октября двадцат пятог дня; положыл теж выпис земский Троцкий перенесения выпису кгородског Новгородског в той справе, под датою року тисеча пятсот семдесят первог, мца генвара девятог; потом положыл передомною лист его мсти пна Станислава Довойны воеводы Полоцког, под датою року тисеча пятсот семдесятог, мца октября двадцат третег дня, данный ег мсти пну Каспору Ирыковичу на упевчене, иж имене Кейтовишки з рук слуги своег Сарафина Терликовског взяти, а пну Ирыковичу поступити мает; затым положыл передомною инвентар двора Кейтовиског, иж якобы за листом его кор. мсти пну Довойне Кейтовишки пан Щасный Лопата подати мел в року тисеча пятсот шестдесят семог, мца сентебра шеснацатого дня, леч у того инвентара ани печатей ни одное, ани поднису руки тог Лопаты немаш, одно подписано тыми словы: Irykiewiczowa podkomorzyna Melnicka Galaskowska ręką swą; потом положыл передомною два реестра имения Кейтовишког, части Андрушевское, списания через слуг его мсти пна Довойновых Сарафина Терликовског и Каспора Вихировског подания пну Каспорови Ирыковичу, а другой пну Щасному Обрыцкому, под датою року тисеча пятсот семдесятог, мца Декабра двадцат четвертог дня; у тых реестров также нет ани подписов рук, одно у одног подписано тыми словы: Irykiêwiczowa podkomorzyna Mielnicka Galaskowska ręką swą; ещо положыл передомною реестръ четвертый списания имения Кейтовишког его мсти пна Довойниног, списания через слуг его мсти Сарафина Терликовског а Каспора Вирыховског подания тог имения в заставу выш менованому пну Щасному Обрыцкому, под датою року тисеча пятсот семдесятог, мца декабра, у того рестру печатей прытисненных две и подписы рукъ тыми словы Sarafin Terlikowskj ręką własną, Kasper Wichorowski ręką własną; потом положыл передомною лист его мсти пна Зыкмонта Ирыковича Делтеловског, ко-

торым на вечност продал пну Павлу Богушевичу и малжонце его мсти пней Барбаре Компарской част свою в ымену Кейтовишком, под датою року тисеча шестсот пятог, мца мая десятог дня; потом положыл передомною лист их мстей пнов Яронима, Прецлава, Крыштофа, Яна и Бартоша Ирыковичов Делтиловских, под датою року тисеча шестсот шостог, мца Генвара трыдцатог дня, с которог се значыт, иж имене свое Кейтовишкое пну Павлу Богушевичу на вечност продали; потом положыл передомною лист пна Станислава Андрушевича, под датою року тисеча пятсот деветдесятог, мца мая трынадцатог дня, с которог се то значыт, иж имене свое Кейтовишкое, выневышы з нег толко в селе Немонцах и в селе Дыркгилянцах петнадцат волок, пустил заставою малжонце своей пней Барбаре Компарской у тисечу копах гр. литовских; ку тому положыл выпис земский Троцкий сознания пна Станислава Андрушевича на имене Кейтовишкое пней малжонце его у тисечу копах гр. заставою пуцное, под датою року тисеча пятсот деветдесятог, мца июня трыдцатог дня; к тому положыл передомною лист того ж пна Станислава Андрушевича, под датою року тисеча пятсот деветдесят первог, мца генвара третего дня, с которог се то значыт, иж, взявышы еще полторы тисечы копъ гр., тое имене Кейтовишкое за полтретя тисеча коп гр. малжонце своей пней Барбаре Компарской вечностю пустил; к тому положыл выпис с книг земских Троцких под датою року тисеча пятсот деветдесят первог, мца Генвара шеснадцатого дня сознания пна Станислава Андрушевича на пуцне вечностю именя Кейтовиског; потом положыл передомною выпис с книг земских Троцких, под датою року тисеча пятсот петдесят третег, мца Августа трынадцатого дня, сознания возног Троцкого Войтеха Зубрыцкого, иж водлуг опису пна малжонка своег пна Станислава Андрушевича пни Барбара Компарская именя Кейтовишког правом дожывотным в тисечы копах в держане прышла; еще покладал передомною лист пна Павла Богушевича под датою року тисеча шестсот осмог, мца Генвара деветнадцатог

дня, с которог се значыт, иж имене свое Кейтовишкое, од пнов Ирыковичов купленое, пней Барбаре Компарской малжонце своей записал; к тому покладал выпис с книг земских Троцких под датою року тисеча шестсот осмог, мца октебра четвертог дня, сознания пна Павла Богушевича на част Ирыковскую в ымену Кейтовиском, малжонце ег пней Барбаре Компарской вечностю пуцноег; в том же выписе и интромисыя ее пней Барбара Компарской тую част Кейтовискую Ирыковскую через возног; потом положыл передомною квит енерала возног Троцкого Щасног Сепянского под датою року тисеча шестсот осмог, мца Генвара двадцат первог дня, на интромисыю именя Кейтовиског пней Барбаре Компарской малжонце пна Богушевичовой данный; потом положыл передомною декрет суду земског Троцкого, под датою року тисеча шестсот осмог, мца октебра осмог дня, с которог се то значыт, иж пни Миколаева Чыжовна Галена Богушевна с Тарасович, а пан Станислав Внучко, а от малжонки его пни Ранны Богушовны с Тарасович умоцованный пан Иван Кгедройт, тот же и от иных участников пна Крыштофа Стаховског и малжонки ег пней Ганны Одрыволской, а пна Филипа и пна Петра Староместских, маючы у суду земског Троцкого справу зъ ее мстю пнею старостиною Вилкомирскою пни Барбарою Компарскою о имене Кейтовиское и иные и о речы рухомые, правом спадковым хочечы посегнути, тогды суд земский Троцкий пней Барбаре Компарской то все, за стверженем ее прысегою, прысудил, от тог сторона жалобливая до суду головног апелевала; потом показал передомною декрет суду головног трыбуналног под датою року тисеча шестсот девятог, мца июля третег дня, иж в той справе суд головный, за апеляцыею од стороны вышей менованое учыненою, ей мсти пней старостиной Вилкомирской Кейтовишки и иные вси маетности и речы рухомые по небоцыку пну Павле Богушевичу ствердил; потом еще показали передомною другой декрет суду головног трыбуналног, под датою року тисеча шестсот одиннадцатог, мца июня семог дня, с которог се то значыт,

и ж знову сторона вишей менованая ея мстни старостину Вилкомирскую пни Барбару Компарскую до трибуналу ку объяснению першого декрету трибунального призывали, зачым суд головный знову перший декрет ствердившы, а имена и всю маестност при паней старостиной зоставившы, вжо вечное молчане о то учынил, якож и право вечыстное от ее мстни старостинное его мсти пну старосте Вилкомирскому на тое имене Кейтовинское даное показовали. А по положению тех справ повелел умоцованный его мсти пна старостин пан Миколай Дешук:—показалом дей тут право ее мсти пна старосты на имене Кейтовинское належачое, до которог именя реестра чотыры албо инвентаре межы тыми справами покладаломъ, в которых, описуючы всякие кгрунты и пожитки при селе Кейтовинском, прозываемом Пиктокемцах, застенек ест описанный, который описуют пустовскою землею, названою Дойново, и ж описует в той земли Дойновской земли оромые сеножати и лесов волок пят и моркгов двадцат, и просил, абы тая волок пят и моркгов двадцат через мерника была вымерона, с которых реестров значытсе, и ж в тот час для тог не розделено и не вымерено, яко се с тех реестров значыт, и ж подданные ведомые поветрем были вымерли, а до тог просил, абы тот лес за давност был узнанный, вэдлуг старог статуту и в нем артыкулов описаных и тог повестю своею докладали, и ж пан Танский, колко дни тому, новыя две границы учынил, а третью чыинти почал, и на то подал цедулу с подписом руки своея пан Миколай Дешук в тые слова: А у ж пан Tanski y małzonka iego z stroną swą nie rosprawiwszysie, granice świeże gwałtownie zajmując gruntu Kieytowiszkiego, o który spor ydźi, poczynił, czego czynić nie mieli, ponieważ jeszcze rozsądek się wni. sądowy niestał, a jeśli że w ponowieniu granice rozumieli być potrzebe, mieli się zachować wedle prawa artykułu osmnastego z rozdziału dziewiątego, o wolne mówienie stronie mey zachowując. А по прочытаню тое цедулы, место устног мовеня, еще подал другую цедулу, с подписом руки своея пан Миколай Дешук, в тые слова писаную: А у ж też pan Tanski y małzonka iego, zacząwszy prawem

czynić o spuszczenie drzewa, iako oni mienia w swoim własnym lesie, a strona moja mieni y ukazuje według prawa, że to jest własność strony mey y należy włok pięć morgow dwadzieścia przecyszcze tam tego obrębu Doyniszek, tedy oni, nie czekając rozprawy przed sądem wni., ono drzewo s tego lasu strony mey zwiozł y uczynił takie swówolenstwo, o co gdy strona moja do sądu ziemskiego onych pozwala na roki przeszłe Troieckie, dopieroż oni pozwem sądu wni. pierwszy s poprawą na wydanie daty na pozwiech wyniosł, obaczywszy to, że o te poprawe procesy urosły od strony mey, drugim pozwem wni. podkomorskim iako mieni zapozwał, tedy tym samym chociażby, czego Boże niechowa, y grunt przywłaszczac mieli, rzecz swą tracą y tego drzewa spuszczonego y żadnych gwałtow pozyskować by nie mogli, przykładem artykułu piątego z rozdziału dziesiątego. До тог еще покладал цедулу, с подписом руки своея, пан Миколай Дешук, в тые слова писаную: I t. się też domawiam, że z woznym Chrszczonowiczem, strony oglądanego poddanego iego m. pana starosciniego, postrzelonego od pana Tanskiego na imię Pawła Wympienia Doyleidy, w roku przeszłym tysiąc szesetnym dziewiątym, marca siódmego dnia, w lesie tym strony mey Doyniszkach, przy rąbaniu drzewa y wygnaniu z lasu poddanych od roboty stałego, yz on wozny oglądawszy rany siódmego dnia Marca, a wzięwszy kwit do siebie, dla zeznania do xiąg, z siódmego dnia Marca na szósty przepawił y zfałszował dla tego, aby nawiązka tego poddanego ubogiego zginęła, s tey miary, że oglądanie wprzód za taką poprawą, niżli się uczynek stał, tedy ta sprawa jeszcze końca nie wzięła y stoi w apelacy od sądu Trockiego grodzkiego z roczkow przeszłych kwietniowych do sądu głównego Trybunałskiego w roku terazniejszym tysiąc szesetnym dwunastym, w terminie Trockim, zaczął przydzie wni. mściwy panie podkomorzy zawiesić ta sprawę w tym punkcie, żeby nawiązka temu poddanemu nie zginęła, a wozny za swą winę aby zapłatę swą wziął. Я подкоморый, видечы, и ж з возным о помылку якуюс в дате для навезки за раны поданог Кейтовинског идет, а не о кгрунт, тое справы, яко до границ не належное, не привязуючы, зволюки в роспираню се о кгрунт не чынечы, наказалом сторонам

в право далее поступовати. А умоцованный пна Танског пан Авкгуштын Круповес поведил:—што дей тут пан Дешук покладавал справы ее мсти пни старостиное Вилкомирское на имене Кейтовиское, тые дей справы на тот, лес пни Танское, о который тепер спор идет ничог не служат; а што се тычет реестров тых, албо пивентаров чотырох, которые покладаю, ино один реестръ, который менуют быти пна Лопатин, яко бы мел быти пан Лопата от кор. ег мсти, за листом его кор. мсти высланным для подаяния пну Довойне именя Кейтовинског, ино тут ани тог листу короля его мсти, за которым бы то списовати мел, не показывают, и тот пан Лопата таког реестру не давал, кгдаж ани подпису руки ег у тог рейстру нет, ани печати одной, не ведати в який способ у тог реестру подписана рука белое головы пни Ирыкевичовое, а теж в том рейстре кгрунту тог, о который спор идет, не описано, бо и тепер Дойнишки свои пры Кракшли пна Танског ег мст пан староста Вилкомирский держит, о границу с пном Танским, што од тоеж петы починая, на которой тепер стоим; а што домовляется, абы через мерника кгрунту Дойновског его мсти пну старосте было вымерено волок пят, моркгов двадцат, тогда и в таком реестре, который ест не досконален, описует вонпливе мерено, же подданные ведомые вымерли, не было кому кгрунту выводит, а тепер тог кгрунту ег мсти пна старостиног Дойнишок может быти так мног меншъ, албо болшъ, нехай его мст свое держит, а пна Танског лесу Кракшли над речкою Спенкглою даст покой; тоеж се мает розумети и о тых других трох реестрох Терликовског и Вихоровског, бо знат, иж с тог реестру, што Лопатиным зовут, слово в слово списанные, як двор так и местечко, села Кейтовиские и всякие кгрунты, а пан Танский в кгрунты Кейтовиские не вступуется и овшем их не хочет, толко хочет пры владности отчизны малжонки свое именя Жыхоранског зостати. А што се дей тут пан Дешук домовляет, абы тот лес, о который тепер спор идет и его Дойниским называючи, был давностю земскую узнан пну старосте водлуг статуту, ино не за старог статуту, але за те-

перешнег, то ест в року тисеча шестсот девятом ег мст в тот лес вступоватисе почал, а пан Танский его мсти завжды боронил и в уживанию и держанию своем ег завды был и тепер естъ, про то жадная давност ани старым ани новым статутом ег мсти пну старосте на помоч не может быти; а што дей тут умоцованный ег мсти пна старостин поведает, якобы пан Танский тепер колко дией тому границы две новые учинити, а третью почати и на то цедулу подал, тогда се то нигды показати не может не толко двух, але ни одное новое границы не чынил и то ест слова голые, але пан Танский для переехання по границы старой именя своег Жыхоранског зъ кгрунтом Дойниским его мсти пна старостиным и по старых знаках у дереве, новых знаков не кладучы, протистил для поезду и огледания тое границы его мсти пну подкоморому; а иж теж другую цедулу подал якобы пан Танский не ждучы розиравы о тот кгрунт, мел дерево ещо позосталое звести, за чым од кгвалту и шкод в дереве починеномъ волным быти хочет, тогда и то его мсти пну старосте ни на какой помочы быти не может, кгдаж пан Танский хотябы што зосталог дерева в своем лесу зоставшы и взял, тогда бы то ему, яко на своем власном, брати было волно, але ег мсти пан староста, иж в чужом лесу таковой кгвалт рубанем дерева и вывезенем его учинил, певне кгвалтовни и шкоде в статуте описаной подлгает. И ещо умоцованный ег мсти пна старостин домавлялсе, иж пан Танский не указывает того, ежели пном суседом околичным листом обвести и подал артыкул третий з розделу девятог и артыкул шесдесят пятый с того ж розделу. На што умоцованный стороны жалобливое пан Круповес поведил: не былабы то кривда ег мсти пна старостина, одно суседов тых, которым бы то не ознаймено, але суседы вси границ своих пилнуют, значыт се же им ознаймено, якож их мсть пиве Раецкие и пан Мартин Бурба и иных суседов немало озвалосе, признаваючи, иж им ознаймено и границ своих пилнуют, за чым далее в право поступоват казалом. А умоцованный его мсти пна старостин пан Миколай Дешук поведил, иж пан Танский уро-

чыща Кракшлы и речки Спенкглоу писмом не довел, аи в позве не доложил, яко великая шкода в дереве сталася, а ям дей реестром довел кгрунту Дойновског, и подал артыкул осмьдесят второй в розделу четвертог, иж реестрами может доводит и вжо довел есми тыми реестрами, хотя бы не потреба иных доводов, однак же се мст пни старостиная мела светков на тые кгрунты, але чотырох светков з направи пна Танског отстрашоно, а так тепер светков не маючы, беретсе само четверта пни старостина до прысеги на том кгрунте. А умоцованый пна Танског поведил: иж доводу светками речки Спинкглоу и лесу Кракшлы и тог, же то сут кгрунты Жыхоранские а не Кейтовиские, а на тот реестръ первой тог заплаченом, же не на тые кгрунты, але на Кейтовиские, которые сут и покажутсе служат; а што дей менует яко бы не мел доложити в позве яко великая шкода се стала, ино досит позов докладне написаный, помещено кгвалт и шкоду и врочыще и указано на декрет суду земског, в чом се отослане до пна подкоморог стало. А так иж дей вжо з обудвух сторон досит есмо се намовили, а видечы, иж сторона противная не маючы ани светков, ани жадног слушног доводу на тот кгрунт, самочетвертая до прысеги берет, сторона моя жалобная, не уставаючы на всем доводе, яко се и первой домовляла, ставит людей обчых, суседов суграничных, светков девети, с которыми границу свою обведшы и указавшы, самочетверта пни Танская хочет на том прысегнути, иж тот кгрунт, о который спор идет, не ест Кейтовиский Дойновы ани Дойнишок, одно над речкою Спенкглоу Кракшля до имени Жыхоранског, яко отчызна властная, пней Танской належит и просили обеде стороны абы границами ехал, которыми поведут и прыпатрыл се, чые знаки и доводы будут слушнейшы. А так я подкоморый стороне жалобливой пну Танскому и малжонце его вперед наказалом границу выводит, которые зараз с тое петы управо повернувшы, вели границу свою, указуючы в деревьях увезде знаки . . . , а иные вырубаны, лесы свои Жыхоранские по левой, а земли Дойниск . .

ег мсти пна старосты по правой стороне, далее через ручаик названный Кгириоупис потом через Березовое Болото, потом через дорожку, которая идет от пнов Бурбов и пнов Раецких од Дойнишек до Ковкия, где далее через тую дорожку его мст пна Олбрыхтъ, писар земский Троцкий, а его мст пна Теофил, подвоеводзый Троцкий, пнве Раецкие на той дорозе застановившысе, далее за тую дорогу вести границы не допустили, поведаячы, иж за тою дорожкою Ковтынянскою, обапол тое дороги, сут лесы их мсти пнов Раецких, з одное стороны од пна Крыжановског, учасника имени Жыхоранског, а по другой стороне лес власный пнов Раецких стрьевский, по небоцку пну Каспору Раецком, хоружым Троцким, их мстям належачый. А умоцованый его мсти пна старосты Вилкомирског менил, иж и за тою дорожкою лесы мели бы быти его мсти пна старосты. Я подкоморый, видечы, иж се там спор стал, а маючы ясную науку з артыкулу третего з розделу девятог, иж если бы хто граничыти не допускал, тогды там, где перешкоды немаш, подкоморый граничыти мает, заховавшы право у належног суду с тыми, хто переказу чынит граничам, я теж, заховавшы волное право каждому у суду належног, если бы хто себе кривду быти розумел, наказалом пну Танскому далее границу свою выводити, якож и сам пна Танский, признавшы то, иж от того имени Жыхоранског, малжонки ег, пна Крыжановский, за тою дорожкою, лес их мстям пном Раецким продал, вел в левую руку тою дорожкою Колтынянскою, указуючы лесы Жыхоранские по левой руке, а по правой руке за дорожкою лесы пнов Раецких, аж до березы, которая стои над тою дорожкою, в которой березе гербъ матки их мсти пнов Раецких ест; с тое дорожки влево зас увезде знаками старым, ирубжами, указуючы ту лесы Жыхоранские по левой руке, а по правой руке пнов Раецких, привели до дорожки, которая идет зъ Жыхоран до Колтынян, над речкою Спенкглоу и потул себе од его мсти пна старосты Вилкомирског вквалтовном браню дерева кривду быти менили, а далее вжо кривды себе быти не меновал,

за чым есмо оттол поехали до тое ж петы, откул се тая граница вести зачала, на тое урочище Кракшле над Спенкглою, где становшы умоцованый ег мсти пна старостин . . .

. . . иж тая граница, которою вел пан Танский, тогда обапол тое границы сут кгрунты пней старостиной Дойнишские и тые, которых их мст пиве Раецкие боронили, теж сут кгрунты его мсти пна старостиные, и просил абым теж тою границою ехал, которою его мст пан староста с пни малжонкою своею завести укажут. А такъ я подкоморый, хочечыя и той другой границы прысмотре-ти, чые бы знаки и доводы были слушнейшые, ехалом и тою другою границою, которою вели, почавшы с тое ж петы, с которое и пан Танский зачал вести, повели у левую руку, указуючы, иж по правой руке лесы Дойнишские до Кейтовишок належачые, а по левой руке лесы пана Танского, и вказовали теж в деревьях не мало натесов, старых знаков и велелом то шнуром тегнути мерникови, почавшы од тое петы через лес, до урочища в лесе, недалеко речки Спенкглы, где вытегнуто шнуров мерницькихъ трыдцат и пол прута а там вжо далей, заступившы их мст пиве Раецкие не поступили границы вести, менечы быти кгрунтом своим далей тые лесы, о што есми, за домовлянем се стороны хто бы собе кривду быти менил о тую перешкоду з ых мсти пны Раецкими, волное мовене заховал у суду належног. По котором заведеню границ з обудвух сторон, зъ стороны жалобливое пни Танское умоцованый пан Круповес домовлял се, абым светков его девети, которых ставят на довожене тог кгрунту—слухал, а меновите ставил светков девети суседов суграничных: першог—села его кор. мсти державы Сомилшское зъ села Лойтев Якуба Женовича, а зъ села Бейжан подданных пна Андрея Старуйског, другог светка Матыса Миколаевича, третьего Петра Матеевича, четвертог Мартина Миколаевича, пятог Матуля Юревича, шостог Станислава Петровича, а з Дойновы подданных пана Монтыкгайловых семог светка Мартина Павловича, осмог Амброжея Павловича, девятог Яна Павловича, которые вси девет светков

будучы от мене напомнени боязиею Божю, жебы справедливе сознавали я кождог з особна пытаючы и слушаючы, вси згодне и одностайне, в одно слово поведили, иж яко запаметуем з давных часов, водлуг заведеия пни Танское, по левой руке лесы Жыхоранские, а по правой руке лесы сут Дойнишские ег мсти пна старосты до Кейтовишок, а тые лесы по левой руке не сут Кейтовиские Дойнишские ани Дойновские, яко сторона менует, але сут власные Кракшли, над речкою Спенкглою лежащие и завжды их пан Танский и пни Танская спокойне ужывали. Докладаючы теж умоцованый пней Танской, иж дей ее мст пни старостина ни светков не маючы и слушне не доводечы тое границы, толко пры голых словахъ, якобы хтос чотырох светков [отстрашты мел, само четверта до прысеги се берет, про то, подавши ар. семдесят семей з розделу четвертог и ар. дванадцатый з розделу девятог о том, хто бы на який довод взявшысе, а не довел, тот свою реч тратит мает про то пры светках своих и над право пни Танская, яко се взела, готова самочетверта прысегнути на том кгрунте своем, яко се вышей поменило. А што се дотычет границы от его мсти пна старосты веденое, то дей вжо в зачатю тог права подданные ег мсти тую границу собе почынили, на которую нияког доводу не мают. А затым умоцованый пней Танской и малжонка ее домовлял се, абым я за доводом пней Танской, то ест як за показанем права на писме, так за сведецтвом девети светков, яко теж и за прысегою пней Танской самой четвертой пры оповеданию водле ар. дванадцатог и шеснадцатого з розделу девятог, тот кгрунт, о который спор идет, водле заведеия границы светков ее суседов околичных, пней Танской и малжонку ее, яко власный ойчыстый ее, прысудившы, водле ар. двадцат третьего з розделу девятог и артыкулу сорок третег и петдесят первог з розделу одинадцатог, кгвалту двадцат копъ гр., также за чынене знаков и границ новых на кгрунте пней Танской, водле артыкулу осмнадцатог з розделу девятог, другог кгвалту также двадцат коп гршей, к тому за дерево порубаное

шацунком описаным в артыкуле петнадцатом а розделу десятог, на ег мсти пну старосте Вилкомирском и пни малжонце ег мсти пней Танской и малжонку ес всказал и прысудил. А умоцованый ес мсти пней старостиной Вилкомирской, водлуг першых мов своих поведаючи, ач светков ес мсти пни старостина не мае, которы отстрашени, однак самочетвертая прысегнути хочеть; яко ж я подкоморый пыталом ес мсти, с ким бы се до прысегн брати мела, абы ес мст меновала якие бы люди были; нижили умоцованый ихъ мсти пан Миколай Дешукъ поведил: иж дей тог чынити не повинни есмо, але на тот час, коли час прысезе прыпадаеть, онайменю будет. А такъ я подкоморый, зрозумевшы з обудвух сторони спору и мовени и прыслушавшысе доводом и артыкулом с права посполитого подаваным, ач ег мст пан староста Вилкомирский показовал правъ передомною, леч иж тое право покладаное на самые Кейтовиски, а не на кгрунты пенные показуется, а хотяж с тог права покладаног брали себе на помоч зъ чотырох реестров, вышей покладаныхъ, застенюк пры селе Пиктокемцах, названный Дойново, однак иж не тым назвыском, о который спор шло, на Кракшли и то описуючы в тых реестрах написали, иж не могли певне описати и вымерыти колко бы тых кгрунтов было, кгда ж подданные ведомые поветрем вымерли, а до тог иж нияког доводу ей мст пни старостина через светки ани через суседы околичные не показала, одно пры голыхъ словахъ, а пры тых реестрахъ не на тую реч описаных, самочетвертая и то не ведати с ким, кгдаж их поменити не хотела, до прысегн се брала, а пан Танский з малжонкою своею, показавшы то, иж Жыхораны власная отчызна пни Танское, девети светков людей сторонных сумежников ставил и самочетверта пни Танская с трома с тых светков, ког себе сторона оберет, до прысегн се брала на том, иж тот кгрунт, который завели не зовут Дойново, одно Кракшли надъ Спенглою и на том, иж не до имени Кейтовишког, але до имени Жыхоранског тот лес Кракшли яко отчызна належыт и на кгвалте, на шкодах в дереве водлуг права домовляла се, абым ей

тот лес Кракшли прысудил, кгвалт и шкоду в дереве почыненую на ег мсти пну старосте Вилкомирском и на малжонце ег мсти всказал. А иж пры таком доводе и шляхты суседов околичных не мало было, которые теж признавали, иж тот лес Кракшли зовут и пни Танской до Жыхоран належыт, а до тог иж пры веденю границы пни Танског у правой руке земли Дойновские, до Кейтовишок належачые, значными старыми тесами в деревьях показованными zostали, с тых всех прычын тот лес Кракшли над Спенглою пну Танскому и малжонце его, яко границу завели, за прысегою самочетвертое пни Танское, до имени Жыхоранског прысудил есми, а кгвалту, водлуг артыкулу второг з розделу четверти артыкулу петнадцатог з розделу десятог, на ег мсти пну старосте Вилкомирском и на пни малжонце его мсти двадцат копъ гр. литовских всказалъ есми; а што се тычет шкоды в декрете помененое, ишо ач в сознанию возного показуется пнев дерева на будоване годног на том урочыщу копъ сем и трыдцат пят пнев, леч иж возный признавает, же еще тог дерева zostалог не вывезеног на одном местцу наличыл сто, а на другом местцу тры копы, а потом вжо нияког оповедания ани возног сознания не показал, абы большъ тог дерева ег мсти пан староста брати мел, тогды теж за тое дерево zostалое ничог не всказалом, одно за вывезеное, которого з рахунку показуется вывезеного дерева коп две и петдесят пят дерева, шацунком статутовым за каждое дерево по шести гр. сумою копъ семнадцат и грошей трыдцат, пней Танской на ег мсти пну старосте Вилкомирском и малжонце его мсти прысудил есми. По котором всказе моем ег мст пан староста Вилкомирский з малжонкою своею, розумеючи быти суд мой не слушне учыненый, апалевал до суду головног трыбуналног, которое апеляции а пры том головном всказе и першых апеляций в контроверсыях помененых, их мстям допустил есми, мают обедве стороне с тою справою до справы за тым декретом моим шилновати и суду головног трыбуналног в року теперешнем тисеча шест сот дванадцатом, в термине справ воеводства и повету

Троцког; а потом я подкоморый чынечы до-
сит повинности моей врадовой подкоморской,
водлуг артыкулу сего з розделу девятог, тот
лес Кракшли над Спенкглою, водлуг прысу-
жения моего, пры паней Танской в держаню и
ужываню зоставилом и водлуг науки с того
артыкулу описаное, иж се апеляцыя стала,
кошцов не сыплючы, назначылом места на
кошцы тым способом: напрод на той самой
пете, откул се граничыти почело, в лесе Крак-
шли, пры границы Дойновской его мсти пна
старосты Вилкомирског, межы олхою и бере-
зою, на першый нарожний копец знак учы-
нилom; оттул далей идучы, зоставуючы леса
Кейтовиские Дойниские в правой, а Кракшлен-
ские Жыхоранские в левой руке от тое олхы
и березы, перешодшы ручанк Кгирноупие у
пети шнурах на другий копец знак учыни-
лом; там далей идучы скоро перешодшы Бе-
резовое болото, над самым болотом под бере-
зою, у пети шнурах на третий копец знак
учынилom; там далей межы трема березами
у пети шнурах на четвертый копец знак
учынилom; там далей, скоро дорожку пере-
шодшы, которая идет с поля Дойнишек до
села пнов Бурбов Мисюшок у двух шнурах
на пятый копец знак учынилom; там далей,
перешодшы болото великое, которое зовут Са-
ману Ройслас, подле двух бероз, у пети шу-
рах на шостый копец знак учынилom; там
далей идучы над дорожкой, которая идет од
пнов Бурбъ и пнов Раецких од Дойнишек
до Ковсинян, у пети прутах на семый нарож-
ный копец знак учынилom; одтул влево идучы
тою дорожкой Ковсинянской, над тою ж
дорожкой, у пети шнурах на осмый копец
знак учынилom; там далей идучы тою ж до-
рожкой Ковсинянской, над самою дорожкой,
которая дорожка делит кгрунты пней Тан-
ское зъ кгрунтами пнов Раецких, где вжо
влево границю з дороги поворочат, у двух
шнурах на девятый копец знак учынилom;
оттоле влево старою границю, знаками у дере-
ве идучы, зоставуючы кгрунт пнов Раецких
у правой, а пни Танское у левой руке, на
пакгурку у пети шнурах на десятый копец
знак учынилom, а оттоле у двух шнурах на
копец одиннадцатый знак учынилom; далей еще

идучы у шнуре одном и в семи прутах, под-
ле дороги, которая идет зъ Жыхоран до Ков-
тинян, над речкою Спенкглою, на копец два-
надцатый знак учынилom. А там вжо далей
собе кривды не меновали.

Которая справа якосе передомною точы-
ла ест до книг моих подкоморских записана.

№ 18—1612 г. Июля 26.

**Справа земенина гр. повету Троцког пна
Валентог Танског и малжонки ег зъ его
мст ннзем Мартином Кгедройтем, старостою
Вилкомирским и малжонкою его мсти.**

Лета от нарожения Сына Божог тисеча
шестсот дванадцатог, мца июля двадцат шо-
того дня.

Передо мною Богданом Окгинским подко-
морым Троцкым, державцою Дорсунским и
Кормяловским, на року за отосланем от суду
головног трибуналног у чотырох неделях
зложоном, постановившысе з одное стороны
пан Валентый Танский з малжонкою своею
пнею Богданою Денисовною, а з другое сто-
роны ее мст кнегини Мариновая Кгедройте-
ва, старостина Вилкомирская, пни Барбара
Компарская, сама очевисто, а от его мсти
кнзя Мартина Кгедройтя старосты Вилкомир-
ског умоцованый его мсти, за моцю ег мсти
листовною водлуг права справленою, ку об-
мове и на зыскъ и страту в той обмове да-
ном, пан Вицентый Ляховицкий, на кгрунте
в повете Троцком лежачом, в лесе, прозывае-
мом Кракшли, над речкою Спенкглою пан
Танский з малжонкою своею, злетившы в той
справе моц зуполную на зыскъ и страту
умоцованому прыетелю своему пну Авкгу-
штыну Круповесу, который умоцованый их
показал передомною выпис с книг головных
трибунальных, под датою року тисеча шест-
сот дванадцатог, мца июня двадцат осмог
дня, с которог се то значыт, иж за апеляцы-
ею его мсти пна старосты Вилкомирског и
пни малжонки ег мсти от суду моего подко-
морског до суду головног в справе с пном

Валентым Танским и з малжонкою его о тот лес, прозываемый Кракшли, над речкою Спенкюлю, суд головный узнавши декрет мой подкоморский во всем быти слушний и правный, на выслухане присеги пней Танское самочетвертое, на том кгрунте вышей менованом до мене подкоморог отослал, а по присезе тот кгрунт вышей менованый, водлуг декрету моег подкоморског, пну Танскому и малжонце ег ограничыти и копцами засыпати казал, а пры том положыл передомною лист от суду головного трибунального до мене подкоморог писаный в той справе, абым тое присеги выслушал, а по выслуханю тот лес заграничыл; к тому показал передомною лист от суду головного, писаный до ег мсти пна старосты Вилкомирскаг и малжонки ег мсти, абы о том ведаючи, тому декрету суду головного противни не были, который лист на маетности их мсти Кейтовиской в повете Троцком лежащей, через возног Троцког Миколая Хърцоновича был покладаный и сам тот возный тут же очевидно передо мною стечы, подане их мстям тог листу признал, а по покладаню тых листов, поставившы трох чоловеков с тых светков, которых первой тог на сведетство на том кгрунте передо мною ставил, а меновите Матыса Миколаевича а Петра Матеевича а Мартяна Миколаевича домовлял се, абы пни Танская с тыми трема светками до присеги прыпуцона была, а по выконаню присеги, абым тот лес, водлуг декрету моег и ствержения суду головного, ограничыл и копцами засыпал. А пан Винцентый Лаховицкий, умоцованый ег мсти пна старосты Вилкомирскаг, так од ег мсти пна старосты, яко и от пни малжонки ег мсти домовлял се, абы пни Танская, так яко передомною первой тог ставила девети светков и тых которых бы ее мст пни старостиная трох брати хотела, з ними се до присеги брала, абы и тепер усих девети светков ставила, а ее дей мст пни старостиная Вилкомирская с тых девети до присеги трех оберет, и кгда с пнею Танскою прысягнут, на тот час и тот лес Кракшли водлуг декрету подкоморог и суду головного одержыт. А умоцованый пна Танског и пней Танской пан

Августын Круновес поведил: иж пни Танская всих девети светков ставити не может, с тых причын, иж люд служебный ег кор, мсти пехота немецкая, тую ноч прошлую, ночовали у Сомилишках, а оттоль до Трок пошли, усих подданных с тое околицы у подводы зъ собою побрали, кгдаж з ними стацыю повезли, але самочетверта с тыми трема, которых на тот час тутъ мает, готова прысягнути, и пустили то обеде стороны на узнане мое подкоморог. А потом в розмишляню моем на декрет обеде стороны зъгодившысе ее мст пни старостиная Вилкомирская и умоцованый ег мсти пна старостия пан Винцентый Лаховицкий с пном Танским и с пнею Танскою, тую угоду передо мною так сознали, иж по половицы тот кгрунт о который спор шол, яко ест моими знаками назначонный поделити мают, а сеножат его мсти пна старосты Вилкомирскаг в том обрубе, яко се здавна всобе мает, пры его мсти пну старосте и пры ей мсти пней старостиной зостати мает вечными часы, а на розделок тог лесу мают се обеде стороны становити, за листом обвещоным моим подкоморским, передомною албо перед коморником моим, на тую справу высланным, от обвещения в чотырох неделях, на котором року и тая сеножат звыш мененая, если што в обруб пна Танског увойдет, копцы мают осыпаны, до ужываня пну старосте быти мает. А што се дотычет кгвалту и шкод и вин апеляцийных од мене подкоморог и од суду головного пну Танскому сказанных, тогды там же за разом передо мною подкоморымъ, водлуг тых обудвух декретов, ег мст пан староста и малжонка ег мсти пну Танскому и малжонце ег во всем досит учынили, на чом иж обеде стороны перестали и я им тую угоду за позволенем и згодою обудвух сторон во всем ствержаю. Которая спра-яко се передомною точыла за потребованем обудвух сторон до книг моих подкоморских ест записана.

№ 19—1612 г. Октября 20.

Справа князя Асана Алеевича з князем Ахметем Лысовичомъ.

Лета от нарожнѣ Сына Божого тисеча шестсот дванадцатого, мѣсяца Октября двадцатого дня.

Постановившыся передомною Богданом Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсуниским и Кормяловским, будучы от мене посланы на справу нижей описаную коморник повету Троцкого пан Щасный Кирклевский, при листе своем ку записаню до книг моих подкоморских сознал, который лист его слово от слова так съ собою мает: На враде его. кормести подкоморском Троцком, передомною Щасным Кирклевским, коморником повету Троцкого, за листовым посланем и росказанем велможного его мести князя Богдана Окгинского с Козелска подкоморого Троцкого, державцы Дорсуниского и Кормяловского, моего мстивого пна, до тое справы нижей описаное будучы посланым, за позовы его мести пна подкоморого Троцкого по татарына гдрского повету троцкого князя Ахмета Махметеевича Лысовича, в жалобе земенна татарына гдрского повету Виленского и Троцкого князя Асана Алеевича мурзы вынесенными, о квалтовный и безправный засевок десети бочок жыта на осми нивках, на кгрунте якобы его князя Асана Алеевича власных, купленных Царевичовских и Соломовских, у повете Троцком у верху речки Виришоводекги, в одном положеню через межи лежащих и о пожате и звозе того жыта зъ с того кгрунту через заповед за листом кгородским Троцким о заруки попалые, яко обо всем том шырей жалоба его князя Асана Алеевича на тых позовах подкоморских ест доложона; и там же кгда есми я прибыл на тот рок, за тыми позовами его мсти пна подкоморого, выехал есми на тот кгрунт пенный, в позве урочыщом менованный, на котором кгрунте вжо жыто указовал тот Асан пожатое и звозное, якож за приволанемъ возного повету Троцкого Станислава Чырвинского сторон до права на том кгрунте, за которым привола-

нем того возного отозвавшыся и становшы обедве стороне переде мною коморником, поводя князь Асан Алеевич алетил и дал моц зуполную очевисто приятелю и умоцованому своему пну Адаму Кгастевичу, приймаючи через него зыскъ и страту, а сторона odporная Ахмет Махметевич Лысович сам се до права становил, с приятелем своим князем Ахметем Айфендеевичом; затым умоцованный стороны поводяное пан Адам Кгастевич, доведшы водлуг права позову и року очевистым признанием возного Станислава Чырвинского и налисом руки моею на том позве написаным и прочитаню того позову сторона odporная Ахмет Махметевич поведил: же я жадного умоцованого не маю, толко се становлю з братовою моею; и при них приятел ихъ князь Ахмет Афендеевич, заховавшы себе вси обороны правные, не вдаючыся в право, поведил, иже дей тот князь Асан Алеевич позовает Ахмета Махметевича Лысовича толко якобы иде о безправный засевок жыта на кгрунтах его князя власных, на котором року сторона позваная становитсе, ведаючи о позве и о року, леч на том року, за тыми позовами на жалобу таковую князя Асана Алеевича не повинна одповедати, кгдаж князь Асан, яко в жалобе позовной, так и на оповеданю своем вradoвом менует, же Ахмет Махметевич, учынивши змову з братаничом своим, тые кгрунты квалтовне безправне жытом засеял, который то братанич его на име Абраим Мухоремович ест в letech зуполных, dorosлых и не ест в него в опеце и службою се бавит; matka его кнегини Невбичара Мухника Ибрагимова Некгирдевна становшы очевисто поведила: же я на тых кгрунтах яко будучы держакая от сына своего засекала и жыто на тых кгрунтах, которое посеела есми, пожавшы до дому сына моего, который у мене в опеце моей был, звозла есми, который вжо тепер лета зуполные мает и службою се бавит при войску Сапезыном, а иже он братанок его Ахмета Махметеевича ест, власным дедичом и вчасником тых кгрунтов, которых делу ровного вчыстога не мает, а его позовом яко вчасника не позвано и с тых причын тот се не становит, бо жадное ведомости не мает, бо де вод-

луг права посполитог артыкулу первог и второг а розделу девятог, а а розделу четвертог артыкулу семдесятого мел княз Асан Алеевич листом урадовым тог братанича его и сумежника до тог справы належачог позват и домовлялсе, абы на сес час от тог позву и року волным учынил. До того княз Ахмет Афендеевич от стороны позванное, ку обороне тог справы, покладал чотыры листы якобы на тые кгрунты належачые, то ест первый лист под датою року тисеча пятсот петдесят пятог, мца июля десятого дня, в котором листе пишет, иж подданный князя Алихна Ахманович, иелький Станюл Довкгутевич, променил ниву на чотыры бочки у Виршуводекгах Мустофе а Махметю Алымовичом на вечност, узавшы у них прыдатку копу гршей, а другой лист под датою року тисеча пятсот шестдесят третег, мца Октебра двадцат второг дня, в котором пишет, иж Яхса Абдулкерымович заставил нив пят на десет бочок севбы жытное у девети копах гршей Махметю Алымовичу, третий лист под датою року тисеча пятсот семдесят третег, мца Ноябра двадцат семог дня, в котором пишет, иж тот дей Яхса а Буткевич продал две нивки на вечност, на тры бочки севбы жытное, за две копе гршей татарце повету Троцког кнегини Фатме Васковне Махметевой Алымовича четвертый выписе якобы с книг кгородских въ замку воеводства Троцкого, под датою року тисеча пятсот семдесят третего мца Октебра двадцат третего дня, в котором описует, иж тот Яхса Абдулкерымович и а жоною соєю Нуршою Ибрагимовною тую сем нив заставных, не маючы чым окупит, продали той же кнегини Фатме Васковне Махметевой Алымовича и сыном ее Ахметю а Мухарему Махметевичом за двадцат коп гршей на вечност, о чом шырей в тых листах ест доложено; и за пытанем умоцованог князя Асановог пна Адама Кгастевича у стороны позванное если бы болшей што листов, аболи на тые кгрунты пенные якне права мели, жобы тепер показовали, а княз Ахмет Лысович и невестка ег, поведялив, иж болшей листов ани права не маем. А умоцованный княз Асанов, давши то себе записат, поведил: звыклост дей то стороны позванное

для зволокы справедливости сясное прычынами не слушыными вымовляти и вчасняков себе, яко хочечы права розорвати, найдовати, але то ему с певных правных прычин ити не может; и покладал выпис с книг кгородских Троцких, под датою року теперешнег тисеча шестсот дванадцатог мца июля дванадцатог дня, в котором описует оповедане князя Асаново, зъ жалобою позовною згодное и сознание возног Грыгоря Барановског, иж тот Ахмет Махметевич, пры заповеди тог жыта пры том возном и стороне, жадног учасника не меновал, одно признал тые кгрунты маючы одменною от князя Хазбея Айсича хоружог, а к тому и право посполитое артыкул шестдесят пятый а розделу четвертог не допускает третей особе права розрывает и проволоку чынит и тые вси чотыры листы, которые тепер показывает, менечы якобы на тые кгрунты змышленные, не правные, не владовые и не належат намней до тых кгрунтов и врычцов, первый лист пишет од подданог якобы князя Алихна Ахмановича хоружог, не яког Станюля Довкгутевича, якобы променил ниву на чотыры бочки на вечност, взявши прыдатку копу гршей, а право посполитое артыкул двадцат семый а розделу девятог пишет и боронит подданным не толко на вечност меноват, але и на одно лето наймоват не кажет, а звлаща вжо вси кгрунты Алихновские обапол реки Ваки князю Асану Алеевичу вечностю належат, а к тому дей и тот Яхса Дулкерымович, от которог якобы тые листы показывают, не был тубыльцем Вацким, але был за ойцом своим чоловіеком прыхожым на мовловство а до претк, его князя Асана Алеевича, небожчыкакнязя Абрагима Темертичако, горому не дано болшей кгрунту отца его Обутку мовле, толко два огородчыки Кучовские на одну бочку, чог доводечы покладал дестамент небожчыка князя Абрагима Темерчыча по орабску писанный, под датою индыктов деветдесят трыдцат девятог; пры том теж покладал декрет наместника Троцког пна Лва Ивановича Котовича, под датою мца Апрыля петнадцатог дня индыкта десятого, в котором описует, иж водлуг того дестаменту князя Абраима Темиртича Обутку Абрагимовичу мовле пры-

сужоно два огородцы на одну бочку, а чоґ дей тому Обутку не дано, тым сын его Яхса шафоват не моґль, бо дей и тые вси кґрунты в тых чотырох листех, от неґ Ахмета Лысовича покладаных, нікому иншому не належат, одно ему княю Асану належат; коли дей прыйдет о кґрунт з ним Лысовичом правом чынити, тоґды дей шырей в тот час до тых листов мовит будем, а тепер дей домавямь се напрод, ни в чом од жалобы своей позовной не одступуючы, просим тебе пне коморнику, штобы еси тую справу князя Асановую с тым Лысовичом, водлуг тоґ позву нашоґ, не допускаючы тым учасництвом, судил кґвалты, заруки и жыто водлуг артыкулу двадцат второг з розделу девятого, иґж через заповед с тоґ кґрунту з осми нивок бочок на десет, которое в неведомости был засеял, не будучы права посполитого послушон, пожал и звозил тот Лысович; чоґ доводечы, покладал лист заповедный од враду кґродскоґ Троцкоґо до неґ Лысовича вынесеный, под датою року теперешнеґ тисеча шестсот дванадцатог, мца июля шеснадцатог дня; пры том покладал выпис с книг кґродских Троцких, под датою року теперешнеґ тисеча шестсот дванадцатог мца июля шеснадцатог дня, в котором описует оповедане его князя Асана, зъ жалобою позовною зґодное, п сознание возноґ Грыгоря Барановскоґо, другий выпис покладал с тых же книг кґродских Троцких под датою сего ж року тисеча шестсот дванадцатог, мца августа двадцат шестого дня, в котором описует оповедане его князя Асана на тоґо ж Лысовича и сознание возноґ Станислава Якубовича Чырвинскоґо о пожате и звезене тоґо жыта с тоґ кґрунту, о чом шырей на том листе заповедном и на тых двух выписах кґродских Троцких по достатку ест описано и доложено; и за тым умоцованый князя Асанов пан Адам Кґастевич просил, абы тые вси чотыры листы от Ахмета Лысовича покладаные, рукою моею коморницкою были понаписаны, до которых себе волное и шыршее мовене захова́л, а тые обмовы их, яко не слушны́е и не правны́е, ку проволоце справедливости учынены, на сторону были одложоны, а его князя Асана

сторону поводовую, яко на року завитом, до далшоґ постуґку правного было прыпущено. А затым князь Ахмет Афендеевич, с претсе взятя своеґ запалчывоґ, одступившы от речы, на еґ князя Асана Алеевича словы не учтивыми торґнуль се и поведил тыми словы: звыкlost дей твоя Асане Алеевичу речы змыслены́е, не былы́е, на людей невинных складати а до права потягивати и выдирати маетности, которых дей еси не мало невинне посел. А князь Асан Алеевич, давши то себе записати, поведил: невинне дей ми князь Ахмет Афендеевич, одступившы от речы, пред урадом судовым лґжы, не покажет тоґо ніколи на учтивост мою; еслим дей з ласки Божой потросе маетности набыл, тоґды учтивие за власност свою, а не так як он мѣнует, а иґж зневажыл князь Ахмет Афендеевич право посполитое и местце врадовое не ушановал, а такими словы не учтивыми, доброй славе моей шляхетской доткливыми, одступившы от речы, торґнул, просил абых водлуг артыкулу шестдесят второг з розделу четвертоґ, за кожное слово не учтивое з уст его менованое по шести недел князь Ахмет Афендеевич на седене на замок Троцкий был всказан. А князь Ахмет Афендеевич поведил: не подлежаю дей я тут тепер о то се справовати, але м дей штом мовил и тепер пры том стою и в праве належном земском Троцком готов буду о то се з ним Асаном розправит. А такъ я коморник в той справе князя Асана Алеевича с кнзем Ахметем Махметевичом Лысовичом, за позвы его мсти пна подкомороґ, стороны пожаты жыта на том кґрунте и звезене с тоґ кґрунту через лист заповедный, а с кнзем Ахметем Афендеевичом за обелжены́е словы не учтивыми еґ князя Асана, яко се вышей поменило, такъ узнаваю, иґж тоґ Ахмета Лысовича на сес. час от тоґ позву и року волноґ чыню, а похочет ли князь Асан о то з ним Ахметем Лысовичом, яко зачал, правом чынити, тоґды и тоґо братанича его Абрагима Мухоремовича до тоґе справы позовом подкоморским прыпозват мает роком завитым, а инных нікоґ позывати ани листом обносити не повинен будет, с тых прычын, иґж тые кґрунты пенны́е лежат

межы кгрунтов его князя Асана Алеевича и участников его, небожыка пна Яна Кгродског и князя Ахмата Мухича, которым се кривда в частях их не деет, а звацца тот Лысович болейшей участников до тых кгрунтов не признавали, ни хто теж инный до тых кгрунтов пенных и об межу лежащих нияким правом своим не прыповедал, а о тые слова и тую прымовку похочет ли князь Асан с тым кизем Ахметем Афеендеевичом напотом у суду належного правом чинити, то ему волно будет и во всем целое право тому князю Асану Алеевичу с тым кизем Ахметем Афеендеевичом заховую. На котором том декрете моем обеде стороны звыш менованные перестали. И на том дал ссе мой лист стороне потребующой князю Асану Алеевичу ку записаню до книг подкоморских, под печатю и с подписом руки моее. Писан на Ваце, року тисеча шестсот дванадцатого мца октября десятого дня. У того листу печат прытиснена одна, а подпис руки тыми словами: *Szczęśny Kirklewski, komornik Trocki, ręką swą.* Который лист сознаня его ест до книг подкоморских Троцких уписан. Писан у в Евю.

№ 20—1812 г. Октября 27.

Справа его мсти пна Яна Кгосевского с пном Петром Мацкевичом и малжонкою его.

Лета от нароженя Сына Божог тисеча шестсот дванадцатого, мца октября двадцат сегог дня.

Постановившысе передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким державцою Дорсуниским и Кормяловским, будучы от мене посланым на справу нижей описаную коморник повету Троцкого пан Ян Совкгович, пры листе своем ку записаню до книг своих подкоморских сознал, который лист его слово от слова так се в себе мает: Году от нароженя Сына Божог тисеча шест сот дванадцатого, мца Октебра двадцат третего дня, на року от поданя в той справе позву от велможног его мсти князя Богдана Окгинског сКозелска, подкоморог Троцког, державцы Дор-

суниског и Кормяловског выданог по земенина грского повету Троцког пна Петра Мацкевича з Борткевича и по малжонку его Ядвигу Яновну, у шести неделях прыпалом и з высланем от ег мсти князя подкоморог на тую справу мене Яна Мартиновича Совкговича, коморника повету Троцкого на грунте пенном в ыменичу земенина грского повету Троцкого пана Петра Мацкевича з Борткевича и малжонки ег Ядвиги Яновны, лежаком у повете Троцком, называемомъ Янушковском, в жалобе его мсти пна Яна Кгосевского, кгда се обеде стороне то ест повсдовая его мст пан Ян Кгосевский а позванные пан Петр Мацкевич и малжонка его пни Ядвига Яновна пры бытности зъ обудвух сторон много людей зацных и суседей до того кгрунту прылеглых околичных, передомною коморником постановившы злетили очевисто моцы от себе ку праву мовити з обудвух сторон прыятелем умоцованым своим, а то ест пан Ян Кгосевский земенину грскому повету Троцкого пну Якубу Андреевскому, а позванные пан Петр Мацкевич и малжонка его земенину грскому повету Ковенског пну Даниелю Кулветю. А затым умоцованый поводовог доведшы поданя позву написанием и устным признанем, передомною возног повету Троцкого пна Яна Станиславовича з Богданович, жаловал с тог позву подкоморског на поменеиог Петра Мацкевича и малжонку его пни Ядвигу Яновну о том, што дей они в року прошлом тисеча шестсот десятом, мца Сентебра трыдцатог дня, границу, которая делит кгрунты его пна Кгосевского, урочыщом прозываемые Ерманиские, в повете Троцком лежащие, од кгрунтов их Янушковских зорали, сказали, копец нарожний розкопали и розкидали, знаки, затесы, которые были на соснах поделанные, и з соснами кгвалтовне порубали, над ручаем Декшнево ниву его пна Кгосевского зарослую вытеребили, поорали, жытом засеали, привлацаючи себе больш кгрунту, между зорали и сказали ниву, называемую врочыщом Борткишску, котрая лежат бокомъ одним пры кграницы, а другим боком—пры сеножати, прозываемой Телятник, розробили и жытом засеали, сено—

кос сена возом петнадцат квалтом покосили, другую сеножат, прозываемую вrophyщом Германска, на которой се сена косит возом дванадцат, теж квалтом покосили, лес, называемый уrophyщом Германски, вырубили, о што все он пан Кросевский его пна Петра и малжонку его позвы земскими до суду земског Троцког на рокн в сем року шестсот дванадцатом о Трех Кролях святе римском в Троках отпированные позывал, нижли дей тот суд земский Троцкий, не розсужываючи тое sprawy, иж идет о кгрунт земьлений, на розсудок до суду подкоморског отослал, о чом шырей в том декрете суду земског и в том позве описано ест. А по прочтанию того позву ег мьст пан Кросевский сам ставшы пры границы Янушковской, над ручаем Декшнем, пры копъцу усыпаном од петы третем, а показавшы оповедане свое и сознание возног на враде кгородском Троцком в року тисеча шестсот десятом, мца Октебра третего дня, о реч в позве описаную на нег пна Мацкевича и малжонку ег учыненное, выведчы водлуг жалобы позовное погысоване границы якобы зь грунтом его Германским и розкопане копъца, яко и розробене нивы, прозываемое Бортыкишкой и покошене сеножатеи двух, одное прозываемое Телятник, а другое Германиской, вперод указуючы тот копец розкопаний, приводил, взявшы од тог выш менованог над ручаемъ Декшнем усыпаног копъца, не займуючы бы намней лесу, але только полем орым на горку и там на той горце показовал местце якобы копъца раскопаног, граничєня якобы кгрунтов Янушковских з кгрунтами, прозываемыми Германскими. А умоцованный пна Петра Мацкевича и малжонки его, пры бытности их самых, постановившисе у того помененог над ручаем Декшнем усыпаног копъца, од которог его мст пан Кросевский початок вывожєня гваницы водлуг жалобы своей взял, а не вдаючысе далее в право и далее од тог копъца не одступуючы и не идучы, подавши вперод артыкул двадцат пятый и семдесят пятый з розделу четвертог, иж вжо через декрета судовые земские и декрет мой коморничый ограничєня подостатнег в року тисе-

ча шестсот четвертом, за отосланем од суду земског Троцког через мене уделанный и через лист свой обрубный и интормисью возног, в которых тое ограничєне всего грунту Янушковског по достатку, а не так яко он пан Кросевский тепер выводити хочет, описано ест, тепер вжо, знову чыпєчы переказу и перешкоду листу своему продажному, сторону мою проволочает и до шкод и утрат приводит, домавяя се абы вина мне в раду и стороне его сказана была. Чог всего пробуячы, показовал тот лист обрубный, в декрет суду земског Троцког вес с конца в конец вписанный, и выпис с книг земских Троцких поданя тых кгрунтов в посєсыю через возног, в которых меновите а згодне ограничєне тог кгрунту описано ест, водлуг которых и водлуг декрету моего в року шестсот четвертом уделаног и границ и концов в них описанных выведчы, поведил иж дей если бы он пан Кросевский гут, над ручаем Декшнем, яко жалует, люб то пры границы и копъцах тог вrophyща, которые и тепер водлуг першого ограничєня целые сут, який лес, кгрунт або сєножати свои, а яко менует Германиские мел, и продаючы Янушковщыну, на себе вынял, то бы в тых листех своих—продажном, обрубном и интормисыи описано и выражєно мусєло быт и на он час, кгда в мєст пне коморнику ограничал, то се не зналязло, абы коли якие кгрунты пна Кросевског на том вrophyщу зоставити мєли и толко всег тог Янушковског кгрунту моркгов петдесят шєст вымерывшы, а же болшь до дву волок кгрунтов не доставало на нишомъ местцу и вжо не мал в одлеглости моркгов чотыры додал, с чог се значыт, же вжо бы намней кгрунту ани лесов, а зваща такъ барзо прылеглыхъ бы намней не зоставало, а што болша же нигде яко в том вrophyщу, так и во всем ограничєню кгрунту Янушковскаго до кгрунтов, лесов ани сєножатеи его пна Кросевског прылеглости не описует, одно все од розных панов, то ест от кгрунтов и лесов пна Яна Рокгинског, его мсти пна Глебовичовых, пнов Сороков и нишое шляхты. А выведчы границу и концы па помененом обжалованом вrophyщу над ручаем Декшнем, показовал вне-

род концы, знаки на соснах, затесы на поменном обжалованом врычыщу над ручаем Декшем, а на первой, почавшы от петы, третий копец над самым ручаем Декшем усыпанный, а от того коньца простым трыбом, лесом, ручаем аж до дуба, а од того дуба межою, которая граничит тот кгрунт Янушковский от кгрунту пна Яна Рокгинского, з obu сторон тое межи, лесами зарослыми, до межи кгрунтов пнов Сороков, што розробил боярыи его мсти пна Яна Глебовича Ян Грышкевич и там се починает межа концевая, где и затесы сут на соснах, знат же давно значоны, тою межою аж до другою межи бочное, где и конец на сеножатце коло камня усыпанный, а од того конца и другой кончык не оподал для знаку подле самог ручая усыпанный, который ручай идет с прудища Янушковского, а тым ручаем, лесами и сеножатми, границою бочною, боком одним до пущы Кгекгужынского, а другим боком того ручая по правой руке, едучы до прудища Янушковского з дворца, кгрунты Янушковские, на которой границы роговой и дуб великий стоит, а далее вжо не обездчали, с тых мер, же далее пан Кросевский кривды не менил. А по оказанию и обеханию тое границы и огледанию коньцов, на першом моем коморничом выезде уделанных и по прочтанию листов и декретов так земских, яко и моего коморничого, ижъ не только на том врычыщу, але и нигде индеи прилеглости границы ни до яких кгрунтов его пна Кросевского яко не описует, так и нет, над то все ствержаючи себе на потомные часы тое ограничене, абы вжо большъ поволоканы не мели, пры тых листех декретах и иных доводах он пан Мацкевич и з малжонкою своею самовтор до присеги се брал, а по присезе домовлялсе, абы яко тая верху помененая нива, так заруки за переказу в листе его мсти пна Кросевского продажном помененые, яко и шкеры, наклады на его мсти пну Кросевском wskazаны и присужоны и тые коньцы два, часу прышлого, поновлени были, а его мст пан Кросевский, не признаваячы им предсе того кгрунту и границы, девети светков ставил, домовляючысе, абы слуханы были. А так я коморник в той спра-

ве его мсти пна Яна Кросевского с пном Петром Мацкевичом и малжонкою его о розницы межи ними, вышей в сем декрете поменеными, зрозумевшы добре з мовения и споров их обудву сторонъ и знаков граничных меж коньцов, первой через него самог пна Кросевского, водлуг продажи и листу обрубного, и через возного водлуг интромисии его поделанных, а потом и через мене коморника в року шестсот четвертом, за выеханем моим, а за отосланем от суду земского Троцкого на суд подкоморский, за зобополним позволением их обудвух сторон на померу поновленных, бачечы то я з справ листов от стороны позваное Петра Мацкевича показованных, то ест листу его пна Кросевского и малжонки его паней Катарыны Любовецкой продажного и з листу его жъ пна Кросевского на ограничене того кгрунту Янушковского даного и интромисии возного и границ меновите в них описанных, иж его мст пан Кросевский з малжонкою своею, продаючи тот кгрунт Янушковский две волокы, жадного выимку, так на том врычыщу, водлуг жалобы его мсти, над ручаемъ Декшем, лесу Германского, нивы Борткинского и сеножатей, яко и нигде индеи во всем ограниченю ничог не зоставил и границу на том врычыщу, над ручаем Декшем, не до своего кгрунту ани лесу и сеножатей але до кгрунтов пна Яна Рокгинского и далее нигде прилеглую описал, зачым значытсе, иж он Петръ Мацкевич над куплю право свое и ограничене, ничог большъ не привлащаючи, водлуг купли своей держыт и заходит с тых менованных прычин, хотя ж се сторона поводовая его мст пан Кросевский и на довод того девет светков брала и ставила, лех же жадного писма и доводу далшого за собою не указовала, ани знаков певных и значных поповования границы и роскидания водлуг жалобы своею коньца не показал, одно голою повестью тот кгрунт своил, прихилиячысе я до своего першого декрету ограничения и засыпания коньцов, зъгажаючысе з ним, а до того и з свежою памятью своею, не видечы водлуг того моего декрету жадного попованого коньца ани границы, яко в одной речи рассуужоны и з обополенного позволения их обудвух сторон де-

кретом завартое, а за добровольным взятм се пна Петра Мацкевича и малжонки его за прысегу, хотяж бы слушне и кром прысеги их, за такими документами и выводами их у вину в артыкуле семдесят пятом, в разделе четвертом описаную и во вси заруки и плачене шкод накладов попадати мел; же се сами добровольне для стверженя себе вжо тое sprawy гравниц и копъцов на прышлые потомные часы за прысегу взяли, прысегу им обудвум дня третег на том кгрунте и границы ручаю Декснем выконати наказал есми, а по прысезе тот кгрунт водлуг першого держаня их и границ и вжо згола, абы на том врочыщу ничог на его мсти пна Кросевског ани на кого иншого не зоставало, в держане им прысудившы, вперед вину в артыкуле семдесят пятом описаную, стороне пят коп, а собе тры копе гршей заразом скоро по прысезе заплатити наказал и заруку водлуг листу его продажног деветдесят шест копъ зъ совитостю шкод, накладов, на слово речене пна Мацкевича осмъ копъ гршей, всег сумою двесте копъ з виною и пят копъ гршей литовских ему пну Петру Мацкевичу и малжонце ег на ег мсти пну Кросевском прысудившы, особливим листом своим до владу земског Троцког водлуг артыкулу второг з разделу девятог на отправу отсылаю. На котором декрете моем обеде стороне переставшы, его мст пан Кросевский поведил: иж дей вжо я якомъ продал и завел и вмст пне коморнику ограничыл, нехай вжо пан Мацкевич и з малжонкою своею в покою уживають и я вжо до того ничог не маю, а хотя ж бы вжо и большъ albo меншь в том ограничено над две волоки выносило, зо всего се вечне вырекаю и од всех вин и зарук перед да тою сего декрету ставых, яко и с тое теперешней прысеги ихъ обудвух волных вечне чыню и вызваляю, за чым вжо и пан Мацкевич не будучы ни в чом спречным, иж вжо ег мст пан Кросевский оных с прысеги вызволившы, водлуг продажи своее и листу обрубног, вси тые кгрунты, о которые жаловал, добровольне им поступил, вжо ег пна Кросевског от тых всех презысков вин и зарук прысужонных вызволил; якож за разом тог

выш на дате мененог дня его мст пан Кросевский передо мною коморником и енералом повету Троцког Миколаем Хрыцоновичом и мноством инных людей, поновляючы тую границу водлуг листу своег обрубног, интормисын возног и декрету моег и водлуг теперешнег вывожени пна Мацкевичовог, сам завел и колко копъцов новых для значениа границы позасыновати казал, а иншые старые поновил, а меновите, почавшы от петы, над ручаем Декснем копецъ третий давний поновил, а од тог простым трыбом мимо дуба над ручаем Декснем, в лесе стоячог, в трох шнурах и в пруте пры дорозе, копец новый усыпал, од тог теж простым трыбом моим аж до копъца далнег, на сеножатце коло каменя усыпаног и того поновил, а од тог до копъчыка над ручаем стоячог, од которог вжо ручаем, который с прудища Янушковског идет, до далшых копъцов, в листе обрубном и першом декрете моем описаных. Которая ж то справа так яко верху пеменило передо мною коморником точыла з обудву сторон и на то я Ян Совкгович тое сознание мое дал до книг подкоморских Троцких, под моею печатю и с подписом руки моее писмом русским. Писан у Янушковичах року тисеча шестсот дванадцатого, мца Октебра двадцат третег дня. У тог листу печат прытиснена одна, а подпис руки тыми словы: Ян Совкгович, коморник повету Троцког, власною рукою. Который лист сознания его ест до книг подкоморскихъ Троцких уписан. Писан у в Евю.

№ 21—1613 г. Апрель 29.

Справа землян грских повету Троцког пна Балтромея и пна Миколая Совкговичов и Пна Якуба Грыневича с пном Яном Совкговичом коморником повету Троцкого и братанком его.

Лета от нарожени Сына Божог тисеча шестсот трынадцатог, мца Апрыля двадцат девятог дня.

Передо мною Богданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсуниским и Кормяловским, кгда справа за позы моими подкоморскими на року од поданя позы в шести неделях прыпала, в жалобе земян грских повету Троцкого пна Балтроеа а пна Миколая Войтеховичов Совкговичов и пна Якуба Петровича Грыневича, по земян грских повету Троцкого пна Яна Совкговича коморника Троцкого и братанка его пна Александра Каспоровича Совкговича вынесенными, а за выеханем моим подкоморским для розсудку межы ними до них пнов Совкговичов до именей их Заборских в повете Троцком лежащих, на том року звыш менованом тисеча шестсот трынаццатом мца Апрыля двадцат девятог дня, постановившысе передомною стороны жалобливые сами очевисто пан Балтроей и пан Миколай Совкговичы, а пан Якуб Грыневич, а за прыволанем через возног повету Троцкого Михала Кретюнског от мене на прыволане стороны позванное до права прыданог, пан Ян Совкгович сам от себе, а од братанка своег пна Александра Совкговича, за моцю листовною себе до тое справы даною, станувшы поведил, иж ним позов од стороны жалобливое будет чытан, вси обороны и поступьки правные против буреню позову вцале заховую. А сторона жалобливая, доведшы року нанисом возног на позве написаном и прызнаным передомною, жаловали з нег на пна Яна Совкговича а братанка его в тые слова, о том: штож дей Валенты з ними Балтроеем и Миколаем у пна Балтроеа Юревича и у сестры его Зофии Юревы Шчефановича купили были себе вечным правом част тог имениа Заборског, прозываемую Шымоновицзну, межы собою и з ними всеми яко повинными лежащую и спокойным держаню водле поделу давног, яко тот Балтроей и з сестрою своею володавши, им поступил держати и уживати водле листу их продажног и на ураде прызнаног, то пак дей он пан Ян Мартинович Совкгович, ведаючи и сам о той купли их и о том ведаючи, же еще в году прошлом тисеча пятсот деветдесят осом, мца Генвара двадцат девятог дня, брату дей его стрыечному Валентину Войте-

ховичу, кгда клет в дому ег Заборском зъгорела, же там и листы купчыя яко на тую куплю их Шымоновицзну, так и иные прыкупили и з ынною маетию погорели, ино дей он ведаючи о том, а розумеючи о них, же тое купли свое не маю чым оборонит, в году прошлом тисеча шестсот десятом, мца Апрыля двадцат сегого дня, давши дей в том справу передомною, якобы тог имениа Заборског во всем третая част ему з братанком его помененым належат мела и не позвавши их водле науки в праве посполитом описаное, одно за заказом через цедулу, прыбытности моей там на том кгрунте имениа Заборског Шымоновицзны, за поступками вышними правными сказ есми был учынил и того имениа Заборског, за непоказанем листов купьчых от стороны теперешней жалобливой, ему пну Яну з братанком его третью част того имениа выделил и за якие выстукъ копъ десет грошей литовских им двум на них сказал был есми, а иж они розумеючи себе тот сказ мой против себе неправне учыненный, в году прошлом тисеча шестсот дванадцатом, мца апрыля двадцат первог дня, прыпозвали мене перед суд головный трыбунальный и их самых, и за тым прыпозванем их суд головный в том же году вшей менованом тисеча шестсот дванадцатом, мца июня двадцат сегого дня, декрет мой поднесл, а им обудвум сторонам знову о тое волное мовене заховали, о чом дей шырей на декрете его доложено, в чом они розумеючи себе шкody и кривду не малую в одлученю кгрунтов Шымоновских купьчых не слушне, обо все тое хочут знову передомною з ними обема правне мовити. А по прочытаною позову сторона обжалованая пан Ян Совкгович поведил, и тым позов бурыл, иж дей в позве сторона жалобливая, где тая их купля Шымоновицзана, которую в позве менует, лежат, в котором повете и в котором полю, не доложил, про то я, не ведаючи о який кгрунт справоват се стороне моей маю, водлуг артыкулу деветнадцатог з розделу четвертог не повинен и просил, абы од року, позову и речы в нем описаное волен был учынен, поведаячи иж роком звитым позвал, а того не доложил, где тая

Шымоновицызна лежыт, про то реч свою тра-
тит; а сторона поведовая поведила: иж дей
досит на том жесми тебе, пне коморнику, и
братанка твоег, поменившы земенином повету
Троцког, позов на имену вашом Заборском
в повете Троцкомъ лежачом положили и на-
писом возного доводили, а стороны Шымонов-
ицызны написали есмо, иж есте межы свои
кгрунты Заборские забрали, про то тыми не
правными прычынами позову зражат не может,
водлуг артыкулу деветнадцатого з розделу
четвертог и просили, абым далей в право по-
ступоват наказал. А такъ я видечы слушный,
водле права позов написаный и поданый, да-
лей в право поступоват наказал есми; а сто-
рона жалобливая пиве Совкговичове и пан
Грыневич, поступуючы далей в право, поло-
жили передомною декрет суду головног тры-
буналног, под датою року тисеча шестсот
дванадцатого, мца июня двадцат сегого дня,
с которого се значыт, иж суд головный тры-
бунальный наказует, абы я подкоморый, зехав-
шы на кгрунты их панов Совкговичов пен-
ные Заборские, прав, листов купъчых слухал
и розсудок межы ними учынил; а сторо-
на обжалованая пан коморникъ домагал
се, абы тые листы купъчые на Шымонов-
ицызну, на которые брали се на пока-
зане перед судом головным трыбунал-
ным, тепер тут передомною покладали, которые
панове Совкговичове и пан Грыневич сторо-
на жалобливая поведили: иж дей тые листы
купъчые и иншы листы и з маетностю всею,
кгда свирен небожчыка пна Валентог Войте-
ховича, брата их панов Совкговичов рожоног,
хтос запалил, зъгорели, якож и оповедане о
згорене тых листов купъчых и иншых лис-
тов ещо небожчык сам пан Валентый Войте-
хович, продокъ пна Грыневича, на враде кгрод-
ском Троцком учынил. И положыл передомною
видымус с книг кгродских Троцких, под да-
тою року тисеча пятсот деветдевят осмог, мца
Февраля третег дня, в котором описует, иж
пан Валентый Войтехович жалует, иж в року
прошлом тисеча пятсот деветдевят осмог, мца
Генвара двадцат осмог дня, против дню трыд-
цатому, в нocy, хтос свирен спалил, в котором
свирне и листы им всем тром брати належа-

чые, а межы иншыми купъчые на тую Шы-
моновицызну згорели, доложившы того в той
жалобе своей, иж лист оригинал и выпис пры-
знания тог листу на враде на тую куплю Шы-
моновицызну згорел, а доводечы тог, иж тая
Шымоновицызна ест купля их и им належыт,
ставили на сведецтво, подавшы артыкул двад-
цат четверты з розделу сегог, пна Балтроея
Васковича, который, од мене будучы боезнеею
Божою напомним, поведил мовечы, ижем я
до листу купъчог, на тую Шымоновицызну
даного, был печатаром и в дому моем се де-
ло то; а за пытанемъ моим если бы паметал
хто бы был инший печатаромъ з ним и якъ
се то давно деело, поведил, иж се то давно
деело, паметат не могу. А потом ставили Ми-
колая Мартиновича, который теж будучы на-
помним боязнеею Божою, поведил, ижъ дей
матка его Зофия Юревъна з братом своим
Балтроеем Юревичом продали ту Шымонов-
ицызну им тром паном Совкговичом и на ура-
де кгродском Троцком тую продажу признали
и вжо ест тому годов сорок. А потом сторона
жалобливая поведила, иж дей указавшы ви-
дымус протестации о погорене тых справ,
доведшы печатаром того листу купъчог на
Шымоновицызну и признание потомка небож-
чыцы Зофии Юревъны, иж matka его з бра-
том своим тую Шымоновицызну, собе належа-
чую, им пном Совкговичом продала, положили
теж и линию роду своего, с которого се зна-
чыт, иж Совкгун сплодил сына Олехна, а тот
Олехно сплодил трох сынов: Балтроея, Шы-
мона, Янушка; Балтроеева част досталасе, за
правом кушным пну Матысу Станкевичу вся
третья част тог имени Заборского; другий сын
Олехнов Шымон сплодил сына одног Юря,
тот Юри сплодил сына Балтроея и дочку
Зофию, тым другая част вся того имени За-
борского належала; и третий сын Олехнов
Янушко сплодил двух сынов Мартина и Вой-
теха, Мартин сплодил Каспора и Яна комор-
ника, а Войтех сплодил Валентина, Балтроея
и Миколая, тым всем пети брати стрыечной
третья част того имени Заборского належыт;
а тог Олехновог сына середнег Шымона по-
томкове его Балтроеей и зъ сестрою Зофиею
Юревъною част третью того имени Заборского

себе надлежащую продажу на вечность всем трем брати рожной Валентину, Балтроею и Миколою Войтеховичом, про то вжо толко ину Яну Совкговичу и з братанком его Александром Каспоровичом дог всег имени Заборского постая част належит, а нам Балтроею и Миколою Войтеховичом и Якубу Грыневичу три части того всег имени Заборского належит; а показавшы линию иж тое имене Заборское так им водлуг тое линии належит, ещо пры тых всех документах своих передомною покладаных и пры доводе бралнее вси три на прысегу, иж тая Шымоновицызна купля их Войтеховичов ест властна и им належит и на том, же листы виписы на тую куплю згорели, также и светки пры сведенстве, поведили и светчыли; а по прысезе домагалася сторона жалобливая, абы тая Шымоновицызна, яко власна купля, ны прысужона была, а потом абым и розделок межы ними водлуг декрету суду головног учинил. А сторона обжалованая пан коморникъ поведил: иж дей сторона жалобливая у суду головног трибунальног бралася перед судом подкоморским вмести показат и довести куплю своею Шымоновское листы, записы и виписы владовыми, а тепер, нет ведома в який способ, толко видымусом якоес протестации тую Шымоновицызну выграт хочет, а до тог теж, иж в той же протестации своей менует якобы лист и виписы признания того листу купли тое Шымоновицызны згорел, прото ежели тому Валентину клет з листы згорела, але книги судовые не згорели, кгдаж всякие справы, звацца вечытые о имени, мают быт признаные, про то кгдабы то купля их была правдивая, тогды могли бы видымусом с книг сознания тое продажи довести, а иж позвавшы роком завитым перед суд вмести подкоморский, водлуг декрету суду головного права, листов яко се сами брали показат, непоказали и не довели: до того, если бы были листы погорели, могли бы виписы оповедания на погорене, а не видымус тепер свежо за виписых владников взятый и у суду головного не брали бы се до виписаных листов, одно пры оповеданю, иж погорели листы, до прысегн прошу абы тая Шымоновицызна в ровный дел пуцона была;

а што линию показывают, якобы продка нашего Олехна три сыны быти мели, тогды они тог довести якъ писмом так людьми не могут, абы три сыны Олехна быти мели, але толко два Балтроей, а Янушко, а Шымона, у которог потомков якобы то они купит мели, не было, и положыл лист старый, в котером описует, иж Янушко Олехнович з двема сыны Мартином и Войтехом продали пивку Балтроею брату своему и значыт се дей, иж межы ними третег брата не было, кгдаж и у том листе ничог о третем брате Шымоне не упоминает, якож и линию противную пан коморникъ положыл, которая се згажает с повестью его пана коморниковою, иж толко два брата Янушко, а Балтроей были, а о третем Шымоне ничего не упоминает и просил пан коморник, абы того имени Заборского ему и з братанком его половица в ровный дел прысужона и выделена была. А так я подкоморый пыталом стороны жалобливое, еслибы на показане видымусом с книг признания листу на тую куплю Шымоновицызну берутсе; которые стоечы обличие поведили: иж не берем, абовем мы будучы люди права и чытат неуметные, року мца и дня не наметаемъ, але водлуг першых наракграфов од нас подаваныхъ и повторе просим, абыс вмст тую куплю намъ прысудилъ; а иж сторона обжалованая нам тог за купное право не признавает, мы то перед вмстю доводом и прысегами своими и светками доведшы, водле артыкулу семдесят второг и семдееят сегог и осмъдесят первог з розделу четвертог, просим абы на стороне обжалованой вины по двадцати копъ гршей сказати рачыл и кгрунт наш з нагородою нам прывернулъ. А такъ я подкоморый в той справе пнов Балтроея и Миколоя Совкговичовъ и пна Якуба Грыневича с пном Яном Совкговичом, коморником Троцким и братанком его Александром Каспоровичом Совкговичом, за одосланем от суду головног трибунальног на поделене тог имени Заборского и на показане листов купли ихъ на землю Шымоновскую и на довод, яка кому част належит, иж сторона поводовая показавшы тилко видымус с книг кгородских Троцких взятый протестации ихъ на погорене того листу в року деветде-

№ 22—1613 г. Апреля 29.

святосмог, брали се до присеги на погорене тых листов и выпису сознания тог листу и на томъ, пж Шымон брат третий Балтроея и Янушка был, а один светок на том, иж был печатаром до того продажног листу, а другой на том, же его matka Зофия з братом своим Балтроеем продала им то была, а затем, абым я тую Шамоновскую землю прису-дил и выделил; а з другой стороны пан Ян Совкгович з братанком своим, не признаваючи третег брата Шымона, домавял се, пж декретом трыбуналским одослано на довод и на показане листов и на поделене водлугъ доводу и показаня листов купчых, которых иж не показывают, а в том видымусе протестации своей поменили иж лист купчий з выписом признаня тог листу згорел, тогда еслибы лист згорел, однак мели бы довести видымусом с книг сознания того листу, чого иж не показывают, на року завитом за позвом подкоморским и за декретом суду головног трыбуналног припалом домавяли се, абы в речы упали и тым реч свою куплю Шымоновскую тратили. Я подкоморый, видечы, ижъ у суду головного тым се не щытил, абы им листы погорети мели, але на показане тых листов купчих бралисе и декретом трыбуналским до мене подкоморог отослано на показане того права их купног, ач пиве Балтроей и Миколай Совкговичове и пан Якубъ Грыневич жадног права ани видымусу сознания тог листу сами в протестации поменивши, иж был сознаний, не показали, однак, не чынечы коротко, строне наказую, абы до прышлых роков земских Троцких, которые по дате тог декрету моего напервей в Троках прыпаднут и сужэны будут, видымус с книг Троцких, буд то земских albo кгородских, тог сознания Балтроея Юревича и Зофии Юревы на тую Шымоновщизну одержали, а по роках иншим позвом моим подкоморским, если бы сами всхочут, прыпозватисе мают, а наконец водлуг декрету суду головног трыбуналног передомною розправили. На которомъ декрете моем обеде стороны перестали. Которая справа, яко се передо мною точыла, ест до книг подкоморских Троцких записана.

Справа пна Яна Совкговича коморника и малжонки ег з пны Балтроеем, Миколаем Совкговичы и пном Якубом Грыневичом и малжонками ихъ.

Лета от нарожения Сына Божог тисеча шестеот трынадцатог, мца Апырля двадцат девятог дня.

Передомною Богданом Окгинским, подкоморым Троцким, державцою Дорсуинским и Кормяловским, кгда справа за позвы моими подкоморскими от поданя в шести неделях ку розсудку моему прынала по земян и землянок его кор. мети повету Троцкого пана Балтроея Совкговича и по малжонку ег Ягнешъку Покубетянку, а по Миколая Совкговича и по малжонку ег Малгорету Бояновну и по пна Якуба Грыневича и малжонку ег Еву Книпоровну, в жалобе земян грских повету Троцкого пана Яна Совкговича коморника повету Троцкого и малжонки его пней Дороты Твирбутовны и пна Александра Каспоровича Совкговича вынесеными, а за зеханем моим в року теперешнем тисеча шестеот трынадцатомъ, мца Апырля двадцат девятог дня, до именеи и кгрунтов сужежных пнов Совкговичов до Забора, в повете Троцком лежахых, для розсудку межы ними за позвы моими подкоморскими, постановившысе сам очевисто пан Ян Совкгович коморникъ, а от малжонки своее и от братанка своего пна Александра Совкговича, за мочами листовными себе даными, становил, а уприсявши у мене возного повету Троцког Михала Кретюнеког сторону прызаную до права прыволявал, на которое воляне стороны позваное пан Балтроей и пан Миколай Совкговичы и пан Якубъ Грыневич сами и з малжонками своими вси тры становилисе передо мною, а за тым пан Ян Совкгович доведшы року поданем возног, водлуг права в шести неделях од положеня прыпалог, жаловал с позву моего подкоморског на них особ звыш менованых, иж они позвавши ег пна Яна Совкговича и братанка его о дел ровный в ымену Заборском, а не кончечы тое справы

и не ждучи конца, квалтовне и безправне, учинивши змову межы собою, на маєтност его чотырох нив розными месецы и днями, перешодны старыє границы, а привлацаючи собе кгрунту его пна Яна Совкговичовог и братанка его, новыє межы квалтовне починили у трох нив названых при реце Вели, а четвертое Покудро полю и тых всих чотырох нив не мало до своих нив привлацали квалтовне и безправне. Ку тому жаловал тот же пан Совкгович, с того ж позву, на тых же особ выш мененых, якобы малжонки Балтроея и Миколая Совкговичов и з сыни своими, за розказанем мужов своих, а Якуб Грыневич з малжонкою своею и лишими многими помочниками своими, нащодны мощно квалтом на сеножат их пна Совкговича Коморника и братанка его названую Плоты до имения Заборског, в повете Троцком лежащюг приналежащую, в том же року тисеча шестсотдванадцатом, мца июля двадцет четвертог дня тивунца его пна коморника имения Заборског и жону тог тивунца, знащодны сено гребечи на той сеножати Плоты и пры том тивунцу двух подданных его ж пна коморника, збити и змордовати и колеса порубати мели. До того тот же пан коморник жаловал, с того ж позву, в кривде малжонки своеє пни Дороты Твирбутовны ту тых же особ выш мененых, якобы она пни Совкговичова ити мела с тивунцом своим и з ышною челедью своею сено грабити до сеножати своеє Побалис, а знащодны вжо их особ выш мененых на той сеножати сено кладучы на возы, почала им мовити она пни Совкговичова, для чого бы сено на сеножати еє власной грабили, то пак якобы они тивунца пна Совкговича а потом малжонку ег на той сеножати его Побалис збити мели, о чом шырей жалоба его пна коморника на позве подкоморском описана и доложена ест. А по прочытаню тог позву сторона обжалованая, не прыпускаючи его пна Яна Совкговича до дальшог поступьку правног, поведили, иж дей свежая памет вмести, иж одложыл до роков першых на показане видымусу с книг купли нашое Шымоновское у Балтроея Юревича и у сестры его Юревы, о которую землю Шымонов-

скую спор был межы ними с пном коморником перед вмести, про то просили, абы и тая справа за позвом вмести в жалобе пна коморника завешана была до того ж часу, куды ж естли бы се якое шарпане стало, тогда на властной купли нашой Шымоновской, а не на ег власности, яко он менует, стат се мусело, и с тых прычин абысмо од позву и року на ссчас были волни. А такъ я подкоморый и тую справу одложыл есми до того ж часу, до роков прышлых земьских Троцких, которые на первой сужоные будут, на нишое запозване если сторона жалобливая похочет. Которая справа, яко се передомною точыла, ест до книг подкоморских Троцких записана.

№ 23—1613 г. Июня 8.

Справа пна Станислава Шедевича с пнею Матеевою Шедевичовою Зофиею Войдаковича и зъ сынами еє Матысом а Петромъ Шедевичами.

Лета от парожения Сына Божего тисеча шестсот трынадцатог, июня осмого дня.

Передомною Богданомъ Окгинскимъ подкоморымъ Троцкимъ, постановивъшысе очевисто коморникъ повету Троцкого пан Щасны Кирклевский, лист свой поезду своего въ справе пна Станислава Шедевича с пани Матеевою Шедевичовою Зофиею Щасновною и зъ сынами еє Матысом а Петромъ Шедевичами прызнал, который вписуючы в книги слово в слово, так се в себе маєт. Лета от парожения Сына Божего тисеча шестсот трынадцатого, месеца июня первого дня. На враде ег мсти подкоморском воеводства Троцкого, передомною Щасным Кирклевским, коморником повету Троцкого, будучым на тот час за листовным розказанем от велможног пана ег мсти пана Богдана Окгинског подкоморого воеводства и повету Троцкого державцы Дорсунског и Кормыловског зосланным до земейна гдрьского повету Троцкого до пана Станислава Шедевича, до имения ег названог Шедевичского в повете Троцком лежащюг, за позвы ег мсти подкоморскими на ро-

ку прыпалом у шести неделях дня нынешнег, в сем року тисеча шестсот трынаццатом мца июня первог дня, будучы мне на пенной сеножати, прозываемой и лежахой над рекою Кгрежатою Кгринкишъке Паранкгавий, о которую част себе належающую у той сеножати пан Станислав Шедевич земляку и землян горьских того ж повету Троцког пани Зофию Щасновну Войдовкговича Матеевую Шедевича и сынов ее Матыса а Пётра Матеевичов-Шедевичов позвы подкоморскими прыпозвал, и там кгда есмь я коморник прыехал до тое сеножати звыш урочыщом писаное, пры бытности на тот час не мало людей учъстивых землянъ гдрьских повету Троцког и теж возног Павла Хърцоновича, постановившисе у суду моего коморничог обеде стороне очевисто поводова пани Станислав Шедевич, а позванная пани Матеевая Шедевичовая и з сынами своими ку отказови на жалобу пана Шедевичовую устне моц злетили, на зыскъ и на страту, умоцованому приетелеви своему пану Фабияну Кгелвановскому и за прыволюванем возног сторон до права пани Станислав Шедевич, поднесшы позов ег мсти подкоморский и доведши поданя тог позву выписом с книг кгородских Троцких прызнаня возног енерала Миколая Хърцоновича, жаловал с того позву на тую пани Зофию Щасновну Матеевую Шедевичовую и на сыны ее Матыса а Петра Матеевичов Шедевичов о том, иж дей в року теперешнем тисеча шестсот трынаццатом, на роках трыкролских, точыласе справа у суду гдрьског земског Троцког, за позвы земскими Троцкими, з вами особы звыш помененные о выбите с покойног держаня зъ сеножати з вами сполное, з части третее ему належающее врочыщом называемое Паранкгавий Кгринкишъке, лежахой в повете Троцком над рекою Кгрежатою, меж кгрунтами их же панов Шедевичов Рачковскими и о бой ег самог и сына ег звыш писаног Миколая и о пограбене кгвалтовное сена, сталый, в року прошлом тисеча шестсот одинадцатом мца Августа трынаццатого дня, на которых тых помененных роках земских трыкролских, за позвы господарскими земскими Троцкими, не усправедливляючысе дей ему на тот час, признав-

шы и сами в той сеножати ему част сполную, толко зрываючысе з роков, отозвалистесе на суд подкоморский, в чом вам суд гдрьский земский Троцкий, узычаючы часу должог для упаметаня, а бачечы, иж то идеть о кгрунтъ сполный меж вами, отослал дей на суд мой подкоморский, яко о том всем шырей и достаточней сама реч и жалоба вся в декрете суду гдрьског земског Троцкого описана и доложона есть, в чом пани Станислав Шедевич маючы от вас жалъ, боль и не малую шкоду, хочет з вами у суду моего подкоморског очевисто мовити и то все слыше показати и правне довести. А по прочтанию тог позву поведил пани Кгелвановский, иж дей зрозумел есмь з жалобы пани Шедевичовое, иж се пани Шедевич не заховалсе водлуг артыкулу третег з розделу девятог иж идет о розницу в кгрунтъе, ино водлуг того мел суседовъ околичных сумежников обънести листом ег мсти пана подкоморог, абы каждый свой кгрунтъ заступил яко сумежник, кгда ж около той сеножати не мало ест их, водлуг которог артыкулу домовлялсе о волность от тог року и позву. На што пани Шедевичъ поведил: иж дей тут што пани Кгелвановский домогаетьсе абы с тог позву року водлуг артыкулу от нег подаваног сторона ег на сес час волною учынена была, тогды оной то ити не может, абовем на што есмь мел иных суседов своих листом ег мсти пана подкоморого обносити и до не потребног накладу и утраты прыходити, кгда ж ни один сусед инший не делит з нами тое сеножати и не идет о жадное учасниство никому, а естли который мает част свою в кгрунтех около тое сеножати лежахых прылеглоую, тогды и без жадног листу ег мсти пана подкоморог и обношения моего и сами бы доброволне заступили и на ней бы стали, кгда ж тут суть тые вси особы, которые не подалеку тое сеножати кгрунты свои маюти и их ужываюти, але до тое сеножати ничого не маюти; якож обеде стороне так жалобная яко и обжалованая згодили се и значные межы показовали яко концевые так и бочные згодне, за чым домовлял се пани Шедевич, абым оному далее в той справе его наказал

поступоват. За чым я коморник пытал есми там зараз у тых панов Шедевичов, которые кгрунты свои около тое сеножати мают и пры том праве были, естли жъ се оным яка кривда в том деется; нижли которые пове- дили, иж мы яко учасництва жадног у той сеножати не маем, так и кривда нам в том не дееть се. С тых прычын есми нака- зал в той справе пану Шедевичови далее поступоват. Затым умоцованый стороны поз- ваной Кгелвановский поведил: пане коморни- ку, и ещо в том сторону мою пан Шедевич позывает позы ег млсти пана подкоморог пани Зофию Шасновну и сынов ее двух Ма- тыса а Петра Шедевичов, а трем сыном ее рожоним, а брати их Матыса а Петра дае по- кой и их в том позве не докладаеть, тогда и тот пан Шедевич водлуг права посполитого, артыкулу шестдесят шостог и семдесятог з розделу четвертог не заховал се, кгдаж мел усих участников одним позвом ег млсти пана подкоморог прыпозват, которых брати рожо- ных есть пять то ест: Матыс, Петръ, Павел, Мартин и Миколай, с которых двай служат от часу немалого и сами не ведают где то ест Павел и Миколай, а тая маетност их ест межи ними не делная, про то с тых прычын, за такими непорадными позы ег, сторона моя неовинна отказоват и проси в.м. абы была от тог позву и року на сес час волна учи- нена. Зачым пан Стэнислав Шедевич пове- дил: пане коморнику, иж што пан Кгелванов- ский поведаеть, абых се я не мел заховат водлуг порадку права посполитог не запо- званьем усих участников брати их рожоных Матыса а Петра, которых пан Кгелвановский ещо менует трох и которых менуеть служечы от часу немалог и домогаеться, абы сторона ег от того позву и року на сес час волною учинена быт мела, тогда и то пану Кгелва- новскому ити не может и тым позву бурыт не допуцаю, а то с тых прычын, яко я мел инных сынов пани Матеевое в том позве докладат, которые мне ничог не винни и снать о том кгвалте и бою моем от матки и от брати своей сталом не суть ведомыми, яко ж и сам пан Кгелвановский признавает, же вжо от часу немалог служить и для чог я

маю тых невинне позыват, которые не суть тог прычыною и мне яко самого так и сына моего не били и жадног кгвалту и безправя заровно а ними на тот час не чынили и с тое части мне в той сеножати палежачой звыш помененое кгвалтовне не выбияли и ее кгвалтовне не одымовали, и для чога ж я мел их в оповеданью своем и в жалобе поз- ваной докладат и их яко невинных до пра- ва позыват, толко я с тыми мовит хочу и на тых жалую, которые мне самог и сына моего били и с тое сеножати кгвалтовне и с части мне належачое выгнали, бо коли бых я был обжаловавши там тых яко собе ничог не вин- ных запозвал тепер перед суд в.м. а они о том обжалованю и о позве ничог не ведаючы тут бы се на сес час не становили и жадное ведомости бы о собе не дали, по готовю бы пан Кгелвановский за нестанем их тот позов бурыл и певне бы се с того року зрывал и за ними усправедливитисе не хотел, то та- ким бым способом и до смерти своей спра- ведливости собе вжо дотегнути бым не мог; а што вентшая чому ж тая сторона вашая на он час тыми участниками позву земского, кгда се тая справа у суду земского точыла, не збияли и до нег ничого не мовечы ото- звались на суд ег млсти пана подкоморого, а иж тепер пан Кгелвановский новую реч вы- найдует, што вжо собе сторона обжалованая у права и суду земског упустила и утратила, прошу абыс в.м. на ней вину статуттовую мне водлуг артыкулу двадцат пятог з розделу четвертог наказал, а потом в той справе да- лее поступоват наказат рачыль. А так я ко- морник Кгелвановскому того позву тым бу- рыт не допуцаючы, с тых прычын, же они то собе тое учасництво вжо у суду земског упустили, вины пану Шедевичу в том на них не всказуючы, в той справе далее постupo- ват наказал; якож который пан Шедевич, по- ступуючы далее в той справе своей, покла- дал выпис с книг земских Троцких з роков трыкролских, под датою року тисеча шестсот трынадцатог, мца генвара семнадцатог дня; до тог теж покладал другий выпис с книг кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот одиннадцатог, мца августа петнадца-

того дня, жалобы своей зъ сознаньем возног Грыгоря Барановског выбитя спокойног держанья щастя тое сеножати собе належачое и теж огледанья ран и бою ег самог и сына ег Миколая Шедевича. А до тог покладал теж лист под датою року тисеча пятсот шестдесят третег, мца мая пятог дня, продажный вечыстый от небожчыка Яна Мартинковича Кгринковича, даный Яну Томковичу третей части тое сеножати, о которую спор идетъ межи ними; покладал теж лист купъчый з выписом и з интромисыею возног признания собе именича тог Ранковског от пана Федора Климовича и малжонки ег Ганны Яновны собе даный и до тое сеножати служащий; до того ставил теж доводомъ сем человека шляхтичов учъстивых людей добрых, суседов околичных тамошних, которые тог суть добре сведоми, иж у той сеножати от часу немалог небожчык Ян Томкович за живота своег третью част держал и сено посполу з ними покосивши грабечы деливал, а по нем и малжонка ег Луця Петровна, так теж и тот Федор Климович з малжонкою своею по смерти их тое ж части заживал и с тою частею тое сеножати тому пану Станиславу Шедевичу пры том именичу своем и тую част тое сеножати продал, то ест пана Каспора Шефановича, пана Лаврына Шедевича, пана Миколая Шедевича, пана Шефана Ясудовича, пана Яна Ясудовича, пана Якуба Болкевича а пана Миколая Павловича и кгда был передомною тот довод вес ставеный и боязней Божою од мене напомиени и порозну от мене кождый з них питани, абы чог будучы ведоми в той справе пана Шедевича с тою пани Матеевою и с тыми сынами ее водля Бога и светое справедливости поведили, яко ж которые тые уси суседи их сем человека по одному згодне поведили, иж тог есми добре сведоми, што небожчик Ян Томкович, а по нем малжонка его небожчыца Луця Петровна за животов своих, а по них и Федор Климович у той сеножати з небожчыком Матеем Шедевичом, а по нем з жоною и з детьми ихъ сполне косивали и сеном зграбивши на три части деливались з одног, и до тог подавши артыкул деветдесят вто-

рый з розделу четвертого брал ее до присеги при оповеданю и доводе таком своем на том, иж яко то лист справедливый, так теж на том яко там у той сеножати тот небожчик Ян Томкович з небожчыцою малжонкою своею за животов своих, а по них и тот Федор Климович з малжонкою своею сено косечы зграбивши, сполне на три части в той сеножати сеном деливали се, так теж яко тую част у той сеножати тот Федор Климович з малжонкою своею продаючы тое имениче свое ему продал и яко ег с тое сеножати кгвалтовне биючи и зъ сыном выгнали и сена ег властне покошног грабит не допустили и тое сено все и ег част до дому своег звезли и спровадили. А по таковых доводах листовныхъ и свидетельствах и по присязе домовял се, абы ему, водлуг тых артыкулов от нег звыш подаваных, то все водлуг жалобы его яко за бой навески седзеня, так кгвалт, сено на тот час пограбеное и част в той сеножати тая было ему всказано и присужоно на той Матеевой и сынах ее и на маестностях оных, где о тое по них тые позвы покладаны были. А сторона отпорная выслушавши доводов яко листовных так теж и светков от стороны подаваныхъ, поведили: што тут показывает пан Станислав Шедевич лист на куплю сеножати Кгринкишке над рекою Кгрежатою, от неякогос Яна Мартинковича Яну Томковичу даный, тогда тот лист не ест правный, а то с тых прычин, иж на враде не сознаный, при котором том листе неправном сторона жалобная, подавши артыкул деветдесят второй з розделу четвертог, хочечы довести собе якобы выбитя спокойног держанья, ставила семи светков на бою, на кгвалте и на выбитю с тое сеножати, а один сам за присегу беретсе, што то ест против права посполитого, кгдаж тог артыкулу яко у земства так и у кгроду не заживаютъ, але всякие розницы, звлаца где идетъ о кгрунтъ, кождый врад одсылает на розсудок подкоморог, про то ты, пане коморнику, не тым артыкулом деветдесят вторым, который не належит, таковые розницы судити повинен, але артыкулами належачыми, то ест сторона моя беретсе водлуг артыкулу второг, дванад

цатог и двадцат третег з розделу девятог на отвод девет светков ставит, до тог сами устри и с трема светками, которых сторона противная оберет, на том присегнут, иж яко тая сеножат николи с тым Яном Томковичом сполная и себрепая не была и с тое сеножати сеном николи не деливали се и он там ани ег жона жадног вступу и части не мелн, так и по них тот Федор, ани жона его тог нияким способом з ними не ужывали, ани се тым сеном на той сеножати делили, так теж ег пана Станислава Шедевича квалтом с тое сеножати щастн третее не выбияли, але яко своее властное боронили; зачым пан Станислав Шедевич, не допускаючи стороны противное до жадног доводу яко листовног так и свидетельства, домавлялсе абы былъ захован водлуг тог артыкулу деветдесят второг з розделу четвертог, ижили я коморникъ, не касуючы тог артыкулу деветдесят второг и не отступуючы ни в чом от артыкулу дванадцатог з розделу девятог, от стороны позванное поданого, одвод, яко се сама сторона позванная брала, чынит наказал. Зачым пан Кгелвановский покладал лист продажный вечыстый на враде земском Троцком сознанный, менуючы быт якобы на тую ж сеножат, под датою року тисеча пятсот осмьдесят шестог, мца Сентебра двадцат первог дня, и до того выпне сознания на враде в той же справе и с того ж листу; которог листу сторона жалобная огледавшы, поведила то: иж пане коморнику, што они тут лист покладают, менуючы быт на тую ж сеножат, до которог я ничог не мовлю, хотя ж то бачу, же тот лист не на сеножат, але на якнес пивки чотыри ест данный, однак же я и сам им яко в оповеданю, так и в жалобе своей то признаваю, иж они мают у той сеножати две части, не ведаю ест ли же за тым листом або ли не, толко моей части третее не ведаю для чог мне властне за тым листом моим належачое, которую и сами доброволне у суду земског, кгда се тая справа точыла, признали мне сполност, а тепер боронят, кгда ж тот Ян Мартинович не мог тог продават, ани на враде признават, чог у руках своих вжо от часу не малог не мел. А пан Кгелвановский при том листе своем

ставил одводом девет светков, то ест Андрея Щасновича, Павла Блажеевича, Якуба Мицковича, Яна Миколаевича, Войтеха Пашкевича и чотырох подданных ег мсти пана Ляцкого-Валентого Яновича, Войтеха Якубовича, Миколая Яновича, Яна Матеевича, которые кгда были передо мною коморником поставени и от мене боязней Божою напомиени, кождый з них по розну вси згодие сознали тыми словы, иж у той сеножати небожчык Матей сено косивал, а по нем сама Матеевая зъ сынами своими косивали и грабили. По которых доводех и отводех листовных показованных и сведецких, я коморник пытал еси обудвух сторон, естли бы вжо болшь тог з обудуву сторон нияких справ не мелн. Зачым обеде стороне поведили, иж вжо болшь тог показоват ничог не мают, и пустившы то все на узнане и розсудок мой коморничый, с тог местца обеде стороне уступили. А так я коморник в той справе пана Станислава Шедевича с пани Зофиею Щасвною Войдокговича Матеевою Шедевича и сынами ее Матысом, а Петром Матеевичами Шедевичами, за позы ег мсти пана подкоморого стороны выбитя и отнятя квалтовным обычаем щастн сеножати ему належачое, названное Кгринкишке Паранкгавис, лежащее над рекою Кгрежатою и теж бою ег самог пана Шедевича и сына ег Миколая и теж побраня сена возов двух с тое сеножати, с части ему належачое, маючи при себе до тое sprawy людей учъстивых не мало, порадившисе и намовившисе в той справе их пристойне, а зрозумевши я добре з обудвух сторон, яко з доводов листовных, так тэж зъ свидетельства, хотя ж бачечи то я быт близшог ку доводу и присязе пана Станислава Шедевича, водлуг артыкулов од него подаваемых и тэж листовног доводу, однак же, зъхилиячисе я водлуг науки в праве посполитом описаное, иж в каждой речы и справе суд кождый мает быт ближний ку вызволею, про то стороне отпорной наказал, водлуг артыкулов от них же подаваемых, и тэж водлуг листовног доводу их самых жэ, той Матеевой самой зъ сынами Матысом, а Петром и при них с трема светками, с которыми они ж сами доброволне подиелисе за тую присе-

гу, то ест з Андреем Щасновичом, Павлом Блажевичом и Якубом Мицковичом присегу выконат на том, иж яко продок тог пана Шедевичов у той сеножати звыш помененой жадног учасництва не мель и тое сеножати не ужывал, так тэж тог пана Шедевича с тое сеножати кгвалтовным обычаем не выгоняли, и ег самог и сына ег у той сеножати николи не били, и сена ег властне покошонов с тое сеножати ему не брали, якож которой той присезе и рок им день третий, то ест в сем року тисеча шестсот тринадцатом, мца июня третег дня, на той жэ сеножати выконыват складю, а по той присезе мае яко тая сеножат вся при них вечными часы зостат, так тэж от тог кгвалту, бою и седеня волными быт вечными часы; а где бы они на том всем вся шест, або ли который з них один, яко се сами доброволне за присегу взелнсе, оное выконати не хотели, тогды я пану Шедевичу яко кгвалту коп двадцат водлуг артыкулу деветдесят второг з розделу четвертог и артыкулу пятдесят первог з розделу одинадцатого, так тэж част третюю у той сеножати прысужаю, а до тог водлуг артыкулу двадцат семог з розделу одинадцатог навеску самому пану Шедевичу и сыну ег, яко за бой киевий, по сороку коп грошей, а до тог седеня у замку великом судовом Троцком у Троках усим тром дванадцат недель кром всякое присеги его, а кгда тот рок той присезе их день третий прыпал, якож на котором року и дню звыш писаном, на той сеножати сама тая Матеевая з сынами своими Матысом а Петром до тое присеги становили се и светка одног толко маючы пры себе Андрея Щасновича, снать умыслные хочечы тую справу с тог року и тэрмину звлечы, двух светков вышей помененых Павла Блажеевича и Якуба Мицковича не становили, за чым и тот один светок Андрей Щаснович до присеги тое ити не хочечи, поведил: хотя бысте вы мне дали уси маетности Шедевическе и так бых я тут не справедливе не прысягнул, и затым с тое сеножати проч пошол. А тая Матеевая, видечи то, иж вжо ни одног светка до тое присеги меть не можэ, толко сама з сынами двема тую присегу выконат хотела; а

пан Шедевич домавялсе, абы они, водлуг взяты своег и тэж водлуг дэкрету моег, присегу сами и с тыми трема светками своими выконывали, будучы готов он до тое присеги оных вести; нижли которые толко сами три особы обжалованные до тое присеги брали се, а пан Шедевич ни в чом не отступуючы от взяты их самых жэ до тое присеги и тэж от тог дэкрету моег, подавши артыкул семдесят семый и осмьдесят первый з розделу четвертог, домавялсе, иж сторона сама доброволне узавннсе на одвод, а тепер на нем устала и просил мене, абых оному яко кгвалт, бое, навеску, седенье, сено и част тое сеножати третюю всказал и прысудил. Про то я коморник, заховаючысе в том водлуг тых артыкулов семдесят семог и осмьдесят первог з розделу четвертог, за таковым невыконанем тое присеги от них, здавши сторону отпорную на упад в самой речы, наказую тому пану Станиславу Шедевичу за кгвалт коп двацат навески, самому и сыну его по сороку коп грошей, а за два возы сена совито грошей тридцат два, всего сумою копъ сто и грошей тридцат два и тэж част третюю у той сеножати, а до того седеня усим тром особамъ у замку гдрьском Троцкомъ у Троках на той Матеевой Шедевической и на сынах ее Матысе а Петре Шедевичах и на маетностях оных, где о тое и позвы по них покладанные были, якож которым и рок складаю тому засестю у том замку Троцком од даты сег дэкрету моег за две недели, заложывши на спротивныхъ заруку так великую, яко сама реч с права сказаная выносит в заплате сумы пенезей, яко тэжъ и в седеню тог везеня у замку Троцком, и на отправу тое сумы пенезей до маетности тых Шедевичов самое Матеевое и сынов ее до враду земског Троцког отсылаю. И на томъ дал тот лист мой суду моего коморничог ку записаню до книг его млети подкоморских, з моею печатю и с подписом руки моей. Писан у Шедевичах року тисеча шест сот тринадцатого, мца июня третего дня. У того листу коморничог печат его притиснена и подпис руки писмом полским тыми словы: *Szczesny Kirklewski, komornik Trocki, ręką*. Которая справа сознания коморничог ест

до книг моих подкоморских записана. Писан у Вилни.

№ 24—1618 г. сентября 20.

Справа татарына гдрьског князя Асана Алеевича мурзы с татары гдрьскими зъ Ахметем Лисовичом и з братаничом ег Абрагимом Мухоремовичомъ.

Лета от парожения Сына Божого тисеча шестсот тринадцатого, мца сентебра двадцатог дня.

Передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким державцою Дорсунишским и Кормяловским, коморник повету Троцкого пан Щасный Кирклевский лист поезду своег, за высланем моим в справе нижэй описаной, ку записаню до книг моих подкоморских очевисто признал, который слово от слова так се в себе маеть. На враде ег мсти подкоморском, передомною Щасным Кирклевским, коморником повету Троцкого, будущим на тот час за листовным росказанем от велможног пана ег мсти пана Богдана Окгинског, подкоморог воеводства и повету Троцкого, державцы Дорсуниског и Кормяловског зосланным до татарына грьског повету Виленског и Троцкого князя Асана Алеевича мурзы, за позовы ег мсти пана подкоморог на року прыпалом в шести неделях, с татары грскими повету Троцкого з Ахметем Лисовичом и з братаничом его Абрагимом, Мухоремовичом, до кгрунтов пенных тог Асана Алеевича имени ег Вацког Соломоновског и Царевског, лежащих в повете Троцком над речкою Виришоводекгою и тамжэ кгда есми прибыл на тот рок за тыми позовы ег мсти пана подкоморог, выехал есми на тот кгрунт пенный въ позве менованный, маючи на тот час при себе людей зацных не мало, ег мсти пана Малхера Цадровског, пана Александра Кгурског, пана Александра Корицког, пана Адама Ловыцког, пана Станислава Саковича а пана Валентог Бенюнског и иных немало земляи и татар з розных поветов, и за приволяванем возног Григоря Ба-

рановског сторои до справы того Ахмета и тог Абрагима Лисовичовъ, за которым приволяванем тог возног озвавшись и станувши обеде стороне передомною поводовая княз Асан Алеевич, на довожене тое справы своей устие дал моц и злетил сам моц зуполную на зыскъ и страту приятелю своему земенину гдрьскому повету Виленског пану Адаму Кгастевичу, а отпорная сторона, ставши очевисто сами особами своими, тые Лисовичи злетили тэж в той справе напротив князю Асану Алеевичу приятелю своему пану Мартину Жарновскому, przyjmуючы через нег зыскъ и страту. Затым умоцованный стороны поводовое пан Адам Кгастевичъ, доведши водлуг права позову и року очевистым признанем возног Григоря Барановског и написом руки моей на том позве признания того возног, и место устное жалобы поднесши ку чытаню позов подкоморский и жаловал з нег на них, а иж тог дня мца сентебра девятог спознило се было, за ожданем моим для попису у Троках, к тому тэж што дожчъ великий был, тогды под тоуж моцю отложыл есми тую справу до дня завтрешнег вторковог о том, што ж дей ты Ахмат Махметевич с тымъ Абрагимом Мухаремовичом братаничом своим, не ведат для которое прычины, наполнившись воли своей злое, кгвалтовне и безправне в неведомости ег князя Асана с помочниками суседы своими, с татарми пробощовскими названными Чычыками Вацкими у повете Троцком мешкаючыми, которых дей вы лепей знаете и имена их и назвиска ведаете, з року тисеча шестсот одиннадцатог на рок недавно прошлый тисеча шестсот дванадцатый, на кгрунт ихъ именича ег князя Асана Алеевича власных купленых Царевичовских и Соломоновских, у повете Троцком лежащих, на врочыщу у верху речки Виришоводекги, на осми нивах в одном положению через межи лежащих концами до меловицы и сеножати Вершоводекги а другими концами до кгрунту небощика пана Яна кгродеког и князя Ахмета Мухича, боком одним ку леску и меловицы ег князя Асана Алеевича Соломоновског, а другим боком такжэ до леску и кгрунтов его князя Асана Алеевича Кур-

човских, на которых тых осемь нивках жыта засеяли может быт бочок десет, которое дейтвое жыто на том менованомъ кгрунѣте, в году недавно прошлом тисеча шестсот дванадцатом мѣца июля осмьнадцатог дня, он княз Асан через лист владовый кгородский Троцкий и через возног владовне под закладом в праве посполитом описаным ему Ахмету был заповедал, жебы они з ведомостю ег и з возным и стороною тое жыто пожавши, на том менованом кгрунѣте, до skutочное росправы водлуг науки в праве посполитом описаное, зложыли, а они дей на то ничог не дбачу на тую заповедь, тог жыта розными днями на тых менованых кгрунѣтах ег в неведомости ег пожавши, до домов своих Вацких с тог кгрунѣту спровадили и тые менованные кгрунты ег квалтовне и бесправне до тых домов своих Вацких привернули есте, зачым дей есте в пожатю того жыта и приверненемъ тых кгрунѣтов квалты, заруки, шкеры в праве посполитом описанные попали, якождей он княз Асан Алеевич о то ег Ахмета Махметевича Лысовича позовы моими подкоморскими позывал; за которыми дей тыми позовы рок был ку справе прынал в том же году тисеча шестсот дванадцатом, мѣца Октебра десятог дня, перед коморником повету Троцког паном Щасным Кирклевским, от мене на тую справу высланным, нижли дей он Ахмет Лысович з братовою своею кнегинею Невыгарою Мухинною Абрагимовою Никирдовскою и з приятелем своим князем Ахметом Афендеевичом тые позовы мое подкоморские тым збили, иж его Абрагима Мухоремовича лет зуполных дорослог не припозвал, зачым коморник од мене высланный пан Щасный Кирклевский на тот час его Ахмета Лысовича от тог позову и року волиог учынивши, наказал знову их обоих запозват, о чом шырей на выписе с книг моих подкоморских признания тог коморника пана Щасного Кирклевског, при листе ег князю Асану даног, ест доложено и описано. А по прочытаню того позову умоцованный Лысовичов пан Мартин Жарновский, зрываючысе з року, подавши артыкул третий з розделу девятог, повел, иж се дей княз Асан водлуг тог арты-

кулу не справил и сусед околичных листом князя подкоморог, абы свои кгрунты заступовали не обносил, и за тым просил о волиост от позову и року. А умоцованный стороны поводовое князя Асанов пан Адам Кгастевич повел: иж дей вжо та справа з Лысовичами зачатая ещо так рок за позовы подкоморскими о тые кгрунты контровертовали и право свое з obu сторон показовали, одно лет есми тому Абрагиму Мухаремовичу братаничу, который в нег Ахмета в опеце был, не признавали, а тот дей Ахмет Лысович дятко и опекун его, а матка ег Невыгара Мухинна лета ему зуполные признала, с тых прычин пан коморникъ знову наказал припозват того Абрагима Лысовича, якож есми и позвали и потребуе тѣж сторона поводовая skutочное справедливости, а тым Лысовичом вжо дей на зволоку светое справедливости ити не может, чого доведчы положыль выпис с книг подкоморских Троцких дѣкрету моего коморницкого, так рочног в той справе, под датою року прошлого тисеча шестсот дванадцатог мѣца Октебра двадцатог дня, в котором описует, иж за позовы подкоморскими обѣде стороне поводовая княз Асан, а отпорная Ахмет Лысович контровертовали и право свое сее на писме з obu сторон покладали, а меновите Ахмет Лысович з невесткою своею а з маткою тог братанича своего Абрагима Лысовича на име Невыгарою Мухинною Некирдовскою и с приятелем своим Ахметом Афендеевичомъ три листы а четвертый выпис два листы заставные, а третий продажный и якобы признанный на враде Троцком кгрунѣту на двадцат бочок небощыцы матце Лысовичовъ Фатме Васковне за двадцат копъ грошей Яхя Обуткевич якобы продати мел, которые тые вси три листы, а четвертый выпис рукою моею коморницкою, за домованем стороны поводовое, суть подписаны а болши учасников над тог Абрагима Лысовича не меновали, с тых прычин только тог Абрагима Лысовича с тым Ахметом Лысовичом припозват наказал, а обчых сусед кгрунѣты до тых кгрунѣтов пенных не приперли, одно участников ег князя Асановыхъ небощика пана Яна Кгородског а князя Ахмета Мухича, которых в ча-

стех их кривда се не дееть, на котором том дэкрете моем обеде стороне перестали, о чом шырей в том выписе подкоморском дэкрете моем ест доложено. По прочытаню тог дэкрету умоцованый стороны поводовое пан Адам Кгастевич, поведил кгдаж дей дэкрет, на котором стороны перестанут, мает быти при моцы захованъ и сторона дей моя намней от тог дэкрету не отстунуетъ и до skutку тог права своег зачатог полирати и кончати хочет; затым я коморник водлуг тог першого дэкрету своег наказом стороне поводовой далее поступовати. А умоцованый Лысовичов пан Жарновский от тог наказу моего апелевал до суду головног трибуналног, леч за домовлянем умоцованог стороны поводовое пана Адама Кгастевича я коморник апэляцыи на тот час в том пунктѣ не допуцаючи, аж при головном всказе в той справе, князю Асану Алеевичу поступовати наказал есми; затым умоцованый Лысовичов пан Жарновский почал тое непуцене апэляцыи на мене осветчатисе возным повету Виленског паном Янковским, менечы ег быти енералом скарбовым. А умоцованый стороны поводовое пан Адам Кгастевич, подавши зъ статуту права посполитог артыкул осмъдесят девятый и сто четвертый з розделу четвертог, в кождом дей повете енерал мает быт один, который дей тепер ест жив Ероним Совкяло, а толко дей в земли Жомонтской позволено мет двух енералов, а еслижэ дей менуете, иж ему дано енералство скарбовое, нехай же дей он тые справы отправует, што скарбу ег кр. мсти належит, в скарбе, а не ту на кгрунте в ыншом повете, где ему право не допуцает. А умоцованый Лысовичов пан Жарновский поведил: не на то дей тут пан Янковский приехал жэбы семел кому справоват, але ту жэбы се тое справы мог прыслухат. А пан Кгастевич поведил: слухат справы за приятеля может, але при осветчаню за енерала быти не можэт, бо дей право посполитое тог ему не допуцает; и домагалсе абы тот енерал надворный на сторону отхиленъ был, а естли ест возным повету Виленского в повете своем возновством справовал; нижли я коморник, на тот час не судечы тое справы о владзу возновскую, абы сторона не мела себе за крив-

ду, до болыног суду заховавшы волное мовене з обусторон откладаю. За тым умоцованый Лысовичов пан Жарновский поведил: иж ещо што болыног, сторона поводовая княз Асан водлуг артыкулу деветнадцатого з розделу четвертого не заховалсе, мца и дня коли тое жыто засеяно не доложил, про то дей на таковый позов сторона моя не повинна отказыват. А умоцованый стороны поводовой пан Адам Кгастевич на то поведил: то дей идет о гвалт таковый о што шкрутыния идет, што се при самой особе той, которая жалуетъ, станет, але то иде о засевок от двора близу полмили, в другом повете дееть, трудно о мцу и дню, а з влаца хто широкие и розные кгрунты маеть, ведат, а звлаца за перными позвы и на первом року тым не бурено. За тым я коморник, прихияючысе до светое справедливости skutочное, наказом далее стороне поводовой поступоват. А умоцованый Лысовичов и от тог наказу моего апелевал до суду головног трибуналног, нижли я коморник, бачечы, иж в такой речы от бурения апэляцыя стороне допуца на быти не мает, также за домовлянем умоцованог стороны поводовое апэляцыи не допустил от збурения позву а пры головном всказе своем и наказом далее в право поступоват. А умоцованый Лысовичов пан Жарновский предсе, зрываючысе з року, поведил: иж водлуг артыкулу тринадцатого з розделу сегог акътора не бачым. А умоцованый стороны поводовое поведил: пж дей вжо то себе сторона позванная упустила за первыми позвы стороны моей тог не задавала, про то вжо дей тепер не стороне кгволи, але вradoви подкоморскому, жебы за упад тых не разумела, покладал право прызнаное досконалое от Царевичов Пунских Шахметя а Яибека Темирковичов и от кнегини Шауты Земировны Алкечовой, з ынтромисыєю, а от кнегини Шалжады Соломоновны прызнаное з ынтромисыєю; за чым я коморник, бачечы быт право слушное и узнаваючы их в той справе за упущенем от них же самых на первом року, того Асана за актора, наказом далее поступовати в право. А умоцованый стороны поводовое пан Адам Кгастевич, доводечы того

права, покладал два листы, которые и первой покладал, один лист по арабску писанный тестамент небощика князя Абрагима Темирчика, в котором описует, иж записал толко два огородчыки Курчовские на одну бочку молле Абутку Абрагимовичу, а другой декрет наместника Троцкого пана Льва Ивановича Котовича, наместника Троцкого, под датою мца Апреля индикта десятог, в котором описует, иж водлуг тог тэстаменту два огородчыки на бочку Обутку прысудил, а што сторона отпорная менит якобы некую давност мел княз Асан промолчати, тогды давност дей при листовном праве служит, а он дей княз тое именичко Царовское Соломоновское вечностю набыл я затымъ набытем своим правне поэ скал и в держане владовне вшэд и давности не омишкавши чынит слушне правом с каждым таковым, хто в тых маестностях ег перешкоду чыпи; до тог ставил девети светков татар господарских повету Виленског села Вацкого Прудянского, хоца не до конца ведомых-тых кгрунтов, с тых прычын, бо они, не маючы тутъ своих кгрунтътов, не вхоживали, а которые вхоживали, татарове пробощовские Чыпчыки тут в повете Троцком мешкают, тые Лисовичом помогают, а княз Асан тую девет светков ставил на то, иж тот Обудко зъ сы-нот своим Яхею, от которог менуют тые Лисовичы якобы тые кгрунты купити мели у тог Яхи Обуткевича, менуючы кгрунтами ег отчызными, а тот Яхя жадных кгрунтътов тут на Ваце не мел, бо был прихожим з отцом своим на молловство до продка ег князя Асановог Абрагима Темирчыча, службы земское военъное николи не служывал, первого князя Абдута Кевдевлетевича, другог Сулеймана Нурковича, третег князя Абдулу Есеневича, четвертого князя Нурдовлетя Еразовича, пятого князя Шахманцыра Абазоровича шостог князя Сулимана Кажербердеевича, которые небощика Яхю Абуткевича добре паметали, иж был с отцом своим человеком прихожим, а не отчычом тутошним, а трех светков ставил молодых в летех князя Дыная Румовича а князя Селима Томушевича, Фанахмета Мусича, тые од старших слышели, иж тот Яхя з отцом своим Абутком был прихожим чоло-

веком на молловство; а при тых светках и сам княз Асан Алеевичъ готов на том при-сегнути, иж тот Яхя з отцом своим Абутком прихожий и не маючы властности свое отчызны и дедизны на Ваце не мог продават, а естли продал, тогды на змове з Лисовичами, под часом молодости лет Царевичов и тое Соломоновны, кгрунтъты их, а не свои и тые кгрунтъты до имени ег Царевичовског и Соломоновског належат. А кгда тые девет светков от князя Асана Алеевича передомною ставлена была и от мене боязнию Божою на-помнениа были, абы тое казали и светчыли чогу суть в той справе сведоми, якож которые уси девет светков поведили, иж тот продок на тыхъ Лисовичов большъ над два огородчыки земли не мел, бо был человеком прихожим, а тых кгрунтътов не ведаем хто был перед тым держачым, бо маем за рекою Вакою в повете Виленском, а не тут у Троцком мешкаем, до того тэж толко тот Абутко на молловстве был; якож по котором таковом свядэцтве тых девети светков, доводечы жалобы свое княз Асан Алеевич покладал выпис с книг кгородских Троцких жалобы свое на тых Лисовичов, с квитом возног, под датою року тисеча шестсот дванадцатог, мца июли дванадцатог дня; до того тэж покладал лист от владу кгородског Троцкого заповедный, под датою року тисеча шестсот дванадцатог мца поля шостог дня и тэж покладал выпис с книг кгородских Троцких сознания возног Григоря Барановског подания листу заповедног тому Ахметю Лисовичу, очевисто в руки даном у дому ег Вацком, лежаком у повете Троцком, под датою року тисеча шестсот дванадцатог, мца Августа двадцат шостог дня; якож с которог того сознания возного Барановског значытсе, иж кгда подавал тот возный тому Лисовичу лист заповедный, тогды тот Ахмет Лисович сам же признавал перед тым возным, иж о который кгрунтъ позывает ег княз Асан Алеевич, тогды тот кгрунтъ менил на тот час маючы себе од князя Хазбея, хоружого татарского повету Троцкого, отменою пушчонный. За чым умоцованный Асанов домовлял се водлуг артыкулу семдесят шостого и осмьдесят второг з розделу четвертого, а водлугъ

артыку дванадцатого, шестнадцатого, двадцат второго з розделу девятого и водлуг артыкулу девятого з розделу тринадцатог, абы водлуг усих тых артыкулов од нег подаваных и тэж водлуг тог доводу яко свядэцтва тых девети светков и тэж тог доводу листовног, яко тэж за тою присегою самог князя Асановог, то се яко тот кгрунтъ о который спор межн ними идет, так тэж кгвалт, аарука и за тое жыто совито заплаатоу пенежною на тых Лисовичах и на маетностях оных, где о тое по них позвы покладаны были, тому князю Асану Алеевичу всказано и присужоно было; а если же тые Лисовичи мают який одвод светки, албо листы, которые перед тым на первом року тые Лисовичи перед тобою пане коморнику покладали и рукою твоею нехай понаписованы суть, а иж тепер тут покладают, а кгда ж княз Асан готов до них, яко до неправных мовити и вси поступки свои противко оным постоновати, нижли которые тые Лисовичи за наказом моим жадных светков на одвод не ставили, так тэж и тых листов покладати не хотели и не показовали и жадных вжо одводов, ани доводов з обусторон не маючы, пустили то на узнане мое коморническое. А так я коморник в той справе князя Асана Алеевича з Лисовичами, за тыми позвы подкоморскими зъ стороны засяня жыта на осми нивках ему князю Асану Алеевичу вечным правом приналежащих до имени его купных Вацких, Царевичовских, Соломоновских названных и лежащих над речкою Вершоводекгою в повете Троцком, зрозумевши я з доводов листовных и светков от князя Асана Алеевича покладанных и ставеных, а видечи то, иж Лисовичи водлуг артыкулу сорок пятог з розделу третег и артыкулу пядесят четвертог и деветдесят первого з розделу четвертог, водлуг артыкулу дванадцатог и шеснадцатого з розделу девятог, яко се сами на одвод доброволне брали се жадног одводу яко листовног, который вжо перед тым на первом року передомною покладанный был од тых Лисовичов и рукою моею ест понаписованный покладати оных за наказом моим не хотели, так тэж светков нияких водлуг тых артыкулов не

ставили, одно толко сам один тот Ахмет Лисович, кром всяког доводу иншог, до присеги се брал на том, иж тая осмъ нивок, о которые спор межн ними идет, властная купля отца их ест, зачым я коморник, бачечи то штобы кром присеги тот княз Асан Алеевичъ за таковым устанем од стороны одиорное на одводе яко листовизм так тэж свядэцтве при том кгрунте в позве менованом и при кгвалте мог быти зоставен, однож зъхилиаючысе я ку праву посполитому, однак жэ предсе при том доводе листовном и при тых девети светках, наказую присегу тому князю Асану Алеевичу самому одному на том, иж тая осмъ нивокъ в позве менованая вечностю николи продком Лисовичовым не належала и они то своловне и безправне забрали и тэж тые кгрунтъты ему вечным правом при тых куплях ему служащих вечностю ему належат и яко тэж кром ведомости его на тых кгрунтътех кгвалтовным обычаем тые Лисовичи жыто засевали и через лист заповедный жыто пожавши с тыми помочниками своими с татары пробощовскими названными Чывчиками до домов своих Вацких звезли, якож которой той присезе рок день третий складаю, а по той присезе ег сказал и присудили есми тому князю Асану Алеевичу яко тот кгрунтъ и тую осмъ нивок урочыщами, меновите в позве описанными, так тэж кгвалту, водлуг артыкулу двадцат второго з розделу девятог дванадцат рублей грошей а заруки шест рублей грошей а ураду другую шест рублей грошей; якож вину подкоморскую, належачую мне коморнику, княз Асан досыт учынил и за жыто совито водлуг артыкулу девет десят осмог з розделу четвертог и водлуг артыкулу девятог з розделу тринадцатог, што чынит пенежни за жыто коп двадцат, то все в одно местце знесши чынит коп пядесят пят личбы литовское на тых обоих Лисовичах и на маетностях их, где позвы покладаны, всказую и прысужаю и на отправу до враду кгородског Троцког, од которого лист заповедный вынесен был одсылаю, заложивши на спротивнаго так великую заруку яко сама реч сказаная выносит; нижли сторона отпорная умоцованный Лисовичов пан Мартин

Жарновский, почитаючи тот декрет мой стороне своей ку кривде учыеный, апзевал от тех всех децезий и декрету моег до суду головног трыбуналиог, за чым я коморник тую апзаяцую допустивши им и тую присегу князю Асану Алеевичу завешаю, под тою ж моцю аж до росправы у суду головног трыбуналиог, яко ж они з obu сторон тое апзаяцыи маюг пылновати у суду головног трыбуналиог в замку столечном Виленском, в году даст Бог пришлом тисеча шестсот чотырнадцатом в тэрмине воеводства Троцког. Который тот поездъ свой судовый ку записаню до книг подкоморских з моею печатю и тэж с подписом руки моей. Писан на Ваце року тисеча шестсот трынадцатог мца сентебра десятог дня. У тог листу печат притиснена одна и подписе руки тыми словы: *Szczesny Kirklewski komornik Trocki*. Которая справа ест до книг моих подкоморских записана. Писан у я Евю.

№ 25—1618 г. Сентября 20 дня.

Справа татарына гдрьског князя Асана Алеевича мурзы с татарыном гдрьским князем Ахматом Мухичомъ.

Лета от нароженья сына Божого тисеча шестсот трынадцатого, мца Сентебра двадцатого дня.

Передомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким державцою Дорсуниским и Кормяловским коморник повету Троцкого пан Щастный Кирклевикий лист поезду своег за высланием моим въ справе нижэй описаной ку записаню до книг моих подкоморских очевидно признал, который слово от слова так се в себе мает. На враде ег млети подкомореком передомною Щасным Кирклевикиком коморником повету Троцкого, будучым на тот час за листовным росказанем от велможног пана ег млети пана Богдана Окгинског подкоморог воеводства и повету Троцкого, державцы Дорсуниског и Кормяловског зосланным до татарына гдрьског повету Троцкого и Виленског князя Асана Алеевича мурзы за позвы ег

млети пана подкоморог на року приналом у шести неделях с татарыном гдрьским повету Троцкого князем Ахматом Мухичом, до кгрунътов пенных тог Асана Алеевича имени ег Вацког Соломоновског и Курчовског лежащих у повете Троцком над речкою Виршоводекгою и тамжэ кгда есми прибыл на тот, рок за тыми позвы ег млети пана подкоморог и выехал есми на тот кгрунът пенный в позве менованный и за прыволяванем возног Григоря Барановског сторон до справы тог Ахмата Мухича по колкокрот яко дня девятого так тэж и десятог мца сентебра в сем року тисеча шестсотном принадцатом, нижли по обадва дни за тым триволяванем тог возног иж се яко сам особою своею тот Ахмат Мухич на том року яко на завитом за тыми позвы до права се не становил и жадное ведомости тог нестая своег яко владови так и стороне ни через ког не ознймил, зачым князь Асан Алеевич за таковым нестанем тог Ахмата Мухича, яко а непослушным а до права не ставяючым, доведши водлуг права посполитог позву и року очевистым признанием возног Григоря Барановског и написом руки моей на том позве признания тог возног положеня тех позвов тому князю Ахмату Мухичу и, место устное жалобы, поднесши тот подкоморский позов ку чытаню и жаловал з нег на нег о том, штож дей в року теперешнем тисеча шестсот трынадцатом мца июня десятого дня, на роках судовых земских Троецких Троцких мел дей он князь Асан справу с тобою княже Ахмате Мухичу, за двоима позвы земскими Троцкими, о попсоване межи, о вырубание дубнику и поорание тог кгрунъту, о зняте сеножати плотом, о роскиданье колья квалтовне и безправие телятника на стависку Соломоновском и Лясовском у повете Троцком над речкою Виршоводекгою лежащих, от жоны твоей Яхатки Ахметевны и боярина твоег Нуси Алихновича сталое, за росказанем твоим, до чог се ты сам признал, менечы то все своим власным, хотяж князь Асан и до далних доводов на показане тог, жэ то кгрунъты сут ег власныя, брал се, леч иж тая справа о кгрунъты судови земскому лавному судит не належала и за домовнянем твоим тую справу

о кгрунты не розсуживаючы, до суду моего належного подкоморского отослали, о чем ширей на листе судовом земском Троцком ест доложено, в чем се дей ему князю Асану от тебе жал, кривда, шкода и безправе великое дест. А по прочтанию того позову князь Асан Алеевич, доведчы жалобы своей, покладал выпис с книг земских Троцких з роков Троецких, под датою року тисеча шестсот тринадцатого, мца июня десятог дня, одосла на суд подкоморский; другой выпис покладал с книг кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот тринадцатого, мца мая петнадцатог дня, загорожена плотом зодное стороны стависка Соломоновского, а з другое стороны лесу и трох дубов Корчовских; третий тэж выпис покладал с книг кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот дванадцатог, мца июня чотырнадцатог дня, жалобы своей на того Ахмата Мухича стороны роскидания колья на плот позатыканог, кгвалтовным обычаем, на ставищу Соломоновском; а доведчы того иж тое стависко ему князю Асанови вечностю до того имени Соломоновского належит, покладал первый лист под датою року тисеча пятсот тридцат девятог, октебра чотырнадцатого, индикта тринадцатого; другой лист покладал под датою року тисеча пятсот сорок шестого, мца февраля индикта четвертог; третий лист покладал под датою року тисеча пятсот петдесят первого, четвертог Генвара, пятог индикта; четвертый выпис с книг судовых замку Троцкого под датою року тисеча пятсот петдесят первого, мца Генвара осмог дня; пятый лист под датою року тисеча пятсот петдесят второг, мца Декабра двадцат девятог, индикта десятог, в которых тых всих листех описует тое ставище иж з давных часов прыналежало до дворца Соломоновского и Лясовского, а к тому тэж при том покладали инших не мало справ, интромиссю возног войстя в тое именище Соломоновское яко тэж обводил загорожене плотом того дубника Курчовского и трох дубов и заняте того стависка суседми околичными, будучы готов водлуг жалобы свое доводити, и подавши артыкул пятый, тринадцатый и осмнадцатый з розделу девятого, домовлял се князь Асан Алеевич, абы водлуг позову и жа-

лобы его за таковым нестанею того Ахмата Мухича до права, здавши его на упад в самой речы, яко на року завитом, водлуг тых артыкулов звыш писаных на том князю Ахмете Мухичу и на маестности его, где о тое позы по нег покладаны были, всказал и присудил и тые межы по старому зараз направенные были и отгорожено, пустил то на узнание мое. А так я коморник в той справе князя Асана Алеевича зъ князем Ахматом Мухичом, за позы подкоморскими по нег вынесенными, в жалобе того Асана Алеевича стороны кгвалтовног роскидания колья, затыканог на плот на ставищу Соломоновском и тэж стороны загорожения плотом сеножати того ж ставища Соломоновского и тэж загорожения плотом через между давнюю лесанку и трох дубов названных Курчовских, плотом загороженных от того ж князя Ахмата Мухича, который тот плот значитсе, иж свежо тые лесанки и тые три дубы яко князь Асан сам и з ышними татарми суседми своими показовал загорожено и до огорода упущено и тэж свежо трохо за плотом протереблено, за нестанею на том року яко на завитом самог того князя Ахмата Мухича до тое справы, здавши его на упад в самой речы водлуг артыкулу пятог и тринадцатог з розделу девятог, за показованем доводу листовног и признане суседей тамошних, яко тэж знаков меж старых водлуг артыкулу осмнадцатог з розделу девятог, всказал и присудил есми тому князю Асану Алеевичу кгвалту за тое роскидание кгвалтовное того коля дванадцат рублей грошей, а подкоморское вины копу грошей, а за обое загорожене меж вины по пети коп грошей и вины подкоморское по тридцати грошей, што все сумою учынит коп тридцат две, якож вжэ тые вины подкоморские князь Асан заплатил и досыт учынил на том князю Ахмату Мухичу и на маестности его, где о то по нег позы покладаны были, якож и тые плоты наказал есми, абы от даты сего декрету моего за недел чотыры с тых меж князю Асану ново загороженных тые плоты свое на тые межы свое старие знес, под зарукою так великою, яко самая реч осужена выносит и на отправу за тое все водлуг всказу своего

до владу земского Троцкого отсылаю, заложивши на спротивного в отправе заруку так великую, яко самая реч осужена ест. Которая справа, яко се точыла поредомною, ку записаню до книг подкоморских, з моею печатю и с подписом руки моее. Писан на Ваце, року тисеча шестсот тринадцатого, месеца сентебра, десятог дня. У тог листу печат притисненая одна и подпис руки тыми словы: *Szczesny Kirklewski komornik Trocki*. Которая справа есть до книг моих подкоморских записана. Писан у в Евю.

№ 26—1613 г. Октября 11 дня.

Справа пана Яна Совкговича коморника повету Троцкого и братанка ег пана Александра Совкговича с паном Балтроем и Миколаем Совкговичами и с паном Якубом Гриневичом.

Лета от нароженя Сына Божого тисеча шестсот тринадцатого, мца Октебра одиннадцатог дня.

Передомною Богданом Окгинским, подкоморым Троцким державцою Дорсуниским и Кормяловским, кгда справа за двоими позвы моими подкоморскими и за листом моим с преложения року на день сегоднешний припала, в жалобе земян гедрьских повету Троцкого пана Яна Совкговича и пана Александра Совкговича по земян гедрьских повету Троцкого панов Балтроея и Миколая Войтеховичов Совкговичов и пана Якуба Петровича Гриневича вынесенными, а за выеханем моим подкоморскимъ для розсудку меж ними до них панов Совкговичов до именей их Заборских, в повете Троцком лежащих, на том року звыш менованом тисеча шестсот тринадцатом мца Октебра одиннадцатог дня, постановившисе передомною зъ стороны жалобливое сам очевисто пан Ян Совкгович, а от братанка своего пана Александра Совкговича, за моцю ему даною, а за приволаем через возног повету Троцкого Павла Хърцоновича от мене на приволае стороны позваное до права приданог, ставши поведил, иж дей припоз-

вали есмо стороны позваное двоими позвы вмести подкоморскими одними, водлуг декрету суду головного, за которым до в мсти, пане подкоморий, одослане сталосе на розделок того имени Заборского и на показане права купног на част Шымоновскую, до которог тѣж ровног делу и пан Матыс Станиславович Станкевич от них позвом моим подкоморским ест припозван, а другими позвы о поисоване меж и о бое, кгвалты на кгрунѣте отчыстом сталые и доведши року написанием возног Михала Кретюнског на позвех написаном и признанем тог возног передомною, такжѣ тѣж листом моим отрочным и преложением тог року далее на день сегоднешний припалог, написанием возног Миколая Хърцоновича на том листе написаном и признаньем тог возног передомною, жаловал с першого позву на панов Балтроея и Миколая Войтеховичов и пана Якуба Гриневича в тые слова, о том, штож дей он Ян Совкгович и братанок ег Александер Совкгович, зо всеми вами особами вышей меноваными, в року теперешнем тисеча шестсот тринадцатом мца Генвара осмнадцатог дня, перед суди гедрьским земским Троцким, за позвы земскими Троцкими на роках, земских по святе рымском Трох Королей в Троках отсужываемых, мел дей право и очевистое мовене о том, иж дей маючы вы усп особы Совкговичове пане Балтроею и пане Миколаю Войтеховичи и ты Якубе Петровичу Гриневича и малжонка твоя вышей менованая з ним Яномъ Совкговичом и з братанком ег Александром Совкговичом спор и зайстя правные и дел ровный кгрунѣтов именича вашог з ним сполног, названог Заборского, в повете Троцком лежащог, а звлаца сами ж его Яна Совкговича и братанка ег позвавши и росправы за своею жалобою не ждучи, мимо тое зачатое право и мимо дѣкрета, яко суду земског Троцкого и подкоморог, также и суду головного Трыбуналног, зъ стороны делу учиненых, на зневаженье тых дѣкретов и на погоршене права посполитог, учинивши меж собою змову, на маетност его пана Яна Совкговича и братанка ег в року дей прошлом тисеча шестсот дванадцатом мца июля, почавши од дня двадцат первого аж до

дня двадцат четвертог, днями и часы розны-ми, чотырох нив его пана Яна Совкговича и братака ег Александра Совкговича именича называемог Заборского, лежаког в повете Троцком, прислухаучых до именича ег вышей менованог Заборског, впрочем названых при реце Велі, трох нив над рекою Велею, а четвертая Покудру поли, з одное стороны при ниве пана Матысовое Станкевичовой, а з другое стороны при ниве Балтроевской Войтеховича, тыхъ дей нив всих по немалой части себе привлащаючи, ку своим нивом припущаючи, кквалтовне, упорне, безправне межі новые починили есте по тых нивах, старые межі перешедши, тых нив ег пана Яна Совкговичовых воллуг воли и уподобаня своег, а мало дей на том маючи, в том жэ року прошлом тисеча шестсот дванадцатом, мца июля двадцат четвертог дня, за розказанем и посланем вас переречоных особ Балтроея и Миколая Войтеховичов Совкговичов жоны ваши, то ест твоя Балтроева жона Ягнешка Урбановна Покубятковна, з сыном своим Войтехом Балтроевичом, а твоя Миколаю жона Малгорета Станиславовна Босановна, зъ сыном своим Станиславом Миколаевичом Совкговичом, а ты дей Якубе Петровичу Гриневичу сам особою своею зъ жоною своею Августыновою Книповича и з многими помочниками своими, которых вы сами лепей знаете и имена их ведаете, наподши кквалтовне на кгрунтъ ег Яна Совкговичов и братака ег, прислухаючи до имениа их, лежаког в повете Троцком, прозываемог Заборского, на сеножат властную отчизную, прозываемою Плэты, которую з давных часов з вами по половицы кашывал, лежачую одним концом при сеножати Матыса Станкевича, а другим концом при лесех сполных ваших, на которой дей сеножати на част ег Яна Совкговича кошывалосе на возов два, и там дей на той менованой сеножати, часу вышей менованог, року тисеча шестсот дванадцатог, мца июля двадцат четвертог дня, за розказанем и посланем вашим пререченых особ Балтроея и Миколая Войтеховичов Совкговичов, жоны ваши и з сынами своими поменеными Войтехом

Балтроевичом, а Станиславом Миколаевичом, а ты дей Якубе Петровичу Гриневича сам особою своею и з жоною своею Евою Августыновою, з многими помочниками своими, тивунца дей ег пана Совкговичовог поменог именича и двора ег Заборского, лежаког в повете Троцком, на име Григоря Балтроевича и жону ег и подданных ег пана Совкговичовых сено грабечым, заставши на той сеножати вышей менованой, кквалтовне кнйми побили, помордовали дей збили, змордовали дей поменог тивунца ег пана Яна Совкговича Григоря Балтроевича, также дей и жону тог тивунца Катрыну Павловну и при них двух подданных ег Совкговичовых поменог имениа ег, на име Криштофа Ивановича, Войтеха Стефановича и колес возов на той менованой сеножати порубали сем; хомут один, куплений за грошей дванадцат, вожы двои порезали, што ширей на позве земском Троцкомъ жалоба по достатку описана была. Ку тому тот же пан Ян Совкгович жаловал в кривде своей и в кривде малжонки свое паней Дороты Твирбутовны, также в кривде тивунца своег, двора своего именича Заборског, лежаког в повете Троцком на име Григоря Балтроевича на вас особ усих вышей менованых о том, иж дей в року прошлом тисеча шестсот дванадцатом, мца Августа первог дня, в небытности дей ег самог пана Яна Совкговича в помененом именичу и дворе ег Заборском, шла дей малжонка ег пана Совкговичова пани Дорота Твирбутовна з менованым тивунцом своим, на име Григорем Балтроевичом и зъ иншою челедю своею с того менованог двора ег пана Совкговичовог, названог Заборског, сена грабити до сеножати ег власное, з давных часов держачими будущими, прислухаючи до тог именича их Заборског, прозываемог урочищом Поболіс, по конец сеножати ег ж пана Совкговичовой Винкышнотов, а боком при сеножати Огроновской, лежаких в повете Троцком, также дей нашли тых особ вышей менованых на той сеножати своей сено на воз кквалтовне и безправне кладучи и почала дей она малжонка пана Совкговичова до вас мовити, для чог бы кквалтовне и безправне сено

их брали, то пак дей вышей менованые особы Якубе Петровичу и Николаю Войтеховичу сами особами своими, а ты Николаю з женою своею Малкгоретою Станиславовною Босановною и з сыном своим Станиславом Николаевичом и жона твоя Балтроею Ягнешка Урбановна Покубятковна, за росказанем и посланем твоим мужа своего Балтроея Войтеховича, з сыном своим Войтехом Балтроевичом, з челедю и многими помочниками своими, року мца и дня тут вышей менованог, скочывши до помененог тивунца его Григоря Балтроевича, почали дей его кийми бити, зачим дей малжонка его пана Яна Совкговичова почала вас напаминати, абы есте кгвалту на власности их не чынили, в том дей часе порвавшисе на той сеножати звыш менованой року мца и дня звыш менованог, жона твоя Балтроею Войтеховичу на име Ягнешка Урбановна Покубятковна до малжонки ег пана Совкговичовой и заперси узавши, почала торгати и мордовати нелютостиве, а жона твоя Николаю Войтеховичу на име Малкгорета Станиславовна граблями почала бити, а сын твой Балтроею на име Войтех Балтроевич, который при тебе отцу своем уставичне в дому твоём мешкает, такжэ и сын твой Николаю Войтеховичу на име Станислав Николаевич за росказанем вашим отцов своих, обадва кийми нелютостиве збили и Якубъ Петрович Гриневича, што шырей на позве земском Троцком по достатку описано и доложено было; за которыми дей позвы земскими суд земский Троцкий, за отозванем се вас самих усих особ на суд мой подкоморский, не судечи отослал, што шырей на дэкрете суду земског Троцкого описано ест. Якож вжо о тую реч вас особ вышей менованых припозвал был он пан Ян Совкгович и Александр Совкгович перед суд мой подкоморский, за которым припозвом рок прыпал был в року теперешнем тисеча шестсот тринадцатом, мца Апреля двадцат девятог дня, а иж за припозвом вашим одложилом вам на показане видмусу с книг кгородских albo земских, на землю Шымоновскую сознания Балтроея Юревича и Зофеи Юревы до роков прышлых перших по дэкрете и до другог запозваня,

а за тым до роспартя се о дел ровный, тогды за домовлянем се вашим и тую справу до того ж часу до роков прышлых, по дэкрете моем прыпалых и до запозваня другога от року вас волных учинивши, одложилом, о што пан Совкгович, водле зачатое жалобы своее, зо всеми особами очевисто мовити хочет у суду моего подкоморског. А позов по Матыса Станкевича в тые слова, о то, иж дей маючы от часу немалог зайстя правные о дел ровный в ыменю Заборском з учасниками повинными своими, з одног дому идучыми, Балтроеем и Николаем Войтеховичами Совкговичами и Якубом Петровичом Гриневичом, который понял третег брата Валентого Совкговича жону и в дом ее вступил, а ты Матысе яко особа до тог належачая за куплею своею Якуба и Матея Юревичов Совкговичов, который и на тот час в держаню и уживаню своем маеш кгрунтов яко в оромах, погноях, сеножатах, лесах, борах себе большъ нижли якобы на тебе з ровног делу прыходити мело, забираем и в ровный дел тых кгрунтов купли своей пустити не хочеш, якож ты сам Матысе о выделене ровног делу третее части купли своее ег Яна Совкговича и братанка его инших учасников до владу земског Троцкого позывал, а влад земский и головный трибунальский на суд мой подкоморский, яко до суду належног одослал, а иж ты пане Матысе ужо кгрунтовъ ко кривде их пана Яна Совкговича и братанка ег не мало забравши и за позвом своим жэ тог не пониравочи за змовою зъ собою их учасников своих, ку кривде их его пана Яна Совкговича и братанка его чиниш и делу кончыти не хочеш, о што с тобою яко з особою в том пунктѣ належачою перед судом моим подкоморским очевисто мовити хочет. А за дргими позвы жаловал в тые слова о том, иж в року теперешнем тисеча шестсот тринадцатом, мца Апреля двадцат девятог дня, точыласе справа передо мною у суду моего подкоморског вас особ мянованых з ним Яном Совкговичом, Алексьандром Совкговичомъ, за позвы моими подкоморскими, от вас особ мянованых ему Яну Совкговичу и Александру Совкговичу подаными и за одосланем до мене подкоморог от

суду головногъ трибунальногъ на поделеице имени Заборскогъ, на показанье листовъ купли вашое Шимановское и на доводъ, якая часть кому межи вами в имени Заборскомъ належати бы мела, на которомъ року вышей помененомъ, за позовы моими отъ васъ поданымъ приналомъ, вы особы менованные, водлугъ дэкрету суду головногъ трибунальногъ, листовъ купчихъ ани выписовъ съ книгъ на тую землю Шымоновицзыну не показали есте, толко выписъ на погоренье справъ, зачымъ есте се за присегу брали, нижли сторона панъ Янъ и Александръ Совковичи не припускаючи васъ до присеги, домавлялсе, абы есте видымусъ съ книгъ кгородскихъ або земскихъ у которогъ владу тую землю Шымоновскую вамъ признано, абы есте показали, чога ижъ не показали и я подкоморый, который заживаючи правногъ милосердя, наказаломъ, абы есте видымусъ любъ земскихъ або кгородскихъ съ книгъ признания одъ Балтроемъ Юревича и Зофьи Юревы на тую землю Шымоновскую вынемши, за другимъ припозванемъ показали, што одложиломъ до роковъ припхлыхъ по дэкрете томъ моемъ первой приналыхъ; по которыхъ рокахъ одержавши видымусъ, ихъ Совковичовъ мели есте припозвати передъ судъ мой подкоморский, а тотъ видымусъ оказати, нижли вы не ведати для чога, толко уходечи боевъ, о которые они Совковичове васъ позываютъ и не могучы показати права слушногъ на тую землю Шымоновскую, также не хетечи выделити имъ Совковичомъ части имъ належачое в имени Заборскимъ, знову о то не припозвали есте, а они Совковичове маючи одъ васъ кривду и шкodu воликую в забраню кгрунтьтовъ, в бояхъ, о томъ зъ вами у суду моемъ подкоморского очевисто мовити хочутъ. По прочитаню тыхъ позововъ сторона жалобливая панъ Янъ Совковичъ домовлялсе, абымъ водлугъ жалобы ихъ розсудокъ межи ними чынилъ; а сторона обжалованая, черезъ умоцованогъ своего Лаврына Монкевича, давши ему очевисто моцъ зуполную на зыскъ и страту, повелили, ижъ тэжъ и они маюти бонъ и кривды болшыи, нижли жалобливыи, о што тэжъ и они позовы моими подкоморскими ихъ позвали, хотечи то показати, ижъ не на отчизномъ кгрунте, але на Шымоновицзыне тые бонъ сталисе, лехъ ижъ еще неделъ двухъ не достава-

етъ року яко се запозвали, жедали, абы и за ихъ позовы справу зъ одногъ злучивши, сужено было, на што и сторона жалобливая позволила. А затымъ панъ Янъ Совковичъ показовалъ на первой дэкретъ суду головногъ трибунальногъ, подъ датою року тисеча шестсотъ дванадцатогъ, съ которогъ се то значытъ, ижъ судъ головный поднесши дэкретъ суду подкоморского о ровный делъ в имени Заборскомъ межи Балтроемъ и Миколоаеи Войтеховичами и Якубомъ Гриневичомъ и учасниками ихъ, а межи Яномъ и Александромъ Совковичами, за взятемъ се Балтроемъ и Миколоаеи Войтеховичовъ и Якуба Гриневича листовъ купчихъ и выписовъ владовыхъ на землю Шымановскую и одослане одъ суду головногъ на показанье тыхъ листовъ и на розделокъ того имени, до мене подкоморогъ отослалъ, якобы не третя, але четвертая часть пани Яну и Александру Совковичомъ в томъ имени Заборскомъ належати, мела, менечи якобы на четвертую часть того имени Заборскогъ на Шымоновицзыну куплю мети мели, яко то шырей и достаточней на томъ дэкрете суду головногъ описано и доложено естъ. Потомъ показалъ передомною выписъ съ книгъ моихъ подкоморскихъ, подъ датою року тисеча шестсотъ тринадцатогъ, мца Апреля двадцатъ девятого дня, съ которогъ се то значытъ, ижъ зъ одосланья суду головногъ, кгда тымъ моимъ позовомъ подкоморскимъ о тотъ ровный делъ и о показанье листовъ купчихъ на Шымоновицзыну отъ пановъ Совковичовъ панове Войтеховичи и панъ Гриневичъ, тогда на онъ часъ не показуючи никихъ листовъ купчихъ, ани выписовъ владовыхъ на тую Шымоновицзыну, одно показавши видымусъ съ книгъ кгородскихъ Троцкихъ, подъ датою року тисеча пятсотъ деведсятъ осмогъ, мца Фавраля третего дня, менечи якобы тые листы и выписы владовые сознанья тыхъ листовъ погорети мели, брали се до присеги на томъ погорению листовъ, а ижъ се в року прошломъ шестсотъ дванадцатомъ у суду головногъ тымъ не щитили, але се на показанье тыхъ листовъ брали, узычиломъ имъ былъ часу нишого до роковъ, которые по тамтомъ наказе моемъ на первой сужены быти мели, абы видымусы съ книгъ земскихъ або кгородскихъ вынемши о тую Шымоновицзыну, передомною за нишимъ припозвомъ се розсправили и

домавялсе за тым пан Ян Совкговичъ, абы так яко се взяли на показанье видымусов тое купли их, тые видымусы показали, а за другими позвы о переоране меж и скошене сеножатей, о бое и ишние шкоды в позве менованные, показавши чотыри выписы кгродекие Троцкие протэстацый своих, просил абы к доводу был припущон. А сторона обжалованная панове Войтеховичи и пан Гриневич, через умоцованог своег пана Лаврина Монкевича, повелили: показуем линию, которую дали с подписом руки возног Троцког Михала Кретионског, которую и я рукою своею подписалом, в которой описано, иж у Совкгуса был сын один Олехно, а тот Олехно мел бы сподит три сыны Балтроея, Шымона, а Янушка и менуючи собе третег брата, част куплею своею быти, зачым дей пану Яну и пану Александру Совкговичом толко четвертая част в Заборю належит; к тому показовали передо мною лист Марыны Якубовны Шымоновны на продажу сеножати Опикумы, а и нивки своее отчызное Калиты пану Якубу Станкевичу, под чотырма печатми печатарскими, без печати ее, под датою року тисеча пятсот пятдесят пятог, дэкабра осмьнадцатог дня;—другий лист покладали Марыны Якубовны на заставу сеножати Кожунишок Ядвизе Сонкгайловой, под одною печатю неякогос Ленарта, под датою року тисеча пятсот петдесятог, индыкта двадцатог, июля осмьнадцатог дня. А то показавши умоцованый их пан Лаврин Монкевич повелел, зъ стороны тог ровног делу, иж пан Балтроей и пан Миколай Войтеховичи и пан Якуб Гриневич берут се з жонами своими на погореню листов присегнути, а за присегою их абым тую част Шымоновскую им присудил и к тому подал цэдулу с подписом руки своее тот умоцованый Лаврин Монкевич, которая слово от слова так се в собе мает: Мстивый пане подкоморий, напервей тое собе перед вмстю я Балтроей Совкгович сам од себе и именем брата и поплечника своег припоминаем, жэ вси обороны правные и волност на одзов од суду вмести до суду вышного в цэлости zostавуючы, иж тепер перед вмстю за позвы пан брат наш пан Ян Совкгович з братанком своим, поднес-

ши позов, жалобу чинит о починене новых меж якобы на кгрунте ег од нас поделанных и о бой малжонки своее и тивуна своег на кгрунтѣ, якобы од наших жеи сталый, а другими позвы припозвал нас абысмо, водлуг дэкрэту вм. вперед тог учиненог, показали видымус с книг на куплю кгрунтов Шымоновских, а я Балтроей з учасниками своими припозвали есмо ег пана Совкговича о кгрунты купленные, собеж належачые, жэ нам уступити не хочет, за которыми позвы яко то он признанем возног доводит, жэ дня ишнейшей вышей помененог, рок праву припал, а тому позву што ег мы припозвали ач еще рок не припал, однак жэ просим вмести пане подкоморий, абы вм. тые sprawy злучит рачилъ, а нам вперед яко стороне жалобливой с пана Совкговича справедливост за позвом учынити рачыл, на што и с права посполитого артыкул пятдесят четвертый и артыкуль осмьдесят первый з розделу четвертого и артыкул вторый з розделу девятог дорогу указывает, же сторона жалобливая доводити мает, бо мстивый пане подкоморий, нам се од нег кривда вперед стала и вжо о тое не раз и перед вмстю жалобы была и у суду головного вжо се тая справа опирала, на што и дэкрэт судовый показую и самог в мсти дэкрэт вперед тог учыненный показуеъ, же я с поплечниками своими естем стороною жалобливою, про то прошу абы нам право вперед было, бо иж нам, мстивый пане подкоморий, идет о кгрунтѣ, а пану брату о бой, якобы се на том кгрунтѣ стат мел, о тож водле артыкулу двадцат третег з розделу девятог, при ком кгрунт зостанет, потом о бой и шкodu мовит, яко ж мы тог довести готови, жэсмо водлуг артыкулу сорок третего з розделу третег од давног часу спокойне тот кгрунтъ Шымоновский куплю свою держали, водле артыкулу дванадцатог з розделу девятог доводом и присегою своею, а якосмо перед вмстю поспираючы речи своей правные артыкулы подавали и довод ставили и до присеги брали и тепер и довод ставим, жэ он до тог кгрунтѣу ничог не мает и тог доводим, жэ Шимон был братом Янушку, а по доводе просим, абы братъ

наш был водле права каран и кгрунтъ кгрун-
том, водле артыкулу второг з розделу девя-
тог, нам совито вернулъ, а з стороны жалобы
ег о бой малжонки и тивуна ег, ачесмо их не
били, одно своег кгрунту бороили, абы се
там и бой стал, тогда от тог яко право доро-
гу указало артыкулъ двадцат третий з роз-
делу девятог волни естэсмы. У тог цэдулы
подписе руки писмом полским тыми словы:
Lawgyn Monkiewicz. А пан Ян Совкгович на
тые листы поведил: што дей тут листы пока-
зуешь якнесь и не правные и не сознанные,
од особ яких си неналежных, которые нико-
ли ани у суду земског, ани у суду подко-
морског, ани у суду головного покладаны не
были, про то на такие листы ничог тратити
не можэм, и тог Шимона не паметаю, если
был на свете албо не был, а иж дей самъ
взялее на показане видымусов тог купли Ши-
моновщины, про то вжо тепер не показавши
их, яко на року завитом, кгда ж не только од-
ны роки, але и двои вжо сужоны были, по-
давши артыкулъ двадцат четвертый з розде-
лу четвертог и петдесятый и семдесят семей
с того ж розделу, а з розделу девятог арты-
кулъ пятый о року завитом показавши я, то
хотя бы дей и был на свете Шимон, чого ему
не признаваю, чеч иж се взявши на показа-
не права купног у трибуналу и у суду под-
коморског, иж то вжо себе упустили и не
показали, тогда пред се по том Шымоне так
дей на нас яко и на мене тая част в ровный
дел приходит и предсе дей мне и Алексан-
дру братанку моему третия част в том име-
ню Заборском належит, домовлялися абым им
дел ровный присудил, а о бое и переоране
меж и иные кривды абым ег ку доводу
припустил. А так я подкоморый вырозумяв-
ши зъ их споров и мовеня и з дэкрету су-
ду головного в той справе о ровный дел в
ымену Заборскомъ Совкговском, ач при пока-
заню протэстации на погореню листов Вой-
теховичы зъ Грыневичомъ, з жонами своими
бралисе до присеги, иж им листы и выписы
на продажу Шымоновщины погорели, а за-
тым домовляли се абым им част Шыманов-
скую присудил, лечъ видечы иж первей тог
в року тисеча шестсот десятом передомною

подкоморим о тые листы купчы на Шымо-
новщину не менили их быти погорелыми,
одно иж ихъ в захованю у прятеля мают,
а в року прошлом шестсот дванадцатом у су-
ду головного так жэ не менили их быти пого-
релыми, одно на показане тых листов и вы-
писов владовых признания тых листов брали-
се, а тепер вжо взявши се и перед судом
головным не показал и передо мною на вы-
няте с книг владовых земских албо кгород-
ских только видымусом книг кгородских ши-
титсе оповеданьем якобы в року прошлом ти-
сеча пятсот деветдесят осмом, мца Февраля
третег дня, тые справы погорети мели, с тых
причины водлуг артыкулу двадцат четвертог
з роздезу четвертог, иж своег речи на року
завитом не довели, пану Совкговичу в ымену
Заборском Совкговском третюю част вечны-
ми часы выделить присужаю, от которог дэ-
крету моего панове Войтеховичи и пан Гри-
невич, розумеючи быт неправне учыненым,
апелевали до суду головного, которое апэля-
ции им допустил есми, мают у суду голов-
ног шилновати в року пришлом тисеча шест-
сот чотырнадцатом в тэрмине справ воевод-
ства Троцког у Вилни, а иж апэляция заш-
ла, тогда тэж о тые бое и переоране меж и
сеножателей скощения и иные кривды, о кото-
рые се з обудвух сторон припозвали, на сес-
час не судечи, одложилом до распартя их о
тую Шымоновщину у суду головного, а кгда
се там росправяг, похочут ли се о то запоз-
вати, то им волно будет на обе стороне. Ко-
торая справа, якосе передомною точила, ест
до книг моих подкоморских записана. Писан
у Заборю.

№ 27—1613 Октебры 24 дня.

Справа ег мсти пана Сымона Льва войског
троцког с паном Андреем Старуйским вой-
том троцким и з малжонкою ег панею
Марыною Селицковною.

Лета от нароженя Сына Божог тисеча
шестсот тринадцатого, мца Октебры двадцат
четвертог дня

Поредомною Богданом Окгинским подкоморым Троцким, державцою Дорсунинским Кормяловским, кгда справа за двоими позвы моими подкоморскими прыпала в жалобе войског его королевское мести Троцког ег мести пана Сымона Льва, по войта ег кр. мести Троцког пна Андрея Старуйског и по малжонку ег пни Марыну Селицковну вынесеными, за выеханем моим подкоморским для розсудку межи ними межи именами их пана войског Троцкого Висуньским а пана Старуйског Бейжанским, в повете Троцком лежа- чых, на кгрунъте прозываемом Ейкгуловским, на том року звыш менованом тисеча шестсот тринадцатом мца октября, двадцат четвертог дня, постановившиися передо мною сторона жалобливая сам очевисте ег млсть пан Симон Лев, войский Троцкий, а за приволанем через возног повету Троцког Павла Хрыщоновича от мене на приволане стороны позваное до права прыданого, за злеценем очевистым передомною умоцованый ег млсти пана войског пан Авкгуштын Круповес поведил, иж дей ег млсть пан войский Троцкий пры- позвал своими позвы вмсти подкоморскими ег млсти пана Старуйског и малжонку ег млсти одними, водлуг дэкрету суду земског Троц- ког, за которыми до в мсти, пане подкоморий, одослане сталосе на разсудок кгрунть земель- ный, а другими позвы, такжэ з одослания су- ду земског Троцкого, о кгвалты и грабежи подданым ег млсти пана войског на кгрунъте ег млсти сталые и доведши року написом енерала и возног повету Троцког Щасног Сепянеског на позве написаном и прызнанем тог возног, передомною жаловал с першог позву на пна Старуйског и пани малжонку ег млсти в тые слова, о том, иж в року дей прошлом тисеча шестсот дванадцатом, мца июня дванадцатого дня, тивун ег млсти пана войског имени и двора ег мсти называемог Висун, лежаког в повете Троцком, на име Миколай Лукашевич, огледаючи лесов ег млст до помененог имени ег млсти Висун належа- чых, знашол чотыри концы старожытныя рос- копаные и камни з них роскиданые, кото- рые дей концы были по границы, которая делит лес ег млсти пана войског, называемый

Ейкгуловский, з лесами вашими, пане Старуй- ский, имена вашог, называемог Бейжан в по- вете Троцком лежаког, о котором дей роско- паню тых концов тот же менованый тивун ег млсти пана войског, доведавшиися хто рос- копал, дал ег млсти пану войскому іведомост, иж ты, пане Андрею Старуйский, сам особою своею, с подданными своими, неведоме тые вси чотыри концы старожытныя роскопал и ка- мени з них выкидал и помененую границу показил, снать хотечы кгрунътов ег млсти пана войског помененог имени ег Висун ку кгрунътом своим менованог имени своег Бей- жан себе прылучыт и прывлащит, о што дей ег млсть пан войский вас, пане Старуйский и пани Старуйская, перед суд земский Троц- кий на роки земские судовые о святой Трой- цы святе римском, в сем року тисеча шест- сот тринадцатом, судовие в Троках отправо- ваные, до Троцк позывал, то пак дей вы на тыхъ менованых роках светое Тройцы у су- ду земског Троцког, через умоцованог своег, тот менованый кгрунть ег млсти пана вой- ског своим власным быт мепуючы, до суду подкоморског отозвалися дей есте и суд зем- ский Троцкий вам того допустил, яко дей о том всем шырей и меновите в жалобе ег млсти пана войског, такжэ и в выписе судо- вом враду земског Троцког описано ест, о чом всем ег мл. пан Симон Лев войский Троц- ский хочет з вами у суду моего подкомор- ског правне мовити. А за другими позвы жа- ловал в тые слова, о том, иж в року дей прош- ломъ тисеча шестсот дванадцатом, мца мая осмънадцатог дня, ты дей, пане Андрею Ста- руйский, выехавшы з дому своег Бейжан в повете Троцкомъ лежаког и маючы намову с помененою малжонкою своею, наехавши на кгрунт земельный ег млсти пана войског, при- належачый до имени до двора ег млсти на- зываемог Висун, лежаког в повете Троцком, на поле называемое Висунское, урочищем под помененым двором ег млсти Висунским ле- жачым и там дей на том менованом полю, ро- ку шестсот дванадцатог, мца Мая осмънад- цетог дня, ты пане Андрею Старуйский взял и пограблil дей еси у подданных ег млсти па- на войског Троцкого, прислухающих до по-

мененог имения ег млсти Висун, меновите у Супрона Хведоровича коня шерстю мышастог бахмата, купленог за шест коп грошей литовских, вожки за грош, узду за пят грошей купленную, лемеш на оране с повприцою, купленный за двадцат чотыри грошей литовских, а у другог подданог Микулы Левонича взял и пограбил дей еси коня шерстю рижог бахмата, купленог за пят коп грошей литовских, хомут зовсим и з уздою, купленный за двадцат чотыри гроши литовских, леец за грош, лемеш с повприцою, купленный за золотый польский, о што дей все его млсть пан войский вас, пане Старуйский и пани Старуйская, перед суд земский Троцкий на рокн земские о трех кролях свате рымском, в сем року тисеча шестсот трынадином судовне в Троках одправованные, до Троцк позывал, то пак дей вы на тых менованных роках трикролских у суду земског Троцког, через умоцованог своег, тот менованный кгрунтъ ег млсти пана войског ивзываемый Висунский своим власным быт менуючы, урочищом Икнашим Ужускердымом Ривколовкине назвавши, и до побраня менованных речей подданных его млсти пана войског признавшисе, до суду подкоморског отозвалисе дей есте и суд дей земский Троцкий вам тог допустил, яко дей о том всем шырей меновите в жалобе ег млсти пана войског, такжэ у выписе судовом враду земског Троцког описано ест, о чом всем ег млсть пан Симон Лев войский Троцкий хочет з вами у суду моего подкоморског правне мовити. По прочтанию тых повов, умоцованный пана войског пан Авкгуштын Круповес поведил, иж се тут стало на том кгрунте грабеж подданным ег млсти пана войског в полю, а в лесе кгвалтовное роскопане чотырох концов и зопсоване старое границы межи именем пана войског Висунским а именем пана Старуйског Бейжанскимъ, про то сторона моя поводовая хочет границою своею вести и то показати, иж граница через пана Старуйског ест зопсованая и концы роскиданы и жэдал абым тою границою ехал и огледал. А сторона обжаловавая пан Андрей Старуйский з малжонкою своею, через умоцованог своег Амброжея Гучка, дав-

ши ему очевисто моц зуполную на зыскъ и страту, поведили: иж што дей тут ег млсть пан войский жалуетъ на пана Старуйског о зопсоване старое границы и роскопане чотырох концов, менечы якобы на кгрунте пана войског Ейкуловском то се стати мело и грабеж якобы се на кгрунте пана войског стати мел, тогды дей ег млсть пан войский на кгрунте Бейжанском тые концы был засыпати велел, а так пан Старуйский яко на своим власным кгрунте, боронечы кгрунтъу своег, тые концы роскопати велел и грабеж стал се на кгрунтъе Бейжанском, а не на пана войског, про то дей тэж и пан Старуйский хочет перед вмлстю границу свою вывести и то показати, жэ то ест власный кгрунтъ Бейжанский, а не пана войског; якож вперод обехалом границу стороны жалобное пана войског, которую вести почал од конца старог в лесе, зоставуючы кгрунты пана Старуйског в правой руке, а свои полевой руке, вел лесом, а потом через дорожку, которая идет з Ейтулянцов до Висун и там далее, за тою дорожкою привел аж до ручая, прозываемог Ужускердыми, пры котором ручаю в правой руке и сеножат пана Старуйског ест и показовал ег млсть пан войский, тою границою ведучы, почавши од конца вышей менованог до того ручая Ужускердымы у деревьях знаки старые и поновливаные и чотыри концы роскиданных. А потом ег млсть пан войский хотел через тот ручай Ужускердымы далее границу свою вести, лех заступивши у тог ручаю земные гдрьские повету Троцког Пошвенские Жековичы, мяновите Миколай Матеевич, Кгрыкгалюс Станиславович, Андрей Ясович, Ян Ясович Щасный Ясович, Станислав-Александровичъ, менечи то быт своим кгрунтъом власным Жэкуньским, за тым ручаем пану войскому границы вести не допустили и боронили и пан Старуйский признавал, иж за тым ручаем их кгрунты суть и границу свою мает з ними, а не с паном войским, я видечи иж у тог ручая переешкода се стала от Пошвенских, заховалэм ег млсти пану войскому з ними похочет ли волное мовене о тот кгрунт, водлуг артыкулу третег з розделу девятог, а затым тэж и пан Старуйский вел границу

свою от тогож ручая Ужускердымы, дорожкою, аж под до кгумно подданог пана войског Троцког на име Супрона Леоновича, там далее через другую дорожку, перешодши межою высокою, а потом и деревомъ немалым указуючы тѣж знаки в деревьях, и привел аж до того ж конца в лесе, от которог ег млеть пан войский Троцкий границу свою вести почал. Затым умоцованый стороны жалобливое пан Авкгуштын Круповес поведил: иж цей ваша мсть, пане подкоморий, рачыл обехати границу ег млети пана войског Троцког, на которой рачил ваша млеть вицети рубежи значные граничные и чотыри копъцы роскопаные, чого доводечы покладал выпис с книг кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот дванадцатог, мца июня петнадцатог дня, оповеданя пана войског Троцког о роскопане чотырох копцов на той границы имени Висунског, в гаю Ейкгуловском, через пана Старуйског и в том жэ реляция енерала и возног повету Троцког Щасног Сепянского, иж за оказованем пана войског видел чотыри копъцы роскопаные на той границы; при том показал другой выпис с книг кгородских Виленских, под датою року тисеча шестсот дванадцатог, мца мая двадцат третег дня, с которог се то значит, иж на кгрунъте ег млети пана войског Висунским подданым пана войског взял и пограбил двое коней и иншие речи, яко то ширей и достаточней в тых выписех жалоба ег мл. пана войског описана и доложона ест; затым поведил, иж ег млеть пан войский Троцкий хочечи собе довести справедливости о тые кгвалты и роскопане копъцов и о грабежи на кгрунъте ег млети сталые, позывал пана Старуйског и малжонку ег до суду земског Троцког, и покладал передо мною выпис с книг земских Троцкихъ з роков светое Троицы, под датою року тисеча шестсот тринадцатог, мца июня осмог дня, с которог се то значит, иж будучи пан Старуйский з малжонкою своею позваны о роскопане тых копъцов и о грабежи и о кгвалты на тых кгрунътах сталые, тые кгрунъты менил быти своими власными, до имени Бейжаньског належачими; затым одзывалисе с тою справою на суд

мой подкоморский, чог суд земский Троцкий им упустил и на розсудокъ до суду моего подкоморског отослал, а то показавши поведил, иж дей сторона моя жалобливая при том оповеданю моем ещо девети светков ставити хочет, которые тых кгрунътов и границ суть добре сведоми, а придет ли до тог и сам присегою своею ствердити хочет, а подданные тѣж, которым грабеж се стал, на грабежах своих присягнуть; а затым домовлялсе абы водлуг артыкулу сорок третего з розделу одинадцатог, кгвалту дванадцат рублей, а за грабеж водлуг артыкулу четвертог з розделу тринадцатог грабеж совито абым присудил и вину за грабеж сказал, а водлуг артыкулу осмънадцатог з розделу девятого абым теж за зэпсоване границы дванадцат рублей, а собе подкоморому копу грошей и за каждый копец роскопанный по три копы грошей присудил. А умоцованый пана Старуйског пан Тучько поведил: што дей тут мянует умоцованый ег млети пана войског Троцкого и выпис оповеданя на роскопане копцов и на грабежи показывает, тогды дей яко у суду земског, так и тут перед влестью пане подкоморий, ег млеть пан Старуйский поведает, иж если грабил, тогды на своем власным полю грабил, не допускаючи тог поля яко своего власног уживати, а копъцы тѣж в своем власном лесе через ег млети пана войског Троцкого засыпаные роскидал, чог доводечи показал передо мною лист ег млети пана Теодора Ляцкого и малжонки ег млети Изабелли Бонарелли, под датою року тисеча пятсот деветдесят семог, мца октября девятог дня, с которог се то значит, иж пану Андрею Старуйскому продали на вечность имене свое Бейжанское и село Ейтуляны совсим на все на вечност. К тому показал выпис с книг земских Троцких, под датою року тисеча пятсот деветдесят семог, Октября одинадцатог дня, з роков Михаловскихъ, с которог се то значит, иж его млеть пан Ляцкий з малжонкою своею тую продажу свою на имене Бейжанское пану Старуйскому, водлуг листу своего, перед судом земским Троцким сознали. К тому покладал передо мною выпис с книг земских Троцких с тых жэ роков и того ж

року и дня вышей менованог, с которог се то значыт, иж пан Старуйский через возног увонол в интронисыю именя Бейжанског и села Ейтулянског во всем на все, яко то инрей на тых листех и выписех описано ест, за котрым жэ дей то правом ег млсть пан Старуйский был держачым тых кгрунътов при имену Бейжанском и селе Ейтулянском, а так дей потом ег млсть пан войский почал се в кгрунъты тог именя Бейжанског вступовати, поля казал подданым своим орати, а в лесе концы собе починил, чог ему пан Старуйский на своем кгрунте боронил, чог доводечи показал передомною выпис с книг кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот одиннадцатого, мца августа первого дня, с которог се то значыт, иж пан Старуйский оповедал о починене новых концов, нет ведома от ког менечи на кгрунъте своем, прозываемом Реколовкис, втом жэ выписе и реляция енерала и возног Миколая Хрыщоновича, иж за оказыванем пана Старуйског видел концы ново усыпанные. Потом покладад передо мною выпис с книг кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот дванадцатог, мца мая двадцатог дня, с которог се то значыт, иж пан Старуйский оповедалъ, иж дей нет ведома чые подданные, на кгрунъте ег Ужускердымас Реколовкис, приподши с коньми и з сохами, орали и коней и сох своих отбегли, а он дей их взял яко одбеглые кони; затым покладад передомною выпис с книг кгородских Троцких, под датою року тисеча шестсот дванадцатог, мца июня шеснадцатого дня, с которог се то значыт, иж пан Старуйский учынил опове, анье на пана войског и паню малжонку ег мсти о исоване границы старое на врочыцу Ейкгуловском и реляция возног енерала Щасног Сенянског, иж видел границу уисованую, яко то в тых выписех достаточне описано и доложено естъ. А по покладаню тых выписов пан Тучко поведил: значыт се дей же то ест власный кгрунтъ пана Старуйског и пан Старуйский от пана войског, а не пан войский от нег кривду мает, яко ж дей на той границы, которую пан Старуйский завел, готов ставити девети светковъ и сам четверть присегою

своею довести, иж то ег властный кгрунтъ ест и на том, иж на властном кгрунъте своем подданым пана войског грабеж се стал. А умоцованый пана войског пан Круповес поведил: значыт се дей з выпису оповедания пана Старуйског, иж спор идет о кгрунтъ Ейкгуловский, котрый тепер называет Ужускердымы Реколовкис, про то иж тот кгрунтъ в оповеданю своем и на реляции возног менит быти Ейкгуловским, а тог доводечи, иж Ейкгуловский кгрунтъ належит не пану Старуйскому, але пану войскому Троцкому, положил передомною лист пана Лаврына Талвойшовича, под датою року тисеча пятсот двадцат четвертого, мца июля семог дня, индикта петнадцатого, котрым листом продал на вечност и с прикуплями своими землю свою Ейкгуловскую и з дворцом пану Льву наместнику Высокодворскому; потом показаль передомною привилей короля ег млсти Жикгимонта Августа, под датою року тисеча пятсот сорок осмог, мца декабря второг дня, индикта семог, котрым ег кр. млсть пану Льву Михаловичу подсудкови Городеенскому, при инших куплях ег, и тот дворец Ейкгуловский на вечност потвердити рачыл. Потом показал передомною выпис с книг земских Троцкихъ з роков Трыкролских, под датою року тисеча пятсот осмъдесят шостог, мца Гэнвара девятого дня, с которог се то значыт, иж ег млсть пан Миколай Талвойшъ, каштэлян Жомойтъский и пан Фолтый Талвойшъ о то позывали панов Миколая, Сымона и Яна Львов, менечи имене Висунское быти от отца их млсти отцу панов Львов у десети копах грошей заставленное, а панове Львов, иж тое право вышей мянованое показали, иж им то вечностю, а не заставою належыт, суд земский паном Львомъ тое имене Висунское вечностю присудил, от чог их млсть панове Талвойшове до суду головног апэлевали. Затым положил выпис с книг головных трибунальных, под датою року тисеча пятсот осмъдесят шостог, мца июня одиннадцатого дня, у Троках, с которог се то значыт, иж суд головный, дэкрет суду земског Троцкого ствердивши, паном Львом Висуны вечностю присудилъ. А иж се вжо тог

дня было спознило, одложило тую справу до дня завтрашней; а на завтра дня двадцат пятог мца Октебра, выехавши на тот кгрунтъ пенный, умоцованный пана войског пан Авкгуштын Круповес поведил: довелом тог значне иж кгрунтъ Ейкгуловский ег млсти пану войскому, а не пану Старуйскому належит, листы продажными, привилеем ствержоный ег королевской млсти и дэкретами суду земског Троцког и суду головного, а пан Старуйский дей тут показывает один выпис оповеданя своего, менуючи быт тог кгрунтъ Ужускердыми Реколовкис, а другой выпис такжэ оповеданя своего, менуючи тот жэ кгрунтъ быт Ейкгуловский, то вжо сам признавает, иж тот лес его млсти пана войског, кгда жэм довел, жэ Ейкгуловщина пану войскому належит, а в праве пана Старуйског нигде Ейкгуловског кгрунту не менует, одно Бейжаны а Ейтулявцы, про то теж и на довод пану Старуйскому ити не может, кгда ж и при давности земской и при праве своем и при сведестве девети светков сам панъ войский готов присегнут, а подданные на грабежах; а затым домовлялсе, абым за таким доводом пану войскому тот кгрунтъ присудивши, заграничыл и вины за скажене границы и кгвалт, грабежи, водлуг артыкулов вышей подаваных, пану войскому присудил и домовлялсе з обудвух сторон, абым светков их слухал, яко ж сторона жалобливая ег млсть пан войский Троцкий ставил девети светков, а меновите шести шляхтичов Михала Сепянского, Авкгуштына Миколаевича, Яна Кгриговича, Лаврына Миколаевича, Станислава Миколаевича, а Мартина Миколаевича и чотырох подданных ег млсти нашей воеводиное Новокгородское на име Кгрыкга Стасевича, Олюля Стасевича, Томаша Яновича, а Валентог Мотовича, которые будучи от мене боязней Божою напомнени, абы справедливе сознавали, вси згодне признали быти тую границу от пана войског заведеную кгрунтъом власным пана войског Троцкого Ейкгуловским, до имени его Висунского здавна належачым, а пан Старуйский ставил тэж светков девети, а меновите двух шляхтичов Мартина Езяшовича, а Петра Якубовича Цвирбута, а семи подданных ег млсти

пана Ляцкого, на име Щепана Ромейка а Валуся Матеевича, а Войтеха Юревича, а Томаша Мартиновича, а Яна Станиславовича, а Микуса Кгрыневича, а Микутя Цыкгановича, которые тэж будучи от мене боязней Божою напомнени, абы справедливе сознали, признавали быти тот кгрунтъ, о который спор шол, иж то был кгрунт пана Ляцкого до Бейжан належачый. А по выслуханю тых светков пустили то на узнане мое, каждый з них домовлячисе водлуг первых мов своих присужения себе того кгрунтъу. А так я подкоморий, видечи то, иж слушнейшее границы и довод пана войског се показал так с права на писме на землю Ейкгуловскую показаног, яко тэж и через светки, а немней и з самое протестаціи пана Старуйског и з реляции возног, иж тот кгрунтъ менил быти Ейкгуловским себе належачим, чог иж не довел, а сторона жалобливая пан войский ясне тог довел, иж Ейкгуловщина ему належит, с тых причин при том праве ег покладаю и при доводе через светки наказалом пану войскому присегою самому одному тую границу через нег заведсую ствердит, а за присегою ег тот кгрунтъ его млсти пану войскому Троцкому присудил есми вечными часы, а за полсоване границы дванадцат рублей стороне, а себе подкоморому копу грошей и за каждый копец полсованный по три копы грошей, а за присегою тых подданных на грабежах, водлуг оповеданья, тот грабеж совито з навескою и з виною водлуг артыкулов от стороны жалобливое подаваных пану войскому на пану Старуйском присудил есми. А потом дэкрете моем, при мене за разом поєдналсе так, иж пан Старуйский пана войског с присеги вызволил, а пану войскому два кони, которые был подданным пограбил, вернул и вжо в тых справах о кгрунтъ згодившисе сами зъ собою, такжэ о тые кгвалты, грабежи, вечное молчанье межи собою постановили, а границу межи именми своими именем его млсти пана войског Троцкого Висунским а именем пана Старуйског Бейжанским вечную за добровольным згодным их постановенем при мне подкоморим Троцким учиненным и копчами засыпали по правой стороне тое границы

зоставуючи кгрунѣты пана войског Троцког до имени ег Висунског, а по левой стороне кгрунѣты пана Старуйског до имени ег Бейжаньског, а меновите, почавши от петы от речки и сеножати Ужускердыми, около дуба надсохлог великог, перший копец нарожный усыпан, от тог копца у шнурах чотырох около тѣж великог дуба другой копец нарожный усыпан, от того конца локтем в лево дорожкой малою в пети прутах над тою дорожкой третій копец нарожный усыпан, от тог копца у пети шнурахъ около еребины четвертый копец редовый усыпан, от тог копца у пети шнурах, перешодши дорожку, которая идет з Эйтулянцов до Висуи у пети шнурах пятый копец редовый усыпан, от тог копца у шнуру одном шостый копец нарожный, где старий копец бывал, усыпан, а от тог копца локтем у лево, перешодши дорогу, которая идет з Эйтулянцов до Высоког Двора около двух дубов, у шнуре одном и в трох прутах семый копец нарожный усыпанъ, а от тог копца, што при дорозе около двух дубов у пети шнурах осмый копец усыпанный, а от тог копца у пети шнурах девятый копец усыпанный, а от тог копца у пети шнурах при дорозе, которая идет з Эйтулянцов до Сомилишок, десятый копец усыпанный, а от тог копца просто через дорожку, долиною, старими знаками межою каменми наложоною, через гору высокую копец одиннадцатый усыпанный у пети шнурах, а от тог копца зась долиною через дорогу Бейжанскую которая идет до Высокого Двора, через старый копец, который стоит подле тоеж дороги у пети шнурах дванадцатый копец усыпанный, а от тог копца старыми знаками и затесами у пети шнурах тринадцатый копец над болотком усыпанный, а от тог копца просто через болотко идет граница аж до ройстя, там жэ при ройсте на горце около клену у двух шнурах и в семи прутах чотырнадцатый копец усыпанный, а от тог копца при том ройсте на име Коткушки у двух шнурах и в пети прутах петнадцатый копец нарожный усыпанный, а от тог копца около того ройстя у двух шнурах и в трох прутах подь осиною шеснадцатый копец усыпанный, а от тог копца около того ж ройстя на име Коткушки

аж до дубу там жэ около тог дуба в шнуре одном и в семи прутах семнадцатый копец нарожный усыпан, а от тог копца просто через сеножатку ег млсти пана войског у трох шнурах и в трох прутах осмнадцатый копец усыпанный, а от тог копца над ройstem на име Коткушки в пети шнурах деветнадцатый копец усыпанный, а от тог копца у двух шнурах при дорозе, которая идет з Бейжан до Лясишек, мимо озеро Тавраки, двадцатый копец старый нарожный стоит и при том копцу Старуйский поведил, иж по тог копец границу свою мает зъ его млстью паном войским, а ег млсть пан войский Троцкий от тог двадцатог копца привел зась до копца старог нарожног, который стоит над озером Тавракем, менечы, жэ от тог копца вжо далей граница ег млсти пана войског далей идет з ыншими суседами паны Ейтминами Дунаями и с паном Лабановским. Которая ж то справа, яко се передомною точила, естъ до книг моих подкоморских записана. Писан у Висунах.

Конецъ XXX тома.



75819

I.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ.



А.

- | | |
|---|---|
| <p>Абазоровичъ Шахманцырь князь, троц. татаринъ, 458.</p> <p>Абдиль Саламонъ, князь, татаринъ господар. троц. пов., 321.</p> <p>Абдулкеримовичъ Яхса, татаринъ троц. пов., 439.</p> <p>— Нурша Ибрагимовна, троц. татарка, 439.</p> <p>Абрагимовичъ Муслимъ, князь, татаринъ троц. пов., 327.</p> <p>— Абутко, троц. татаринъ, 439, 440, 458.</p> <p>Абрамовичъ Янъ Станиславовичъ, лнд. староста, вилен. войскій, 1, 10.</p> <p>Абдрахмановичъ Абрагимъ, татаринъ троц. пов., 342—347.</p> <p>— Мустофъ, татаринъ троц. пов., 342—347.</p> <p>Айсичъ Хазбей, князь, татаринъ троц. пов., 439.</p> <p>Айфендеевичъ Ахметъ, князь, татаринъ троц. пов., 438, Афендеевичъ 439.</p> <p>Алеевичъ Асанъ, князь, татаринъ троц. пов., 302—4, 319—322, 323—329, 438—441, 450—462, 457.</p> <p>Александрова, пани 362.</p> <p>Александровичъ Войтехъ, челоуѣкъзацный 1996.</p> <p>Александръ, король польскій, великій князь литовскій 2, 5, 133, 135, 326.</p> <p>Алкечова Шагута Зекерина, княгиня татарка, 326, Шаута Земировна 457.</p> | <p>Алымовичъ Махметъ, татаринъ троц. пов., 439.</p> <p>— Мустофъ, татаринъ троц. пов., 439.</p> <p>— Фетьма Васковна, Махметова, княгиня, татарка троц. пов., 4 400.</p> <p>Амброжевичъ Балтромей, зем. 400.</p> <p>Амбросовичъ Андрей, зем. троц. пов., 102.</p> <p>Андреевичъ, Александръ, шляхтичъ, 411, 415.</p> <p>— Лукашъ, шляхтичъ, 247, 249.</p> <p>— Павелъ, владникъ попортскаго двора, 187.</p> <p>Андреевскій Якубъ, зем. трок. пов., 56—57, умоуоцованный 150—152, 224, 276, 301, 293, 298, 441—444.</p> <p>Андрушевичъ Николай, писаръ дворовъ повѣту виленскаго, державца ожскій и переломскій 238.</p> <p>— Михно, 351.</p> <p>— Станиславъ, старостичъ ожскій и переломскій, 56—57, 450.</p> <p>— Янъ, 351.</p> <p>Антоновичъ, Андрей воркольскій войтъ, 395, 397.</p> <p>— Матей, умоцованный, 192, 195—198, 242—245, 256—268, Антоневиъ, зем. лнд. пов. 366—368, 373—380.</p> <p>Афендеевичъ Ахметъ, троц. татаринъ, князь, 456.</p> <p>Ахмановичъ Алихно, князь хоружій, троц. татаринъ, 439.</p> <p>Ахметовичъ Айса, татаринъ господарскій троц. повѣта, 50—55.</p> |
|---|---|

- Синулисъ, трок. татаринъ, 54.
- Шалька Богдановна, княгиня, троц. татарка, 51.

Б.

- Базаровичи, троц. татаре, 46, 50.
- Базаровичъ Айдаръ, господар. татаринъ, 45, 47.
- Ахметъ Юсифовичъ, татаринъ троц. пов., 5.
 - Богданъ Мортузичъ, троц. татаринъ 47.
 - Мулкуманъ, татаринъ троц. пов., 5.
 - Муртузъ, князь, зем. госп. троц. пов., 4, 6, татаринъ 45, 47.
 - Мустуфа Айдаровичъ, троц. татаринъ, 47.
 - Одимать, татаринъ троц. пов., 5.
 - Сулиманъ, татаринъ троц. пов. 5.
 - Эйдаръ, князь, зем. госп. троц. пов., 4.
- Бака Ганна Ивановна Кунцовича, бывшая княгиня Нелединская, 52.
- Ганна Семеновна Зарѣцкая, зем. троц. пов., 74—80, 83—84.
 - Ганна Юрьевна Радошияковна, зем. 208—9, 223—4, 299—301, 422.
 - Иванъ, зем. трок. повѣта, опекунъ трокскихъ церквей 50—55, 74—80, 83—84, Иванъ Ивановичъ, троц. намѣстникъ 142—143, 145—147, 269, 270, 274, 327.
 - Тимоѳей, зем. троц. пов., 208—9, 223—4, 299—301, 350, королев. дворянинъ 411—415.
- Бачиная 418, 422, 423.
- Бакстанскій Щасный, Якубовичъ зем. 411—413, 417.
- Балтроевичъ Александръ, шляхтичъ 247, 249, 175.
- Немира, панъ, 65.
 - Томашъ, зем. 222.
 - Щасный, зем. 400, 418, 419, 423, 424.
 - Якубъ, зем. господар. трок. пов., 62—68.
 - Янъ, войтъ села Тернянъ, 153, 154, 160, 161.
- Барановскій Григорій, возный троц. пов., 256, 286, 303, 320, 321, 324, 326, 329, 439, 440, 452, 455, 458, 460.
- Бартоломеевичъ Мартинъ, бояринъ, 284.
- Янъ, зем. 400.
- Бартошевичъ Станиславъ, писарь, 121.
- Ядвига Миколаевна, Михайлова Радомская 99, 100,
- Безводицкій Михалъ, шляхтичъ, 327.
- Бекешъ Владыславъ. См. Скорнята-Бекешъ.
- Гавріилъ, 111, 113.
- Баневичъ Михайло, шляхтичъ 158.
- Бенковичъ Матей, царевичевскій тивунъ, 327.

- Бенюнскій Валентій, панъ зацный, 455.
- Берковскій Янъ, 340, 341.
- Бернатовичъ Янъ, шляхтичъ троц. пов., 371, 374, 375,
- Бесекирскій Бартошъ, панъ 422.
- Бжура Михалъ, мѣрникъ изъ Васешскаго повѣта, 39,
- Блажеевичъ Павелъ, 453.
- Бобровичъ Томашъ, зем. трок. пов., 116.
- Богдановичи, зем. госп. троц. пов., 7, 269, 405.
- Багдановичъ Матей Павловичъ, зем. троц. пов. 11.
- Палевъ Янъ Щасновичъ, зем. троц. пов. 10, 11.
 - Сабуль, воркольскій лавникъ 395.
 - Станиславъ Щасновичъ, панъ, 10.
- Богдевичъ Криштофъ, умоцованный 373—380.
- Боговитиновичъ Богущъ, писарь в. кн. Л-го, 131, 132, 133, 135, Боговитинъ 137.
- Богуславова Зофія Прецелавовна, зем. троц. пов., 7.
- Богушевичъ Бенедиктъ, зем. троц. пов., 102.
- Беняшъ, зем. троц. пов. 127.
 - Настасья Миколаевна Сенькевичъ, 68, 69, 70,
 - Петръ, 68, 60, 70.
 - Павелъ, 430.
- Богушевскій Ярошъ, умоцованный, 117—125.
- Бойба Маркъ Яновичъ, шляхтичъ 79.
- Болкевичъ Якубъ, зем. 452.
- Бона, королева польская, 85, 91.
- Бонюлевичъ Каспоръ, шляхтичъ, 424.
- Боровичи, татаре 48.
- Боровскій Янъ, королев. скарбовый писарь, 300.
- Борткевичъ Петръ, шляхтичъ 206.
- Бранець Григорій Омеляновичъ, умоцованный 30, 32.
- Братишевская Кристина Сулиманка, 104.
- Братишевскій Миколай, 104, 105, 106, 108, 109, госп. зем. троц. пов. 125—130, 403.
- Брезскій Арнольдъ Миколавичъ шляхетный панъ 52, 53, 54.
- Бродацкая Луція Габріяловна, 52.
- Бродацкій, 51, Петръ, панъ 52, 54.
- Брынза Нацкій Александръ, королев. секретарь, 110—116, пунскій державца, новгород. войскій 131—136, Бриндза, пунскій староста 137, 142.
- Булгакъ Иванъ Васильевичъ, зем. троц. пов., 237.
- Бурба Ядацкій Мартинъ Станиславовичъ, зем. янинъ троц. пов., 202—208, 246, 248—251, 278—9, 432.
- Николай Станиславовичъ, зем. троц. пов. 246, 248—251, 278—9.
 - Станиславъ Габріяловичъ, зем. 246.
 - Юрій Яновичъ, помѣрчій, 121.
 - Янъ Станиславовичъ, зем. 258—251.
- Буримъ Гальшка Павловна, Янова Горностайская 68, 70.

- Давидъ Павловичъ, 68, 70,
- Миколай Павловичъ, 68, 70.
- Бутевичъ Амброжей Матеевичъ, зем. троц. пов. 191—192, 195—8, Амброжей Миколаевичъ Жидовичъ 242—5, 255—268, 334—336, 375.
- Балтрмей Матеевичъ, зем. троц. пов., 195—8, 335, 375.
- Бернатъ Тишковичъ, зем. троц. пов. 191, 195—8, 335.
- Валентій Балтрмеевичъ Матеевичъ, зем. 242—5, 255—268, Жидовичъ 334—336, 366—368, 369, 372—380.
- Каспоръ, зем. троц. пов., 190—8, 335.
- Криштофъ, зем. 195—8.
- Матей Григовичъ, зем. троц. пов. 191, 195—8, 335.
- Миколай Ленартовичъ, зем. 191, 195—8, 335.
- Петръ Миколаевичъ Жидовичъ, зем. троц. пов. 335, 5.
- Себестыянъ Яновичъ, зем. 190, 195—8.
- Станиславъ Станиславовичъ, зем. 191, 105—8, 335.
- Томашъ Станиславовичъ, зем. 191, 195—8, 335.
- Шефанъ Яновичъ, зем. 191, 195—8.
- Юрій Яновичъ, зем. 191, 195—8.
- Якубъ Миколаевичъ Жидовичъ, зем. 191, 195—8, 335.
- Янъ Петровичъ, зем. 195—8.
- Яцко, 370.
- Буткевичъ Марта Петрова, 350.
- Мартинъ, 350.
- Станиславъ, 350.
- Янъ, 350.
- Быховецъ Миколай, панъ 8, 12, зем. троц. пов. 145—147, 174, человекъ зацный, 199, 201, 350.
- Бышлай Маркъ, панъ 116—125, Марко 239, 240, 241.
- Бѣлая Петрова, троц. воеводина, 370.
- Бѣлевичовна Щасная, Павлова Жукова, 44.
- Бѣлевичъ Юрій, войтъ села Лигайнъ. 162.
- Мальхеръ, 416.

В.

- Вазгирдовичъ, Висгирдовичъ Каспоръ Яновичъ, зем. трок. пов., 39.
- Лавринъ Яновичъ, зем. трок. пов., 39.
- Валентиновичъ Миколай, шляхтичъ, 309.
- Валицкіе, земляне 393.
- Валицкій Мальхеръ, панъ 82, 139, шляхтичъ 206, 394.
- Варсоба Богданъ, госп. зем. городен. пов., 119, 120.

- Василевичъ Маркъ, панъ зацный, 230.
- Василевскій Александръ, панъ 7, 9, 428.
- Васильевичъ Маркъ, 226.
- Васкевичъ Миколай Венцлавовичъ, зем., 201.
- Балтрмей, панъ, 292, 446.
- Андрей Яновичъ, панъ 422.
- Венцлавовичъ Мартинъ, шляхтичъ, 58.
- Ганна Адамовна Якубовая, зем., 203, 204.
- Венцлавъ, королев. секретаръ, 157.
- Вербицкій Андреянъ, умоцованный, 35.
- Вербовскій Богданъ, королев. дворянинъ, 110.
- Верижина, княгиня, 121.
- Веселовскій Петръ, дворный подскарбій 110, 131, 145.
- Визгирдъ Петръ, маршалокъ ковен. пов., 131.
- Викторовичъ Езофъ Павловичъ, 106.
- Матысъ, госп. зем. трок. пов., 106.
- Павелъ, госп. бояр. трок. пов., 105, 106.
- Юрій, господар. бояр. трок. пов., 105.
- Вилкожентисъ Петръ, госп. зем. троц. пов., 125.
- Вилчекъ Венцлавъ, панъ, 292.
- Станиславъ, 391.
- Витославскій Якубъ, панъ, 153, 154, 155, 159, 162, 163, 164, 168.
- Вихоровскій Коспоръ, 429.
- Вихторновичъ Миколай, мѣрникъ, 201.
- Влошекъ Станиславъ, королев. подскарбій, жижморскій державца 88, 89, 383.
- Янъ, панъ 390.
- Вилунскій Мартинъ, панъ 145.
- Внучекъ Янъ, панъ 218, „Янъ Внучекъ писаръ“ 424.
- Внучко Ранна Бушевна, изъ Тарасовичъ 430.
- Станиславъ, 430.
- Войдоговичъ Амброжей, зем. трок. пов., 48.
- Автонъ, зем. госп. троц. пов., 6, 48.
- Езофъ Войтеховичъ, зем. госп. троц. пов., 6.
- (Войдоговичъ) Зофія Щасновна Матеева Шедовичъ, зем. троц. пов., 450.
- Мартинъ Станиславовичъ, зем. госп. троц. пов., 6.
- Войзбунова Едвигъ Еномна Миколаева Шимковича, зем. господ. ковен. повѣта 4, 5, 40-42, 44-50.
- Войзбунъ Лукашъ Миколаевичъ, зем. господ. ковен. повѣта 4, 40-42, 44-50.
- Миколай, зем. госп. троц. пов., 5, Миколай Шимковичъ 40, 44.
- Павелъ Яновичъ, зем. трок. пов., 45.
- Томашъ Котовичъ, умоцованный, зем. трок. пов., 40-42, 45.
- Якубъ Миколаевичъ, зем. господ. трок. пов., 4, 40-42, 44-50.
- Война Андрей, крайчій в. кн. Л-го, 147.

- Семень, ужвенскій тивунъ, судовый королев. ревизоръ 86, 88, 216, 217, 219, 222, 272, 352, староста поюрскій, полонговскій державца 392, 394, 395, 397.
- Соколъ, староста ожскій и переломскій, 152-161, 161-70.
- Войниловичъ Янъ, жомойтскій подкоморій, 85.
- Войнятъ Криштофъ Григорьевичъ, зем. трок. пов., 188.
- Войтеховичъ Андрей, зем. трок. пов., 48.
- Балтрмей, шляхтичъ 381, 384.
- Миколай, шляхтичъ 381, 384, 387, 388, 389.
- Размусъ, шляхтичъ, 215.
- Станиславъ, шляхтичъ, 381, 382, 424.
- Волкъ Балтрмей панъ 65.
- Беньашъ, умоцованный, 150-152.
- Янъ, панъ 111, 112, 115.
- Ѳедоръ, намѣстникъ сомилшскій 7, 9, 79, 217.
- Воловичъ Андрей, 96.
- Григорій, ловчій в. кн. Л-го, 89.
- Остафей, панъ, 13, каштелянъ виленскій 14, 16, 18, 19, 20.
- Павелъ, городенскій подкоморій, 225, 241.
- Володкевичъ Габріалъ, госп. зем. троц. пов., 144.
- Волчко Юрій Якубовичъ, волькиницкій и лепунскій державца, 39.
- Станиславъ, 151, 152, 300.
- Вонжодъ Станиславъ Миколаевичъ, госп. зем. троц. пов., 125.
- Воропанъ Янъ, вряничокъ, 7.
- Воропай Янъ, зем. троц. пов., 330-333.
- Ворсобъ Богданъ, 226, Варсобичъ 227, 231.
- Иванъ, 227, Ворсовичъ, шляхтичъ 237,
- Себестыанъ, 226, 227.
- Ѳедора, Миколаева Крешевская, 226.
- Ворсобы, зем., 230.
- Выдра Янъ, ковен. хоружій, 42, 43, 180, 184, 189.
- Альжбета Шимковна Сеньковича 42, 43
- Вѣтринскій Фридрихъ, королев. дворянинъ, 39

Г.

- Габріяловичъ Амброжей, зем. троц. пов., 166.
- Галецкій Дмитрій, панъ 238.
- Ганговскій Якубъ, лѣсничій, 113.
- Ганусовичъ Якубъ, войтъ жижморской волости, 90.
- Гастевичъ Адамъ, зем. вилен. пов., 220, 321, 22, 324-329, умоцованный 438-441, 455-460
- Гедройтъ Барбара Компарская, княгиня, 425-436 Гедройтева 436-437.

- Иванъ, умоцованный 430,
- Касперъ, Матушевичъ князь, подкоморій ковенскаго пов., 80, 81, 131.
- Мартинъ, князь на Видинишкахъ, староста вилкомирскій, державца обельскій, 425-436, 436-437.
- Михалъ, 100.
- Янъ, панъ 297.
- Гледовицкій Янъ Войтеховичъ, поборца городен. пов., 119.
- Глѣбовичъ Юрій, мерец. державца, 120.
- Гедговдъ-Янушковскій Андрей Юревичъ, 192, зем. троц. пов. 193.
- Балтрмей Григорьевичъ, зем. трок. пов., 192-193.
- Гейстовъ Станиславъ Мартиновичъ, зем. трок. пов., 45, лепунскій херужичъ 101.
- Гейсторъ Щасный, возный трок. пов., 46, 47.
- Гелвановскій Фабіанъ, умоцованный 450-454.
- Герковичъ Каспаръ, зем. ковен. пов., 45.
- Гижицкій Янъ, служебникъ новгород. воеводины Галены Горностаевой, 59.
- Гились Балтрмей Станиславовичъ, тивунъ имѣнія Стравиникъ-Талимонты, 249.
- Гирдюнскій Захарьяшъ Миколаевичъ, мѣрникъ землянинъ, 283.
- Глѣбко Миколай, генералъ (воз.) городенскій, 242, 243, 256, 335, 366, 375.
- Глѣбовичъ Юрій, мерец. державца, 121.
- Миколай, на Дубровнѣ, подстолій вел. кн. Л-го 299-301, воевода смоленскій, державца дадешковскій и оникштенскій, 410-417, 422, 424.
- Янъ на Дубровнѣ, стольникъ в. кн. Л-го, 208-9, 223-4, 284, 416, 420, 343.
- Гнатовскій Зигмонтъ, зем. 411.
- Говчевичъ Гринко, 400.
- Годачевская Богдана Нагишковна 340, 341.
- Годачевскій Миколай, зем. трок. пов., 116, 230, 340, 341, 396.
- Гоздевскій Матысъ, шляхтичъ, 195.
- Голенскій Валентій, волочникъ (землемѣръ), 142.
- Головчинскій Матфей, князь, 114.
- Щасный, князь, 82.
- Ярославъ, князь, 110, Ярославъ Ярославовичъ, его им. Барберишки 114.
- Ярославъ Рапаловичъ, его им. Головчинъ 131, 134.
- Голубицкій Петръ, зем. вилкомир. пов. 299.
- Янъ, панъ 78, 269, 274.
- Голубъ Андрей, трибуналистъ, 10.
- Гольшанскій Янушъ Юревичъ, князь, воевода троцкій 157, 166.
- Гольшанскія княжны: Марина Юревна Козинская Михайлова, каштелянова луцкая; Ганна Юревна Мылская, 23.
- Горновскій Миколай, 58, 59, 392, 395.

Гонсевскій Янъ, 416.
 Горностаева, пани 5, 6, новгородская воеводи-
 на 44, 48, 49, Остафьева, княжна Гале-
 на Чарторыская 58-62.
 — (Горностаевская) Галышка Павловна Бу-
 римовна, 68, 70.
 Горностаевичъ Янъ, панъ, 173.
 Горностаѣ Янъ, панъ 42, Горностаѣскій 68,
 70, 71, 72, 74, Иванъ, земскій подскарбій,
 писарь, державца слонимскій и дореу-
 нишскій 95, Иванъ 135, 139, Горностаѣ
 Иванъ, староста мстибоговскій, держав-
 ца дореунишскій, бирштанскій и зель-
 венскій 157, 165, 166, Гроностаѣскій
 182, 186.
 — Гаврило, 135,
 — Остафій, панъ, 50 51.
 Госевская Катерина Филиповна Любовецкая,
 зем. 281, 443.
 Госевскій Янъ, зем. 281, 282, 410, 421, 423, 424,
 441—444.
 Григовичъ Матей, зем. 127.
 — Янъ, шляхтичъ 472.
 Григоровичъ Венедиктъ, зем. трок. пов., 39.
 — Миколай, панъ, 284.
 — Петръ, шляхтичъ, 206.
 — Щасный, зем. 222.
 Гриневичъ Балтромей, зем. 408.
 — Дорота Твирбутовна, зем. троц. пов.,
 448.
 — Ева Книпоровна, зем. троц. пов., 448,
 Августыновна 463.
 — Миколай Войтеховичъ, 408.
 — Якубъ, 386, 388, зем. 408, к. Петро-
 вичъ, зем. троц. пов. 445—447, 448,
 449, 462—467.
 Гринковичъ Александръ, шляхтичъ, 237.
 — Янъ Мартиновичъ, зем. троц. пов., 452.
 Гришковичъ Янъ, бояринъ, 283, 284, бояринъ
 пана Яна Глѣбовича 443.
 Гродецкій Стефанъ, шляхтичъ 411, 415.
 Гродская Кристина Янова, зем. 320.
 Гродскій Лавринъ Яновичъ, зем. 220.
 — Михаилъ Яновичъ, зем. 319.
 — Станиславъ Яновичъ, зем. 319.
 — Янъ, татаринъ господар. троц. пов.,
 302—4, 319—322, 323—329, 441, 456.
 Громатовскій, мѣрникъ, 355.
 Гроностаѣскій, см. Горностаѣ.
 Гронскій Андрей, панъ 198, 243, 244, 257, 265.
 Гроховскій Рафалъ, 22.
 Грунтинъ Павелъ Якубовичъ, зем. троц. пов.,
 221-223.
 — Малгорета Петровна, 221-223.
 Губа Станиславъ Августыновичъ, панъ, 268,
 270, 275.
 Губина, Райская, землянка 275.

Гудлевскій Миколай, умоцованный, 117-125, Год-
 невскій 58, 62, 83, 87
 Гудянская-Тулговъ Федора Быховцовна, троц. зем.
 писарева, 150-152, 329-333.
 Гудянскій-Тулговъ, Янъ, трок. зем. писарь 6,
 7, 8, 9, 10, 11, 84, 98, 99, 150-152, 178,
 329-333, 353.
 Гурскій Александръ, панъ 159, 168, умоцован-
 ный 199-202, 254, 285—296, зем. троц.
 пов. 348, 385, зацный 455.
 — Миколай, зем. троц. пов., 348.

Д.

Давлебехтеевичъ Махметъ, троц. татаринъ 322
 — Мускъ, троц. татаринъ, 322.
 Данилевичъ Беняшъ, 104, 105, 107, 108, 109, 110
 — Рейна Моколаевна, Парѣшовна, зем.
 троц. пов., 104, 107,
 Дейновскій Станиславъ, человекъ зацный, 199.
 Делтиловскій Бартошъ Ириковичъ, панъ 430,
 — Зигмонтъ Ириковичъ, 429.
 — Криштофъ Ириковичъ, панъ 430.
 — Прецлавъ Ириковичъ, панъ 430.
 — Янъ Ириковичъ, панъ, 430,
 — Яронимъ (Иеронимъ) Ириковичъ, панъ
 430.
 Д ржно Андрей трок. подкоморій, троц. побор-
 ца, 120, 394.
 — Галышка Андреевна, Шимановичъ, 81.
 — Криштофъ, королев. секретарь, 81—82,
 349, 391—398,
 Дешукъ Миколай, умоцованный, 425—437,
 Дмитровичъ Левонъ урядникъ довговскій и
 перелайскій 238.
 Добковичъ Мартинъ, зем. ковен. пов. 97.
 — Матей шляхтичъ, 237.
 — Станиславъ, господар. зем. трок. пов.
 1 8, 110,
 — Янъ, бояринъ, 166.
 Довборъ, краковопольскій владникъ, 132.
 Довгиръ Еразмусъ, зем. трок. пов., 50, 51.
 — Станиславъ, троц. намѣстникъ 370.
 Довмонтъ Янъ, панъ 173.
 Довойна, панъ, 115, 237, Станиславъ, воевода
 полоцкій 429.
 Дойновскій Станиславъ, умоцованный, зем.
 троц. пов., 349—358.
 Доминиковскій Янъ, возный, 81.
 Дубровицкя княжны, 15.
 Домосницкій Янъ, высокодворскій владникъ,
 143.
 Дружейко Станиславъ, панъ зацный 398.
 Дуда Матуль Романовичъ, „человекъ ремес-
 ный“. 160.

Дунай Езофъ Ленартовичъ, зем. троц. пов., 245, 278, 279, 473.
 — Размусъ Ленартовичъ, зем. троц. пов., 245—248.
 Дѣльницкій Григорій, королев. ревизоръ, 119, 120, 136, 137, 140, 227, 230.

Е.

Евфреймовичъ Ганна Галвелевна, зем. троц. пов., 268—276, 277—8.
 — Янъ Михайловичъ, зем. троц. пов., 268—276, 277—8, 280.
 Езаяшевичъ Мартинъ, 247, шляхтичъ 249, 275, 472.
 Ейгеровичъ Григорій, шляхтичъ, 48, 115.
 Ейнаровичъ Юрій, возный троц. пов. 4.
 — Лукашъ, зем. 400.
 Ейсмонъ Станиславъ Якубовичъ, зем. троц. пов., 199, 200.
 — Катерина Мартиновна Троимовичовна, зем., 285—296.
 — Матусъ Станиславовичъ, зем. троц. пов., 200, 209—215, Станкевичъ Ейсмонтовичъ 254—255, 285—296, 383, 409.
 — Настасья Щасновна, Станкевичъ, зем. 254.
 — (Ейсмонтовичъ) Юрій Станиславовичъ, зем. 280—296.
 — Яковъ Станиславовичъ, зем. 285—296.
 Ейтмины, земляне троц. пов., 473.
 Еразовичъ Нурдовлетъ, князь, троц. татаринъ, 458.
 Еразмусовичъ Миколай, зем. лидскаго пов., 192.
 Есеневиъ Абдулъ, князь, троц. татаринъ, 458.

Ж.

Жаба Василь Константиновичъ, господар. дворянинъ, 133.
 Жарновскій Мартинъ, панъ, умоцованый 455—460.
 Жавтевичъ Юрій, панъ зацный, 398.
 — пани Миколаева, зем. 398.
 Жековичи Пошвенскіе, Миколай Матеевичъ, Григолюсъ Станиславовичъ, Андрей, Щасный Янъ, Ясовичи, и Станиславъ Александровичъ, землянетроц. пов., 469.
 Жекуны Войтковичи, 219.
 Жекульскіе Войтковичи, 349.
 Жигимонъ (Сигизмундъ) третій король польскій и великій князь Литовскій, 13, 14, 15, 16, 39.

Жидель Юрій, ковен. мѣщанинъ, 113.
 Жидовичъ Амброжей Миколаевичъ, 334—336.
 — Валентынъ Балтроевичъ Матеевичъ, 334—336.
 — Бутевичъ, Петръ Миколаевичъ, зем. 191, 195—8, 260, 264, 265.
 — Якубъ Миколаевичъ, зем. 191, 195—8, 260, 264, 265.
 Жолнъ Петръ, зем. трок. пов., 116.
 Жоравицкій Томашъ, панъ 159, 168.
 Жоховскій, князь, виленскій плебанъ, 292.
 Жудевичъ Якубъ, зем. троц. пов., 127.
 Жунъ Павелъ Яновичъ, землянинъ господар. трок. пов., 4, 5, 6, 40—42, 44—50.
 — Юрій Яновичъ, зем. трок. пов. 40, 44, 45.
 — Янъ Миколаевичъ, зем. господар. троц. повѣта. 4, 5.

З.

Заборскій Матей, панъ, 70.
 — Якубъ 70.
 Забрезинскій Янъ Яновичъ, троц. воевода, земскій маршалокъ 93. „забрезинскій“ 96, 97, Забрежинскій волковыскій, намѣстникъ, 133, староста мерецкій, пунскій 237.
 — Константинъ, князь, троц. воевода, 93.
 Завиша Мальхеръ, витеб. каштелянъ, 34—38, 151.
 — Юрій Миколаевичъ, землянинъ господар. трок. пов., 58.
 Завишина Мальхерова, витеб. каштелянова, Сомишская державчина Дорота Самборецкая, 215—221, 349, 391—398.
 Заенчковскій Лавринъ, 231.
 Заливскій Станиславъ, лѣсничій мерецкой, лоздейской и сейвейской пушъ 237, 238.
 Залинскій, 90.
 Залцевичъ Петръ, шляхтичъ 411.
 Залтская Бальцеровна Ганна Шинковна, 413.
 Залтскій Стефанъ, умоцованый, 342—347.
 Заремба Якубъ, шляхтичъ, 394, 396.
 Зарѣцкая Ганна Семеновна, Иванова Бака, 74—80.
 Збаражская Барбара, Корыбутовичъ княжна, воеводянка троцкая 34—38.
 Збаражскій Костантинъ, князь, 35, 36, 37.
 — Петръ, князь 35 36.
 — (Збараскій), князь, троц. воевода, 130.
 — Стефанъ, князь, воевода троцкий 34, Стефанъ Корыбутовичъ 217, 236, Стефанъ Андреевичъ 237.
 — Янушъ, князь, браславскій воевода, 35, 36, 37.
 Здровецъ Янъ, 68, 69, 70.

Зиновья Щасный, зем. трок. пов., 64, 65.
 Золотаревичъ Адамъ, 127, 128, 129.
 — Янъ Шимковичъ, зем. троц. пов., 129.
 Зубрицкій Войтехъ, возный троц. повѣта, 35, 37,
 57, 58, 59, 74, 77, 78, 79, 202, 204, 215,
 221, 222, 268, 351, 354, 355, 396, 430.
 Зубъ Андрей, 330, 331, 333,
 — Ганна Павловна Нешичанна Новицкая,
 331.

И.

Ибраимовичъ Обдулъ, татаринъ, 428.
 Ивановичъ Петръ, шляхтичъ, 296.
 Иницкій Криштофъ, возный виленской земли,
 14, 16, 17, 19, 22, 30.
 Илговскій Андрей, тивунъ тверской, 18, 19, 20,
 21, 24, 26, 28, 32, 33.
 Ириковичъ Касперова, Ганна Галенсковская,
 мельницкая подкоморина, 56—57, 429.
 — Каспоръ, панъ 429.
 — Криштофъ, 56—57.
 — Прецлавъ, 56—57.
 — Янъ, 56—57.
 — Ярошъ Каспоровичъ, 56, 57,

І.

Іона, митрополитъ кіевскій, 24.

К.

Кажебердеевичъ Сулиманъ, князь, троц. тата-
 ринъ 458.
 Каменскій Матысъ, виленскій возный 421.
 Карбовскій Якубъ, слуга 79, 80.
 Карлъ Деметръ, королевскій секретарь, 203.
 Каспоровичъ Матей, бояринъ 121, шляхтичъ 237.
 — Томко, 205.
 Каспоровскій Яронимъ, олешискій вранникъ,
 143.
 Качковскій Адамъ, зем. троц. пов., 102.
 Квилецкій Іеронимъ, 352.
 Кевдевлетевичъ Абдулъ, князь, троц. татаринъ,
 458.
 Кельчевскій Криштофъ, сомилш. староста, 294,
 349.
 Керемовичъ Абдулъ, трок. татаринъ, 52, 54.
 Кирдей Олизаръ, панъ, участникъ шешольска-
 го имѣнія 13, Кирдей Мирскій 17, 18,
 Кирдей Мылскій, королев. марша-
 локъ 23, 30, 33,
 — Юрій, 30.

Кирклевскій Щасный, коморникъ троц. пов.,
 251—253, 296, 302—3006, 307—310, 310—
 319, 320, 325—329, 329—333, 339—341,
 342—347, 383 385, 398—401, 408. 438—
 441, 449—454, 455—460.
 Кирсневскій Бартошъ Михневичъ, 237.
 Кишка, панъ, 21, 28, Станиславъ Станиславо-
 вичъ, воеводичъ витебскій 193—195.
 — Миколай Миколаевичъ, подляскій вое-
 водичъ, дорогицкій староста, вотчин-
 никъ им. Дусмянъ 196, 255—268, 292,
 334—336, 366—368, 371, 373—380.
 Кишчина Техановецкая Миколаева, подляская
 воеводина, старостина дорогицкая и
 бѣльская, Барбара Яронимовна Ход-
 кевичовна 195—8, 242—245, 255—268,
 334—336, 366—368, 372—380.
 Кіановская Абилайла, Лабецкая, зем. троц.
 пов., 323—329, Адамова Абигула
 339—341.
 — Біята Кмитянка, Мартинова Коморов-
 ская, зем. 339—341.
 Кіановскій Адамъ, зем. троц. пов. 302, 323—329,
 339—341, 342—347.
 Клідзь Петръ Станиславовичъ, зем. ковен. пов.,
 45.
 Климовичъ Ганна Яновна, 452.
 — Луція Петровна, зем. 452.
 — Оедоръ, зем. 452, 453.
 Клодинскій Каспоръ, блонскій и волькиницкій,
 державца, 38.
 Кмитянка Біята, пани, 302.
 Книперовичъ Августынъ, панъ, 146.
 Кобылинская, пани 43, Яновая, Ганна Шимков-
 на, зем. трок. пов., 170—174, 179—186,
 186—191.
 Кобылинскій Янъ Филиповичъ, 353.
 Козаковскій Андреашъ, панъ, 209.
 Козакъ Янъ, слуга 92, 95.
 Козинская Михайлова, Марина Юревна Голь-
 шанская, луцкая кашталянова, 23.
 Козначеевичъ Григорій, зем. трок. пов., 110, 116.
 — Остафій, зем. трок. пов., 116.
 Коклинъ Михалъ, генералъ (воз.) троц. пов.,
 174, 300.
 — Петръ, 292.
 Колзакъ, 344, Колзакъ 346.
 Коморовская Мартинова, пани 302, Біята Янов-
 на Кмитянка, землянка троц. пов.,
 323—329, 339—341.
 Коморовскій Миколай, мерец. намѣстникъ, 121.
 — Станиславъ, писаръ королев. жижмор-
 ского двора 88, 89.
 Компарская Барбара, бывшая Павлова Богу-
 шевичова, 425.
 Компарскій Адамъ, 385.
 — Себастыянъ, землянинъ, 67.

Конаревская Павлова Марина Михайловна Носовна, 119, Николаева 226, 231, 236.
 Конаревский Миколай, 226.
 — Павелъ, 119, зем. трок. пов. 120, 122, 124, шляхтичъ 195, 226, 230, 231, 233, 237, 240.
 — Северинъ, зем. 230.
 — Янъ, зем. трок. пов., 116.
 Константиновичъ Михно, 122, зем., 237, 238.
 — Павелъ, шляхтичъ 194, 195.
 Кончевичъ Войтехъ, зем. трок. пов., умоцованный, 171—174, 180—186, 188—191.
 Коплевский Петръ, зем. трок. пов., 393, 394, 398.
 Копоть Богущъ, брацлавский подкоморій 13, 14, 16.
 — Лукашъ, королев. дворянинъ, 147—150.
 — королев. писаръ, 120.
 Корейвичова Щепанова Катерина Миколаевна Сенькевичъ, 69.
 Корейвовичъ Размусъ, зем. троц. пов., 127.
 Корицкий Александръ, человекъ зацный 455.
 Коркозь Криштофъ, зем. ковен. пов., 97.
 Короткий Александръ, зем. троц. пов., 348.
 Корсакъ Андрей, панъ, 70.
 — Криштофъ, 416.
 — Андреева, Ягнешка Миколаевна Сенькевичъ, 70.
 Косовский Андрей, панъ 257.
 Котовичъ Андрей, городен. зем. писаръ и поборца, 119,
 — Войзбунъ Томашъ, умоцованный 40—41, зем. Лид. пов. 45,
 — Левъ, комисаръ 345, Левъ Ивановичъ, трок. намѣстникъ 439, 458.
 Кретюнский Михалъ, возный троц. пов., 199, 201, 202, 224, 278, 286, 288, 296, 297, 310, 314, 316, 332, 408, 411, 415, 425, 426, 427, 445, 448, 462, 466.
 Крешевская Федора Ворсобянка, зем. троц. пов., 225.
 Крешевский Миколай, 119, 120, 225, 234, 236, 238, 241, 242.
 Крижановская Богдана Даниловна Федоровичъ, землянка, 142—143.
 Крижановский Янъ Станиславовичъ, зем. троц. пов., 142—143, 249.
 Кроссъ Иванъ, умоцованный, 215, 221—223.
 Кроха (тоже Кроссъ) Иванъ, умоцованный. 219, 220.
 Крунтинъ Мальгорета Петровна, зем. 215.
 — Павелъ Якубовичъ, зем., 215.
 Круповесъ Августынъ, умоцованный, 77, 80, 104, 105, 108, 109, 152—161, 161—170, 310—319, 425—437, 468—473.
 Кугисы, земляне троц. пов. См. Яновичи—Андрей, Валентинъ, Лукашъ, Матей и Станиславъ, 63, 64, 65, 66.

Куголь, ошмян. мѣщанинъ, 340.
 Кудра Петръ, возный трок. пов. 76, 78, Шарага—Кудра 79, 80,—Шарага 107, 109, 127, 129.
 Куклинская Галена Николаевна Сенькевичъ, 68, 71.
 Куклинский Леринъ, 68, 69, 70, 71, Леринецъ 73, 74,
 Кулеша Миколай, величковский тивунъ 52,
 Кульветисъ Францъ Миколаевичъ, трибуналистъ, 10.
 — Даниель, зем. ковен. пов., умоцованный, 441—444.
 Кульвинский Войтехъ Миколаевичъ, зем. господар. ковен. повета, умоцованный 40—42, 46, 47.
 Кульзيمانовичъ Муся, троц. татаринъ, 322.
 Кунца городен. хоружій 228
 Кунцовичъ Ганна Ивановна, Андреева Нелединская, княгиня, фундаторка трок. православной церкви, 51.
 — (Кунцовичовна) Барбара 101, Николаева Нарушевичъ, земская подскарбина в. кн. Л-го, 103.
 — Матей, шляхтичъ, 208.
 — Янъ Кмитичъ, 326.
 — Федоръ Ивановичъ, хоружій городен. пов., 119, 228.
 Куроѣдъ Мартинъ, 413.

Л.

Лавриновичъ Миколай, зем. 400.
 — Петръ, высокодворский хоружичъ 45.
 — Станиславъ, зем. 222.
 — Щасный, панъ, 252.
 — Якубъ, коморникъ земли виленской 15, 23.
 Лабановский, зем. троц. пов., 473.
 Лазовский Станиславъ, зем. ошмян. пов., 340, 341.
 Левонтевичъ Шишко, 120, 121, 229, Миско 235.
 Левонъ Янъ, вилен. подкоморій 18, Янъ Яновичъ 23, 29.
 Левъ, намѣстникъ высокодворский, 471.
 — Миколай, 471.
 — Симонъ, зем. 471.
 — Янъ 471.
 Лисовичъ Ахметъ татаринъ троц. пов., 455.
 Ловицкий Адамъ, панъ зацный, 455.
 Лойбинъ Матей Петровичъ, возный троц. пов., 38, 39, 101, 104, 143, 196, 197, 257, 334.
 — Мартинъ Петровичъ, господар. зем. троц. пов., 125—130.
 Лопата Щасный, панъ, 329, 432.
 Лосинский Янъ, князь (ксендзъ), гвардыанъ вилен. и ковен. бернардинскихъ костеловъ, 2, 3, Лоский 423.

Лось Андрей, врядникъ гегужинскаго имѣнія, 412.

Лукашевичъ Балтрмей, 247, 249.

— Иванъ, возный трок. пов., 11, 50, 52, 53, 77, 142, 143, 162, 167.

— Миколай, висунскій тивунъ 468.

— Шефанъ, шляхтичъ, 219, 222.

Луцкій Матысь, шляхтичъ, изъ Новой Воли 113.

Лучка Абрамъ, подписарь трок. пов., 11, 55.

Лисовичъ Ахметъ Махметеевичъ, татаринъ господар. троц. повѣта, 438—441, 457.

Любецкая Ганна Романовна, княжна, Миколаева Юревичъ Остикова, старостина кривская, 326.

Люлковичъ Петръ, шляхтичъ троц. пов., 371, 372.

Ляховицкій Вицентый, умоцованный, 299, 301, 436, 437.

Ляцкая Катерина, воеводина новгородская 351, 359—366.

— Изабелла Бонарелли, 470.

Ляцкій Теодоръ, панъ 215, 216, его село Ейтуляны 217, 222, 270, 276, польный писарь 307—310, 349, 361, Лядскій 399, 453, 470, 472.

М.

Мазюта Матей, жосленскій мѣщанинъ, 8.

Макаровичъ Криштофъ, слуга Галены Горностаевой, 59.

— Жигимонтъ, бояринъ олешишскаго двора, 59.

Маковецкій Іоаниъ, варшавскій архидіаконъ, 89.

— Томашъ, виленскій каноникъ скарбовый писарь, судовый королев. ре-визоръ 86, 88, 352.

Мамлетевичъ Усейнъ, трок. татаринъ, 53, 54.

Маневичъ Екимъ, шляхтичъ, 237.

Мануловичъ Асманъ, трок. татаринъ, 52, Мамуловичъ 54.

Марковичъ Мартинъ, шляхтичъ, 291.

Мartiновичъ Балтрмей, шляхтичъ, 275, Б. Юревичъ, 446

— Зофія Юрьевна, 446.

— Миколай Юревичъ, 446.

— Станиславъ, зем. троц. пов., 158.

— Шимонъ, панъ, 64.

— Янъ, мѣрникъ, 272, войтъ мѣстечка Сомилишекъ 394.

Мартинъ, подскарбій, 113.

Массальская, городенская подкоморина, 238, 239.

Массальскій Григорій, городенскій подкоморій, перстунскій державца 110, 116, 117, 119, 122, 147, 225, 226, 237.

— Фридрихъ, князь, трок. зем. судья, 391.

— Юрій, 416.

— Янушъ Богушевичъ, князь, господар. зем. троц. пов., 113.

— Ѳедоръ, королев. маршалокъ городен. пов., 147, 225, 241.

Матеевичъ Амброжей, зем. трок. пов., 127, 275.

— Габріель, трок. мѣщанинъ, 52.

— Григорій, шляхтичъ, 275.

— Каспоръ, зем. 222, 247, 249.

— Мартинъ, зем. 400.

— Матысь, зем. 400.

— Миколай, зем. 400.

— Петръ, бояринъ, 167, шляхтичъ 275.

— Станиславъ, возный трок. пов., 8, 57, 62, 64, 67, 99, 100, 222.

Маковичъ Андрей, шляхтичъ, 237.

Матфеевичъ Ахметъ, троц. татаринъ, 439.

— Михайло, троц. мѣщанинъ, 52, 53, 68.

— Мухаремъ, троц. татаринъ, 439.

Махметевичъ Ахметъ, Лисовичъ, татаринъ троц. пов., 438—441.

— Сипулисъ, троц. татаринъ, 52.

— Шагунъ, троц. татаринъ 346.

Мацкевичъ Андрей, 94, 96.

— (Мацковичъ) Каспоръ, зем. 400.

— Мартинъ, зем. троц. пов., 102.

— Петръ, изъ Борковичъ, зем. троц. пов., 281—285, изъ Борткевичъ 441—444.

— Ядвига Яновна, зем. троц. пов., 281—285, 441—444.

— Якубъ Григорьевичъ, зем. троц. пов., 349.

— Янъ, 94, 96.

Медвойшъ Юрій Григорьевичъ, зем. ковен. пов., 97.

Менжинъ Войтехъ, зем. ковен. пов., 93.

— Якубъ, зем. ковен. пов., 93.

Мерла Станиславъ, 413.

Метельскій Янъ Мартиновичъ, зем. ковен. пов., 81.

— Станиславъ, шляхтичъ 247, 249, 394, 396.

Миглина Ганна Федькова Лазаревичова, зем. 404.

— Щаснова Едвига Федьковна, зем. 403.

— Магдалена Михайлова Андреевичова зем. 403.

Миглинъ Мартинъ, шляхтичъ 79, Мар. Щасновичъ, зем. трок. пов., 402—407.

— Станиславъ Щасновичъ, зем. трок. пов., 402.—407.

— Янъ Станиславовичъ, зем. 403.

Мижинъ Якубъ Лавриновичъ, зем. троц. пов., 105, 106.

— Янъ, зем. ковен. пов., 97.

Мизгиръ Григорій Опанасовичъ, слонимскій возный, 368.

Микитичъ Стефанъ, троц. намѣстникъ, 370, 371.

Миклашевичъ Янъ, зем. троц. пов., 143—145, 307—310.

Миколаевичъ Августынъ зем., 222, 472.

- Андрей, панъ 66.
- Балтрмей, шляхтичъ троц. пов., 371.
- Григорій, 177, 249, Григорій Миколаевичъ, 331.
- Лавринъ, зем. 222, 472.
- Матей, дворянинъ королев., 105.
- Миколай, зем. троц. пов., 102.
- Станиславъ, 68, 70, 71, 73, 472.
- Якубъ, зем. 400.
- Янъ, 68, 70, 71, 73, 453.
- Ярошъ, 68, 70, 71, 73.

Миклашевичъ Станиславъ, панъ зацный 398.

Миколай, мѣриникъ, 8.

Минуличъ Иванъ, королев. ревизоръ, 38.

Милашевскій Матвѣй, жижморскій урядникъ 90, 91.

Милкомановичъ Мусель, князь, татаринъ троц. пов., 327.

Милятовскій Станиславъ Амбросовичъ, зем. троц. пов., 102.

Минелганскій Адамъ Тишкевичъ, троц. войтъ. 98, 296—301, 330—333.

Мирская, княжна Ганна Юрьевна Ольшанская, королев. маршалкова, 17.

Мирскій Олизаръ Кирдей, королев. маршалокъ 17.

Мисевичъ Якубъ, зем. трок. пов., 48.

- Янъ, стельникъ, 189.

Митковичъ Мартинъ, 291.

- Мелькъ, бальвернскій мѣщанинъ, 48.

Михайловичъ Александръ, зем. 291.

- Амброжей, мерецкій, 120, 121.
- Григорій, зем. полоц. в-ва, 119.

Михаловичъ Левъ, городен. подсудокъ, 471.

Михаль, писаръ, мельницкій державца 92, 95.

- Северинъ, 226.

Михневичи, земляне, 230.

Михновичъ Андрей, 352.

- Бонисъ, подданный, тивунъ имѣнія Пренъ 78, вотчинникъ имѣній Урдомина и Кирсны 238, 239.
- Василій, 237.
- Григорій, зем. городен. пов., 119, гришка, 237.
- Миколай, зем. троц. пов., возный 109, 125.
- Себестыянъ, 352.

Мицевичи, 58.

Мицковичъ Шишко, виленскій тивунъ и городничій, 238.

- Якубъ, шляхтичъ, 309, 453.

Мицута Богущъ, городен. хоружій, 228.

- Якубъ, земскій хоружій в. кн. Л-го, 147.

Млечко Андрей, панъ, 9, 12.

Можейко Павелъ, умоцованный, 225, 229, 334—336, 366—368, 375—380.

Можейковичъ Григорій, шляхтичъ, 206.

Мойсеевичъ Якубъ, землянинъ ковен. пов., 97.

Монкевичъ Лавринъ, умоцованный 465—467.

- (Монковичъ) Миколай, шляхтичъ троц. пов., 371.
- Петръ, шляхтичъ троц. воеводства 374, 375.
- (Монковичъ) Степанъ, зем., 291, 294.
- Янъ Петровичъ, зем. ковен. пов., умоцованный 97, 176—179.

Монтовиль-Островскій Янъ Петровичъ, коморникъ трок. пов., 125.

Монтовъ, панъ, участникъ имѣнія Шешоль 13. Андрей 14, Андрей Андреевичъ 17, 28, 30, 31, 32, 33.

Мордасовичъ Янъ, зем. троц. пов., 102.

Мордашевичъ Василій, возный городен. пов., 228.

Муртозичъ Обдулъ, татаринъ, 326.

- Патея, татарка, 326.
- Тохтамышъ, татаринъ господар., троц. пов. 326, Вуртузичъ 327.

Мустовъ Войтехъ, панъ, 39.

Мустофовичъ Абдулъ, князь, татаринъ троц. пов., 327, Абдулъ - Керимъ 344.

- Фатля Асановна Толзаковна, татарка, 343.
- Шахметъ, татаринъ троц. пов., 343.

Мусичъ Ахметъ, троц. татаринъ, 458.

Мухичъ Ахметъ, татаринъ троц. пов., 402—4, 323—329, князь 455, 456, 460—462.

Мухоремовичъ Абраимъ, татаринъ троц. пов., 438, 440, 455—456.

- Невбичара Мухинка Ибрагимова, Негирдевна, татарка троц. пов., 438.

Мыльская Ганна Юрьевна Гольшанская, 23.

Мылскій Олизаръ (Мирскій Кирдей), королев. маршалокъ 23.

Мышка. См. Черневскій-Мышка.

Мстиславскій, панъ, 88.

Мятельскій Станиславъ, шляхтичъ, 206.

Н.

Навлицкій Миколай, панъ, 52, 53, Миколай Михайловичъ 142.

Навра Алей Ахметевичъ, князь, татаринъ троц. пов., 342—347.

Нарковичъ Августынъ, панъ, 299, Наркевичъ Авг. Юревичъ 422.

Нармунъ Станиславъ, возный, 148.

Нарушевичъ Миколаева, земская подскарбина в.

- кн. Л-го 101, Барбара Кунцевичовна 103, 147—150
- Криштофъ, державца булгаковский 248 5, 255—268, 337—339, 366, 368.
- Миколай, королев. писарь, 122.
- Павелъ, жижмор. державца, 93, 95, 96.
- Янъ, подскарбичъ в. кн. Л-го 147, ловчий в. кн. Л-го, лоздейскій державца, мерец. лѣсничій 410, 415, 424.
- Нацкій Бринза королев. секретарь, пунскій староста и лѣсничій 110—116, 131—136.
- Наць Юрій Чивовичъ, умоцованный, 297.
- Невѣровичъ Балтроемъ, панъ, 203.
- Невѣровский Амброжей Габріяловичъ, зем. троц. пов., 127.
- Невѣръ, порискій приставъ 157, 166.
- Некрашевичъ Неверъ, 370.
- Нелединская, княгиня, фундаторка трокской церкви Рождества Пречистой Богородицы 50, Андреева, Ганна Ивановна Кунцовича 51, во 2-мъ бракѣ Иванова Бака 52.
- Никирдовская Абрагимова Невыгара Мухинна, татарка троц. пов., 456.
- Новицкая Дорота Миколаевна Сенькевичъ, 68, 70, Себестьяновна Путовская 75.
- Новицкій Себестьянъ, зем. трок. пов., 42—44, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 173.
- Янъ, вилен. намѣстникъ, 21.
- Новсуть Себестьянъ Якубовичъ, возный троц. пов. 116, 117, 125, 192, 372, 377.
- Ножевская Рейна Кошанка, зем. троц. пов., 225, Ножевскій Криштофъ, зем. троц. пов., 225, 228, 235, 238, 241, 242,
- Ноневичъ Станиславъ, зем. лид. пов., 366.
- Носова Михайлова Марина Дмитровна, господар. зем. мерец. пов., 121.
- Носовъ Северинъ, 231.
- Нурдовлевичъ Юсупъ, татаринъ 345, Нурдовлевичъ 346.
- Нурковичъ Сулейманъ, князь, троц. татаринъ, 458.
- Нѣмцовичъ Миколай Станиславовичъ, зем. 205.
- Ядвига Етковна Адамова, зем. 205.

О.

- Оборскій Петръ, троц. тивунъ и городничій 352, сомилшскій державца 394.
- Обрыцкій Шасный, панъ 429.
- Обуткевичъ Яхъ, татаринъ троц. 456, 458.
- Обушко, троц. татаринъ толмачъ 53, 54.
- Огановскій Шефанъ, дусмянскій вриадникъ 335, 375.
- Огинская, княгиня Матфеева Катерина Ивановна Юрловна, 250.

- Огинскій Богданъ Матфеевичъ, изъ Козельска, трок. подкоморій, 1, дорсунишскій державца 2, 3, 6, 12, 14, 16, 34, 38, 40, 42, 44, 50, 55, 56, 58, 62, 68, 74, 79, 80, 83, 84, 85, 86, 98, 101, 103, 110, 116, 117, 120, 125, 131, 142, 143, 145, 147, 150, 152, 153, 161, 171, 174, 175, подпись „писмомъ польскимъ, тыми словы: Богданъ Окгинскій подкоморій Тропкій ренко сво“ 177, 179, 186, 191, 193, 199, 208, 209, 215, 221, 225, 242, 242, 245, 251, 255, 268, 277, 278, 280, 285, 296, 329, 333, 342, 348, 349, 372.
- Богданъ Ѳедоровичъ, изъ Козельска. подстолій трок. воеводства, подписалъ, въ качествѣ печатаря, подъ документомъ „рускимъ писмомъ“ 177.
- Матвѣй, вилен. тивунъ, 96.
- Огоновскій Шефанъ, дусмянскій вриадникъ 260, 262, 375.
- Окунъ Янъ, панъ, 292.
- Оль, уроч. въ им. Шешаляхъ 21.
- Олентскій Янушъ, 135.
- Олесницкіе, паны, 292.
- Ольшанскій Павелъ, князь, бискупъ виленскій, 24.
- Ольшанскія княжны, 14.
- Онисифоръ (См. Петровичъ Онисифоръ), митроп. кiev., 13, 16.
- Орловскій Михалъ, умоцованный, 194—5, 305—306, 331.
- Орѣховичъ Окула, 334, умоцованный 355.
- Осейтевичъ Нурдовлетисъ изъ Петрокемовъ, татаринъ, 53.
- Осинскій Станиславъ, панъ, 184.
- Остиковичъ Миколаевъ Юревичъ, Ганна Романовна княжна Любецкая 326.
- Остикъ Юрій Григорьевичъ 326.
- Островицкій Павелъ, ошмян. хоружій, 21.
- Островскій Константинъ Ивановичъ, князь, воевода троц., наивысшій гетманъ 92.
- Янъ, коморникъ трок. пов., 116, Монтивиль Островскій Рнъ Петровичъ 125, 153, 156, 156, 158, Янъ Монтивиль Островскій 161—170.
- Острожскій Константинъ Ивановичъ, троц. воевода, наивысшій гетманъ в. кн. Л-го, 95, 97.
- Остроухъ Янъ, зем. ошмян. пов., 197.
- Офанасовичъ Федоръ, трокскій Пречистенскій игуменъ, 53.

П.

- Павловичъ Балтроемъ, 228,
- Григъ, тивунъ повацкаго двора, 154, 160.

- Матей, возный трок. пов., 99, 173, 176, 177.
- Миколай, зем. господар. троц. пов., 143—145, зем. мин. пов. 224, 249, 247, 452.
- Самсонъ, шляхтичъ, 237,
- Янъ Войтеховичъ, зем. городен. пов., 228.
- Павловскій Федоръ, зем. трок. пов., 116.
- Пакошъ Себестыянъ, 85, 87, 88, 98, изъ Уляшовичъ жижмор. державца 131, 132, 137, 138—142.
- Парпшъ Матей, зем. троц. пов., 126.
- Миколай, зем. трок. пов., 39, 55, 104, 105, 106, 107, 109, 126, 127.
- Рейна Миколаева. зем. троц. пов., 104, 106, 108.
- (Парпшина) Томила Щепановна, Юржичъ, зем. троц. пов., 104, Додила 107.
- Патриновскій Григорій, панъ, 98, Григорій Андриясовичъ 296, 304—6, 310—319, 331, 332.
- Пацковичи, господар. бояре въ троц. пов., 379.
- Пацковичъ Гальжбета Балтроевна, зем. 307—310.
- Петръ Матеевичъ. зем. троц. пов., 307—310, 371, 374, 375.
- Юрій, шляхтичъ троц. пов., 371.
- Пашичъ Янъ, зем. троц. пов., 248, 268—276, 286—296, 298, 299, 334, 337, 338, 356, 391—398.
- Пашковичъ Войтехъ, 453.
- Матей, зем. троц. пов., 102.
- Пелгримовскій Геліяшъ, королев. писарь 87.
- Перевоевичъ Мартинъ Балтроевичъ, бояринъ, 283.
- Перевой Мартинъ, 422.
- Петкевичъ Мальхеръ, вилен. зем. писарь, 26.
- Михаль, вилен. зем. писарь, подписалъ выпись изъ акт книгъ „писмомъ рускимъ“ 177.
- Петрашкевичъ Константинъ, 351.
- Янъ, 217, Селянскій 218, 351.
- Петриковскій Григорій, зем., 296—301.
- Петровичъ Андрей, зем. 400.
- Криштофъ, зем., 144, шляхтичъ 193.
- Мартинъ, шляхтичъ, 247, 249.
- Матей, дворанинъ господарскій, намѣстникъ рудницкій и терешишскій 156, 157, 165, 166, 391.
- Миколай, 80, 81, шляхтичъ 275, троц. пов. 371.
- Онисифоръ, митрополитъ кievскій, галицкій и всея Руси 13, 16.
- Павелъ, зем. троц. пов., 127.
- Станиславъ, умоцованный, 69, зем. троц. пов. 102.
- Филипъ, 246.
- Юрій, зем. троц. пов., 102.
- Якубъ, 384.
- Петруковичъ Григъ, шинпельскій лавникъ, 395.
- Пилевичъ Вацлавъ, 101, 102.
- Лавринъ Антоновичъ, 101, 102.
- Матей Антоновичъ, 101, 102.
- Миколай Якубовичъ, 101, 102, 103.
- Оршуля, Антонова Якубовичъ, Мацковна, 102.
- Станиславъ Антоновичъ, 101, 102.
- Юрій Антоновичъ, 101, 102.
- Подберезскій Юрій Самсонъ, маршалокъ Бра-славского повѣта, 299.
- Подѣшковскій Мартинъ, 156, Подѣшковскій 157, 165, 166.
- Покерскій Григорій, зем. трок. пов., 394, 396.
- Покертенскій Юрій, кляхтичъ, 206.
- Григорій, шляхтичъ, 206, 394.
- Покубятина, пани, 71, 73, 74.
- Поламенскій Каспоръ Себестыяновичъ, зем. троц. пов., 150—152, 284, 420, 421.
- Полбочекъ Станиславъ, зем. 246.
- Полбочекъ Зофія Миколаевна, зем. 99.
- Миколай, зем. 99.
- Полтовскій Езофъ Щасновичъ, трок. возный, 10.
- Полукордъ Балтроемъ Мартиновичъ, землянинъ 398—401.
- Ядвига Петровна Шедевичъ, зем. 398—401.
- Попинигъ Янъ, умоцованный, 132.
- Поплавскій Криштофъ, умоцованный, 148.
- Порцовскій Балтроемъ Гавриловичъ, зем. трок. пов., 116.
- Пошвентскій Александръ Матеевичъ, зем. 215—221, 221—223, 355.
- Андрей, 349, 355, Ясовичъ, зем. троц. пов., 469.
- Григорій Станиславовичъ, зем. 215—221, 221—223, 355, Григалюсъ 469.
- Матей Петровичъ, 355.
- Миколай Матеевичъ, зем. 215—221, 221—223, 355, 469.
- Павелъ Якубовичъ, 356.
- Станиславъ Александровичъ, 469.
- Щасный, 349, Юревичъ 355, Ясовичъ 469.
- Юрій Матеевичъ, зем. 215—221, 221—223, 355.
- Янъ, 349, 355, Ясовичъ 469.
- Претоцкій Андрей, шляхтичъ, 193.
- Прудыски, уроч. 72.
- Проймовичъ Мартинъ, зем., человекъ зацный, 67.
- Пронскій, князь 55, 235.
- Протасовичъ Іона, митрополитъ, 23.
- Пукшишка, служба, 71.
- Путовская Дорота Себестыяновна, Новицковна, 75, 76.

Путовскій Янъ, зем. трок. пов., 74-80, 83, Янъ Балтроевичъ 84, 403.
Пчолинскій Миколай, 340, 341.
Пшудскій Миколай, 14.
Пяевскій Мартинъ, умоцованный, 349-358, 358-366.

Р.

Рагоза Михаилъ, архіепископъ митрополитъ кiev. и галиц. и всей Руси, 152-162, 164.
Радивиловичъ Криштофъ, зем. Лид. пов., 195-98, 334-337, коморникъ, Криш. Станиславовичъ коморникъ лид. пов., 366-368, 373, 376.
— Петръ, шляхтичъ, 237.
Радивиль Криштофъ, князь на Биржахъ и Дубникахъ, вилен. воевода, польный гетманъ вел. кн. Л-го, солнц., уренд. и борисовскій староста, жижмор. державца 2, 85, коконгавзенскій староста 85, Миколай Криштофъ, князь на Олыкѣ и Несвижѣ, троц. воевода, 145-187, воевода виленскій 236.
— Миколай Криштофъ, князь на Несвижѣ и Олыкѣ, троц. воевода 99, гетманъ в. кн. Л-го 119, Миколай Юрьевичъ 121, 203, 236.
— Юрій, князь на Дубинкахъ, изъ Биржъ, троц. каштелянъ, мозыр. староста, 225, 241, 299.
Радиминскій, панъ 43, Войтехъ, умоцованный 85, стольникъ земли Жомойтской 285.
Радомская Ева, Тишкевичъ, 100.
— Дорота, Михалова, зем. 99.
— Михайлова, Ядвига Миколаевна Бартошевичъ, 99, 100.
Радомскій Михалъ, зем. 99—Гедройтъ 100, 311, 317, 318.
Радошинскій Юрій, ковенскій земскій судья, 85.
Раецкая, троц. войска, 300.
Раецкіе, паны, 279, 421, 423, 432, 433, 436.
Раецкій Абрамъ, панъ, 174, 175, 420, 424.
— Адамъ, панъ 420, 424.
— Альбрихтъ (Ольбрихтъ), 391.
— Бальцеръ, троц. войскій 6, 8, 9, 10, 11, 34.
— Каспоръ, троц. хоружій, 7, 9, 11, 122, 240, 433.
— Криштофъ, панъ, 9, зем. трок. пов., 174.
— Тимошей, троц. намѣстникъ, 423.
— Янъ, троц. войскій 8, 12, вилен. конюшій 12, жижмор. хоружій 90, литов. королев. подконюшій 174, ротмистръ 246, вилен. конюшій 420.
Райская, Губина, землянка, 275.
Райскій Станиславъ, державца олитскій, симненскій и немонойтскій, 39, 275.

Рапаловскій Ярославъ, князь изъ Головчина 131, 134, 135, 139.
Ревускій Херубинъ, 322.
Ринкевичъ Миколай, зем. ковен. пов., 93.
Рипинскій Габріель, панъ, 12, шляхетный панъ 35, 85, 121.
Ровинскій Семенъ, владникъ и войтъ митрополит. имѣнія Поваки, 153, 158, 159.
Рогинскій Левонъ, панъ, 185, 189, 285.
— Янъ, панъ 421, 422, 442, 443.
Рознятовскій Венцлавъ, владникъ сомилышской волости, 216.
Ромфольтъ Барбара Миколаевна Сепянская Михалова 351, Румфельтъ 359.
— Михалъ, 351.
Рондоманскій Балтроей, зем. троц. пов., 202, 203, 208, 215-223, 381-383.
— Янъ, человекъ зацный 199, умоцованный 268-276, 277-8, 280.
Руматовскій Матысъ, мѣрникъ 360, 362, зем. троц. пов. 377.
Румовичъ Дынай, князь, троц. татаринъ, 458.
Рызгорскій Иванъ Савичъ, панъ, 39.
— Лавринъ Савичъ, зем. троц. пов., 38-40, лепунскій хоружичъ 125.
Рыло Быковский Янъ, зем. лид. пов., 242-245, 255-268, 336.
Рѣкоша Петръ, 246.

С.

Савичъ Лавринъ, трок. грод. писарь, 84.
Садокрывичкій Якубъ, волькиницкій подстаростій, 38.
Сайбутъ Лавринъ Стецевичъ, зем. ковен. пов., 97.
— Матей Лавриновичъ, зем. ковен. пов., 97.
— Станиславъ Стецевичъ, зем. ковен. пов. 97.
— Стефанъ Лавриновичъ, зем. ковен. пов. 97.
Саковичъ Лавринъ, зем. трок. пов., 116.
— Павелъ, зем. господар. троц. пов., умоцованный 5, 44-50, 125.
— Станиславъ Богдановичъ, возный троц. пов. 236, панъ зацный 455.
Самборецкая Дорота, см. Завишина Мальхерова.
Самише Миколай, зем. троц. пов., 340, 341.
Сапѣга Богданъ, трок. зем. судья 4, 8, 35, 46, 48, Богданъ Федоровичъ 85, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 97, 98, 116-125, 145, 147, 178, 226, 227, 235, 236, 241.
— Богданъ Павловичъ, воевода меньскій (минскій), 86.
— Дмитрій, 85, 86, Дмитрій Федоровичъ 88, 90, 93, 94, 97.
— Левъ, подканцлеръ вел. кн. Литовскаго, 16.

- Миколай, королев. кухмистръ в. кн. Л-го, остринскій староста, луневскій державца, 191, 195—198, 242—245, 334, 366, 373—380.
- Павелъ, конюшій, в. к. Л-го 327, староста ошмен., симненскій и метельскій 339—341.
- Янъ Богдановичъ, троц. зем. судычъ 225, 241, 242.
- Оедоръ, 91, королев. дворянинъ 92, 93, 95, 96, 97, 98.
- Сапѣги, 119.
- Сапѣжанка Зофія Дмитріевна, 85, 86, 98.
- Марина Дмитріевна, 85, 86, 98.
- Сапѣжина Барбара Яронимовна Ходкевичовна, Миколаева Кишчина Техоновецкая, воеводина подляская 192.
- Богдана Нагишкова, 340, 341.
- Катерина Каспоровна Кунцовна, Богданова, 225, 228, 241, 242.
- Федорова 85, Марина Левковна 88, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 98.
- Себестыяновичъ Озыяшъ, умоцованный, зем. лнд. пов. 126—130.
- Северинъ Тимошей Михайловичъ, господарскій зем. троц. пов., 121, 236.
- Сейбутъ Валентій, госп. зем. ковен. пов., 110—116.
- Селява Бальцеръ, зем. троц. пов. 346.
- Семашкевичъ Войтехъ, 43.
- Семашко, панъ, 146.
- Семеновичъ Абрамъ, зем. троц. пов., 101, 103, слуга 262, 263.
- Захаріяшъ, умоцованный, 111—116.
- Тиша, вилен. бурмистръ, 157, 165, 166.
- Янъ, урядникъ мерецкій, 238.
- Сенькевичъ Миколаева Якубовичова, пани 43.
- Галена Миколаевна, 68.
- Давидъ, шляхтичъ 411, 415.
- Дорота Миколаевна, 70.
- Зофія Миколаевна, Кравшова, 70.
- Настасья Миколаевна Богушевичъ 68, 70.
- Станиславъ Себестыяновичъ, 173, 186, шляхтичъ 190.
- Станиславъ Юревичъ, 186, шляхтичъ 190.
- Ягнешка Миколаевна Сенькевичъ, Андреева Корсакъ 70.
- Сеньчуковичъ Шахманцеръ, трок. татаринъ, 52.
- Хайсе, трок. татаринъ, 54.
- Сепянская Альжбета Мартиновна, 353.
- Катерина Оедоровна, 354, Ляцкая 359—366.
- Оршуля Григоревна Миколаева Григоровичъ, 354.
- Оршуля Яновна Станиславова Лавриновича 353.
- Ядвига Андреевна, жена троц. енера-ла Щасного Сепянского 363.
- Сепянскій Адамъ Амброжеевичъ, зем. троц. пов., 349—958.
- Андрей Николаевичъ, 354.
- Андрей Станиславовичъ, зем. троц. пов., 349—358.
- Балтромей Гриневицъ, зем. троц. пов., 349—358.
- Мартинъ Станиславовичъ, зем. троц. пов., 349—358.
- Матей Станиславовичъ, 351.
- Миколай Андреевичъ, зем. троц. пов., 349—358, 358—366.
- Миколай Григорьевичъ, 353.
- Михайлъ Станиславовичъ, 351, 354, 359—9 366, 472.
- Павелъ Лавриновичъ, зем. троц. пов., 349—358.
- Петръ Станиславовичъ, 354.
- Себестыянъ Гриневицъ, зем. троц. пов., 349—358.
- Себестыянъ Миколаевичъ. 359—366.
- Стефанъ Станиславовичъ, 353.
- Щасный, возный и генералъ троцкій 349—358, 358—366, 376, 411, 425—437, 468, 479.
- Щепанъ Станиславовичъ, зем. троц. пов., 349—358.
- Юрей Гриневицъ, зем. троц. пов., 349—358.
- Юрій Станиславовичъ, 351.
- Янъ Амброжеевичъ, зем. троц. пов., 389, 358.
- Янъ Петровичъ, 351.
- Янъ Петрашкевичъ, 217, 218, 396.
- Янъ Себестыяновичъ, зем. троц. пов., 349—558, 358—366.
- Янъ, шляхтичъ, 394.
- Сергѣевичъ Галена Оедоровна, 68, 70, 71, 73.
- Ганна Оедоровна, 68, 70, 71, 73.
- Дорота Оедоровна 68, 70, 71, 73.
- Сигизмундъ (Жикгимонтъ) король польскій, великій князь Литовскій, 85, 86, 120, — Первый 131, 133, 135, 147, 148, 157, 166. — Третій 225, 299, 370, 891. — Старый 229.
- Сигизмундъ Августъ, король польскій и великій князь, Литовскій 86, 88, 90, 91, 92, 97, 121, 227, 229, 326, 352, 392, 471,
- Сидоровичъ Петръ, бояринъ, 166.
- Симонъ Левъ, троц. войскій, 159, 173, королев. комиссаръ 223—224, 299, 349, 391, 423, 467—473.
- Скирмонтъ Ярошъ, умоцованный, 148.
- Склянскій, панъ, 167.
- Скорнята Бекешъ Владиславъ, королев. дворя-

- нинъ, бирштан. державца и лѣсничій, 110—116.
- Скробъ Станиславъ Михайловичъ, 102, Скробовичъ, возный трок. пов., 106.
- Скуминъ, см. Тишневичъ-Скуминъ.
- Скуминъ Теодоръ, новгород. воевода, городен., олитскій староста, 110, 134, 300.
- Славецкій (Славенскій) Войтехъ, королев. скарбовый писарь в. кн. Л-го, 145, 147.
- Собестыяновичъ Станиславъ, зем. трок. пов., 172.
- Соболевскій Янъ, зем. трок. пов., 193, 194.
- Александръ Коспоровичъ, зем. трок. пов. 445-447, 448, 462-467.
- Балтрмей, 390, Войтеховичъ, зем. трок. пов., 445-447, 448, 462-467.
- Валентинъ Войтеховичъ, 386, 464.
- Войтехъ Балтрмеевичъ, зем. трок. пов., 463, 464.
- Дорота Твирбутовна, 285, 296, 449, 463.
- Ева Августыновна Книперовна, 386.
- Малгорета Бояровна, зем. трок. пов. 448, Станиславовна Босановна 463, 464.
- Матей Юревичъ Заборовскій, землянинъ 382, 464.
- Миколай Войтеховичъ, зем. трок. пов., 445-447, 448, 462-467.
- Станиславъ Миколаевичъ, зем. трок. пов., 463, 464.
- Щасная Яновна, 285-396.
- Якубъ Юревичъ, зем. трок. пов., 464.
- Ягнешка Покубетянка, зем. трок. пов., 448, Урбановна Покубятковна 463, 464.
- Совговичъ Янъ, коморникъ трок. повѣта, 3, 6, 40-42, 45, 47, 62-68, Янъ Мартиновичъ 142-143, 143-146, 152-161, 61-170, 170-174, 175-179, 192-195, 209-215, 245-248, 248-251, 253-255, 277-278, 280-285, 285-296, 280-283, 384-391, 402-407, 408-480, 441-444, 445, его родоначальникъ Совгунъ 446, 448, 462-467.
- Совгунъ, родоначальникъ дворянскаго рода „Совковичи“ 446, Совгусъ 466.
- Балтрмей Войтеховичъ, 446, 447.
- Балтрмей Олехновичъ, 446, 447, 448, 464.
- Балтрмей Юревичъ, 446, 448, 449.
- Валентинъ Войтеховичъ, 446, 447.
- Войтехъ Янушковичъ, 446, 447.
- Зофія Юрьевна, 446, 448.
- Каспоръ Мартиновичъ, 446.
- Мартинъ Янушковичъ, 446, 447.
- Миколай Войтеховичъ, 446, 447.
- Олехно, 446, 447, 466.
- Шимонъ Олехновичъ, 446, 447, 466.
- Юрій Шимоновичъ, 446.
- Янушко Олехновичъ, 446, 447, 464.
- Янъ Мартиновичъ, 446.
- Совгяло Еронимъ, генералъ вилен. воеводства, 155, 164, 437.
- Соколь Война, зем. трок. пов., 152, 153, староста ожскій и переломскій 154—161.
- Соколь—Война, ожскій староста, королев. комисаръ, 110, 161—170.
- Соломерецкая Маруша Ивановна, 149.
- Сонгайлова Ядвига, зем. трок. пов., 466.
- Сорока Каспоръ, шляхтичъ 424.
- Сороки, паны, 284, 221, 442.
- Стабинскій, панъ 300.
- Станелевичи, земляне 137.
- Станиславовичъ Войтехъ, возный ковен. пов., 6.
- Амброжей, 350.
- Балцеръ, зем. госп одар. трок. пов., 345, Селява 346.
- Барбара, 350.
- Грегоръ, 252.
- Гринъ, 350, 352.
- Зофія, 350.
- Лавринъ, 350, 332.
- Магдалена, 350.
- Малгорета Матеевна, 350.
- Мартинъ, зем. 350.
- Миколай, зем. трок. пов., 127, шляхтичъ 296, 350, 352.
- Павелъ, 350.
- Петръ, шляхтичъ 381.
- Станиславъ, 350.
- Стась, 351.
- Урбанъ, зем. 144.
- Шимонъ, возный земли виленской, 13.
- Юрій, 350, 352.
- Ядвига, Янушковна, 350, 352.
- Янъ зем. трок. пов., 171, изъ Богдановичъ, возный 173, 181, 182, 186, 187, 193, 194, 195, 208, 223—4, 245, 248, 281, 299, 304, 385, 331, 411, 415, 423, 441.
- Станкевичи, см. Ейсимонтовичи—Станкевичи.
- Станкевичъ Андрей Миколаевичъ Менскій Староста, 330, 331.
- Жигимонтъ Петровичъ, зем. слоним. пов., 197 198, 243—245, 257, 260, 261, 336.
- Матусъ Станиславовичъ зем. трок. пов. 209, Ейсимонтовичъ, 553—255, 380—383, 384—391, 446 462.
- Настасія Щасновна, зем., 254.
- Станиславъ, Якубовичъ, панъ. 209.
- Стефанъ, шляхтичъ 194, 195.
- Юрій Станиславовичъ, зем. 254.
- Якубъ Станиславовичъ, зем., 254.
- Янъ Лукашевичъ шляхтичъ, 219.
- Станчикъ Балтрмей, зем. 222.
- Станьковичъ Юрій, мѣрникъ, 43, Юрка, 69.
- Станюлевичъ Якубъ, 197.
- Староместскій Петръ, 430.
- Филипъ, 430.
- Старуйская Марина Селицковна, зем. трок. пов., 468—475.
- Старуйскій Андрей, панъ, 216, 217, зем. трок.

пов. 221—223, троц. войтъ 467—478.
 Стасевичъ Стась, зем. 222.
 — Шимонъ, шляхтичъ, 237.
 — Юрій, зем. 222.
 Стаховская, пани, 5, 6, Михайлова 44, 46, 48.
 — Ганна Одринская, 430.
 Стаховскій, панъ 48, 49, 50, Миколай, троц. грод. судья 421.
 — Криштофъ, 430.
 Сташкевичъ Лавринъ, 65.
 Стефановичъ Петръ, зем. 400.
 Стефанъ (Баторій), король польскій 3, 14, 15, 16, 18, 24, 32, 82, 111, 119, 120, 150, 224, 231, 299, 292, 394, 428.
 — Михайло, владникъ олешишскаго двора, 59 61.
 Стоцкій Миколай, ганусишскій владникъ, 101.
 Стравинская, зем. троц. пов., 194.
 Стравинскіе, паны, 75.
 Стравинскій Адамъ Балтроевичъ, зем. троц. пов., 193—195, дворянинъ 300.
 — Павелъ, шляхтичъ, 275.
 — Станиславъ Щасновичъ, человекъ зацный, 79, шляхтичъ 142.
 Стракъ Габріель Матеевичъ, 53.
 — Янъ, трок. грод. судья, 4, 5, Янъ Матясовичъ, Янъ Адамовичъ, троц. грод. судья 44, 79, 174, 195,
 Судвоевичъ Григорій Алехновичъ, зем. трок. пов., 45.
 — Лукашъ Алехновичъ, зем. трок. пов., 45.
 Судвой Лукашъ Олехновичъ, зем. трок. пов., 116.
 Сулимьяна Кристина, Миколаева Братишевская, 104.
 Суморокъ Михайлъ, ковен. зем. писарь, 34, 113, 114.
 Сумовскій Янъ, шляхтичъ, 275.
 Суходольскій, князь (ксендзъ), вилен. каноникъ, 47, 49.
 Сыровичъ Гендрута Юревна Миколаева Хрщановичъ, зем. 278.
 — Якубъ Андреевичъ, зем. троц. пов., 243—248, Хрщановичъ 248—251, 278—9.
 Сыръ Войтехъ Шефановичъ, 246, 247.
 — Андрей, зем., 248.

Т.

Тальвойшовичъ Лавринъ, панъ 471.
 Тальвойшъ Адамъ, Дынемборскій староста, 275, 348, радунскій и жосленскій державца 410, 424.
 — Самуель, панъ 182, 235.
 — Фольтинъ земянинъ трок. пов., 42—44, 72, 73, 74, Станиславовичъ 170—174,

179—186, 186—191, Фольтый 471.
 — Миколай, каштелянъ земли жомойтской, радунскій староста, биржеянскій тивунъ, 1, 2, надворный маршалокъ вел. кн. Л-го, староста радунскій, тивунъ биржеянскій, 42, 68—72, 85, 86, 172, 189, 471.
 Талятовичъ Павелъ, шляхтичъ троц. пов., 371.
 Танская Богдана Денисовна, зем. трок. пов., 425—436, 436—437.
 Танскій Валентій, зем. трок. пов., 325—436, 436—437.
 Тарковскій Андрей, служебникъ, 35.
 Тарновская Ганна Гамшеевна, Шефанова, 51.
 Тарновскій Шефанъ, зем. трок. пов., 51.
 Тасюневичъ Миколай Юревичъ, зем. троц. пов., 129.
 Тахтамисевичъ Давидъ Селимша, татаринъ, 345.
 — Разбахтъ, татаринъ, 345.
 Твирбуть Янъ, панъ, 292.
 Телега, дякъ, 133.
 Темертичакъ или Темертичъ Абрагимъ, князь, троц. татаринъ, 439, Темирчикъ 458.
 Темирковичъ Шахметъ, пунскій царевичъ, татаринъ, 457.
 — Янбекъ, пунскій царевичъ, татаринъ, 457.
 Терликовскій Сарафинъ, 429.
 Тирвинскій Станиславъ Якубовичъ, возный троц. пов., 325.
 Тишкевичъ Адамъ, зем. трок. пов., 81,—Минелганскій, троц. войтъ 98, 99, 208, 296, 297, 304—6, Адамъ Андреевичъ, Менелганскій 310—319, Тышкевичъ 330—333.
 — Ева, Радомская, 100, 332.
 — Скумина Теодорова, воеводина новгородская, старостина городенская, олитская, юрборская и нововольская, Катерина Ляцкая, зем. троц. пов., 349—358.
 — Криштофъ, зем. троц. в-ва, комисаръ, 145—147.
 — Янъ, умоцованный, (сынъ Анны Кобылинской), 179—186, 187—191, минелганскій 297, 298.
 Тишковскій Мартинъ Яхитевичъ, возный опшмян. повѣта, 20.
 Товтъ Якутъ, пунскій мѣщанинъ, 48.
 Толкачъ Янъ, панъ умоцованный 2, 3.
 — Давидъ, рудницкій и терешинскій владникъ, 157 166.
 Толзаковичъ Абдрахманъ, Асановичъ, татаринъ троц. пов., 343.
 Толоконскій Радивонъ трок. грод. судья, 7, прятель 9, 10, 11.
 Толоконскій Федоръ, зем. троц. в-ва, комисаръ, 145—147.

Толочко Петръ, Богдановичъ, троц. зем. о пдсудокъ, 8, 11, Петръ Богдановичъ 39, 102, 125, 311, 317.

Томковичъ Амброжей, зем. троц. пов., 127.

— Балтротей, 353.

— Беньшъ, зем. троц. пов., 127.

— Венцлавъ Григорьевичъ, 353.

— Мартинъ, шляхтичъ, 275.

— Матей 228, шляхтичъ 237.

— Ульяна Григорьева Балтротеевна Мелковича, 353.

— Щепанъ Григорьевичъ, 353.

— Янъ, зем. троц. пов., 453.

Томушевичъ Селимъ, князь, троц. татаринъ 458.

Торчило Миколай, умоцованный 16.

Тохтамышъ Муртузичъ, татаринъ господарскій трок. пов., 326, 327.

Трасковичъ Мартинъ, шляхтичъ юрборской волости, 113.

Тризна Янъ, королев. маршалокъ 85, смолен. каштеляновичъ 131.

Троимовичъ Мартинъ, зем. троц. пов., 198—202, 209—215, 253—255, 289, 290, 293, 409.

— Настасья Щасновна, Эйсмонтвичъ, зем. троц. пов., 198—202, 209—215, 253—255.

Тулговдъ-Гудянский Янъ, трок. зем. писарь, 6, 7, 8, 10, 99, 100, Тулговъ 150—152, 329—333.

— Федора Быховцова, 329—333.

Турлай Щасный, зем. ковен. пов., 93.

— Станиславъ, зем. трок. пов., 393, 394, 398.

Тухъ Павелъ, королев. ревизоръ и дворянинъ, 96.

Тучко Амброжей, умоцованный 469—473.

Тымиртичъ Ибраимъ, королев. маршалокъ и писарь, князь татарскій, 428.

У.

Ульскій, панъ 405.

Ушинскій Янъ, мѣрникъ, 22, 69, 220, 322.

Ф.

Фальковский Викторинъ, возный троц. пов., 153, 156, 159, 161, 162, 167, 200, 254, 354.

Федевичъ Миколай, высокодворскій хоружій 370.

Федоровичъ Богданъ, троцкій намѣстникъ 344.

— Василій, священникъ трокской церкви Рождества Богородицы, 50—55.

— Денисъ, зем. 428.

— Захарьяшъ, умоцованный, 80—82.

— Миколай, панъ, 67.

Фесковичъ Юрій, зем. 249.

Фронцевичъ Михалъ, изъ Радимины, полоц. подкоморій 85, 86.

Фурсовичъ Селимъ, князь татаринъ троц. пов., 220, 326.

— Юсуфъ, князь татаринъ троц. пов., 220, 226.

Фурсъ, зем. ковен. пов., 93, Михалъ 97.

— Станиславъ, ошменскій маршалокъ, 292.

Х.

Ходкевичъ Григорій Александровичъ, ковенскій староста, 91.

— Александръ Ивановичъ, пунскій намѣстникъ, 133, графъ на Шкловѣ Быховѣ, изъ Мыши, воевода троцкій 325.

Халецкій Деметрій, изъ Хальча, земскій подскарбій и писарь в. кн. 11-го 145.

Ходкевичъ Геронимъ, воевода мстиславскій, трибунальный маршалокъ, подписался подъ документомъ „польскимъ писмомъ“ 177.

— Григорій, панъ виленскій староста гродненскій 230.

Хоецкій, 54.

Хомичъ Федоръ, зем. 398, 399, 401.

Хорельскій Григорій, шешольскій и кроштенскій намѣстникъ умоцованный митрополита, 24, 32.

Хомичъ Федоръ, зем. троц. пов., 307—310.

Хотишевскій Войтехъ, слуга, 81.

201, 202—8, 213, 248—251, 285, 332, 380, 391, 398—401, 425, 428, 437, 444, 450, 462, 471.

Хрщановичъ Барбара Матысовна Петрова, зем. троц. пов., 269, 277—8.

— Гендрута Юрьевна, зем. троц. пов., 248—251, Миколаева Хрщановичъ 278.

— Лавринъ, зем. 268—276, 277—280.

— Ленартъ, зем. 268—276, 277—280.

— Криштофъ, зем. 268—276, 279—280.

— Миколай, возный троц. пов., 200.

— Павелъ, возный 2 троц. пов., 242, 251, 252, 256, 268—276, 277—8, 180, 307—310, 334, 349, 350, 351, 373, 374, 398, 399, 450, 462, 468.

— Урбанъ, зем. 268—276, Урбанъ Петровичъ 277—280.

— Якубъ Андреевичъ Сыревичъ, зем. 248.

Ц.

Царевичъ Пунскій, Шахметъ Темирковичъ, 326

— Янбекъ Темирковичъ, 326.

Цвирбуць Петръ Якубовичъ, шляхтичъ 472.
Цедровскій Мальхеръ, панъ зацный, 455.

Ч.

Чановицкій Касперъ, старотроцкій намѣстникъ, 145—7.
Чаплинскій Матусъ, панъ, 85.
Чарторыйская княжна Гелена, Остафьева Горностаева—воеводина новгородская, 58.
Часновицкій Каспоръ, 147.
Черневскій Мышка Иванъ Ярофеевичъ, возный трок. пов., 45, 53, 78, 79, 101, 144.
Чеховичъ Каспоръ Юревичъ, подкоморій вилкомирскій, 13, 14, 16.
— Мартинъ, королев. дворянинъ, 91.
— Томашъ, зем. трок. пов. умоцованный 58—62, 199—202, 285—296, 304—306, 316, 317.
Чивовичъ Юрій, зем. 297, 298.
Чивчики, пробошовскіе вацкіе татаре, 455, 458, 459.
Чижевна Миколаева, Галена Богушовна изъ Тарасовичъ, 430.
Чирвинскій, возный трок. пов., 303, Станиславъ 340, 342, 343, 282, 438, Станиславъ Якубовичъ, 440.

Ш.

Шалева Оршуля Яновна Гринкевичовна, Каспорова 175—179.
Шалевичъ Бальцеръ Касперовичъ, 175—179.
— Войтехъ Каспоровичъ, 175—179.
— Ганна, Ева, Зофія и Ядвига Каспоровичовны, 175—179.
— Станиславъ Каспоровичъ, зем. трок.
— Шаль Янъ Каспоровичъ, 175—179.
Шалжада Соломоновна, татарка 457.
Шарага Кудра Петръ возный трок. пов., 79, 107, 153, 159, Шарага Кудра 162, 165, 168.
Швабъ Ярошъ, зем. трок. пов., 6.
Шедевичъ Балтротмей, зем. 398—401,
— Зофія Шасновна Войдовговичъ Матеева, трок. зем. 449—454.
— Лавринъ, зем. 452.
— Мартинъ, Матеевичъ, зем. трок. пов., 451.
— Матусъ Матеевичъ, зем. трок. пов., 449—454.
— Миколай, зем. 398—401, М. Матеевичъ 451.
— Павелъ Матеевичъ зем. 154,

— Петръ Матеевичъ, зем. трок. пов., 449—454.
— Станиславъ, зем. трок. пов., 449—454.
Шейховичъ Талвойшъ, татаринъ трок. пов., 321, 322.
— Хадычъ Давлебехтовна, трок. татарка, 322.
— пов., 80—82.
— Галена Томашовна, 80—82.
— Гальшка Андреевна, Держекъ, 81.
Шимановичъ Томашъ, зем. господар. ковен. пов. 175.
Шимбаръ Адамъ Юревичъ, зем. трок. пов., 307—310.
— Станиславъ Миколаевичъ, зем. 307—310.
— Юрій, зем. трок. пов., 307—310.
Шимковичъ Богуславъ, зем. трок. пов., 12.
— Езофъ, служебникъ, 76.
— Станиславъ, шляхтичъ, 58.
Школовичъ Андрей, шляхтичъ, 237.
Шолковскій Янъ, зсмянинъ вилкомир. пов., 299.
Шостовицкій писаръ, 157, 166.
Шукжда Касперъ Станелевичъ, 134.
Шумскій Миколай Криштофовичъ, королев. державца рудницкій, межирѣцкій и терешинскій 152—161, 162—170.
Шурпа Лукашъ, умоцованный 225, 228, 233.
Шурскій Янъ, служебникъ 1,

Щ.

Щасновичъ Андрей, 453.
— Войтехъ, зем. 222.
— Каспоръ, зем. 452.
Щоголь, зем. ковен. пов., 93.

Ю.

Юревичи, 379.
— Августынъ, зем. 224, 300.
— Балтротмей, зем. трок. пов., 445, 464, 465.
— Войтехъ изъ Богдановичъ, шляхтичъ 222.
— Галена Юрьевна, Родошиковна, во 2-мъ бракѣ Тимовеева Бачина, 224.
— Зофія Юрьевна Шефановичъ, зем. трок. пов., 445, 464, 465.
— Иванъ, шляхтичъ, 411, 415.
— Катерина Яновна Кіотевна, 386.
— Матъ, зем. 222. Матусъ 389, 390.
— Павелъ, зем. 222.
Юревичъ Станиславъ, панъ, 173.
— Щасный, шляхтичъ, 206, 247, 349, 396.
— Юкъ, войтъ села Ворколъ, 394.
— Якубъ, зем. 384—391.
Юржичъ Томила Щепановна, Миколаева Парпшана, зем. трок. пов., 104.

Юрковичъ Матукъ, бояринъ олешиискаго двора, 59.

Юхновичъ Еразмусъ, трок. мѣщанинъ, 52, 53.

— Мать, зем., 222.

— Станиславъ, бояринъ, 167,

Юхновскій Петръ, панъ 75, 405.

Я.

Явойша Амброжей, зем. троц. пов., 251—253, 398.

— Янъ, панъ зацный 398.

Явойшовичъ Матысъ Якубовичъ, зем. ковен. пов., 45.

Ягейло Розмусъ, панъ 331.

Ягеловичъ Янъ Мартиновичъ, мѣрникъ 106.

Ядацкій, см. Бурба-Ядецкій

Якимовичъ Щепанъ, 227, 230.

— Якимъ, зем. 237.

— Абдула, князь, татаринъ троц. пов., 321—322.

— Балтрмей, шляхтичъ, 292.

— Балтрмей, гегужинскій бояринъ, 412,

— Мартинъ, шляхтичъ, 292.

— Миколай, зем. троц. пов., 102, 206.

Якубовичъ Себастыянъ, возный трок. пов., 46.

— Ходыча Мартузянка, троц. татарка, 321

Якубъ Миколаевичъ, зем. господар. ковен. повѣта, 4.

Якшта Якубъ, Яновичъ дусьмянскій мѣщанинъ 375.

Якуновичъ Якутъ, лавникъ села Рудомянцевъ 48.

— Андрей, 63.

— Валентынъ, зем. господар. трок. пов., 62—68.

— Войтехъ, зем. 144, шляхтичъ троц. пов. 371.

— Гальжбета, 350.

— Григорій 350, зем. 400.

— Беньашъ, зем. лид. пов., 129.

— Лавринъ, зем. 400.

— Лукашъ, войтъ города Волькиникъ 38.

— Марта, 350.

— Матей 63, витеб. воевода, маршалокъ, державца волькиницкій и мерецкій, 95. 350.

— Миколай, зем. 222, 350.

— Петръ, зем. троц. пов., 128.

— Станиславъ, 63.

— Томашъ, 350.

Яновичъ Счасный, служебникъ, умоцованный, 1, 2, 8,

— Щасный, панъ 42.

— Юрій, 335.

— Ягнешка, 350.

— Якубъ, дусьмянскій мѣщанинъ, 260. зем. 400.

— Янъ Яновичъ, зем. 237.

Янушевичъ Петръ, зем. трок. пов., 116.

Янушковская, землянка троц. пов., 349—358.

— Балтрмей Григорьевичъ, 192.

Янушковскій—Гедговдъ Андрей Юревичъ, 192.

Янушовичъ Амброжей, шляхтичъ, 237.

Янъ, бискупъ виленскій, 95.

Ярмола Янъ, королев. дворянинъ, 110.

Яронимовичъ Янъ, зем. трок. пов., 39.

Ясеневиъ Абдулъ, князь, татаринъ троцкаго пов. 327.

— Войтехъ, панъ 24.

Ясенскій, Ясинскій Миколай, писарь вел. княж. Литовскаго 13, подкоморій земли виленской 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 33, 34.

Ясудовичъ Криштофъ, зем. трок. пов., умоцованный, 170—174, 218, 222. 252.

— Лукашъ, зем. трок. пов., умоцованный 391—398.

— Марина, землянка троц. пов., 251—253.

— Мартинъ Якубовичъ, зем. троц. пов., 251—253

— Матысъ, шляхтичъ, 252.

— Щепанъ, панъ зацный 398, 552.

— Янъ, зем. 452.

Ясутовичъ Щасный, шляхтичъ трок. пов., 66.

Яцкевичъ Матысъ, жижморскій войтъ, 85.

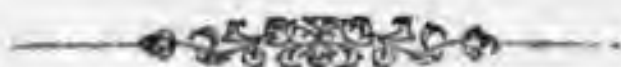
Ө.

Өедоровичъ Бурцъ зем. ковен. пов., 93.

— Володько, бояринъ, 121.

— Еско, господар. зем. 120, 121.

— Манка, 121.



II.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ.



А.

Авиштосе, сѣножать уроч., 270, 276.
 Автонаты, Непракштенскій грунтъ, 422.
 Адамово, им. въ Талмонтовичахъ, 202, 203,
 Адамовщина 204, 206, 207.
 Александровская нива, 43, 189.
 Александровскій садъ, 73,—грунты 180.
 Андрейковъ рубежъ, уроч. 133, 135.
 Антарунле или Уштолтаны, гегужинское село,
 (12 уволокъ) 412.
 Антобулы, село 49.
 Антокольни, называемое иначе—Орчунцы, Буб-
 ли, село 98.
 Антокольны или Поголя, королев. село, 85.
 Антоново, им. троц. пов., 281.
 Апидамайты уроч. 62.
 Апидеми, нива, 202, Опидеми 203, 206, 208.
 Аріе, озеро, 123.
 Арія, рѣка 123.

Б.

Базаровичи, им. въ троц. пов., 4, 44.
 Бакаляровое, оз., 229.
 Балберишки, им. ковен. пов., 131, 136, перво-
 начально Ганусишки 139.

Балса, р., 112, 114.
 Балсалави сѣножать, 112, Балсалавкисъ (28
 мор. 19 прут.) 113, 114, 115.
 Балтоажерисъ, озеро, 301.
 Балтуписъ, рѣч. 152, 157, 158, 160, 162, 166, 167.
 Бальбериская дорога, 136.
 Барберы, им. ки. Яр. Яр—ча Головчинскаго,
 114, 133, 134, Барберишки 140.
 Бейжаны, им. троц. пов., 222, 434, 468—473.
 Беланишки, село 300.
 Березникъ, грунтъ, 270.
 Березовое болото, 433, 436.
 Берестейское воеводство, 372.
 Берестовица, им. 226,
 Билайтишки, уроч., 146.
 Биржи, им. 2.
 Бирулишки, им., 82, 394.
 Биштанская королев. пуца, ея разграниченіе
 съ пуцею Пунскою, 110—116.
 — держава, 114.
 Биштанское лѣсничество, 110, 113, 114, 115 116.
 Биштаны, им., 114, 116, 140.
 Блажишка, нива, 106.
 Блюдели, лѣсъ—урочище, 269, 271.
 Бобра, р., 226, 230.
 Богданишки, гегужинское село (17 уволокъ),
 413, 416, 420.
 Богдановичи, им. трок. пов. 171, 173, 179.
 Богдановскіе грунты, троц. пов., 7.

Болтупись, см. тоже Балтупись.
 Борбутишки, сѣножать, надъ р. Стравой, 405.
 Борвойнишки, им. въ троц. пов., 6, 9.
 Бороле, грунтъ имѣнія Минелганъ 296—298, 304—6, Бороли 310—319.
 Борткевичи, им. 441.
 Борткишка, нива 441, 442.
 Бражела рѣка, 146, Бражелка 147.
 Бранскій повѣтъ, 197, 198.
 Браславскій повѣтъ, 132, 299.
 Бубен или Орчунцы, королев. село, 85, Бубли 98.
 Бузганскій лѣсъ имѣнія Стравеникъ, 77.
 Бузганы село, 268, 269, 272, 273, 275, 276.
 Бурбиное селище, 58, 59, Бурбино 60.
 Бусилолиздь, уроч., 193, 194, 195.
 Бутковети, село трок. пов., 7.
 Бутюны село жижмор. волости, трок. пов. 2, 3.
 Бѣлостоцкая граница, 226, 229.
 Бѣлый Камень, округъ 286.

В.

Важнугары, уроч. имѣнія Мойшаголъ 17.
 Вака, им. трок. пов., 55—56, 323, 325, Вака татарская 327, 328, 329, 340—341, 441, соломоновская и царевская 455, 458, 460, 26).
 — рѣка, 556, Бѣлая Вака 151, 168, 322 439, 458
 Ваневская граница 226.
 Вариля кальнасъ, гора 73.
 Варпа, р. 418.
 Варшава, городъ, 16, 87, 89, 94.
 Васешскій повѣтъ, 39.
 Васковщизна, нива 405.
 Вацкій дворецъ, 325.
 Вейсея, 238.
 Велейскій перевозъ, (на р. Веліи—Виліи, близъ села Войтенянъ трок. пов.), 182.
 Велея, р. (нынѣ Вилія) 1, 72, 73, 74, Веля 151, 182, 187, 381, Велія 411, 412, 449, 463.
 Виликіе Луки, городъ, 119.
 Великое поле, (на 10 бочекъ сѣянья) уроч. въ троц. пов., 125—130.
 Велички, им. 167.
 Величковскій дворъ, Евстафія Горностая, въ трок. пов., 50, 51, 55.
 Веневская граница, 229.
 Веркста, рѣчка 420.
 Верпа, р. 417.
 Верхня, р. въ троц. пов., 144, Верхня 151, 398, Веркстія 414, ручай 415.
 Вершоводега, р. См. Виршуводега.
 Вешковаве, лѣсъ, 74—80, 83, 84.
 Вештортишки, поле, 215, 218.

Видинишки, им. 425—437.
 Вижейна, рѣч. 123.
 Вижейны, озеро, 123.
 Викторовщизна им. троц. пов., 104, 105, 106, 108.
 Виленская земля, 13, 15, 17, 19, 22, 23.
 — дорога 22.
 Виленскій бернардинскій костелъ, 2.
 — Господарскій замокъ, 346, 401.
 — костелъ „Панны Марьи на Песку у Вильни“, 146.
 — повѣтъ, 65, 457, 458.
 Виленское воеводство, 13, 19, 20, 155, 164.
 Вилія, р., Ср. съ Велея, 386.
 Вилкомирскій повѣтъ, 299.
 Вилунишки, им. 147.
 Вилунскъ село троц. в-ва, 145—147.
 Вильна, городъ 2, мѣсто Виленское (Вильно) 4, у Вилни 17, 18, у Вилни даный 24, 25, 26, 33, 42, до Вильна 55, 90, 91, 92, „з Вильна“ 95, дата у Вилни 107, 120, 130, 146, 150, „з Вилни“ 157, „з Вилна“ 166, у Вилни 203, 220, 276, 339, 372, „писанъ у Вильни“ 392, „у Вильни“ 416, 467.
 Винкшнота, сѣножать, 463.
 Виршоводега, рѣчка, въ троц. пов. 438, Виршоводега 455, Вершоводега, рѣка 459, Виршоводига 460.
 Виршуводеги, уроч. 439, 455.
 Висонъ, озеро, 218.
 — им. троц. пов., 349.
 Вистинецъ, озеро, 123.
 Висунскій дворъ, 468.
 — грунтъ, 469.
 Висунское поле, 468.
 Висуны, им. въ троц. пов. 468—473.
 Віюнь, озеро 215.
 Влоскій край (Италія), 395.
 Возники, грунтъ въ мелницкомъ повѣтѣ, 244.
 Войгакня, сѣножать, 112.
 Войгово, им. 65, 82, 151.
 Войгутишка земля 353.
 Войкилишки, им. въ городен. пов., 119, 122.
 Войскутиши, поле, 353.
 Войскунишки, поле 362.
 Войтенянское поле, въ им. Попортяхъ, 171, 179, 187.
 Войтеняны село, 179, 186—191.
 Войткелишки, гинейтишскій лѣсъ, 58, 59.
 Войткуны, им. 349. Войткуны 361, 365.
 Войшвиланская граница, 361, 362.
 Волкиницкая волость, 103.
 Волкокемскія уволоки, 43.
 Волкокема, нива 70 и 72.
 Волневскій дворецъ, 226.
 Волпенская граница, 229.
 Волочищи, им. въ Волын. землѣ, Кременец. пов., 35, 36, 37.

Волынь, область 35, 123, „ижъ Волыньи Подляше отъ Трокъ до Корунъ привернено по росписаню повѣтовъ отъ уніи“ 124, 240.
 Волькиники, королев. им., съ городомъ трок. пов., 38, 39, 129.
 Волькиницкая (Олькиницкая волость), трок. пов., 38, 39, 127, 128.
 — Королев. держава, 39.
 — Хоругвь, 150.
 Волькиницкій королев. дворъ, 38.
 Волюнцы, село, 44.
 Воркольская дорога, 396.
 Воркольцы село сомилш. державы, 349, 363, 391, 393, 394, 396, 397.
 Вортопись, рѣчка, 133, 134, 135, Вартушисъ 136, 139, 140, 141.
 Вотеняны, село, 73, имѣнія Попортей, трок. пов., 171.
 Вселюбское имѣніе, 429.
 Выгоны Дервяны—уроч. 73.
 Выдриская сѣножать, 70.
 Выдриши, им. 70.
 Выимки, грунтъ уроч., въ троц. пов., 348.
 Высой Дворъ, им. троц. пов., 215, 223, 270, 272, 275, 361, 362, 363, 365, 378, 473.
 — гай, уроч. 345.
 — островъ, уроч. 379.
 Высокодворская хоругвь, 150.
 — дорога, 361, 362, 365.
 Высокое, уроч.—нива, 405.

Г.

Ганусишки, им. троц. пов., 101, Гонусишки 202, потомъ Балберишки 139, 192, 198, 145.
 Ганусовскій дворъ, 133.
 Гаюкше роистъ 379.
 Гаюкшисъ озеро въ троц. пов., 378, 379.
 Гекужинская граница, 284.
 — дорога, 419, 424.
 — пуца, 284, 416, 417, 421, 443.
 Гегужинскій дворъ, 411, 412, 421.
 Гегужинъ, им. троц. пов. 151, 208—9, 224, 283, 284 299, 300, 301, въ виленскомъ, Троцкомъ, Ковенскомъ повѣтахъ, обаполъ р. Велія и Ламены, съ Гегужиномъ 411, 417, дорога идетъ зъ Ковна до Кгегужина 418, 420, 421, 424,
 Гедройская стѣна, 22.
 Гейденисъ, лѣсъ въ трок. пов., 6, 8, 9, 10, имѣнія Гудянъ 11, въ Розгейнишкахъ 12.
 Гейтовтишки, островъ-урочище, 378.
 Гемелинская гора, троц. пов., 7.

Геневщица пустовская земля, 90.
 Геняны село им. Дусьмянъ, трок. пов., 39, 392.
 Германискій грунтъ, 442.
 — лѣсъ, троц. 442, 443.
 Германиская, сѣножать, 442.
 Гернишская дорога, 418.
 Гильбетъ, болото городен. пов., 148.
 Гинвилишки, уроч. въ им. Гудянахъ, троц. пов., 7.
 Гинейтишки, троц. пов. им., 58-62, 151, 260, 335, 378, дорога идетъ до Гинейтишокъ 398, 399.
 Гинцовщица, пустовская земля, 90, 91.
 Гинюшка, пустовщица 74.
 Гирноуписъ, ручей 433, 436.
 Глоснисъ нива, 176, урочище 177.
 Глубокая, р. въ троц. пов., 330.
 Глубокое болото, въ троц. пов., 342, 344, 445.
 Глухой лѣсъ, уроч. 378.
 Глѣбовичовская каменица въ Вильнѣ, на Нѣмецкой улицѣ, 416.
 Гойцушки, нива 105.
 Головчинъ, им. 131, 139.
 Гольшеница, им. 349.
 Гомонта, рѣчка, 249, 279.
 Горневый Ройстъ, лѣсъ, 152, 154, 159, 161, 162, 167, 170.
 Городенская граница, 116, 117, 234.
 Городенскій повѣтъ, 119, 120, 147, 148, 150, 225, разграниченіе его съ трокскимъ повѣтомъ 229-242, 335.
 — округъ, 235.
 Горедна 124, 151, 240, 241.
 Городно, городъ, писанъ у Городне 14, 16, 17, 118, 119, 120, 123, 226, 428.
 Гороновское поле, 390.
 Гравжа, уроч. имѣнія Заборья 380-383.
 Грежата, р. 450, 453.
 Гринкишке-Парангави, сѣножать, 450.
 Гринковское имѣніе, 274.
 Гровжель уроч. 62.
 Губинская граница, 275.
 Губинскій дворъ, 269, 270, 271.
 Губинское Стревеницкое Сайбутовское имѣніе въ троц. пов., 268, 271.
 Гудиское поле, 358, 365.
 Гудолавки, грунты въ трок. пов., 20, 33.
 Гудяны им. въ трок. пов., 6, 7, 9, 11, 12.
 Гумнище, поле въ трок. пов. 377, 380.
 Гунканцы село 364.
 Густеняны, село 48.

Д.

Давена, рѣка 110, 111, 113, 114.
 Давинская дорога, 133, 134, 137.
 Дашковщица грунтъ, 205, 206, 207.
 Дейнове, им. трок. пов., 180, 185, 189.

Дексна, рѣчка, 284.
 Дексни, сѣножать, 21.
 Декшинь, ручей, 283, 284, 441, 442, Дексинь 443, 444.
 Делнинь, озеро, въ троц. пов., 216, 218, 249, 279, Делнинь.
 Дернева, нива, 215.
 Десищи, уроч. 23.
 Дзингово село пунской державы, 131, 132, 137, 142.
 Диковицкій дворець, 326, 327.
 Доби, поле 215, Добина, надъ Кровшомъ 218.
 Добша, ручай 414.
 Довговская хоругвь, 150.
 Довгулишки, грунтъ 270, 273, 276.
 Довгяловичи, село, 103.
 Довишовъ, королев. село, 110.
 Довойновъ грунтъ, 270.
 Довспуда, р., 225, 229, 230.
 Довспудъ, мѣстечко, 229.
 Дойновскій обрубъ, 28.
 Дойнишки, поле 436.
 Дойново село 429, 450, 433, 434, застѣнокъ 435.
 Долгая, нива, 106.
 Долгое болото, 344, 345.
 Домброва Смольняно, околица путныхъ бояръ, 91.
 Дорсуньшики, им. трок. пов., 40, 42.
 Дорсуньшскій королев. дворъ, 40.
 Дробужичи, им. троц. пов., 269.
 Дробужники, село, 274.
 Дровель, болото троц. пов., 377.
 Дрингайнишки, застѣнокъ 364.
 Дубино, или Строга болотце, 136.
 Дубинки, им. 2.
 Дубинская дорога, 136, Дувинская—142.
 Дубнейлисъ, нива 106.
 Дубровки, грунтъ, 293, 294.
 Дубровы, грунтъ—урочище Пунской державы, 132.
 Дубя, сѣножать, 345.
 Дувинскій лѣсокъ, 133, 134, 140.
 Дугня, сѣножать, 352.
 Дума, рѣч. 82.
 Дусмянская пуца, 260, 335, подъ Пиктевичами 378.
 Дусмяны, им. трок. пов., 39, 59, 192, 195, 196-198, 242-245, 256-268, 335, 339, 367, 368, 369, им. съ мѣстечкомъ 371, 383-380.
 Дыйнишки, грунтъ 427.
 Дынаборское староство, 284.
 Дырванъ, поле, надъ озеромъ Висономъ, 218.
 Дыргиланцы, село 430.
 Дыяковщина, Непракштанскій грунтъ, 422.

Е.

Евье, им. троц. пов., 319, 323, 339, 341, 346, „писанъу Евю“; 372, 384, 391, 441, 444, 460, 462.
 Ейгуловскій грунтъ, имѣнія Висунъ 468, 469, Ейгуловщина 472.
 — дворець, 471.
 — лѣсъ, 468, гай 470.
 Ейтуляны село въ троц. пов., 470, 473.
 Ерманискіе грунты, имѣнія Янушковичъ 441.
 Ецовщина, пустовщина, 98, 99, Егюневская 100.

Ж.

Жастовтовичи, боярская околица 394.
 Жедишки, им. троц. пов., 349.
 Жеймена, р., 99.
 Жейморейстисъ, болото троц. пов., 7.
 Желва, рѣчка 410, рѣка 418.
 Желля, р. въ им. Шешоляхъ, 21.
 Жижморская волость, въ трок. пов., 2, 90.
 — королев. держава, 3, 85—98.
 — хоругвь, 150.
 Живинча, ручей 416.
 Жижморскій королевскій дворъ, 85, 88, 89, 90, 91.
 Жижморы, королев. им. въ троц. пов. 37, 82, 85, 86, 88, 89, 91, 92, 94, 95, 96, 98, 151, дорога идетъ изъ Пуны до Жижморъ 175, 177, мѣсто господарское 202, 207, 391, мѣстечко 393, 397, 420.
 Жилины, им. 274.
 Жиркленьскій перевозъ, 73.
 Жихораны, имѣнія, 426, 427, 428, 432, 433, 436.
 Жодельная, им., 287.
 Жодишки, королев. село, 49.
 Жомойтская земля, 1, 285.
 Жосвинники село, 103.
 Жосленская держава, 172, 300, 319, 411, 418, 419, 421.
 — волость 185, 190, 311, 417, 419, 424.
 — пуца, 410, 411, 425, 418, великая 419, 419, 421, 423, 424.
 Жосли, дорога идетъ с. Трокъ до Жосель 194, мѣстечко 316, 417, 421, 223, 424, 425.
 Жувинская дорога, 131, 133, 134, 136, 139, 140, 141, 142.
 Жувинскій мостъ, уроч. 133.
 Жувинты озеро 134, 136.
 Жукжды, ум., первоначально Станелевичи, 134.

З.

Заборовскій дворъ, 463.
 Заборье, им. въ троц. пов., 380—383, 384—391, 407, 410, 445—8, 449, 462—467.

Завелье, им. зар. Вельею (Виліею), въ троц. пов., 7.
 Загольвенскія имѣнія 342.
 Заламенскій дворецъ, 151.
 Залѣсковщина, им. троц. пов., 237, 238.
 Залѣсье, пунскій фольваркъ, 136.
 Заросли, лѣсъ—уроч. имѣнія Стравиникъ—Сайбутовичъ, 269, 274.
 Засалаварты, гай имѣнія Юревичъ, троц. пов., 251—253.
 Зволинишки, ройсть 379.
 Зворкушки, земля, 352, двѣнадцать морговъ 353.
 Зденковщина, земля, 351.
 Зельва, р., 226.
 Zubовщина, грунтъ надъ р. Глубокою, троц. пов., 330—333.

И.

Иванки село, въ бранскомъ пов. 197, 198.
 Игле, королев. село, 110.
 Икнашимъ Ужускердымось Ривколовкисъ, уроч. имѣнія Бейжанъ, 468.
 Илгая уроч. 62.
 Илган, нива—уроч. 62.
 Илги озеро, 58, 59, 98.
 Илговская дорога, чрезъ им. Гинейтишки, трок. пов., 60.
 Илевщина, нива 406.
 Инфлянтская земля, 196.
 Ирмутьшки селище 406.
 Ифлянская земля, 261, Ифлянты 286.

К.

Калитела, уроч. 62, Калита, нива 466.
 Касперишки, пустошизна, 73, 74.
 Кеданское село, 48.
 Кейтовъшки, мѣстечко 57, 143, 425, 429, 430, 434.
 Кейтовишская плебанія, 57.
 Келміе, ройсть, 378.
 Кемшосупала, уроч. въ трок. пов., 12.
 Керегелишки, село, 292.
 Кермелись, болото въ им. Шешоляхъ, 21.
 Кермушисъ, поле, 215, 218.
 Керта., 81, 82, 151.
 Кертуницкая граница, 3.
 Керутишка сѣножать, въ троц. пов., 4, 5.
 Керутишки село въ троц. пов., 4, грунтъ 44—50.
 Керутишскія зем. им. тр. пов., 5.
 Кертуницкое село, въ Жижмор. вол., 3.
 Килокланисъ, нива, 406.
 Кириляны, им. троц. пов., 306, 391.

Киркутишки, гегужинская пустошизна 419.
 Кирмунишки, застѣнокъ-поле, 354.
 Кирсна, им. 238.
 Кіевъ городъ, послуга, (коморника) зашла за казаками за Кіевъ, в дикіе поля 176.
 Кладубы село мерец. повѣта, 121.
 Клепачи, мерецкое село, 119.
 Клидевичи, им. трок. пов., 50.
 Клиды село 48.
 Ковенская дорога, въ трок. пов., 9, 133, 134, 136, 137, 139, 140, 141, 142, 418.
 — волость, над. р. Пилвою 113, 114.
 — граница, 120, 124, 151, 230.
 Ковенскій бернардинскій костелъ, 2.
 — Королев. замокъ, 91.
 — повѣтъ, 4, 6, 40, 44, 78, 80—82, 93, 97, 110, 131, 150—152, 215, 411, 441.
 Ковкины, уроч. 433.
 Ковно, городъ, 2, 380, „до Ковна“ 415, дорога идетъ съ Ковна до Кегужана 418, 420, 423, 424.
 Ковсинанская дорожка, 436.
 Ковсиняны, селище 436.
 Ковшишки, тоже Кунчишки, 91.
 Кедоршика, сѣножать имѣнія Нарвидова, троц. пов., 307—310.
 Кожунишка, сѣножать, 201, 202, 213 466.
 Козелькишки, королев. село, 78.
 Козельскъ, им. 1, 3, 6, 13, 142.
 Коклинъ, грунтъ, 193, 194, Коклина 292.
 Колзаковская имѣние, 346.
 Колтынянская дорожка, 433.
 Колтыняны, им. 433.
 Кондратишки, грунты трок. пов., 7.
 Конецъ Опидеми, урочище им. Сирпуть, 62.
 Конюхи, село, 103.
 Конюшки, им. 21.
 Корвея, рѣчка 561.
 Корейвановъ, нива, 43.
 Корейвиская нива, Роменовщина, 43.
 Корейвичи село 57, 102.
 Корейвовичи село, 105.
 Кормяловская пуца, граничащая съ Жосленскою, 410, 414, 417, 418.
 — волость, 417.
 Королевъ мостъ, уроч. 226.
 Коруна Польская, Польша 55, нжъ Волянъ, Подляше отъ Трокъ до Коруны привернено по росписаню повѣтовъ отъ уніи 124.
 Косово, им. въ Слоним. пов., 243, 368.
 Корчовскіе (тоже Курчовскіе), грунты въ троц. пов., 461.
 Котельники село 268, 269, 272, 273, 275.
 Коткушки, ройсть, 473.
 Котра, р., 226.
 Кошаны, им. 143, 161, 174.

Краковопольская волость Пунской державы, 132.
— стѣна, 139.
Краковополе Олитскій фольвавокъ, 136, 140.
Краковъ, городъ, 133.
Кракшли, лѣсъ надъ р. Спенглою, трок. пов. 425—436, 437.
Кракшлись, урочище-бродъ, надъ р. Стравою къ им. Стравеникахъ 405.
Краншня, р. въ троц. пов., 193, 194.
Кременецкій повѣтъ, въ Волын. землѣ, 35.
Кремпа, рѣч. 152, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 164, 166, 167, 168, 169, 170.
Криванскій дворецъ, 70, 73, 74.
Кривяны, им. трок. пов., 42, Криваны, попортскій дворецъ, 69, 70, 71, 73, 74.
Криштанское войтовство, 120.
Криштаны, им. декретъ по спору, въ какомъ повѣтѣ оно лежитъ—въ трок. им. городенскомъ? — 116—125, Криштаны надъ р. Нѣмною, 225—242.
Кровшъ, уроч. 215, 218.
Кремпа, р., 153, 154, 162.
Кромпе, сѣножатное урочище и грунты, 153.
Крони, городъ, 4, въ Ковен. пов., 78, 79, 80, 100, 110, 130, 145, 154, 163, 176, 179, 193, 278, 279, 280, 329.
Крошты им. въ трок. пов., 13, 14, 15, 16, принадлежащее, къ им. Шешоламъ 17, 19, 20, 24, 33, 34.
Куданцы, село, троц. пов., 98, 99.
Куданцы село, 144.
Кулзиманы, вацкое, село, 302, 320.
Кулоговскій домъ, въ г. Ошменѣ 340.
Кулукишки, им., 82, 391, 392, 394, 395, 396, 397, 398.
Кулша, рѣчка, 363.
Кульзиманы Вацкіе, татар. село. троц. пов., 321, 322, 324, 326, 329.
Кунчишки пустовская земля, 90, Ковишишки 91.
Курклишки, им., 146.
Курнишки, им., 82.
Курчевские грунты 545, 428, им. 460, корчевскіе дубы 461.
Куршаны, село, 300, Жлжморское село 420.
Кучовскій огородъ, 439.

Л.

Лавкиста, тоже Ловкиста, р. 70.
Лавровый гай, уроч. троц. пов., 199, 200, 201, 210.
Ламена, р. 151, 411, Ламяна 416, 418, 419, 420, 423, 424.
Ламены, им. троц. пов., 209, 224, Гегужинское село (24 волоки) 413, 414, Ламенцы 415, 419, 422.
Лапенольни, застѣнокъ 362, Лапикольни 364.

Лелукъ (большое), озеро въ им. Ганусишкахъ 101, 102, 103.
Лемешовскій ручай, 284.
Леполаты село троц. пов., 128.
Лепунскій округъ, троц. пов., надъ оз. Стоги-немъ 104.
Лепуны королев. дворъ, трок. пов., 39.
Ливинты, господар. село, 410.
Лигойни, село въ межирѣц. пунцѣ, 154, въ межирѣц. державѣ 162, 168.
Лидскій повѣтъ, 45, граничить съ троцкимъ 119, 120, 129, 192, 195, 226, 240, 242, 255, 366.
Лимша, рѣч. 82.
Ліона или Поволя рѣч. 82.
Липовое поле гора, троц. пов., 7, 12.
Литва, государство, 87, 395.
Литвенцовый десятокъ, въ мерецкомъ пов., 120.
Литвинцовское Коротковское имѣнье, троц. пов., 348.
Литоваришки, им. троц. пов., 302, 323—329, 339—341.
Ловбагамесь сѣножать 386.
Ловкиста, р. 70, 421.
Ловкогала, им. 398.
Лоздейясь держава, 148, 149.
— пуца, 237.
Лоздея р., 123, 147, 237.
— им. 149, Лоздеки 234, 237.
Лозникъ, болото, 344.
Лойти село 434.
Локштуля р. 22.
Лунная, 226.
Лысавское село, въ троц. пов., 247.
Лютанцы, село троц. пов., 249.
Лясишки, им. 473.
Лясавскій дворецъ, 461.
Ляховицкій дворъ, 193.
Ляховичи, им. троц. пов., 193—5, село 358, 360, 364.
Ляховицзна, грунтъ, 349, им. 358.

М.

Мажунцы, им. 48.
Мозовецкая граница, 119, 226, 229, 230.
Мозовшъ, область, 119.
Максимишки, уроч. трок. пов., 7, 8.
Манинканцы, им. 127.
Манюлишка, пустовицзна, 353.
Марграбы им. въ городен. пов., 227, 228, ворсобиинское Марграта, надъ р. Нѣмною 232, 233, 237, 238.
Мартиновскій Романовича грунтъ трок. пов., 42, 43.

Матеевщина, фундушевскій грунтъ въ г. Трокахъ, церкви Рождества Пречистыя Богородицы, забранный татаринѣмъ княземъ Анхою Ахметевичемъ 50—55.
 Мацканцы, им. троц. пов., 349.
 Мацковскія сѣножать, 112, 113, 114.
 Медвежій Колодець, уроч. трок. пов., 8.
 Медукшта р. въ трок. пов., 44.
 Медукшты им. въ трок. пов., 4, 45.
 Медыны, сѣножать, 71, мѣст. 73, 74.
 — Шилогались уроч. 418, 419.
 Межирѣцкая королев. пуца въ троц. пов., 152, 154, 162.
 — держава, 162.
 Межирѣцкій господарскій дворъ, 153, 162.
 Мелжурайсти, Гемелинская гора, трок. пов., 7.
 Мелницкій повѣтъ, 244.
 Менскъ (Минскъ), городъ 255.
 Мерецкая волость, 120, 229.
 — держава, 237.
 — пуца, 234, 235, 237, сумежная съ переломскою 238.
 — хоругвь (округъ) 150, 233, 234, 235, 237, 240.
 Мерецкій королев. двор. 89.
 — коло (округъ) 234, 237, 239.
 — округъ, 124, 235, 240.
 — повѣтъ, 120, 230, 235.
 Мерецкое хорство, 120, 121, Мерецкая хорувь 124.
 Меречъ, городъ, 117, 119, а Меречъ до Трокъ належалъ 148, 150, 229, мѣсто 234, 238, 240.
 Мижуишки, пустовская земля, 88, Мужукишки 92, 93, 95,
 Микелевичи село, 49.
 Николаевское им. въ троц. пов., 107, 108, 125, 127,
 Николаевщина, грунтъ, 203, и Дашковскій 205, 206, 207.
 Микутовщина, пустовская земля, 90, 91.
 Милтовъ, 22.
 Минелганы, им. трок. пов., 98, 99, 100, 297, 298, 310, 312, 317, 319, 330—333.
 Минскій повѣтъ, 224.
 Мисевское село въ троц. пов., 249.
 Мисевщина, пустовская земля, 90, 91.
 Мисюшки село троц. пов., 208, 436.
 Митковскій прудокъ, 294.
 Михнишки, им. трок. пов., 50, 52.
 Мицковичи, им. трок. пов., 21, 26, 33.
 Мицковское поле, прозванное Нацкишское, 144.
 Мицкушки, уроч. 390.
 Мицуны село 394, 397.
 Могильникъ, уроч. 175, 176, 177.
 Мойшагола, им. въ трок. пов., 17.
 Моловщина, поле, 216, Моловщина 218, 221.

Моивилишки, пустовская земля, 88, 92, 93, 95.
 Моиковскій гай, 285, 288—296.
 Монтыгаило, село 434.
 Мосевичовое гумно уроч. 344, 345.
 Мостовская граница, 226, 229.
 Мосты, им., 226.
 Мохникъ роистъ, уроч. 345.
 Мусинская земля, 321.
 Мустепинъ чай уроч, 345.

Н.

Нарва, р., 226.
 Нарвидовичи, им. троц. пов., 307—310.
 Нартыманы, им. въ трок. пов., 176—179.
 Нарутишки, грунтъ, 355.
 Нарутяны, село им. Кривянъ, трок. пов., 42, 72, Нарутишки 218.
 Ната, рѣч. 422.
 Нацоишское или Мацковское поле, 144.
 Нелондишки, грунтъ, 405.
 Немонойтская хоругвь, 150.
 Немонъ, р., 116, 117, 120, 124, 151.
 Немонцы, село 300, 430.
 Непежкампа, сеножать 110.
 Непракшта, рѣч. 422.
 Непракштенская дорожка 422.
 Непракшты озеро Троц. пов., 208—9, 223—4, 299—301, 415, 422, 423.
 Несвижъ им. 99, 145.
 Нетежкампа, сѣножать, 113, 114.
 Нецкунишки лѣсъ, урочище 7, 10.
 Новая Воля, им. 113.
 Новень Островъ, урочище-грунтъ Дусьмянскаго им., троц. пов., 175—198, 242—245, 255—268, 334—336, 337—339, 336—368, Новины 370, 371, 372—380.
 Новинники, увологи села Першайки, 140.
 Новогородокъ, городъ, 226, 336.
 Новоселки, село троц. пов., 7, 8.
 Новье, им. 65.
 Норостъ, 101.
 Ношлянскій домъ (им.) 64.
 Нѣмонъ, р. 225, 226, 229, 230, 233, 238.

О.

Обдрохманская нива, въ троц. пов., 6, 7.
 Овмеловичи, лѣса 329.
 Огинты им. троц. пов., 6, Огинчи 94, 195, 221.
 Огроновская сѣножать, 463.
 Ожъ-Нагара, поле 218.
 Ожоговцы, им. съ замкомъ, 36, 37.
 Озёры, господарское мѣстечко, троц. пов., 334.

Ойгинишки (тоже Эйгинишки), им. 81.
 Ойгинский дворецъ, 81, 82.
 Ойраголы, село Жосельской державы, 172, 185, 190.
 Окменица, нива, 405.
 Окмены, нива, 176, Окменины, уроч. 177.
 Ола, рѣч. 152, 157, 158, 160, 162, 166, 167.
 Олеса р. 1.
 Олехновичи, им. 360.
 Олехновщина, пустошизна, 326, 327.
 Олешинский трок. пов., 58—62, 144, польнаго писар Теодора Ляцкаго 309.
 Олешинский дворъ, 59.
 Олжево, им. въ лнд. пов., 243, Ольжево 256, 257.
 Олита, 237.
 Олитская пуца, 115.
 — волость, 48, 49.
 — граница, 132.
 — королев. держава 131, 136.
 — дорога, 136.
 — плебанія, 44, 46, 47, 49.
 — хоругвь, 150.
 Олыка, им. 99, 145.
 Олькеники, нива, 270.
 Олькиницкая волость. См. Волькеницкая—
 Олха, граничное урочище, 46.
 Олянский обрубъ, 22, 26.
 Олянская поля, 15, грунты 21.
 Оляца, р. 352 Олята 358, 463, 363, 365.
 Оле озеро, 22.
 Оляны им. трок. пов., 20.
 Омолва, озеро 110.
 Омолвица, рѣчка, 110.
 Опибадини, уроч., 146.
 Опидами, урочище имѣнія Сиртуть, 62.
 Опикумы, сѣножать, 466.
 Описскрита, уроч. Троц. пов., 7.
 Оржилинская нива, 184.
 Оржукждевъ гостинецъ (трактъ), 133.
 Ортыны, королев. село, 89, 90,
 Орчунцы, жижмор. корол. село, называемое также Бубеями, 85, 97.
 Осолкиники, озеро въ трок. пов., 51.
 Осолкиницкий, фольварокъ, 51, 54.
 Отмѣна Федорова, уроч. 62.
 Ошвиники волькиницкое село, имѣнія Милолайки, 125, 127, 128.
 Ошмена, мѣсто (городъ) 340.
 Ошменский повѣтъ, 20, 197, 340.
 Ошокемцы село, 57.

П.

Пабали, гора, 183, Паболи, сѣножать 184.
 Пабутишки, островокъ-урочище 361.
 Палаздохрумись, уроч. 62.

Парангавись—Грипгишке, сѣножать, 450—454.
 Паройстысь, уроч. 62.
 Пасомини, им. троц. пов., 144.
 Пацовичи, господар. боярская околица въ троц. пов., 399, 380.
 Пелүтишский дворецъ, 175.
 Перелайская хоругвь, 150.
 Переломская пуца, смежная съ Мерецкою, 238.
 Першайка, рѣчка 131, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 140, 141, 142.
 — село, 136, 140.
 Пески, урочище въ г. Вильнѣ, 146.
 Петрашковский—Яниховский, гегужинский боярский пустой фольваркъ, 15 ув. въ ковен. пов., 414, 416, 418, дворецъ 420.
 Петриковъ, городъ, 133.
 Петришки, нива 408.
 Пещистый, Боровый застѣнокъ села Помусы, въ волькиниц. державѣ, 40.
 Печище Колодище, селище въ троц., 5.
 Пивошуя, им. троц. пов., 377.
 Пинтевичи, им. троц. пов., 263, 335, 375, 378.
 Пиктокемцы, кейтовишское село 430, 435.
 Пилва, рѣчка, въ ковенской волости, 113.
 Пилвишки, село ковен. волости, 114.
 Пинский повѣтъ, 133.
 Піосо дусьмянское озеро въ троц. пов., 372, 375, 379, 380.
 Пипли село, 300.
 Плоты, сѣножать 449, Платы имѣнія Заборья въ троц. пов., 463—467.
 Поаки, сѣножать, 112, 114, 115.
 Поанменичахъ дусьмян. грунтъ 378, и болото.
 Пкатовгись, болото 380.
 Побались, сѣножать, 449,—имѣнія Заборья 463.
 По-Бусилолиздъ уроч. 193—195.
 Повака, митрополитъ им. въ троц. пов., 153, 158, 159, 160, 166.
 Поволья или Ліона, р. 82, 151.
 — Королев. село, называемое также Антокольны, 85, 89, 90, 94, 97, или Бубли 98.
 — Королев. им. 85 86, 88, 89.
 Повора, р. 72.
 — сѣножать, 73.
 Поддворчаны, село троц. пов., 5, 6, 48.
 Поворяны, королев. село Волькенц. державы 38, 39.
 Погаюшовский острова, 379.
 Погоры, сѣножать, 291, 292, 293, 294.
 Погойшва урочище 418.
 Подейшнось, нивка, 285.
 Подляшская граница, 229.
 Подляшье, область, 119, 123, до Коруны привернено 124, 197, 240, 244.
 Покудрись, нива 387, 388.
 Понудро, поле 449, 463.

Поровелись, поле 386.
 Поровись, сѣножать 385 386.
 Подыня, сѣножать, 201.
 Поевры, сѣножать надъ р. Упею, 352.
 Покольни, сѣножать надъ р. Оляцею, 352, 354.
 Поконавщизна, им. 205.
 Понрони, грунтъ, 305.
 Понудре, уроч. 389.
 Покмень, им. 165, 301.
 Полгаца, р., 123.
 Полеля, уроч. 422.
 Половки, Вакетышки, уроч. троц. пов., 7.
 Полоцкая земля, 341.
 Полоцкъ, городъ, 119.
 Полукштуня „юдая“ рѣка, 22.
 Помусь, королев. село Волькениц. держава
 трок. пов., 38, 39, 40.
 Помушъ, им. трок. пов., 38, 39.
 Понемоники село въ Олит. вол., 48.
 Попорти зем. трок. пов., 44, 68, 69, 70, 71, 72,
 73, 74, 171—174, 181, 183, 186, 186—
 191.
 Попортскій дворецъ, трок. пов., 42, 43.
 — дворъ, 69, 70, 187.
 Поревись, уроч. 382, Поровье 387.
 Порубежъ, болото 378.
 Поршупявиршы, уроч. 418.
 Поседеканя, нива 365.
 Посомене, им. 145.
 Пошвенте, село надъ озеромъ Швентомъ 215—
 220, 355.
 Пошвенторы, болото, 146.
 Поятишки, грунтъ, 305.
 Прены, им. трок. пов., 78, 274.
 Промези им. ковен. пов., возлѣ пунской дер-
 жавы 136, 132, 133, мѣстечко 134, 135,
 м. 137—142.
 Промезская дуброва, 141.
 Промезскій лѣсъ, 131.
 Пруделе, болото 361.
 Прудяны, им. 405, вацкое село 458.
 Пруды, сѣножать 361.
 Пруская граница, 119, 120, 123, 124, 151, 225,
 230, 234, 238, 240, 241.
 Прусы (Пруссія), государство, 136.
 Псковъ, городъ 28.
 Пуни, им. дорога идетъ изъ Пуни до Жиж-
 моръ, 175, 176, 177.
 Пунская волость, 48.
 — граница, 31, 132, 134.
 — держава, 131, 132, 136, 137, 138.
 — троц. пов., 5, ея с. Пушаны 44, 46,
 47, ея с. Подворчаны 48, 49.
 — королев. пуца, разграниченіе ея съ
 Бириштанскою пуцею, 110—116.
 — хоругвь, 150.
 Пунскій повѣтъ, 133.

Пунское лѣсничество, 110.

— староство, 137.

Путрошаны, село 421.

Пушаны село Пунской плебаніи, 44.

Пуцаньцы, село Пунской плебаніи 48.

Пятичи, село им. Олешитекъ, троц. пов., 309.

Р.

Равсва, рѣка, 112.

Радвилловичи, село, 48.

Радиминскій грунтъ, 43.

Радиминъ, им., 85.

Радуское им. 89.

Радютинъ, им., 150.

Рамотъ, болото 416.

Ранковское имѣніе, 452.

Рарбедишки, уроч. трок. пов., 7.

Рачковщизна, сѣножать, 144, 231.

Рачковскіе грунты, 450.

Рачкокольнись, нива имѣнія Стравеникъ, въ
 трок. пов., 402—407.

Римгайловичи, село 394, 397.

Римѣтъ, им. 229.

Риметись, озеро 237.

Римковщизна, пустовщизна имѣнія Попортъ,
 170—174, въ Войтенянскомъ полѣ 179—
 186.

Ровденица, озеро 123.

Ройзгенишки, уроч. троц. пов., 6, 9, 10, 12.

Ройзгенишская гора, трок. пов., 9.

Рокеловкись, грунтъ, 471.

Романишская Подескня нивка, 285.

Романовичовъ Плотъ, уроч. 344.

Роменовщизна, нива, называемая Корейвискою,
 43.

Ромотъ, болото 420.

Ротница, рѣчка на границѣ трок. и городен.
 повѣтовъ, падающая въ Нѣманъ, 120,
 123, 124, рѣка 151, 229, 230, 233, 234,
 240, 241.

Ролловершы, копецъ урочище, 417.

Рубальцы, дворецъ Пунскаго плебана, 4, и
 Румбальцы 5, 6.

Рудники, им. трок. пов., 55, 128, 130.

Рудкопенея, рѣчка 386.

Рудкопенись, поле 388.

Рудоманцы, село въ троц. пов., 5, 6, Горноста-
 евой 48.

Рудониги, грунтъ 44.

Руковский лѣсъ, 150—152.

Руковщизна, пустовщизна, 150—152.

Руктоненя, рѣчка, въ трок. пов. 1, 389.

Румшишки королев. им., 91.

Румшишская пуца, граничащая съ Кормялов-
 скою, 410, 417.

Румшишскій королев. дворъ, принадлежащій къ Ковенскому замку, 91.
 Русь, грунтъ—урочище въ трок. пов., близъ р. Веліа и Руского перевоза 182, дорога идетъ отъ села Русевъ до мѣстечка Попортского 183, 184, перевозъ Русь 187.
 Рускій перевозъ, на р. Веліею, трок. пов., 182, 187, 188.
 Рухловерши, уроч. 418.
 Рыконты, им. 348.

С.

Савговщизна, пустовская земля, 90, Савицовщизна 91.
 Сакалаверснись, студенець—урочище 417, близъ урочища Сонгайловой Ямы 418.
 Сакиски, пустовская земля, 88, 92, 93, 95.
 Саману Ройсласъ, болото великое 436.
 Сантока, сѣножать, 111, 114.
 Сваръ, рѣч. 421.
 Святники, им. 167.
 Сейвенская пуца, 237.
 Семедо, озеро, „мнишское Панны Марьи на Песку у Вильни“, 146.
 Сеневищизна, пустовская земля, 91.
 Семеновичи, село троц. пов., 377, 378.
 Сеньковщизна, земля въ трок. пов., 402—407.
 Сепянский дворъ, 350.
 Сепяны, им. въ троц. пов., 349—358, 358—366.
 Серейская граница, 119, 124, 225, 229, 230, 232, 234, 240, 241.
 Серейскій перевозъ на р. Немнѣ, 116, 123, 234 241.
 Серей, им. въ троц. пов., 89, 230, 237.
 Сидринскіе грунты, 180.
 Сирпутышки село, 340.
 Сирутовская земля, 62—68.
 Сиртуты, село трок. пов., 62—68.
 Скайстамишкись, уроч. 382.
 Скердимы, эйтуляискій грунтъ, 216.
 Скорбятини, им. въ троц. пов. 157, 158, 161, 163, 166, 167, 170.
 Скородскій лѣсъ, 21, 22.
 Скороды, им. 22, 26.
 Скорулы, им. 417, 418.
 Скорульская пуца, 417, 418.
 — дорога, 417, 418.
 Скорчуны, им. 28.
 Скрайнее поле с. Войтенянь, 188.
 Скудейшискіе грунты, 63.
 Скудяны, им. троц. пов., 279.
 Сливня, р. 226.
 Слонимскій повѣтъ, 197, 243, 368.
 Слая, р. въ трок. 42, и Слая 43, 72, 73.

Смилги, им. 419.
 Смоленскъ, городъ, 133.
 Солечники, им. 151.
 Солокъ, 292.
 Сол моновскіе татар. огороды 321, грунты 322, 323, 454, 455.
 Соломановскій Илясовскій татар. дворець 321 461.
 Соломановске, татарское имѣніе, въ троц. пов., 220,—Вацкое 321, 325, 438, Соломановское Царовское 458,—462.
 — ставище, 460, 461.
 Солча, р. 151.
 Солькиники, королев. село, трок. пов., 5, 2.
 Сомилишки им. въ трок. пов., 34—38, 78, 217, 391, мѣстечко 394, 406, 407, 437, 473.
 Сомилишская держава трок. пов., 35, 36, 37, грунты 216, королев. державъ 217, 222, 349, 392, 405, 434.
 — волость, 216, 217, 397.
 — держава, 364.
 — хоругвь, 150.
 Сомилишскій дворъ, 392, 394.
 Сонгайлова яма, урочище, 417, 418.
 Сонанцы, им. трок. пов. 350, 355, 356.
 Спенгла, р. въ трок. пов., 425, Спенгла 426, 427, 428, 429, 432, Спингла 433, 434, 436, 437.
 Стабины, им., 148.
 Ставище, сѣножать, 340.
 Станелевичи, им. позднѣе Жукжды, 134, 136.
 Станескій боръ, въ трок. пов., 1.
 Станковъ, дворъ, 94.
 Старое Мостище, уроч. 141, 142.
 Старое Селище, 71.
 Стефановщизна, им. 351, 359, Шефановщизна 366,
 Стогинъ, озеро малое 61 трок. пов., 104, 106, 108, 109.
 Стогиня, р. 101, 102, 103, 107.
 Стоклишки, им. троц. пов., 349, 357.
 Стоклишская держава, 364.
 Страва (быстрая), р. 75, 82, Стрева, выходитъ изъ оз. Илговъ 98, 403, 405.
 Стравеникъ, им. трок. пов., 75, 77, Стравеники 79, 83, 84, Стравоники 174, 175, 193, Стравеники Талмонтовскіе 202, 203, 209, 245, 248—251, 253, 255, Стравеники 268, 276, 277, 310, 333, Стреники 380, 398, 380, 398, Стравиники 401, 402—407.
 Стравеницкій дворъ, 76, стревиницкій—174.
 Стренинское поле, 194.
 Стремелевищизна, нива 362.
 Стулгишки или Стулговщизна, грунтъ надъ р. Глубокою троц. пов., 330—333.
 Сужанишка нива, имѣнія Стреникъ 245—248, 278—279.
 Сумилишки, им. трок. пов. см. Еомилишки

Сусмовга, уроч. 379.
 Строга или Дубина, болотце, 136.
 Сумилишки, им. троц. пов. 352.
 Сумилишская (сумилишская) хоругвь, 150.
 Сурвилы, им., 75.
 Сутортаны, урочище, 82.
 Сыровскій прудъ, 202,—гай 207,—прудище 208,
 Сыровское имѣніе, прозванное Стравни-
 ницкимъ въ Тальмонтовичахъ 249.

Т.

Тавракъ, озеро 473.
 Таврусъ, Тавридъ 122.
 Талмонтовичи, им. троц. пов., 202, 203, 205, 207,—
 Стравники 246—248, 248—251, 277—9.
 Татарышки, сѣножать въ Ирмутышкахъ, 406.
 Твермунская дорога, въ троц. пов., 6.
 Твермунское село, троц. пов., 6, Тверманское 7,
 9, Твермуны 11.
 Телятники, урочище въ им. Попортяхъ, 71,—
 Янушковскій, сѣножатка 284, 408, 441,
 442.
 Терняны, село митрополит. и имѣья Поваки,
 153, 154, 158, 167.
 Техоновець, им., 197, 198, 257, 258.
 Тешеля, уроч., нива, 405.
 Тижишки, им. 362.
 Тилтели, лѣсное, уроч. 60.
 Тилтокумпись озеро 345.
 Товчанцы село. 44, Товчаны 48.
 Толзаковскіе дома, 342, 343.
 Толпуны село жосельской волости, 311, 319.
 Толчаны село троц. пов., 5, Толчанцы 48.
 Томковское поле, 279.
 Точилово, им. 119, 226, 229.
 Тримгойланцы, село троц. пов., 128.
 Троки, городъ, 8, 9, 10, мѣсто Троцкое 50, 74,
 84, 120, 123, 124, а Меречъ до Трокъ
 належалъ 148, — замокъ 150, 103, 203,
 228, 229, „столица наша“ (Литвы) 254,
 на пописе у Трокахъ 297, въ немъ
 два моста—мурованный виленскій 324,
 380. 424, 442, 448, 454, 462, 438.
 Троцкая церковь Рождество Пречисты Бого-
 родицы, 50—55.
 — дорога, 108, 193.
 — хоругвь, 236.
 Троцкій повѣтъ, 1, 6, 12, 35, 37, 38, 40, 42, 44,
 46, 48, 50, 55, 57, 62, 74, 78, 79, 81,
 82, 85, пограничный съ городедскимъ
 117—125, описаніе его границъ гра-
 мотою Стефана Баторія 1584, 150, 151,
 разграниченіе трокскаго повѣта съ
 гродненскимъ 229—292, 337—339, 341,
 342, 343, 348, 349, 371.

Троцкій господарскій Замокъ, 177, 205, 208, 440,
 великій судовый 454.
 — монастырь съ церковью Рождества Пре-
 чистой Богородицы, 51.
 Троцкое воеводство, 42, 55, 79, 121, 125, 145,
 152, 165, 171, 175, 177, въ него вхо-
 дилъ городен. повѣтъ 226, 254, 276,
 339, 342, 371,
 Тулчанцы село троц. пов., 6.
 Турни, 395.
 Туръ, р. 226.
 Тыкопелісь, сѣножать 386.
 Тыкотинъ, им. 226.

У.

Удрискій дворъ Пунскій королев. державы, 131,
 дворець 134, фольварокъ 135, 136,
 137, 138.
 — ставъ и млынъ, 136.
 Удри, озеро, 134, 137, 139, 140, 141.
 Ужвенская волость въ землѣ Жом., 88.
 Ужогостская дорога, 361.
 Ужогосты, им. 361,
 Ужубали, Бурбинъ гай, 205.
 Ужугости, им. троц. пов., 151. 349.
 Ужуделинись, поле, 216.
 Ужу-Поровись, нива, 386.
 Ужуройсти, нива, урочище, 175—179.
 Ужускердимась, уроч. 216. 221—223, ручай 469,
 470,—Реколовкись 471, 472.
 Укришки, им. въ троц. пов., 193, 194, 195.
 Уляшовичи, им. 85, 131.
 Упели, сѣножать 385.
 Упя, р. 352.
 Упянись, рѣч. 157, 158, 160, 162, 166, 167.
 Урдомина, р. 237.
 Урдоминъ, им. 232, 238.
 Урудякольна, урочище имѣнія Заборья 254—5,
 Усево, им. 197.
 Уштолтаны или Антарукле гегужинское село
 412, Уштовтаны 414.

Ф.

Фороши, им. 226.
 Форошская граница, 226, Хорошская 229.

Х.

Хальчъ, им. 145.
 Ходоршикъ, нива, 354.

Ц.

Царевичовское имѣніе въ троц. пов., 325, 438,
грунты 454, 455, 458, 459.

Ч.

Чижевщина, им. толзаковское 342.
Чижиковъ, сѣножать, 43.

Ш.

Шака, сѣножать см. Шака.
Шалевичи, им., 82.
Шаляны, им. троц. пов., 142—143.
Шамоконы, уроч. 345.
Шашупя р. 110,—115.
Швенте, им. 349.
Швенте (святое), озеро, 75, 77, 79, 80, 84, 217,
351, 353, 354, 355, 362.
Швенторелись, озеро, 146, Швентореле 147.
Швентъ, озеро 406.
Шедевичи, им. въ троц. пов., 398, 401, 449—
454.
Шерейкишка сѣножать 361.
Шермукиня сѣножать, 111, 112, 113, 114.
Шешоли, им. въ трок. пов., 13.
Шешупя р. 136.
Шилоголись, боръ въ им. Эйсмонтовичахъ, троц.
пов., 199, 200.
Шилоседы село, 301, Шилошады, Силошады
415, Шилосады 416, 418, 419.
Шиланская смѣна, 73.
Шиланы, им. трок. пов., 189, 424, 428.
Шимоновщина, земля имѣнія Заборья, 445, 446,
447, 449, 463—467.
Ширвента, рѣка 112, Ширвинта 113, 114.
Ширвинты, им. трок. пов., 21, 26, 28.
Шлойты уроч. 73, нива имѣнія Стравиникъ
269, 271.
Шмайловскіе Соломановскіе огороды татарскіе
въ г. Трокахъ, 220.
Шнипельцы, село 394, 397.
Шоя сѣножать имѣнія Стравеникъ—Талмон-
товичъ, 248—251, 278—9.
Шошаны, им. 170.
Шукжды, село королев. пунской державы, 131,
134, 135, 139, 140, 142.
Шулугиры, уроч. трок. пов., 7, 10.
Шунопленись, болото 364.

Щ.

Щефановщина (Стефановщина), им. 360,
Щупинъ (Щучинъ?), им. 226.

Э.

Эгелянцы, королев. село, 49.
Эйдинишки, им. трок. пов., 80—82.
Эйдинишскій (тоже Ойгинишскій) дворецъ, 82,
Эйнаришна, имѣнія Медукштъ сѣножать, въ
трок. пов., 4, 5, 45.
Эйнаришскій ручей, троц. пов. 5.
— грунтъ, 40, 46, 48.
Эйнаровскія нивы, въ троц. пов., 4, 5, 6, грунтъ
44—50.
Эйнаровское печище, уроч. 48.
Эйнаровщина, уроч. 49.
Эйсмонтовичи, им. въ троц. пов., 199.
Эйтуляны, село, 221, 222.
Эйтуляны, им. въ троц. пов., его грунты 216, 217.

Ю.

Юда—Полокштуна, р., 22.
Юджеме, грунтъ (уволока), 353.
Юдовый лѣсъ, 22.
Юдовге, застѣнокъ 362,
Юдуля, рѣчка 362, 364.
Юнанскій грунтъ, 357, 358.
Юнанцы, им. 358—366.
Юрборская волость, 113.
Юревичи, им. въ троц. пов., 251—253

Я.

Явнигера, поле, 216.
Ягейлянскій фольваркъ, 84.
Ягирлишки, пустовская земля, 91.
Ягневщина, пустовская земля, 90, 91.
Якимовщина, им. 238.
Якубовщина, пустовская земля, 90, 91.
Янишки, пустовщина, 72.
Янкишки фундушовый грунтъ церкви Рожде-
ства Пречистой Богородицы, забран-
ный татаринѣмъ, княземъ Ансою Ах-
метовичемъ, 50—55.
Янковскій грунтъ 344,—лѣсъ 345.
Янковщина, грунтъ, 342, 346.
Яновець, им. 119, 226
Яновщина, пустовская земля, 90, 91, 329, 327.
— сѣножать, 351.
Янушевскій, грунтъ, 281.
— дворецъ, 284.
Янушквичи, им. троц. пов., 285, 441, Януш-
ковщина 442, 444.
Янушковское прудище, 284, 443, 444.
Ятанцы им. трок. пов., 48.
Ятвеськ, им., 226.
Яцелишки, пустовская земля, 90.

III.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ

Б.

Борздый скорый поспѣшный, — часъ 198.
 Бояре: довгирдовскіе, 50—55, олешишскіе 58, путные 91,—пошвентскіе 217.
 Братаничъ, братанка, двоюродный братъ,—сестра, 464.
 Буда, временная лѣсная постройка для осочниковъ, выжигателей пепла и проч., 112, 113, 114.
 Бурить, уничтожить ниспровергать, — право 66,—-позовъ 342, 457.

В.

Варунокъ, условіе, обеспечение, 35.
 Верша, рыболовный снарядъ, вершовъ дванадцать, купленныхъ по три гроша 154, 157, видѣлъ верши посѣчонные 159, 160, 163.
 Вина подкоморская, плата въ пользу подкоморія съ виновного „отъ сопсованья пети межъ по полкопы грошей“ 179.
 Волочникъ, волочный землемѣръ, 142.
 Вонтпливость, сомнительность, 33, 36, 37.
 Выкочить, сдѣлать ошибку если бы в чомъ подкоморы выкочыль 25, 32.
 Вырокъ, рѣшеніе, 14, 27.

Г.

Гволи, въ угоду 260, 457.
 Головщина пеня за убійство за голову шляхтича 44, 46.
 Господа, квартира 340.
 Гостинець, большая, торговая дорога, трактъ 55.
 Грыдня, 70.
 Гунька, суконное лошадиное покрывало, чепракъ, простая, за грошей шесть, 59.

Д.

Даровщизна, дарственный актъ, 100.
 Державцы: дорсунишскій, жижмор. 2, 3, 6.
 Доводне, доказательно 345.
 Дылія, плащъ, шарая муравская, волки подшита, коштовала 7 копъ гр. 59.
 Дяклъ, дань подать 92.

Е.

Едначъ, примиритель, 10, 102.

Ж.

Желѣзо, какъ граничный знакъ въ деревьяхъ 378, 379.

З.

Завилый, вилообразный двувѣтвистый, завилое дерево 77.

Завитый, окончательный, срокъ 59, 257.

Заводца, истецъ 425, 426.

Заповѣдь, наказъ запретъ, 52, 53,—владовая 62, 99, 456.

Заповѣтрянный, зараженный заразною болѣзнію, 255, 458.

Заповѣтрить, зачумѣть, подвергнуться заразной болѣзни—моровой язвѣ чумѣ 37.

Заставничка, закладчица недвижимаго имущества, 259, заставникъ 261.

Затесь, зарубка граничнаго знака на деревѣ, 77.

Зацный, важный, почотный, 67, 125.

Збивать позовъ, ниспровергать, отвергать 381.

Збитые позва, отверженіе позва. 1, 8, позову не збіямъ 77.

Збоже, хлѣбъ рожъ, 105.

Збурить отвергнуть, лишитъ силы—позовъ 77, 288.

Звळाща, въ особенности, преимущественно 457.

Зволона, проволочка, замедленіе, 59.

Зволокать, замедлять, затягивать дѣлать проволочку 257.

Звонтлять, подвергать сомнѣнію, 33.

Згода, угода, добровольное согласіе 3.

Згодне, согласно, единомысленно, 69.

Зражать, возражать, противодѣйствовать, 381.

И.

Издобна, изба 70.

К.

Казаки низовые, 178.

Клепки, лѣсной тваръ, для выдѣлки бочекъ, 113.

Коло, округъ,—мерецкій, троц. пов., 226.

Коморникъ, землемѣръ, 62, 68.

Князь, ксендзъ, плебанъ пувскій 6.

Кожухъ, кожый по копѣ гр. лит. 154.

Контроверсовать, противопологать, 155, контровертовать, возражать 456.

Кона, народное собраніе, „што потомъ на коне утратили“ 345.

Коць, войлокъ, коверъ бѣлый за полкопы грошей 59.

Л.

Лавный судъ, слѣдственный судъ, 4, ижъ то не есть судъ лавный 7, 8, 9.

Латвей, легче, вѣриже, 271.

Листъ отворенный (открытый), 81, листъ судовой, подкоморскій 179, обвѣщенный, отправчій 179, 180.

Лука, загибъ, заворотъ, по конецъ луки ку Бозаровичамъ 4.

Люди сторонніе, посторонніе, непричастные къ дѣлу люди, свидѣтели 14.

М.

мостовое, мыто съ моста на р. Вакѣ, на Рудницкомъ гостинцу, 55, 56.

Моловство, должностъ муллы 439, 458.

Мужи, старики, мужи старые 114.

Мшаринъ, моховище, 379.

Меновный, замѣнный, листъ 63.

Мѣрникъ, землемѣръ, 33, 63, 69.

Н.

Нагана, опорочиваніе, 288.

Небожата люди, убогіе, бѣдные люди, 273.

Неомѣшкале, безъ промедленія, 60.

Ножъ, серебромъ оправный, кошовалъ копу грошей 59.

О.

Обваровать, обставить, обеспечить, 35.

Облуженье, заблужденіе, ошибка, 41.

Обрубный, касающійся границъ,—листъ 442, 443.

Оденье, одѣяніе, одежда, „бѣлое, самодѣльское“ 411.

Околичный, окрестный, сосѣдскій, 66.

Омѣшкать, опоздать, 53.

Осчичь, выслѣдить звѣря, 59.

Отворонный, открытый, листъ 55, 56, 68, 87, 132, 195.

Отприсеженіе, очищеніе себя присягою 387.

Отрочить, отсрочить 18, 19.

Отрочонный, отсроченный, 8 промедленный,—листъ 118, 122, 257.

Одумерти, умереть 265.

Ощепъ, рогатина, кошовалъ дванадцать грошей 59.

П.

- Певный, вѣрный, точный, 33, 45.
 Переводъ, нарушеніе, переводъ права 43.
 Переказа, препятствіе, „знову чинечи перека-
 зу“ 442.
 Пересудъ, судебный разборъ дѣла, гонораръ
 за него, 195.
 Печати, земская виленская 26, шляхетскія 45.
 Печатникъ, прикладчикъ печати свидѣтель 164.
 Перешкода, препятствіе 442.
 Пильность, исполнительность, точность 1, 38.
 Письмо русское, русская азбука, кириллица,
 2, с подписомъ руки его властное рус-
 скимъ писмомъ 23.
 Пильне, внимательно, 35.
 Плебаны, настоятели—ксензы: пунскій 4, 6.
 Поводовый, „сторона поводовая“ истецъ 66,
 67, 69.
 Повѣтріе, заразная болѣзнь, моровая язва, чу-
 ма, холера и проч., 36, около Троку
 въ 1589 г. великое повѣтріе моровое
 было, 53, 68, въ троц. воеводствѣ 254, 262.
 Поголовщина, поголовная подать, 238.
 Подарки, поклоны, взятки, кромѣ подарковъ 20.
 Подносить, отвергать, кассировать, 33, 49.
 Подобенство, сходство, подобіе, 130.
 Поклонъ, приношеніе, подарокъ и намъ за по-
 клономъ дерево давалъ 78.
 Поличить, посчитать 105.
 Помылка, ошибка, 234.
 Попартъе, доказываніе отстаиваніе, попартъе
 границы 114.
 Поозеродить, сложить въ озеродъ, 340.
 Попель, зола, выжигаемая въ лѣсахъ, пред-
 метъ торговли, 113.
 Попись, шляхты въ городѣ Трокахъ, 297, 314.
 Попъ, священникъ, 50, 53.
 Пословщина, поборъ на содержаніе пословъ 238.
 Посполитый, всеобщій государственный 401.
 Потварне, ложно 129.
 Потварный, ложный доводъ 125.
 Потваръ, клевета ложное обвиненіе, 126, 130, 252.
 Прѣво, судъ, законъ, дѣло, 61, 62.
 Правный, законный, 36.
 Приволазять, призывать приглашать, 35.
 Пригоднѣ, соотвѣтственно, кстати, 344.
 Присада, поселеніе, 27.
 Присудъ, судебная подвластность, жижморскій
 урядничій 3.
 Притрафить, выпасть, случиться, 62.
 Проба, опытъ, сопоставленіе 21, 22, 37.
 Проволока, проволока, 33.
 Пулгакъ, ружье коштувалъ шесть золотыхъ
 польскихъ, 59.

Р.

- Равстры: ревизорскіе Жижмор. державы 3.
 Рочки, сроки, юловые 125.
 Рубъ грошей, литовская монета, заключающая
 въ себѣ 100 грошей, 50, 52, 54, 67,
 179, 195, 346.
 Рукавицы, фалендошовые, коштували 34 гр. 59.
 Рукоемство, поручительство, 8, 12.
 Ручавина ручеекъ 383.
 Ручница, малое ружье пташая съ коломъ, кош-
 товала полторы копы грошей, 59.

С.

- Саньки, новые, за осмь грошей, 59.
 Сарна, серна, для гоненія сарнъ осочонныхъ
 (въ им. Олешинкахъ, трок. пов.) 59,
 на лѣсномъ уроч. Тилтеляхъ, сѣти
 заставивши шесть сарнъ убилъ—60.
 Свирепа, кобыла, стада дворного Олешинского,
 за которую далъ 5 копъ, зъ саньми 59.
 Сенсъ, сущность, содержаніе, 137.
 Себрений, общій 453.
 Серебщина, дань, 119, 124, 278.
 Сермага, одежда простолудина, новая, за гро-
 шей двадцать, 59, сукна домовое ра-
 боты, 154.
 Скутечный, дѣйствительный, 33.
 Служба военная, конно, збройно, по—показац-
 ку“, 119.
 Совито, вдвойнѣ, сугубо, 52, 67, 70.
 Совмъ сеймъ, варшавскій 1, соймикъ—воль-
 ный, Троцкій 69, 87, берейстейскій
 1566 г. 97.
 Сполечный, совмѣстный, 36.
 Спольне, совмѣстно, 67.
 Спольность общность 453.
 Спольный, совмѣстный общій,—листъ 63.
 Статутъ земскій, Литов. статутъ 1, 5, новый и
 старый 16, старый 30, 54, новый 67,
 новый 123.
 Страта, потеря, убытокъ, 58.
 Студенець, колодець, 417.
 Стырка, скирда, кошна 45.
 Суграничный, пограничный, смежный, 33.
 Сумаріушь, итогъ, сводъ счетовъ, 14.
 Сумежникъ, пограничникъ, порубежинныхъ, 40,
 101, 400, 450.
 Сѣти звѣринныя, 59, (заграблено) сѣтей звѣ-
 ринныхъ дванадцать, в каждой было
 по двадцати сажонъ, 60, 61.

Т.

Телятникъ, мѣсто для пастьбы телятъ, 389.
Тивуны: биржеянскій 1, пренскій 78.
Трибъ, дорожка тропинка 378.
Трибуналистъ, трибунальный чиновникъ судья, 10.
Тубылецъ, мѣстный житель, — нацкій 439.
Тыка, тычка, вѣха, значекъ для обозначенія проводимой границы 49.

У.

Уближенъе, обида несправедливость 33, 41.
Увязанъе, вводъ, 45.
Угода, миролюбивое согласіе, 57, угодливый обычай 67.
Узда, за грошей шесть, 59.
Умоцованный, уполномоченный 5.
Унія, политич. соединіе Литвы съ короною, лубельская 120, 219.
Упасть въ речи, потерять дѣло, искъ, процессъ 448.
Ущенье, отысканіе, за не ущеньемъ 63.

Ф.

Фольговать, дѣлать снисхожденіе 38.
Форумъ, соотвѣтственное судебное мѣсто для разбора тяжбы, 87, 305, 404.
Фримаркъ, обманъ, 11.

Х.

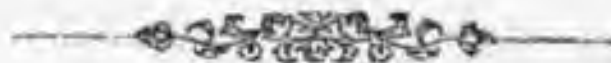
Хомуть, съ набедриками, за 20 грошей 59.
Хороба, болѣзнь, недугъ, 35.
Хоругвь, географическій округъ, 150.

Ц.

Царевичъ пунскій, 5, его село Валуцы, троц пов., 44, 46.
Цукровать, улацать 234.

Ш.

Шабля, сабля, кантовала полторы коны грошей 59.
Шалка, лисами подшита, кантовала гр. 50, 59.
Шкрутыннѣ, слѣдствіе, 457.
Шнуръ, литовская мѣра, содержащая въ себѣ „по одиннадцати морговъ давное помѣры“ 146.
Шацунюкъ, оцѣнка, статутный 382.
Шосовый наборъ. 238.



- Томъ XXVI. Акты Унитскаго городского суда. Вильна, 1899 г., стр. I, 595. Ц. 2 р. 50 к.
 — XXVII. Акты Холмскаго городского суда. Вильна, 1900 г., стр. CXXX, 407. Ц. 2 р. 50 к.
 — XXVIII. Акты о евреяхъ. Вильна, 1901 г., стр. LVI, 439. Ц. 2 р. 50 к.
 — XXIX. Акты о евреяхъ. Вильна, 1902 г., стр. I, 539. Ц. 2 р. 50 к.

2) Отдѣльные изданія Комиссiи:

1. Алфавитный указатель къ II, III IV и V томамъ актовъ Виленской Археографической Комиссiи. Вильна, 1872 г., стр. 165. Ц. 60 к.
2. Ревизiя королевскихъ пуцъ въ б. Великомъ Княжествѣ Литовскомъ Григорiя Воловича, 1559 г., Вильна, 1867 г., стр. V, 381. Ц. 1 р.
3. Алфавитный указатель къ ревизiи пуцъ Григорiя Воловича. Вильна, 1873 г., стр. 125. Ц. 40 к.
4. Ординацiя королевскихъ пуцъ въ лѣсничествахъ бывш. Великаго Княжества Литовскаго 1641 г. (Подлинникъ съ русскимъ переводомъ и алфавитнымъ указателемъ). Вильна, 1871 г., стр. XVIII, 325. Ц. 1 р.
5. Ревизiя Кобринской экономiи. 1563 г. Вильна, 1876 г., стр. XII, 387 и 36, 1 снимокъ. Ц. 1 р. 50 к.
6. Писцовыя книги Пинскаго староства. Лаврина Войны, 1561—6 г. Часть I и II, стр. X, VIII, 421, XVI, 599, 140. Вильна, 1874 г. Ц. 5 р.
7. Писцовая книга Пинскаго и Глецкаго княжествъ Станислава Хвалычскаго. 1552—1555 г., Вильна, 1884 г., стр. XXXII, 714, 1 снимокъ. Ц. 2 р. 50 к.
8. Писцовая книга Гродненской экономiи (XVI столѣтiя) въ двухъ частяхъ. Ч. I. Вильна, 1881 г., стр. XXIII, 502. Ц. 2 р. Ч. II Вильна, 1882 г., стр. 606. Ц. 2 р.
9. Краткiя таблицы для исторiи и хронологiи. Н. Горбачевскаго. Вильна, 1867 г., стр. IV, 49 объяснительный текстъ (17 таблицъ). Ц. 50 к.
10. Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ древнихъ грамотъ и актовъ, хранящихся въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ и Виленской Публичной Библиотекѣ. Вып. I (1432—1548 гг.). Вильна, 1874 г. in folio стр. VIII, 45, XXX листовъ снимковъ (59 номеровъ). Ц. 4 р.
11. Сборникъ документовъ, касающихся административнаго устройства Сѣверо-Западнаго края при Императрицѣ Екатеринѣ II. (1792—1796). Вильна, 1903 г. стр. LXXXVIII, 350,—2 портр.—2 снимка—1 карта. Ц. 2 р. 50 к.

3) Изданiя Виленскаго Центральнаго Архива.

Словарь древняго актовaго языка Сѣверо-Западнаго края и Царства Польскаго. Составленъ Н. Горбачевскимъ. Вильна, 1874. Стр. XIX+397+1 нен. Ц. 2 р.

Археографическiй календарь на двѣ тысячи лѣтъ (325—2324) по Юлианскому счисленiю и на семсотъ сорокъ два года (1583—2324) по Григорианскому счисленiю. Составленъ Н. Горбачевскимъ. Вильна, 1869. Стр. IX+110+49. Ц. 50 к.

Географическiй словарь древней Жомойтской земли XVI столѣтiя, составленный по 40 актовымъ книгамъ Россiенскаго земскаго суда Н. Я. Спрогисомъ. Вильна, 1888, 8°. Стр. XIX+362+2. Ц. 2 р.

Пятидесятилѣтiе Виленскаго центральнаго архива древнихъ актовыхъ книгъ. 1852—1902. Составилъ В. К. Голубъ. Вильна, 1902, 8°. Стр. VIII+118+2. Ц. 40 к.

Опись документовъ Виленскаго центральнаго архива древнихъ актовыхъ книгъ. Акты Россiенскаго земскаго суда за 1575—1595 годы. Вып. 1—3. Цѣна вып. 1 р.

4) *Издація 6. Витебскаго Центральною Архива.*

Историко-юридическіе матеріалы, извлеченныя изъ актовъ книгъ губерній Витебской и Могилевской. Выпуски I—XXXI. Витебскъ 1871—1903. Цѣна выпуска 2 р.

5) *Издація Виленской Публичной Библіотеки.*

Описаніе рукописей Виленской Публичной Библіотеки церковно-славянскихъ и русскихъ. Составилъ *Ф. Добрянскій*. Вильна, 1882. 8°. Стр. IV+533. Ц. 2 р.

Описаніе рукописнаго отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки. Выпуски I—IV. Вильна, 1895—1903. Цѣна выпуска 1 р. 50 к.

Систематическій каталогъ русскаго отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки. Части 1 и 2 и три прибавленія. Вильна, 1879—1902. Цѣна каждой части 1 р.

Каталогъ дублетовъ русскаго отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки. Вильна, 1902. Стр. 151. Ц. 20 к.

Путеводитель по Виленской Публичной Библіотекѣ. Вильна, 1902 г. Стр. 28. Ц. 15 к.

Краткій историческій очеркъ Виленской Публичной Библіотеки. По поводу 35-лѣтія ея существованія. *А. Миловидова*. Вильна, 1903. Стр. 24. Ц. 15 к.

Каталогъ предметовъ музея древностей, состоящаго при Виленской Публичной Библіотекѣ. Второе изданіе. Вильна, 1885. Стр. X+272. Ц. 40 к.

Дополненіе первое къ каталогу музея древностей. Вильна, 1898. Стр. 154. Ц. 25 к.

Отчетъ Виленской Публичной Библіотеки за 1902 г. Съ приложеніемъ. Вильна, 1903, Стр. IV пер.+38+39. Ц. 25 к.

Отчетъ Виленской Публичной Библіотеки за 1903 г. Съ приложеніемъ. Вильна, 1904, Стр. IV+43+142. Ц. 40 к.

Отчетъ Виленской Публичной Библіотеки за 1904 г. Вильна 1905 г. Стр. 63.

Юліанъ Ѳомиць Крачковскій. Біографическій очеркъ. Составилъ *В. Голубъ*. Вильна, Стр. 1904. Ц. 25 к.

6) *Издація Виленскаго учебнаго округа.*

Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи сѣверо-западной Руси. Томы I—XIV. Вильна 1867—1904. Цѣна тома 1 р.

Туровское Евангеліе одиннадцатаго вѣка. Хромолитографія Траншея. Спб. 1868. Стр. 20. Ц. 50 к.

Фундуши и стипендіи Виленскаго учебнаго округа. Справочное пособіе. Составилъ *Н. Юницкій*. Ч. I. Вильна 1884. 8°. Стр. VIII+236. Ц. 1 р.

Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ Западной Россіи. Составилъ и издалъ *С. Шолоховичъ*. Вильна 1885—1887. Выпускъ I. Стр. XV+2+325+2. Выпускъ II. Стр. XXXVII+493+4+6 сним.+1 карта. Ц. 3 р. 75 к.

(Складъ при Виленскомъ Центральномъ Архивѣ. Дворцовая улица).

Цѣна 2 р. 50 к.
